

Protokół nr 14/XIV/15

Sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie

odbytej w dniu 30 grudnia 2015r.

w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza,

ul. Rynek 1.

Godzina rozpoczęcia - 12.05

Godzina zakończenia – 14.50

Sprawy regulaminowe:

1. Otwarcie sesji i powitanie gości.
2. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Miejskiej

Radny nieobecny na sesji:

Jarosław Ubik

Ad.1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Andrzej Behan - otworzył sesję Rady Miejskiej. Powitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (*lista obecności - zał. nr 1*) Zapytał radnych i zgromadzonych gości czy są uwagi bądź zapytania do proponowanego porządku obrad.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – zaproponował wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 4 ppkt. h) projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu na letnie i zimowe utrzymanie dróg zgodnie z podjętym porozumieniem z dnia 14 grudnia 2015r. w sprawie uregulowania zasad zamiany kategorii dróg i ich utrzymanie w związku z realizacją zadania pn.: „Przebudowa ulic Świdnickiej i Piłsudskiego w Nowej Rudzie będących łącznikiem pomiędzy Drogą Sudecką, a centrum miasta oraz noworudzką podstrefą WSSE INVEST PARK i drogą 385 do przejścia granicznego w Tłumaczowie” oraz w ppkt. i) projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Nowa Ruda do Porozumienia na rzecz realizacji projektu pod nazwą „Polsko Czeski szlak Grzbietowy – część wschodnia.”

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Burmistrza Miasta by w pkt. 4 ppkt. h) dodać projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu na letnie i zimowe utrzymanie dróg zgodnie z podjętym porozumieniem z dnia 14 grudnia 2015r. w sprawie uregulowania zasad zamiany kategorii dróg i ich utrzymanie w związku z realizacją zadania pn.: „Przebudowa ulic Świdnickiej i Piłsudskiego w Nowej Rudzie będących łącznikiem pomiędzy Drogą Sudecką, a centrum miasta oraz noworudzką podstrefą WSSE INVEST PARK i drogą 385 do przejścia granicznego w Tłumaczowie” oraz w ppkt. i) dodać projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Nowa Ruda do Porozumienia na rzecz realizacji projektu pod nazwą „Polsko Czeski szlak Grzbietowy – część wschodnia.”

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za”
przyjęła zaproponowane poprawki do porządku obrad.

Przybył radny Mieczysław Chmielewski.

Wobec braku dalszych uwag Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z

naniesionymi poprawkami.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” przyjęła porządek obrad w brzmieniu :

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 17 listopada 2015r. do dnia 18 grudnia 2015r.

4. Podjęcie uchwał :

a) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2015-2025.

b) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2015

c) w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015

d) w sprawie zmiany uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych

e) zmieniająca Uchwałę nr 92/IX/15 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu na zadanie pn.: „Modernizacja ulic Świdnickiej i Piłsudskiego w Nowej Rudzie będących łącznikiem pomiędzy Drogą Sudecką, a centrum miasta oraz noworudzką podstrefą WSSE INVEST PARK i drogą 385 do przejścia granicznego w Tłumaczowie”

f) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Dolnośląskim w sprawie uregulowania zasad wspólnej realizacji zadania pn.: „Przebudowa ulic Świdnickiej i Piłsudskiego w Nowej Rudzie będących łącznikiem pomiędzy Drogą Sudecką, a centrum miasta oraz noworudzką podstrefą WSSE INVEST PARK i drogą 385 do przejścia granicznego w Tłumaczowie”

g) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu oraz na zawarcie porozumienia z Województwem Dolnośląskim w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Nowa Ruda realizacji zadania pn.: ”Budowa ścieżki rowerowej, dwukierunkowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 381 na odcinku Nowa Ruda – Nowa Ruda Słupiec”

h) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu na letnie i zimowe utrzymanie dróg zgodnie z podjętym porozumieniem z dnia 14 grudnia 2015r. w sprawie uregulowania zasad zamiany kategorii dróg i ich utrzymanie w związku z realizacją zadania pn.: „Przebudowa ulic Świdnickiej i Piłsudskiego w Nowej Rudzie będących łącznikiem pomiędzy Drogą Sudecką, a centrum miasta oraz noworudzką podstrefą WSSE INVEST PARK i drogą 385 do przejścia granicznego w Tłumaczowie”.

i) w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Nowa Ruda do Porozumienia na rzecz realizacji projektu pod nazwą „Polsko Czeski szlak Grzbietowy – część wschodnia.”

j) zmieniająca uchwałę Nr 125/XIII/15 w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda gminnego Programu dla rodzin wielodzietnych Noworudzka Karta Rodziny 3+

k) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z obiektów sportowych przy ul. Kłodzkiej 16 w Nowej Rudzie

l) w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016

m) w sprawie przyjęcia Programu Ograniczenia Niskiej Emisji (PONE) dla Miasta Nowa Ruda

n) w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Nowa Ruda

o) zmieniająca Uchwałę Nr 5/I/14 w sprawie powołania Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie i ustalenia jej składu osobowego

p) zmieniająca Uchwałę Nr 6/I/14 w sprawie powołania Komisji Zdrowia i Ekologii Rady Miejskiej w Nowej Rudzie i ustalenia jej składu osobowego

r) w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2016r.

s) w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Rady Miejskiej na 2016r.

5. Uchwalenie budżetu miasta na 2016r. oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Nowa Ruda :

a) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Nowej Rudy;

b) przyjęcie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Nowa Ruda;

c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie budżetu miasta na 2016 r.

d) odczytanie opinii komisji stałych;

e) odczytanie stanowiska Burmistrza Miasta w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;

f) dyskusja;

g) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2016;

- 6. Interpelacje radnych.
- 7. Zapytania radnych.
- 8. Sprawy różne.
- plany pracy Komisji Stałych
- 9. Zakończenie obrad.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowej Rudzie zapytał radnych czy są uwagi bądź zapytania do protokołu z XIII Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 25 listopada 2015r. Wobec braku głosów poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za”: przyjęła protokół z XIII sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż zaproszony na dzisiejszą sesję Igor Jaworski w dniu 19 listopada br. udzielił pomocy przypadkowej osobie, która spacerując po mieście zasnęła. W asyście p. Barbary Fińczyk poczekał na przybycie służb ratunkowych przyczyniając się tym samym do oddalenia zagrożenia życia poszkodowanej. Wraz z Burmistrzem Miasta wręczyli list gratulacyjny dla Igora Jaworskiego wraz z drobnym upominkiem oraz listy gratulacyjne z kwiatami dla rodziców Igora, p. Barbary Fińczyk oraz dla Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 7 p. Jarosława Przybyła.

Przedstawiciele Rady Rodziców pogratulowali Igorowi odwagi oraz wręczyli mu drobny upominek.

Ad.3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 17 listopada 2015r. do dnia 18 grudnia 2015r. (sprawozdanie – zał. nr 2 do protokołu)

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są pytania do Sprawozdania Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 17 listopada 2015r. do dnia 18 grudnia 2015r. Wobec braku głosów poddał pod głosowanie Sprawozdanie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” przyjęła Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 17 listopada 2015r. do dnia 18 grudnia 2015r.

Ad.4. Podjęcie uchwał :

- a) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2015-2025.
- b) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2015.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2015-2025 oraz w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2015.

Pan Jan Szelaąg – Skarbnik Miasta – zmiany w budżecie dotyczą :

- zwiększenia planu dochodów dotyczących opłat z tytułu gospodarki odpadami komunalnymi o kwotę 52.000 złotych. Jednocześnie środki te zwiększają plan wydatków dotyczący gospodarki odpadami komunalnymi.

- zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę 2.250 tytułem darowizn na organizację Mikołajkowych Zawodów Pływackich.

Oszczędności wynikające ze zmniejszenia planu wydatków:

- koszty siłowni zewnętrznej przy ul. Strzeleckiej (inwestycja) – 6.300
- na zakup i dostawę paliwa gazowego (Szkoła Podstawowa Nr 7) – 17.000
- koszty przewozu uczniów do szkół – 15.000
- gwarancji spłaty pożyczek zaciągniętych przez NTBS sp. z o.o i CTS sp. z o.o.- 9.444
- kosztów opłat za dostęp do zasobów geodezyjnych – 20.000;

- kosztów odsetek od obligacji – 18.500;
- na zrealizowanym zadaniu „Sporządzenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Kasztanowa, Zagórze, Zielonka” – 6.000
- na zrealizowanym zadaniu „Zmiana planu zagospodarowania przestrzennego dla Centrum Miasta Nowa Ruda” – 10.000

przeznacza się na:

- zwiększenie kosztów odpłatności za pobyt dzieci z Nowej Rudy w przedszkolach innych gmin – 18.400;
- koszty zastępstwa i doradztwa prawnego w zakresie postępowania przed organami podatkowymi – 800;
- kosztów funkcjonowania obiektów sportowych – 60.544,-
- koszty zakupu wyposażenia siłowni zewnętrznej – 6.300
- zwiększenie planu dotyczącego planu zagospodarowania lasu – 16.200
- zmiany planu wydatków w zakresie dotacji dla poszczególnych niepublicznych przedszkoli i żłobka – zgodnie z załącznikiem nr 4 do budżetu.
- zmiany w planie dochodów i wydatków rachunku Gimnazjum Nr 1 w Nowej Rudzie – zgodnie z załącznikiem nr 8 do budżetu.
- zmiany planu wydatków w Gimnazjum Nr 1 w zakresie specjalnych metod nauczania (klasyfikacja 80150). Zmiany w budżecie mają odzwierciedlenie w wieloletniej prognozie finansowej.

Radny Piotr Wróbel – Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Budżetowej – Komisja pozytywnie zaopiniowała oba projekty uchwał.

Wobec braku dalszych głosów poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2015-2025.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 130/XIV/15

w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2015-2025.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2015.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 131/XIV/15

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2015.

c) w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015.

Pan Jan Szelaąg – Skarbnik Miasta – w dniu dzisiejszym przedłożył nowy projekt uchwały, który nie zawiera już zadania dotyczącego budowy oświetlenia ulicznego ul. Mostowej, które zostało opłacone jeszcze w br. Dalsze umieszczenie tego zadania w projekcie uchwały jest niecelowe. Prosi w imieniu Burmistrza Miasta o naniesienie poprawki w podsumowaniu tabelarycznym, gdzie powinna widnieć kwota 861.722,-zł.

Radny Piotr Wróbel – Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Budżetowej – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z poprawką o której wspomniał Skarbnik.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Skarbnika w imieniu

Burmistrza Miasta by w paragrafie 1 projektu uchwały w podsumowaniu tabelarycznym wpisać kwotę 861.722,-zł.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za”
przyjęła zaproponowaną poprawkę.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 132/XIV/15

w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015.

d) w sprawie zmiany uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych.

Pan Jan Szela – Skarbnik Miasta - zmiana dotyczy unormowania § 1 ust. 1 pkt 4 przedmiotowej uchwały i polega na dostosowaniu stawek podatku od środków transportowych, a konkretnie od ciągników siodłowych lub balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą, posiadającymi inne niż pneumatyczne lub uznane za równoważne systemy zawieszenia osi jezdnych o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton, posiadających trzy osie i więcej, do przepisów Obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 05 sierpnia 2015 roku w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2016 roku.

Radny Piotr Wróbel – Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Budżetowej – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 133/XIV/15

w sprawie zmiany uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych.

e) zmieniająca Uchwałę nr 92/IX/15 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu na zadanie pn.: „Modernizacja ulic Świdnickiej i Piłsudskiego w Nowej Rudzie będących łącznikiem pomiędzy Drogą Sudecką, a centrum miasta oraz noworudzką podstrefą WSSE INVEST PARK i drogą 385 do przejścia granicznego w Tłumaczowie”

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały zmieniającego Uchwałę nr 92/IX/15 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu na zadanie pn.: „Modernizacja ulic Świdnickiej i Piłsudskiego w Nowej Rudzie będących łącznikiem pomiędzy Drogą Sudecką, a centrum miasta oraz noworudzką podstrefą WSSE INVEST PARK i drogą 385 do przejścia granicznego w Tłumaczowie”.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – w dniu dzisiejszym Sejmik Województwa Dolnośląskiego podejmie uchwałę przekazującą Gminie Miejskiej Nowa Ruda do realizacji zadanie o którym mówi ten projekt uchwały. Zmienia się forma przekazania pomocy z pomocy finansowej na pomoc rzeczową. Gmina Miejska Nowa Ruda udzieli Województwu Dolnośląskiemu pomoc rzeczową w łącznej kwocie 1.534.000,00 zł.

Radny Piotr Wróbel – Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Budżetowej – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający Uchwałę nr 92/IX/15 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu na zadanie pn.: „Modernizacja ulic Świdnickiej i Piłsudskiego w Nowej Rudzie będących łącznikiem pomiędzy Drogą Sudecką, a centrum miasta oraz noworudzką podstrefą WSSE INVEST PARK i drogą 385 do przejścia granicznego w Tłumaczowie”.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 134/XIV/15

zmieniającą Uchwałę nr 92/IX/15 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu na zadanie pn.: „Modernizacja ulic Świdnickiej i Piłsudskiego w Nowej Rudzie będących łącznikiem pomiędzy Drogą Sudecką, a centrum miasta oraz noworudzką podstrefą WSSE INVEST PARK i drogą 385 do przejścia granicznego w Tłumaczowie”.

f) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Dolnośląskim w sprawie uregulowania zasad wspólnej realizacji zadania pn.: „Przebudowa ulic Świdnickiej i Piłsudskiego w Nowej Rudzie będących łącznikiem pomiędzy Drogą Sudecką, a centrum miasta oraz noworudzką podstrefą WSSE INVEST PARK i drogą 385 do przejścia granicznego w Tłumaczowie”

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Dolnośląskim w sprawie uregulowania zasad wspólnej realizacji zadania pn.: „Przebudowa ulic Świdnickiej i Piłsudskiego w Nowej Rudzie będących łącznikiem pomiędzy Drogą Sudecką, a centrum miasta oraz noworudzką podstrefą WSSE INVEST PARK i drogą 385 do przejścia granicznego w Tłumaczowie”.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – Gmina Miejska Nowa Ruda dnia 16 października 2015r. wystąpiła do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego o przekazanie miastu do realizacji tego zadania. Takie rozwiązanie jest zgodne z prezentowanym przez Aglomerację Wałbrzyską stanowiskiem wyrażającym wolę samodzielnej realizacji zadań drogowych w ZIT. W przypadku projektu realizowanego w Nowej Rudzie jest to szczególnie ważne, gdyż wspólnie z zadaniem drogowym będzie realizowana ścieżka rowerowa i oświetlenie w ramach dofinansowania z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020 Działanie 3.4. Wdrażanie strategii niskoemisyjnych. Takie rozwiązanie pozwoli na sprawne zrealizowanie obu projektów w ramach jednego zadania przez jedną jednostkę samorządową.

Radny Piotr Wróbel – Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Budżetowej – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Dolnośląskim w sprawie uregulowania zasad wspólnej realizacji zadania pn.: „Przebudowa ulic Świdnickiej i Piłsudskiego w Nowej Rudzie będących łącznikiem pomiędzy Drogą Sudecką, a centrum miasta oraz noworudzką podstrefą WSSE INVEST PARK i drogą 385 do przejścia granicznego w Tłumaczowie”.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 135/XIV/15

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Dolnośląskim w sprawie uregulowania zasad wspólnej realizacji zadania pn.: „Przebudowa ulic Świdnickiej i Piłsudskiego w Nowej Rudzie będących łącznikiem pomiędzy Drogą Sudecką, a centrum miasta oraz noworudzką podstrefą WSSE INVEST PARK i drogą 385 do przejścia granicznego w Tłumaczowie”.

g) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu oraz na zawarcie porozumienia z Województwem Dolnośląskim w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Nowa Ruda realizacji zadania pn.: ”Budowa ścieżki rowerowej, dwukierunkowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 381 na odcinku Nowa Ruda – Nowa Ruda Słupiec”

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu oraz na zawarcie porozumienia z Województwem Dolnośląskim w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Nowa Ruda realizacji zadania pn.: ”Budowa ścieżki rowerowej, dwukierunkowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 381 na odcinku Nowa Ruda – Nowa Ruda Słupiec”.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta - udzielenie pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu oraz podpisanie porozumienia pozwoli na ubieganie się przez Gminę Miejską Nowa Ruda o środki zewnętrzne na realizację zadania a po uzyskaniu dotacji na zrealizowanie inwestycji. Budowa ścieżki rowerowej poprawi bezpieczeństwo ruchu na drodze.

Radny Piotr Wróbel – Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Budżetowej – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu oraz na zawarcie porozumienia z Województwem Dolnośląskim w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Nowa Ruda realizacji zadania pn.: ”Budowa ścieżki rowerowej, dwukierunkowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 381 na odcinku Nowa Ruda – Nowa Ruda Słupiec”.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” podjęła:

Uchwałę nr 136/XIV/15

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu oraz na zawarcie porozumienia z Województwem Dolnośląskim w sprawie powierzenia Gminie Miejskiej Nowa Ruda realizacji zadania pn.: ”Budowa ścieżki rowerowej, dwukierunkowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 381 na odcinku Nowa Ruda – Nowa Ruda Słupiec”.

h) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu na letnie i zimowe utrzymanie dróg zgodnie z podjętym porozumieniem z dnia 14 grudnia 2015r. w sprawie uregulowania zasad zamiany kategorii dróg i ich utrzymanie w związku z realizacją zadania pn.: „Przebudowa ulic Świdnickiej i Piłsudskiego w Nowej Rudzie będących łącznikiem pomiędzy Drogą Sudecką, a centrum miasta oraz noworudzką podstrefą WSSE INVEST PARK i drogą 385 do przejścia granicznego w Tłumaczowie”.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu na letnie i zimowe utrzymanie dróg zgodnie z podjętym porozumieniem z dnia 14 grudnia 2015r. w sprawie uregulowania zasad zamiany kategorii dróg i ich utrzymanie w związku z realizacją zadania pn.: „Przebudowa ulic Świdnickiej i Piłsudskiego w Nowej Rudzie będących łącznikiem pomiędzy Drogą

Sudecką, a centrum miasta oraz noworudzką podstrefą WSSE INVEST PARK i drogą 385 do przejścia granicznego w Tłumaczowie”.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta - w związku z podpisanym z Województwem Dolnośląskim porozumieniem z dnia 14 grudnia 2015r. w sprawie uregulowania zasad zamiany kategorii dróg i ich utrzymanie w związku z realizacją zadania pn.: „Przebudowa ulic Świdnickiej i Piłsudskiego w Nowej Rudzie będących łącznikiem pomiędzy Drogą Sudecką, a centrum miasta oraz noworudzką podstrefą WSSE INVEST PARK i drogą 385 do przejścia granicznego w Tłumaczowie” Gmina Miejska Nowa Ruda zobowiązała się od dnia 1 stycznia 2016r. do zimowego i letniego utrzymania nowego odcinka drogi wojewódzkiej 386, tj. ul. Świdnicka i ul. Piłsudskiego - od granic miasta Nowa Ruda do skrzyżowania z ul. Cmentarną.

Radny Piotr Wróbel – Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Budżetowej – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu na letnie i zimowe utrzymanie dróg zgodnie z podjętym porozumieniem z dnia 14 grudnia 2015r. w sprawie uregulowania zasad zamiany kategorii dróg i ich utrzymanie w związku z realizacją zadania pn.: „Przebudowa ulic Świdnickiej i Piłsudskiego w Nowej Rudzie będących łącznikiem pomiędzy Drogą Sudecką, a centrum miasta oraz noworudzką podstrefą WSSE INVEST PARK i drogą 385 do przejścia granicznego w Tłumaczowie”.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 137/XIV/15

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu na letnie i zimowe utrzymanie dróg zgodnie z podjętym porozumieniem z dnia 14 grudnia 2015r. w sprawie uregulowania zasad zamiany kategorii dróg i ich utrzymanie w związku z realizacją zadania pn.: „Przebudowa ulic Świdnickiej i Piłsudskiego w Nowej Rudzie będących łącznikiem pomiędzy Drogą Sudecką, a centrum miasta oraz noworudzką podstrefą WSSE INVEST PARK i drogą 385 do przejścia granicznego w Tłumaczowie”.

i) w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Nowa Ruda do Porozumienia na rzecz realizacji projektu pod nazwą „Polsko Czeski szlak Grzbietowy – część wschodnia.”

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Nowa Ruda do Porozumienia na rzecz realizacji projektu pod nazwą „Polsko Czeski szlak Grzbietowy – część wschodnia.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – w związku z naborem wniosków o dofinansowanie projektów w ramach Programu Interreg V-A Republika Czeska-Polska w terminie do 25 marca 2016 roku, Gmina Miejska Nowa Ruda ma zamiar złożyć projekt partnerski pod nazwą „Polsko Czeski szlak Grzbietowy – część wschodnia.” W ramach projektu Gmina Miejska Nowa Ruda uruchomi punkt widokowy na Szybie Kopalni Węgla Kamiennego Nowa Ruda, włączy obiekt do miejskiego szlaku „dwie wieże” oraz weźmie udział w aktywnej promocji obiektu zarówno po stronie polskiej jak i czeskiej.

Radny Piotr Wróbel – Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Budżetowej – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Nowa Ruda do Porozumienia na rzecz realizacji projektu pod nazwą „Polsko Czeski szlak Grzbietowy – część wschodnia.”

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 138/XIV/15

w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Nowa Ruda do Porozumienia na rzecz realizacji projektu pod nazwą „Polsko Czeski szlak Grzbietowy – część wschodnia.”.

j) zmieniająca uchwałę Nr 125/XIII/15 w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda gminnego Programu dla rodzin wielodzietnych Noworudzka Karta Rodziny 3+

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 125/XIII/15 w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda gminnego Programu dla rodzin wielodzietnych Noworudzka Karta Rodziny 3+.

Pan Leszek Wójcik – Naczelnik Wydz. Infrastruktury Społecznej - po przeprowadzonej ponownej analizie oraz konsultacji z organem nadzoru Wojewody Dolnośląskiego, stwierdzono iż Uchwała Nr 125/XIII/15 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda gminnego Programu dla rodzin wielodzietnych NOWORUDZKA KARTA RODZINY 3 +, zawiera element kwalifikujący ją jako prawo miejscowe, co skutkuje koniecznością opublikowania w dzienniku urzędowym województwa dolnośląskiego.

Radny Jacek Cichański – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych – Komisja nie omawiała powyższego projektu uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr 125/XIII/15 w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda gminnego Programu dla rodzin wielodzietnych Noworudzka Karta Rodziny 3+.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 139/XIV/15

zmieniającą uchwałę Nr 125/XIII/15 w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda gminnego Programu dla rodzin wielodzietnych Noworudzka Karta Rodziny 3+.

k) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z obiektów sportowych przy ul. Kłodzkiej 16 w Nowej Rudzie

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z obiektów sportowych przy ul. Kłodzkiej 16 w Nowej Rudzie.

Pan Leszek Wójcik – Naczelnik Wydz. Infrastruktury Społecznej - organizacje sportowe działające na terenie miasta, nieodpłatnie korzystają z urządzeń sportowych w określonej przez radę liczbie godzin. Biorąc pod uwagę fakt, wykorzystania obiektu przez organizacje sportowe w 2016r. podjęcie uchwały jest uzasadnione. Proporcja podziału środków jest podobna do 2015r.

Radny Jacek Cichański – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Piotr Wróbel – czy w 2015r. wszystkie zaplanowane godziny dla organizacji pozarządowych zostały wykorzystane?

Pan Leszek Wójcik – Naczelnik Wydz. Infrastruktury Społecznej – nie. Jest w posiadaniu sprawozdania od zarządcy obiektów sportowych – nie wszystkie godziny zostały wykorzystane, jest pewna rezerwa

zaplanowana, podział godzin jest niższy niż w uchwale. Rezerwa jest niezbędna na podział godzin nieprzewidzianych. .

Radny Piotr Wróbel – o ile została zwiększona liczba godzin?

Pan Leszek Wójcik – Naczelnik Wydz. Infrastruktury Społecznej – o 50, w poprzednim roku był 2400 a w tej chwili jest propozycja 2450 godzin.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z obiektów sportowych przy ul. Kłodzkiej 16 w Nowej Rudzie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 140/XIV/15

zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z obiektów sportowych przy ul. Kłodzkiej 16 w Nowej Rudzie.

l) w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016.

Pan Leszek Wójcik – Naczelnik Wydz. Infrastruktury Społecznej – w preliminarzu zawarte są środki, które będą rozdysponowywane sukcesywnie w roku 2016.

Radny Jacek Cichański – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych - Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tomasz Kuczaj – jest to uchwała dotycząca nie tylko sklepów alkoholowych ale również profilaktyki chorób jaką jest alkoholizm czy narkomania. Oczekiwałby aby sprawami dotyczącymi realizacji tej uchwały zajmowała się Komisja Zdrowia. Przez wiele lat Rada Miejska pomijała ten aspekt uchwały, spojrzenie radnych na to, iż jest to również promocja zdrowego stylu życia, profilaktyka uzależnień a nie tylko organizowanie zajęć w szkołach czy w organizacjach pozarządowych miałyby znaczenie. „Jest to moje spojrzenie na sprawę, niekoniecznie musi być brane pod uwagę dzisiaj ale w programie sesji są plany pracy Komisji i w Komisji Zdrowia jest mowa o promocji zdrowia czego nie ma w Komisji Spraw Społecznych i wydaje mi się, że jest wielkie rozdroże ważnych spraw w mieście związanych z tą uchwałą, do tej pory gdzieś pomijane.”

Radna Regina Wałęsa – „nie uchylam się od tego zadania jako Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Ekologii, wiele razy rozmawialiśmy jako członkowie Komisji, iż powinno być to omawiane na tej komisji. Niemniej jednak uważam, iż jest to obszerny projekt, który powinien być omawiany przez obie komisje.”

Radna Halina Gajcy - „problem społeczny to wszelkiego rodzaju uzależnienia i profilaktyka jest problemem społecznym dlatego myślę, iż dalej powinno to pozostać w Komisji Spraw Społecznych. To nie dotyczy zdrowia, to całkiem coś innego. To jest problem społeczny.”

Radny Tomasz Kuczaj - „chciałbym się nie zgodzić z radną dlatego, że w programie zapisane jest *promocja zdrowia* to nie tylko problem społeczny. Byłem przewodniczącym Komisji Spraw Społecznych i nie dostrzegałem tego. To nie jest tak, że ja wytaczam jakieś działa przeciw wszystkim tylko inaczej na to patrzę dziś. Być może ten projekt nie trafia do osób, które powinny z tego korzystać. Uważam, że promocja zdrowia jest również przeciwdziałaniem chorobom takim jak narkomania czy alkoholizm. Nie, że dwie

komisje, uważam, że Komisja Zdrowia jest tą komisją, która powinna się tym zająć, a innymi problemami z tego programu powinna zająć się Komisja Spraw Społecznych ale z wyłączeniem profilaktyki, którą powinna zająć się Komisja Zdrowia.”

Radna Halina Gajcy - „w tym programie, oprócz profilaktyki, mamy wyraźnie zapisane na jakie to cele idzie, jest tam to o czym wspomniał radny, wystarczy spojrzeć na szczegółowy opis.”

Przewodniczący Rady Miejskiej – dyskusja nie dotyczy bezpośrednio dzisiejszego projektu uchwały a formy pracy nad projektem w przyszłości poddaje więc pod rozagę Przewodniczącym Komisji czy zajmą się tym tematem wspólnie czy osobno.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 141/XIV/15

w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2016.

*przerwa 15 min
po przerwie*

m) w sprawie przyjęcia Programu Ograniczenia Niskiej Emisji (PONE) dla Miasta Nowa Ruda

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ograniczenia Niskiej Emisji (PONE) dla Miasta Nowa Ruda.

Pan Tomasz Kasjan – ATMOTERM S.A. - niska emisja jest problemem ponieważ indywidualne systemy grzewcze powodują emisje stosunkowo dużej ilości zanieczyszczeń pyłowych i gazowych przez co ludność narażona jest na długotrwałe oddziaływania. Przyczyną opracowania Programu Ograniczenia Niskiej Emisji były przekroczenia dopuszczalnych i docelowych poziomów zanieczyszczeń powietrza jakie występują na obszarze Miasta Nowa Ruda. Emisja powierzchniowa na obszarze przekroczeń na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda wskazana w POP dla strefy dolnośląskiej wyniosła 83,5Mg/rok. Celem nadrzędnym jest poprawa jakości powietrza na terenie miasta, określenie działań i efektu ekologicznego oraz opracowanie regulaminu i sposobu dofinansowania programu. Podstawą jest obniżenie wartości zanieczyszczeń w postaci pyłu PM10 oraz benzo(a)pirenu pochodzących z indywidualnych źródeł ogrzewania na terenie Miasta.

W programie ochrony powietrza występowały trzy warianty rozwiązań.

WARIANT I : stopień redukcji emisji pył o o 45% oraz wymiana ogrzewania na 147 300m³ powierzchni użytkowej. Nie jest wystarczające do poprawy powietrza.

WARIANT II : redukcja emisji pyłu PM10 o 60% na 135412m³ powierzchni użytkowej, 232 tony. Wg naszych wyliczeń nie jest do zrealizowania w warunkach lokalnych ponieważ corocznie trzeba by 400-500 dokonać inwestycji wymiany źródeł ogrzewania, ok 4000 inwestycji w okresie trwania programu. Koszt ponad 53mln zł.

WARIANT III : proponowany, gdyż jest bardziej dostosowany do warunków lokalnych, uwzględnia preferencje mieszkańców na podstawie przeprowadzonej ankietyzacji dot. wymiany źródeł ogrzewania. W ankietach wskazano jako najbardziej preferowane inwestycje : wymiana źródeł węglowych na instalacje gazowe, wymiana starych instalacji węglowych na nowoczesne kotły węglowe z automatycznym załadunkiem również węglowy lub biomasę z automatycznym załadunkiem, ogrzewanie olejowe, montaż kolektorów słonecznych, podłączenie do sieci ciepłowniczej. W okresie trwania projektu tj. do 2023r. łączny efekt ekologiczny wyniósłby 71,90 ton, koszt 18mln przy możliwym pozyskaniu środków zewn. z aktualnych programów w kwocie ok 10mln.

Pani Dorota Kawulka – ATMOTERM S.A. - max można pozyskać ok 10mln dofinansowania korzystając z następujących programów :

- *KAWKA* - program realizowany w latach 2015-2018, podpisywanie umów w latach 2015-2016, wydatkowanie środków do roku 2018. W ramach programu KAWKA istnieje możliwość dofinansowania w kwocie do 60% środków kwalifikowanych, z czego 45% można pozyskać z NFOŚiGW z 15% z WFOŚiGW. Istnieje możliwość otrzymania dofinansowania w postaci pożyczek w wysokości 30% kosztów kwalifikowanych. Dofinansowanie obejmować będzie przedsięwzięcia mające na celu ograniczenie niskiej emisji, związane z podnoszeniem efektywności energetycznej.

- *RYS* – termomodernizacja budynków jednorodzinnych, okres wdrażania 2015-2023, podpisywanie umów do 2020r. a wydatkowanie do 2023r. Program planowany jest do uruchomienia od I kwartału 2016r. W skład kosztów kwalifikowanych wchodzi trzy grupy :

I grupa : zakup i montaż urządzeń niezbędnych do przeprowadzenia termomodernizacji budynku;

II grupa : zakup i montaż urządzeń niezbędnych do wykonania instalacji wentylacji mechanicznej nawiewno-wywiewnej z odzyskaniem ciepła lub instalacji wewnętrznej ogrzewania i ciepłej wody użytkowej;

III grupa : zakup i montaż urządzeń niezbędnych do wykonania instalacji węzła cieplnego, instalacji kotła na biomasę, instalację pompy ciepła lub instalacji kolektorów słonecznych.

Program jest skierowany do osób fizycznych, jednostek samorządu terytorialnego, organizacji pozarządowych.

- *RPO 2014-2020 trzecia oś priorytetowa* – okres wdrażania 2014-2020. Kierunki działania trzeciej osi priorytetowej jaką jest niska emisja : produkcja i dystrybucja energii ze źródeł odnawialnych, efektywność energetyczna w małych i średnich przedsiębiorstwach oraz w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym, wdrażanie strategii niskoemisyjnych. Program skierowany jest do jednostek samorządu terytorialnego, spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty. Dofinansowanie max 85%.

Reasumując : realizacja powyższego programu spowoduje zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza o 71,9 ton pyłu PM10 w ciągu 8 lat. Na podstawie przeprowadzonych ankiet wynika, iż preferowaną zmianą źródła ciepła jest ogrzewanie gazowe, nowoczesne kotły z podajnikiem na paliwo stałe oraz podłączenie do sieci ciepłowniczej. Najkorzystniejszym źródłem dofinansowania jest program KAWKA. Miasto Nowa Ruda od wielu lat intensywnie dąży do likwidacji niskiej emisji poprzez szereg wykonanych zadań, realizacja PONE jest kolejnym znaczącym krokiem ku poprawie jakości powietrza w mieście.

Radny Piotr Wróbel – czym różni się kocioł V generacji od kotła IV czy III generacji ?

Pani Dorota Kawulka – ATMOTERM S.A. - kocioł V generacji charakteryzuje się tym, że nie można zainstalować dodatkowego rusztu uniemożliwiając tym samym spalanie odpadów, przedkłada się to na czystsze powietrze.

Pan Tomasz Kasjan – ATMOTERM S.A. - współczynnik emisji ze starszych kotłów wynosi 380g na tonę węgla a z kotłów V generacji współczynnik wynosi 78g na tonę węgla.

Radny Bogusław Frącek – program zakłada określone osiągi, w tym przypadku 70ton w ciągu 8 lat, różnie to bywa z inwestycjami, z dofinansowaniem, więc czy w trakcie trwania programu możliwe jest wprowadzanie korekt? Czy jesteście Państwo przygotowani na tego rodzaju korekty? Czy można dopasować ten program do stanu możliwości finansowych i działań ze strony miasta?

Pan Tomasz Kasjan – ATMOTERM S.A. - w sytuacji, gdy założenia zostałyby osiągnięte wcześniej bądź okazałyby się, że założenia nie da się osiągnąć można opracować aktualizację do programu korygującą działania naprawcze.

Radny Bogusław Frącek – chodzi o model matematyczny bo program musi zakładać jakieś alternatywy, jest on wyliczony. Jeśli nie osiągniemy zakładanego efektu to musi być alternatywa jak dojść do efektu, który nas interesuje.

Pan Tomasz Kasjan – ATMOTERM S.A. - wyliczone 70 ton efektu ekologicznego wynika z przeprowadzonej ankietyzacji gdzie ankietowani wypełniali dane nt. ilości spalanych paliw, dzięki temu

możliśmy określić zapotrzebowanie na energię więc nie jest to matematyczny model, który może być zmienny. Tutaj bazujemy na kilkuset ankietach z opiniami mieszkańców gdzie wskazywali rzetelne informacje nt. ilości spalanych paliw, wykorzystywanych instalacji.

Radny Janusz Staniocha – do programu nie ma zastrzeżeń, chciałby wiedzieć co miasto robi w tym momencie, jak daleko jesteśmy z realizacją. Program mówi o kotłach grzewczych, gazie. Jak daleko miasto jest z pewnymi rozwiązaniami?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – odnośnie zawartych w podsumowaniu programu możliwości i programów dofinansowania to miasto jest w trakcie procedowania wniosku programu KAWKA odnośnie wymiany źródeł ciepła zarówno na gazowe jak i węglowe nowej generacji, czekamy na zbliżający się nabór w ramach osi trzeciej RPO, który obecnie obejmuje wymianę źródeł ciepła w zabudowie jednorodzinnej ale prawdopodobnie zostanie on zaktualizowany do wymiany źródeł ciepła również w zabudowie wielorodzinnej.

Radna Regina Wałęsa – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Ekologii – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ograniczenia Niskiej Emisji (PONE) dla Miasta Nowa Ruda.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 142/XIV/15

w sprawie przyjęcia Programu Ograniczenia Niskiej Emisji (PONE) dla Miasta Nowa Ruda.

n) w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Nowa Ruda

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Nowa Ruda.

Radny Arkadiusz Michalski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – w dniu 8 grudnia 2015r. p. Stanisław Sajdak złożył do Urzędu Miasta pismo – skargę na działalność Burmistrza Miasta Nowa Ruda. Przewodniczący Rady Miejskiej będąc zobowiązany przekazał skargę do komisji właściwej merytorycznie – Komisji Rewizyjnej do zbadania zasadności zarzutów poruszanych w skardze. Skarga p. Sajdaka spełnia warunki formalne w rozumieniu art. 227 kpa określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, wydane na podstawie art. 226 k.p.a. Organem właściwym w myśl art. 229 kpa do rozpatrywania skargi dot. zadań działalności Burmistrza jest rada gminy dlatego w dniu 18 grudnia Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu zapoznała się z treścią skargi, z załącznikami i wyjaśnieniami Burmistrza. Autor skargi zawarł w niej 4 zarzuty :

1. jako właściciel działki ewidencyjnej nr 441 został pozbawiony dostępu do drogi publicznej;
2. urzędnicy wraz z sąsiadami aby utrudnić dotychczasowy swobodny dostęp do posesji zawiesili kłódkę w bramie wjazdowej;
3. wykonawca działający na zlecenie gminy uszkodził i zdemontował ogrodzenie skarżącego;
4. niegospodarność przy wydatkowaniu środków publicznych i tym samym obniżenie wartości działki nr 440/13 przez urządzenie dojazdu/dojścia wyłącznie do jednej działki.

Komisja po zbadaniu i przeanalizowaniu zarzutów zawartych w skardze, przy wykorzystaniu posiadanych umiejętności, wiedzy i doświadczenia życiowego, korzystając z prawa do subiektywnej oceny stwierdziła, że wszystkie zarzuty są niezasadne a tym samym skarga p. Stanisława Sajdaka z dnia 7 grudnia 2015r. na działalność Burmistrza Miasta Nowa Ruda jest niezasadna.

Uzasadniając : w dniu 8 grudnia 2015r. p. Stanisław Sajdak złożył do Rady Miejskiej skargę na działalność Burmistrza Miasta, po dokładnej analizie sprawy stwierdzono, co następuje:

1. Nieruchomość położona w Nowej Rudzie przy ul. Świdnickiej nr 92b, której Skarżący jest współwłaścicielem, nie została pozbawiona dostępu do drogi publicznej na skutek działania Urzędu Miasta

w Nowej Rudzie. Przedmiotowa nieruchomość posiadała dostęp do drogi publicznej od strony rzeki Włodzicy przez mostek, który został zniszczony przez powódź w latach 70-tych. Właściciele korzystali wówczas z gruntów będących własnością Gminy, później od 1999 r. będących współwłasnością Gminy oraz osób fizycznych. W 2001 roku po wydaniu decyzji podziałowej MK.6011/1/2001 z dnia 5.02.2001r. Gmina ustanowiła na działce 440/13, co jest ujawnione dziale III księgi wieczystej prowadzonej dla tej nieruchomości nr SW2K/00017091/2, prawo służebności drogi koniecznej dla działek 440/1, 440/9 oraz działki Skarżącego - dz.nr 441. Sąd Rejonowy w Kłodzku Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych w Nowej Rudzie dokonał wpisu służebności na podstawie wniosku Urzędu Miejskiego w Nowej Rudzie i służebność ta funkcjonuje w praktyce.

2. Nieprawdziwy jest zarzut jakoby urzędnicy wspólnie z sąsiadami Skarżącego celem utrudnienia jemu i jego rodzinie celowo zamknęli bramę wjazdową poprzez założenie kłódki. Pismem MK.6840.72.2015 z dnia 22.06.2015r. Gmina nie wyraziła zgody na zamknięcie bramy i nieudostępnianie jej mieszkańcom budynku położonego przy ul. Świdnickiej nr 92b, do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia sprawy o ustanowienie służebności drogi koniecznej m.in przez nieruchomość zabudowaną przy ul. Świdnickiej nr 92, przez Sąd.

3. Nieprawdą jest zarzut, że w dniu 7.12.2015r. wykonawca działający na zlecenie gminy uszkodził i zdemontował ogrodzenie Skarżącego. W tym dniu nie były prowadzone żadne prace zlecone przez urząd. Ogrodzenie zostało zdemontowane przez dotychczasowego dzierżawcę działki gminnej, który był jego współwłaścicielem.

4. Urządzony w dniu 8.12.2015r. na działce nr 440/13 dojazd zapewnia dostęp również do komórek i ogródków zlokalizowanych na przedmiotowej działce, a nie jedynie do nieruchomości stanowiącej współwłasność Skarżącego. Jego wykonanie nie powoduje obniżenia wartości nieruchomości stanowiącej własność gminy, lecz zapewnia jej swobodny i jedyny dostęp do drogi publicznej. Wykonanie dojazdu zostało zlecone w celu realizacji ustanowionej na działce służebności drogowej w sposób nie budzący wątpliwości co do jej przebiegu.

Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać za bezzasadną.

Pan Stanisław Sajdak - „moja skarga wpłynęła i liczyłem, że zostanę zaproszony na spotkanie by wyjaśnić kilka spraw. Odniosę się do dwóch punktów gdzie zarzuca mi się kłamstwo. Pierwszy zarzut dot. zamknięcia bramy : w dniu 19 czerwca 2015r. sąsiedzi mieszkający przy ul. Świdnickiej 92a zamknęli bramę na kłódkę. Ja mam mamę która ma 85 lat i I grupę inwalidzką, synowa urodziła dziecko 10 października, poprosiłem o pomoc Policję i Straż Miejską, poprosiłem również by przyszedł radny Janusz Staniocha. Przyjechała Policja i Straż Miejska mówiąc, iż nie może nic w tej kwestii uczynić ponieważ sąsiadka otrzymała pismo z Urzędu Miasta, z którego wynikało, iż ja nie mam prawa przejazdu pod bramą. Poproszono mnie abym wyprowadził samochody w razie gdybym potrzebował jechać gdzieś, miałem wyprowadzić auto z mojej posesji i nie miałem dostępu na swoją posesję. Samochód miałem trzymać na działce, której nie jestem właścicielem. W poniedziałek zgłosiłem się do Wydz. Mienia Komunalnego do p. Naczelnik gdzie poinformowano mnie, że sprawa będzie wyjaśniona bo kłódka została założona nieprawnie. Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Świdnickiej 92 i 92a pojechała do Pani Burmistrz i uzgodnili, że kłódka zostaje. Pracownica NTBS przysłała o godz. 14 z pismem i wręczyła mi klucz. Po pracy pojechałem z synem do Pani Naczelnik z pytaniem co z kluczami dla pozostałych członków rodziny odp. „musi sobie Pan dorobić”. W podwórku mieszka osoba niepełnosprawna, są inni sąsiedzi, którzy nie otrzymali kluczy, osobiście klucz użyczałem gdy przywieźli tym sąsiadom węgiel. Odnośnie ogrodzenia : w dniu 7 faktycznie posadziłem w pierwszej chwili pana, który wykonywał drogę dojazdową do posesji, ponieważ w sobotę 5 przyszedł do mnie dzierżawca działki na której wykonano dojazd i zapytał czy mnie miasto poinformowało, że jakaś droga będzie wykonywana. Ja powiedziałem, że nie mam żadnej informacji, że droga będzie wykonywana. Jemu kazano tam uprzątnąć. W poniedziałek rano zgłosiła się pani administrator z NTBS z pracownikiem w celu przygotowania gruntu pod wykonanie drogi, karczowali żywopłot, porządkowali kamienie itd. i ten pracownik rozgrodził drogę. Ja w momencie stwierdzenia tego poprosiłem Policję, Policja przyjechała (jest spisany protokół), ogrodzenie zostało rozgrodzone m.in. zostało troszkę uszkodzone. Po zgłoszeniu do p. Naczelnik po godzinie przyszedł pracownik z NTBS, tym razem poprosił mnie czy może wejść na moją posesję i z powrotem zagroził tą siatkę przepaszając mnie, że nie będzie to tak jak poprzednio bo jest troszkę pogięta. Tak wygląda sytuacja, mam na to notatkę z Policji i świadków w postaci osoby wydzierżawiającej działkę. Odnośnie drogi koniecznej to Urząd Miasta wydał decyzję. W 2000r. przyszedł geodeta do budynku robiąc podział. To nie było za czasów obecnego Burmistrza, to nie jest moja prywatna wendeta, napisałem skargę na Burmistrza z tego względu, że nie będę wskazywał poszczególnych pracowników, Burmistrz ma swój zespół

pracowników za który odpowiada. Geodeta podzielił podwórko na 12 części i wpisał w dokumencie, że w momencie sprzedaży mieszkań każdy mieszkaniec bloku ma wykupić sobie 1/12 i wskazane było również, że działkę którą jeździłem od urodzenia mam wykupić. Było to za czasów p. Baweckiego, w dokumentach jest że przyjmuje to do wiadomości i będzie to wykonane, ale p. Bawecki tego nie wykonał. Później pracownicy brnęli w tym, że sprzedawali mieszkania ale nic nie informowali mnie, że ja nie posiadam drogi. W 2012r. kiedy zwróciłem się o pozwolenie na budowę garażu okazało się, że tej drogi nie mam, nie mogę uzyskać pozwolenia mimo, iż mam działkę 10arów 18m2. Po roku czasu Urząd Miasta wydał mi decyzję, z tym, że wskazano mi drogę dojazdową (tą którą teraz wykonano), jako hipotetyczną czyli tej drogi nie ma ale „dzięki niej będzie Pan miał pozwolenie na garaż”. Moi sąsiedzi złożyli wniosek do Inspektora Budowlanego, przy decyzji o budowie garażu została źle wydana decyzja o wielkości garażu i ja musiałem rozebrać ten garaż. Złożyłem wniosek do Burmistrza o odwołanie tej decyzji, Burmistrz decyzję podtrzymał, odwołałem się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu. SKO napisało w toku postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej decyzji ustalono, że *kwestionowane rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Nowej Rudy o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie garażu zostało podjęte z naruszeniem prawa, które miało charakter rażącego naruszenia prawa. Kolegium podziela zarzut wniosku, że doszło do rażącego naruszenia przepisu art. 61 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* to była ta droga która w tej chwili została wykonana. Ta droga została wykonana 8-9 grudnia, zwróciłem się do Starostwa Powiatowego bo uważam, że ja jako właściciel działki wykonując jakiegokolwiek roboty muszę mieć zgłoszenie/zezwoenie na takie roboty to zwróciłem się do Starostwa. Starostwo mi odpisało, że Urząd Miasta w Nowej Rudzie nie wystąpił w ogóle o jakiegokolwiek pozwolenie a droga utwardzana podlega zgłoszeniu lub zezwoleniu (zależy jaka działka) i Starostwo ma się wypowiedzieć w tej sprawie. Takiego zgłoszenia nie było dlatego ja zgłosiłem sprawę do Inspektora Nadzoru Budowlanego i uważam, że skarga którą złożyłem została rozpatrzona dla mnie w sposób krzywdzący. Zarzuca mi się nieprawdę a sprawy wyglądają tak a nie inaczej. Na wszystko mam dokumenty, z Policji, mam zdjęcia, wszystko mam udokumentowane.”

Radny Arkadiusz Michalski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - „rolą Komisji nie było ustalić czy mówi Pan prawdę czy nieprawdę, Komisja zajęła się konkretnymi zarzutami. To czy Panu zostało uszkodzone czy też nie to jak Pan trafnie zauważył zgłosił Pan na Policję i tam będzie Pan mógł dochodzić swoich praw. Z drugiej strony każdy z nas ma inne oczekiwania co do zarządcy, jest to wspólnota mieszkaniowa którą ktoś zarządza jak powinny być traktowane osoby we wspólnocie, czy klucz powinien być czy też nie. Na to nie ma wpływu Burmistrz.”

Pan Stanisław Sajdak - „z panią mecenas, która mnie reprezentuje, złożyliśmy wniosek do sądu o ustalenie drogi koniecznej. Skoro Urząd Miasta otrzymał pismo i musiał ustosunkować się do wniosku, który my złożyliśmy do sądu to wcale nie było potrzebne robienie drogi. Teraz sąsiedzi znowu wytykają, że tam będę jeździł. Ja mam 55 lat i chciałbym spokojnie żyć, niestety ci ludzie są na tyle niekulturalni, że wytykają mi czy synowi pewne rzeczy. Wydaje mi się, że sąd powinien to rozstrzygnąć a miasto wykonało jakiś krok do przodu, którego ja nie rozumiem, bo skoro wniosek jest już w sądzie to powinno poczekać na decyzję sądu. O to mi chodziło. Jeszcze raz mówię – ja nie mam do Burmistrza pretensji żadnych ale uważam, że gdzieś tutaj tkwi błąd ja odbijam się o ścianę, traktowany jestem ja człowiek który przychodzi i żąda nie wiadomo czego. Ja nie żądam ja chcę normalności, ja mam dom i działkę, chcąc sprzedać dom to bez drogi się nie da.”

Radny Janusz Staniocha - „jestem również członkiem Komisji Rewizyjnej, przedstawiłem swój pogląd i prosiłem Komisję o wyłączenie mnie z głosowania, gdyż mógłbym wykazać się stronniczością i nie byłbym obiektywny w tym temacie i być może nie jestem. Moim zdaniem p. Sajdak chciał uporządkować sprawy prawne, przystąpił do tego normalnie jak każdy obywatel, uważam to za słuszne i celowe. Że stan prawny był taki a nie inny – nie obwiniam nikogo i nie szukam winnych bo się na prawie nie znam ja tylko widzę pewien rodzaj postępowania chociażby przy tej zamkniętej bramie. Byłem przy tym o czym wspominał p. Sajdak i powiem tak – ani Policja ani Straż Miejska nie podjęła żadnego konkretnego działania tylko dlatego że nie udostępniono tylko usankcjonowano tę kłódkę tam, moim zdaniem niesłusznie, ale ja się na prawie nie znam. Społecznie dla mnie było to nieuzasadnione. Skoro usankcjonowano tą kłódkę zrobiono utrudnienie p. Sajdakowi w tym względzie, było to trochę niepoważne. Nie powinniśmy w ten sposób rozwiązywać spraw. Teraz też wyłączę się z głosowania bo mogę być nieobiektywny. Proszę o okazanie trochę serca przy rozwiązywaniu pewnych spraw.”

Radna Jadwiga Ziemska – w związku z tym, iż toczy się postępowanie w sądzie o wytyczenie drogi koniecznej czy tą uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza powinna Rada dziś rozpatrzyć czy nie należy poczekać na rozstrzygnięcie sądu i wtedy się okaże czy sprawa jest zasadna czy nie.

Pan Krzysztof Michalak – Radca Prawny – „w moim przekonaniu to postępowanie dot. wniosku o ustanowienie drogi koniecznej nie ma wpływu na zarzuty zawarte w skardze i w moim przekonaniu ta skarga może być spokojnie rozpatrywana.”

Przewodniczący Rady Miejskiej – w paragrafie 1 jest zapis *Po zapoznaniu z pisemną skargą p. Stanisława Sajdaka na Burmistrza Miasta Nowa Ruda, uznać skargę za ...* Komisja Rewizyjna sugeruje uznać skargę za bezzasadną.

Pan Krzysztof Michalak – Radca Prawny – głosowanie powinno odbyć się po zadaniu pytania : *Kto z Państwa Radnych jest za uznaniem skargi za bezzasadną oraz Kto z Państwa Radnych jest za uznaniem skargi za zasadną.* Wówczas wpisane zostanie to co Rada przegłosuje większością głosów.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy są za podjęciem uchwały by w paragrafie 1 wpisać słowo *bezzasadna*.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 14 głosami „za”
uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy są za podjęciem uchwały by w paragrafie 1 wpisać słowo *zasadna*.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 0 głosami „za” przy 5 „wstrzymujących się od głosowaniu”
nie uznała skargi za zasadną.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż w wyniku głosowania Rada Miejska uznała skargę za bezzasadną.

Obrady sesji opuścił radny Arkadiusz Michalski.

Rada Miejska w Nowej Rudzie podjęła:

Uchwałę nr 143/XIV/15

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Nowa Ruda.

o) zmieniająca Uchwałę Nr 5/I/14 w sprawie powołania Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie i ustalenia jej składu osobowego

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały zmieniającego Uchwałę Nr 5/I/14 w sprawie powołania Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie i ustalenia jej składu osobowego. Wobec braku głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 144/XIV/15

zmieniającą Uchwałę Nr 5/I/14 w sprawie powołania Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie i ustalenia jej składu osobowego.

p) zmieniająca Uchwałę Nr 6/I/14 w sprawie powołania Komisji Zdrowia i Ekologii Rady Miejskiej w Nowej Rudzie i ustalenia jej składu osobowego

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały zmieniającego Uchwałę Nr 6/I/14 w sprawie powołania Komisji Zdrowia i Ekologii Rady Miejskiej w Nowej Rudzie i ustalenia jej składu osobowego. Wobec braku głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 145/XIV/15

zmieniającą Uchwałę Nr 6/I/14 w sprawie powołania Komisji Zdrowia i Ekologii Rady Miejskiej w Nowej Rudzie i ustalenia jej składu osobowego.

r) w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2016r.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2016r. Wobec braku głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 146/XIV/15

w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2016r.

s) w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Rady Miejskiej na 2016r.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Rady Miejskiej na 2016r. Zaproponowano dwie sesje tematyczne : Bezpieczeństwo w mieście na prośbę Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji oraz powraca temat sesji wspólnej z Radą Gminy. Zapytał radnych czy mają propozycje innych sesji tematycznych?

Radny Jerzy Pulit – w bieżącym roku nie wykonano sesji wspólnej z radnymi z Broumova.

Przewodniczący Rady Miejskiej – rozważał również ten temat ale proponuje nie wpisywać tej propozycji do ramowego planu pracy Rady bo może się znowu nie udać zorganizowanie takiego spotkania.

Radny Tomasz Kuczaj – w tamtym roku nie udało się namówić Rady do debaty nt. profilaktyki uzależnień to może zrobimy coś w kierunku zdrowia, przeciwdziałaniu chorob cywilizacyjnych, które nas dotykają.

Przewodniczący Rady Miejskiej – proponuje nie wpisywanie tego do planu pracy, rozumie, że Komisja Zdrowia i Ekologii przyjmie to do wiadomości by tematem się zająć.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Rady Miejskiej na 2016r.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 147/XIV/15

w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Rady Miejskiej na 2016r.

*przerwa 10 min
po przerwie*

Ad. 5. Uchwalenie budżetu miasta na 2016r. oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Nowa Ruda :

a) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Nowej Rudy;

Pan Jan Szelağ – Skarbnik Miasta – odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Nowej Rudy, zgodnie z *załącznikiem nr 3 do protokołu*.

b) przyjęcie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Nowa Ruda;

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2016-2026.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 148/XIV/15

w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2016-2026.

c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie budżetu miasta na 2016 r.

Pan Jan Szelağ – Skarbnik Miasta – odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie budżetu miasta na rok 2016r., zgodnie z *załącznikiem nr 4 do protokołu*, oraz zgłosił autopoprawkę Burmistrza Miasta do projektu budżetu (*autopoprawka – zał. nr 5 do protokołu*).

d) odczytanie opinii komisji stałych;

Radna Regina Wałęsa – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Ekologii – Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2016.

Radny Piotr Wróbel – Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Budżetowej - Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2016 wraz z autopoprawką Burmistrza. Pojawiły się głosy z których wynikało, iż nie wszystkie ważne zadania zostały uwzględnione w projekcie budżetu ma nadzieję, że w trakcie roku z tego budżetu uda się „wycisnąć” jeszcze jakieś dodatkowe zadania i może te wnioski, które padały w trakcie posiedzenia zostaną uwzględnione. Dziękuje członkom Komisji za jednogłośną opinię do projektu uchwały.

Radny Janusz Staniocha – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji – Komisja również miała odmienne zdania, bo tych inwestycji chciałoby się więcej. Komisja wniosła o dołożenie środków do łącznej kwoty mln zł na bieżące utrzymanie dróg co jest koniecznością, ale widząc projekt nie byliśmy w stanie wskazać skąd te środki wziąć licząc, iż w trakcie roku uda się jakieś środki przeznaczyć. Opinia komisji jest pozytywna.

Radny Jacek Cichański – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych - Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2016.

Radny Arkadiusz Michalski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – podobnie jak w innych komisjach stałych radni zwracali uwagę na inne potrzeby, których nie zawarto w projekcie budżetu. Nie wie czy są to te same potrzeby ale proponuje by te potrzeby spisać i mieć je na uwadze w przypadku jakichkolwiek oszczędności w budżecie, by później nie rozminąć się w temacie. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2016.

e) odczytanie stanowiska Burmistrza Miasta w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię do projektu budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2016, nie wnosi zastrzeżeń do treści przedstawionej.

f) dyskusja;

Radni nie podjęli dyskusji.

g) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2016;

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu Miasta Nowa Ruda na rok 2016.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 149/XIV/15

w sprawie budżetu Miasta Nowa Ruda na rok 2016.

Ad.6. Interpelacje radnych.

Radni nie zgłosili interpelacji.

Ad.7. Zapytania radnych.

Radna Regina Wałęsa – kiedy nastąpi zakończenie prac i odbiór drogi 381 od os. Waryńskiego do świateł.

Pan Roman Kaczmarek – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – nie zna ostatecznego terminu zakończenia tych prac. Oficjalny termin jaki był podpisany to 18 grudnia i tak podpisano aneks z firmą wykonawczą. Postara się zorientować czy termin został wydłużony czy naliczane są kary.

Radny Janusz Staniocha – czy Starostwo planuje przywrócenie przystanku przy galerii Twierdza Kłodzko, który był wykorzystywany przez prywatnego przewoźnika Beskid? Aktualnie mieszkańcy w dalszym ciągu muszą cofać się do targowiska by skorzystać z usług tego przewoźnika. Miasto ustanowiło przystanek na terenie prywatnym przy Intermarche to Starostwo również powinno zabiegać o przystanek przy Twierdzy Kłodzko, tym bardziej, że jest takie zapotrzebowanie.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – na ten moment nie ma wiedzy w powyższym temacie.

Radna Regina Wałęsa – czy został wybrany wykonawca remontu drogi od ul. Kłodzkiej do Węglowej Woli.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – wykonawca został wybrany, nazwy nie pamięta.

Ad.8. Sprawy różne.

Radna Irena Caryk – odnośnie organizacji pozarządowych chciała poinformować oraz podziękować osobom prywatnym i instytucjom. Stowarzyszenie wspólnie z MOPS otrzymuje żywność z Banku Żywności z Wrocławia, przywieźliśmy od lipca ok 5tys kg produktów, dziękuje radnej Beacie Kłossowskiej-Tyszce za bezinteresowny transport przez co obniża koszty tego przedsięwzięcia. Przed świętami włączono się do ogólnopolskiej zbiórki żywności, współpracowano z Gimnazjum Nr 1, Liceum Ogólnokształcącym, Czterolistną Koniczynką, żywność trafiła do mieszkańców miasta wszystkich dzielnic. Dziękuje za pomoc Straży Miejskiej, która transportowała żywność. Zebrano 1.075kg zebrano.

- plany pracy Komisji Stałych (plany – zał. nr 6 do protokołu)

Przewodniczący Rady Miejskiej – plany pracy Komisji stałych Rady Miejskiej zostały dostarczone, jeśli pojawią się potrzeby zmiany prosi o informacje.

Wpłynęło pismo Senatora Bonkowskiego dot. odebrania tyt Honorowego Obywatela p. Oldze Tokarczuk, na które odpowiedział zgodnie z przyjętym wcześniej stanowiskiem Rady Miejskiej.

W związku z kończącym się rokiem kalendarzowym złożył zgromadzonym życzenia noworoczne.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – podziękował za współpracę w bieżącym roku jednocześnie złożył zgromadzonym życzenia noworoczne.

Ad.9.Zakończenie obrad.

W związku z brakiem głosów i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął XIV sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte przez Radę stanowią załącznik do protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

GLÓWNY SPECJALISTA


Justyna Caban

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ


Andrzej Behan