

Protokół nr 36/XXXVI/13
Sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie
odbytej w dniu 31 lipca 2013r.
w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza,
ul. Rynek 1.

Godzina rozpoczęcia - 10.10

Godzina zakończenia -12.30

Sprawy regulaminowe:

- 1.Otwarcie sesji i powitanie gości.
- 2.Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Miejskiej

Ad.1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Andrzej Behan - otworzył sesję Rady Miejskiej. Powitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (*lista obecności - zał. nr 1*) Zapytał radnych czy są uwagi bądź zapytania do proponowanego porządku obrad.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – proponuje wprowadzenie do porządku obrad w pkt.4 projektu uchwały w ppkt i) *w sprawie zmiany uchwały nr 259/XXXI/13 z dnia 27 lutego 2013r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Dolnośląskim dotyczącym przejęcia drogi wojewódzkiej nr 385 leżącej w granicach administracyjnych m. Nowa Ruda.*

Radny Janusz Staniocha – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji – w imieniu Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji wnosi o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w pkt. 4 ppkt j) *w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną nie objętej planem pracy.* Na wczorajszym posiedzeniu Komisji pojawił się temat dot. dzierżawy basenu na ul. Fredry, zaproponowano by Komisja Rewizyjna przeanalizowała to zagadnienie.

Wobec braku dalszych uwag dot. zmian w porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie propozycję Burmistrza Miasta dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w pkt. 4 ppkt i) *w sprawie zmiany uchwały nr 259/XXXI/13 z dnia 27 lutego 2013r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Dolnośląskim dotyczącym przejęcia drogi wojewódzkiej nr 385 leżącej w granicach administracyjnych m. Nowa Ruda.*

Rada Miejska 21 głosami „za”

przyjęła zaproponowaną poprawkę do porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie propozycję radnego Janusza Staniochy dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w pkt. 4 ppkt. j) *w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną nie objętej planem pracy.*

Rada Miejska 20 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania”

przyjęła zaproponowaną poprawkę do porządku obrad sesji.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z naniesionymi poprawkami.

Rada Miejska 21 głosami „za” przyjęła porządek obrad w brzmieniu :

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 18 czerwca 2013r. do dnia 23 lipca br.

4. Podjęcie uchwał :

- a) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2013-2033
- b) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2013
- c) w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
- d) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda (ul. Rynek 25)
- e) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda (ul. Krańcowa 7)
- f) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda (ul. Rynek 3)
- g) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda (ul. Boh. Getta 9)
- h) w sprawie podniesienia kapitału zakładowego „Noworudzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego” spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z/s w Nowej Rudzie
- i) w sprawie zmiany uchwały nr 259/XXXI/13 z dnia 27 lutego 2013r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Dolnośląskim dotyczącego przejęcia drogi wojewódzkiej nr 385 leżącej w granicach administracyjnych m. Nowa Ruda.
- j) w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną nie objętej planem pracy.

5. Interpelacje radnych.

6. Zapytania radnych.

7. Sprawy różne.

8. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił radnych o uczczenie minutą ciszy jutrzejszych obchodów 69 rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowej Rudzie zapytał radnych czy są uwagi bądź zapytania do protokołu z XXXV Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 26 czerwca 2013r. Wobec braku głosów poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska 21 głosami „za”:

przyjęła protokół z XXXV sesji Rady Miejskiej.

Ad.3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 18 czerwca 2013r. do dnia 23 lipca br. (sprawozdanie – zał. nr 2 do protokołu)

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do Sprawozdania Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 18 czerwca 2013r. do dnia 23 lipca br.

Radny Zdzisław Druciak – pkt. IV ppkt. 13 „[...] zawarto umowę na wykonanie zadania pn. Budowa budynku szatniowo – sportowego przy ul. Sportowej [...]” - kiedy nastąpi rozpoczęcie robót? Przypomina, że 15 sierpnia zaczynają się rozgrywki.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – planuje zorganizowanie w przyszłym tygodniu spotkania z władzami KS „Piast”, wykonawcą oraz pracownikami Urzędu Miasta by określić zasady realizacji tego zadania a co się z tym wiąże uciążliwości dla KS „Piast” w kontekście rozpoczynających się rozgrywek. Myśli, że na tym spotkaniu uda się dojść do kompromisu, który pozwoli wykonawcy realizować zadanie a klubowi przygotować się do pewnych zastępczych działań związanych z prowadzeniem treningów.

Radny Zdzisław Druciak – przewidziane są kontenery gdyby np. mecze były rozgrywane w Nowej Rudzie?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – nie.

Radny Michał Prokopczak – na poprzedniej sesji Rada podjęła uchwałę Nr 297/XXXV/13 w sprawie likwidacji ZGKiM. Czy został powołany likwidator? W jakiej formie będą ściągane zadłużenia od osób nieplacących za mieszkania?

Pan Marian Zdunek – „26 czerwca br. Rada Miejska podjęła uchwałę o likwidacji zakładu budżetowego, w ciągu 7 dni Burmistrz swoim Zarządzeniem powołał mnie jako dyrektora na likwidatora tego zakładu oraz zobowiązał do opracowania harmonogramu prac. Harmonogram został opracowany i zaczynamy go realizować. Już nie występuję jako dyrektor ale jako likwidator Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w likwidacji. Jeżeli chodzi o zaległości w czynszu, tą część dochodową, to będzie wszystko uzależnione od formy w jakiej Burmistrz powierzy mi sprawowanie zarządu nad budynkami komunalnymi. Jeżeli nadal będziemy rozliczać się z czynszów miesięcznych z miastem i będzie taka wola władz miejskich a w umowie będzie mowa o prowadzeniu egzekucji to będziemy to robić.”

Radny Michał Prokopczak – „żeby się nie okazało, że z budżetu miasta będziemy płacić za dłużników.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – zarówno dochody dotychczasowego zakładu budżetowego a od 1 stycznia dochody budżetu miasta będą obciążone, tak jak dziś, nieściągalnością. To, że dziś jest to w zakładzie budżetowym to również można powiedzieć, że dotyczy to budżetu gminy, w sposób pośredni, bo oznacza mniejsze wpływy do ZGKiM co wiąże się z mniejszą realizacją zadań, które byłyby możliwe przy większej ilości wpływów z czynszów.

Radny Michał Prokopczak – Urząd dostał dofinansowanie 30tys na melioracje, rozdysponowanie środków ma odbyć się w drodze przetargu. Czy będzie opracowany harmonogram prac ? Czy radni mogą się do tego ustosunkować, wprowadzić swoje propozycje ?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – będzie przygotowany harmonogram. Może go przedłożyć do Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji, być może jakaś część propozycji radnych zostanie zrealizowana a może są to te same zadania, które proponuje Wydział.

Radny Arkadiusz Michalski – zostały przyznane środki dla Klubu Sportowego „Piast” na realizację zadań sportowych dla dzieci – dla jakich dzieci (wiekowo), w jakiej formie, gdzie zajęcia zostaną przeprowadzone oraz kto te zajęcia poprowadzi.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – nie odpowie szczegółowo kto poprowadzi zajęcia. Będą to zajęcia z różnymi grupami działającymi w KS „Piast”, szczegółowo ile godzin i kto to poprowadzi - odpowie na piśmie.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 18 czerwca 2013r. do dnia 23 lipca br.

Rada Miejska 21 głosami „za”

przyjęła Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 18 czerwca 2013r. do dnia 23 lipca br.

Ad.4. Podjęcie uchwał :

- a) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2013-2033
- b) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2013

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektów uchwał w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2013-2033 oraz w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2013

Pan Jan Szelaż – Skarbnik Miasta – zmiany w budżecie związane są m.in. z rozdysponowaniem oszczędności powstałych w wyniku zakończonych przetargów na zadaniach inwestycyjnych. Oszczędności te zostaną przeznaczone na :

- 20tys na zwiększenie planu wydatków dot. udrażniania i czyszczenia kanalizacji deszczowej i sanitarnej na terenie miasta;
- 14.506,- na zakup usług dot. utrzymania dróg miejskich;
- 40,155,- na realizację nowego zadania *Odbudowa muru przycementarnego przy cmentarzu komunalnym w Nowej Rudzie – Słupcu*;
- 12.172,- na aktualizację dokumentacji projektowej dla zadania *Szlak spacerowy grodu nad Włodzicą* plus 8tys na to samo zadanie w związku z brakiem realizacji projektu *Zobacz naturę – wieża widokowa i ścieżka edukacyjna szansa na poprawę wiedzy o obszarach Natura 2000 w Kotlinie Kłodzkiej*.

Nowym zadaniem wprowadzanym do budżetu jest kwota 409.120,- dot. sfinansowania inwestycji budowlanych, zakupu wyposażenia oraz bieżącej działalności w Środowiskowym Domu Samopomocy.

Radny Marek Bawecki – Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Budżetowej – Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała oba projekty uchwał.

Radny Jerzy Pulit – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na 2013r. w zakresie wprowadzenia do budżetu kwoty 409.120,- z przeznaczeniem na sfinansowanie inwestycji budowlanych, zakupu wyposażenia oraz bieżącej działalności w Środowiskowym Domu Samopomocy.

Radny Zbigniew Karczewski – ma pytanie dotyczące zadania na które otrzymana została dotacja w kwocie 409.120,-. W budżecie miasta jest zarezerwowana kwota 100tys na ten sam (chyba) projekt – tytuł zadania jest identyczny. To jest inne zadanie czy te kwoty się sumują?

Pan Jan Szelaż – Skarbnik Miasta – otrzymano kwotę 409.120,- są to środki w ramach zadań zleconych, nic nie dokładamy. 100tys jest przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego – kotłownia, a reszta środków to remonty, zakup wyposażenia, bieżące funkcjonowanie (na m-c 29tys). Są to wydatki bieżące, w związku z tym to nie znajduje się to w załączniku inwestycyjnym, jest to przeprowadzenie remontów.

Radny Michał Prokopczak – odnośnie *Szlaku spacerowego grodu nad Włodzicą* – w budżecie jest zapisana kwota 20tys. Co zostało za tą kwotę zrobione, jak to rozliczono?

Pan Jan Szelaż – Skarbnik Miasta – te 20tys to aktualizacja dokumentacji projektowej.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – wynika konieczność zmiany projektu wcześniej przygotowanego oraz nadzoru nad tym projektem. Przygotowany został projekt szlaku a w międzyczasie został przeprowadzony remont Włodzicy, spowodowało to konieczność m.in. zmiany oświetlenia szlaku, zmienił się kształt terenu przy ul. Zaulek do zagospodarowania z uwagi na nowe ukształtowanie koryta Włodzicy, wyremontowano kładkę więc w projekcie również chcemy to zmienić.

Radny Michał Prokopczak – powinna być wyremontowana brama cmentarna gdy pozostaną jakieś środki.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – radny mówi o remoncie murów na cmentarzu w Słupcu. W zakresie tego zadania nie będzie remontu bramy, są to środki pochodzące z funduszu na usuwanie klęsk żywiołowych związane z intensywnymi opadami deszczu. Niemniej kwota zaplanowana w budżecie jest dość duża, liczymy, że po przetargu powstaną na tym zadaniu oszczędności i będzie można wykonać więcej prac.

Radny Michał Prokopczak – „proszę tylko pamiętać”.

Obrady opuścił radny Marek Bawecki.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – pamięta o tej bramie ale nie można tego ująć w zadaniu które jest pokrywane ze środków z funduszu na usuwanie klęsk żywiołowych.

Radny Piotr Postrożny – w projekcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej jest mowa o wprowadzeniu nowego przedsięwzięcia pn *Tradycje morskie w folklorze Polski i Norwegii* prosi o przybliżenie tematu.

Pan Wojciech Kołodziej – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury – jest to projekt mający na celu rozpoczęcie współpracy polsko-norweskiej, staramy się pozyskać nowego partnera dla Zespołu Pieśni i Tańca z Oslo. Projekt bezpośrednio wzbogaci nasz festiwal folklorystyczny oraz obniży koszty jego realizacji.

Radny Henryk Zimoch – z tego co wie Wydz. Infrastruktury i Inwestycji zwracał się o przesunięcie 50tys zł z przeznaczeniem na remonty dróg, dostał tylko 14tys z oszczędności. Czym było to podyktowane?

Pan Jan Szelaąg – Skarbnik Miasta - na razie jest propozycja przesunięcia kwoty 14tys, te 50tys pochodzi z oszczędności na zadaniach inwestycyjnych po przeprowadzonych przetargach a tutaj byłoby przeznaczenie na zadania bieżące. Musi być zachowana równowaga dochody bieżące = wydatki bieżące. Musi przeanalizować czy ta równowaga zostanie zachowana, jest to kwestia ewentualnie kolejnej sesji.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2013-2033.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła

Uchwałę Nr 302/XXXVI/13

w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2013-2033

Wobec braku głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2013.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła

Uchwałę Nr 303/XXXVI/13

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2013.

e) w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu.

Powrócił radny Marek Bawecki.

Pan Jan Szelaąg – Skarbnik Miasta – na ostatniej sesji Rada Miasta wprowadziła zmianę do budżetu miasta w zakresie modernizacji kotłowni w SP 7, jednym z elementów finansowania inwestycji jest pożyczka w WFOŚiGW. Ten proces trwa, wymogiem formalnym jest podjęcie uchwały przez Radę. Prace się nie zaczęły, nie jest ogłoszony przetarg, kwota może jeszcze ulec zmianie.

Radny Marek Bawecki – Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Budżetowej – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła (1 radny nie brał udziału w głosowaniu)

Uchwałę Nr 304/XXXVI/13

w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej we Wrocławiu.

*10min przerwy w obradach
po przerwie*

- d) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda (ul. Rynek 25)
- e) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda (ul. Krańcowa 7)
- f) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda (ul. Rynek 3)
- g) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda (ul. Boh. Getta 9)

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do czterech projektów uchwał w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

Pani Joanna Kołodziej – Naczelnik Wydz. Mienia Komunalnego – w przypadku Wspólnot Mieszkaniowych ul. Rynek 25, ul. Krańcowa 7 i ul. Rynek 3 są to projekty uchwał dotyczące zaciągnięcia dodatkowych kredytów, gdyż poprzednio zaciągnięte kredyty nie pozwalają na wykonanie remontów w zaplanowanym zakresie. W przypadku ul. Boh. Getta 9 Wspólnota Mieszkaniowa chce przeprowadzić remont dot. wymiany instalacji elektrycznej w budynku.

Radny Marek Bawecki – Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Budżetowej – Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekty uchwał.

Radny Zbigniew Grochowski – dziękuje za odpowiedź dot. zaciągniętych kredytów przez Wspólnoty Mieszkaniowe. Chciałby wiedzieć czy w związku z zaciąganymi kredytami jest jakieś zagrożenie dla mieszkańców? Co będzie za 10-20 lat gdy powstanie zachwianie w spłacie tych zobowiązań? Łatwo się udziela, bierze, kredyty ale jakie zagrożenie jest dla gminy, dla indywidualnego mieszkańca? Czy zastanawiano się nad tym, czy zarządca rozmawia o tym ? Łatwo udzielamy a nie patrzymy co będzie za 10-15 lat.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – w momencie zaciągnięcia takiego zobowiązania przez Wspólnotę, członkowie wspólnoty, właściciele, odpowiadają solidarnie. Teoretycznie istnieje zagrożenie, że ktoś nie będzie realizował swoich zobowiązań w przyszłości. Ta świadomość u osób, które są członkami wspólnoty i decydują się na zaciągnięcie zobowiązań, istnieje i do tej pory większych problemów nie napotkaliśmy i ma nadzieję, że w przyszłości również ich nie będzie.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda (ul. Rynek 25).

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła

Uchwałę Nr 305/XXXVI/13

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda (ul. Rynek 25)

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda (ul. Krańcowa 7).

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła

Uchwałę Nr 306/XXXVI/13

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda (ul. Krańcowa 7).

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda (ul. Rynek 3).

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła

Uchwałę Nr 307/XXXVI/13

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda (ul. Rynek 3)

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda (ul. Boh. Getta 9).

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła

Uchwałę Nr 308/XXXVI/13

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda (ul. Boh. Getta 9).

h) w sprawie podniesienia kapitału zakładowego „Noworudzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego” spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z/s w Nowej Rudzie

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie podniesienia kapitału zakładowego „Noworudzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego” spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z/s w Nowej Rudzie.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta - Gmina Miejska Nowa Ruda jest właścicielem nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalno - użytkowym o 9 lokalach mieszkalnych i 2 lokalach użytkowych, położonej w Nowej Rudzie przy ul. Cmentarnej 4. Budynek ten znajduje się w złym stanie technicznym i wymaga przeprowadzenia remontu kapitalnego. Z uwagi na zły stan techniczny najemcy nie są zainteresowani wykupem swoich lokali i partycypowaniem w kosztach remontu według posiadanych udziałów. W budynku znajdują się również dwa lokale mieszkalne będące pustostanami, wymagającymi remontu w tym : lokal mieszkalny nr 5. Z uwagi na to, że Wspólnota Mieszkaniowa może czynić starania o zaciągnięcie kredytu inwestycyjnego na preferencyjnych warunkach, wniesienie lokalu mieszkalnego nr 5 aportem do TBS Sp. z o.o. pozwoli na utworzenie nowej wspólnoty mieszkaniowej i tym samym stworzenie

możliwości zaciągnięcia kredytu na remont całego budynku.

Radny Marek Bawecki – Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Budżetowej – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła

Uchwałę Nr 309/XXXVI/13

w sprawie podniesienia kapitału zakładowego „Noworudzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego” spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z/s w Nowej Rudzie.

i) w sprawie zmiany uchwały nr 259/XXXI/13 z dnia 27 lutego 2013r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Dolnośląskim dotyczącym przejęcia drogi wojewódzkiej nr 385 leżącej w granicach administracyjnych m. Nowa Ruda.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 259/XXXI/13 z dnia 27 lutego 2013r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Dolnośląskim dotyczącym przejęcia drogi wojewódzkiej nr 385 leżącej w granicach administracyjnych m. Nowa Ruda.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta - w związku uzgodnieniami z Województwem Dolnośląskim treści porozumienia w sprawie przejęcia drogi wojewódzkiej nr 385 leżącej w granicach administracyjnych m. Nowa Ruda stwierdzono konieczność wprowadzenia zmian w treści porozumienia stanowiącego załącznik do Uchwały nr 259/XXXI/13 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 27 lutego 2013r. Zmiana dotyczy technologii wykonania remontu odcinka drogi 381 od Stacji Paliw Orlen do skrzyżowania z ul. Waryńskiego oraz odcinka drogi od nieruchomości Kłodzka 27 do skrzyżowania z ul. Węglowa Wola. Remont ww. odcinku będzie polegał na wzmocnieniu podbudowy i wykonaniu konstrukcji nowej nawierzchni jezdni, wykonaniu warstwy ścieralnej z mieszanki SMA, ścinie oraz utwardzeniu poboczy, odmuleniu istniejących rowów. Zmiana dotyczy również terminu realizacji zadania wymienionego w § 2 ust. 1 lit. a (remont drogi 381 na odcinku od Stacji Paliw Orlen do skrzyżowania z ul. Waryńskiego). Zadanie rozpisane zostało na lata 2013 – 2014, przy czym rozpoczęcie robót drogowych nastąpi w 2013 roku.

Radny Marek Bawecki – Przewodniczący Komisji Gospodarczo-Budżetowej – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Janusz Staniocha – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji - Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła

Uchwałę Nr 310/XXXVI/13

w sprawie zmiany uchwały nr 259/XXXI/13 z dnia 27 lutego 2013r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Województwem Dolnośląskim dotyczącym przejęcia drogi wojewódzkiej nr 385 leżącej w granicach administracyjnych m. Nowa Ruda.

j) w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną nie objętej planem pracy.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną nie objętej planem pracy.

Radny Janusz Staniocha – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji – w dniu wczorajszym Komisja Porządku Publicznego i Komunikacji wystąpiła z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną w zakresie rozliczenia umowy dzierżawy basenu położonego przy ul. Fredry. Komisja nie mając wiedzy nt. toczących się tam postępowań oraz wzajemnego rozliczenia umowy dzierżawy wystąpiła z takim wnioskiem i wnosi do Rady o podjęcie uchwały.

Radny Henryk Zimoch – miasto Nowa Ruda od kiedy pamięta zawsze miało przy obiekcie sportowym basen z którego korzystało mnóstwo mieszkańców. Teraz popada on w ruinę. Parking jest zdewastowany, brudny, ogrodzenie niszczy się. Przykre jest to, że tego basenu już nie ma.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – stan techniczny basenu w dniu dzisiejszym nie pozwala na jego funkcjonowanie. Jest to obiekt przedwojenny, jego stan wymaga kapitalnego remontu a co się z tym wiąże dużych nakładów finansowych. Miasto jest w trakcie realizacji wspólnego projektu z trzema gminami polegającym na przygotowaniu dokumentacji projektowej m.in. na modernizację tego kąpieliska. Działania w tym kierunku są podjęte ale będzie to proces długotrwały, wymagający przygotowania projektu a później pozyskania (być może wspólnie z gminami sąsiednimi) środków na realizację projektu w latach następnych. Sama modernizacja zajmie sporo czasu dlatego przez kilka lat obiekt ten będzie nieczynny.

Radny Zbigniew Grochowski – „czy chodzi tylko o estetykę i porządek czy chcemy kompleksowe rozpracowanie finansowe ? Jak daleko mamy wracać z tą kontrolą? Nic nie wiemy. Jaki jest zakres kontroli?”

Radny Janusz Staniocha – członkowie Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji wczoraj zgłosili taki temat jak rozliczenie umowy dzierżawy basenu, czyli kompleksowo : prowadzono roboty, wyburzenia, jak wzajemne rozliczenia się odbywały czy były zgodnie z założeniami miasta, czy była jakaś samowola, czy trwa jakieś postępowanie w tym zakresie. Nie dotyczy to wyników sportowych czy porządkowych ale głównie rozliczenie umowy dzierżawy między miastem a wydzierżawiającym.

Radny Michał Prokopczak – za które lata? Skoro dzierżawa się zakończyła to musiało to zostać jakoś rozliczone.

Radny Janusz Staniocha – gdyby komisja miała taką wiedzę nie byłoby wniosku.

Przewodniczący Rady Miejskiej – jaki jest termin przeprowadzenia kontroli?

Radny Janusz Staniocha – Komisja przegapiła tą kwestię.

Pan Krzysztof Michalak – Radca Prawny - w projekcie uchwały nie musi być podany termin przeprowadzenia kontroli, musi być podany przedmiot kontroli.

Radny Marek Bawecki – może powinno być podane *ostatniej umowy dzierżawy* ?

Radny Janusz Staniocha – o ile ma to zostać sprecyzowane prosi o chwilę przerwy zwoła posiedzenie komisji.

Pan Krzysztof Michalak – Radca Prawny - może to zostać sprecyzowane jako *ostatniej umowy dzierżawy*.

Radny Henryk Zimoch – ilu dzierżawców było przez ostatnie 5-6 lat?

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 minutową przerwę w obradach podczas której Komisja Porządku Publicznego i Komunikacji sprecyzuje zapis w projekcie uchwały.

przerwa

po przerwie. Obrady sesji opuściła Irena Caryk.

Radny Janusz Staniocha – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji – Komisja prosi o wprowadzenie poprawki w paragrafie 1 poprzez dodanie słów „ostatniego dzierżawcy”. Cały paragraf otrzyma wówczas brzmienie : „Zleca się przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną, nie objętej Planem Pracy Komisji Rewizyjnej z dnia 28 grudnia 2012r., ostatniego dzierżawcy w zakresie rozliczenia umowy dzierżawy basenu położonego przy ul. Fredry.”

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji.

Rada Miejska 20 głosami „za”

przyjęła zaproponowaną poprawkę do projektu uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z naniesioną poprawką.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła

Uchwałę Nr 311/XXXVI/13

w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną nie objętej planem pracy.

Powróciła radna Irena Caryk.

Ad.5. Interpelacje radnych.

Radna Regina Wałęsa – złożyła interpelację na piśmie dot. udrożnienia rowów melioracyjnych na ul. Kasztanowej.

Radny Jerzy Strawiński – złożył interpelację na piśmie dot. naprawy muru oporowego przy ul. Cicha 7-9.

Radny Piotr Postrożny – w wielu punktach miasta znajdują się tablice informujące, że w Rynku mieści się punkt Informacji Turystycznej, uważa, że powinny one być uzupełnione o numer telefonu kontaktowego, gdyż nie każdy ma możliwość osobistej wizyty w Rynku.

Radna Jolanta Kasprzyk – zwraca uwagę na zły stan głównej alei na cmentarzu w Nowej Rudzie. Do 1 listopada br. mogłoby nastąpić choćby wypełnienie dziur w chodniku.

Radny Zbigniew Karczewski – prosi o wykaz mieszkań za które nie wpływa czynsz. Jaka jest to kwota do chwili obecnej. Prosi o wyszczególnienie wszystkich pustostanów od momentu gdy stały się pustostanami. Ile wynosiłyby czynsz za dany okres.

Ad.6. Zapytania radnych.

Radny Arkadiusz Michalski – prosi o rozważenie możliwości zamontowania na terenie miasta (np. w Rynku, przy MOK-u) stojaków na rowery.

Radna Halina Gajcy – uczestniczyła w imprezach organizowanych przez Miejski Ośrodek Kultury i jest bardzo zadowolona. Impreza była udana, z przyjemnością czeka na następne. Nie jest to jedyna impreza organizowana przez MOK i wciąż nie ma informacji czy za tą ciężką pracę pracownicy MOK są nagradzani ? Powinni być nagrodzeni bo z roku na rok te imprezy są coraz fajniejsze.

Pan Wojciech Kołodziej – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury - dziękuje za pochwałę. To jest nasza praca za którą otrzymujemy wynagrodzenie. Cieszy się, że nowy pomysł, nowa formuła, dobrze się realizuje.

Radna Halina Gajcy – wie, że jest to praca ale na poprzedniej sesji Rada przekazała nagrody dla Policji, być może należałoby docenić pracowników kultury.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – ze swojej strony dodatkowo wynagradza dyrektora MOK, wewnętrzne sprawy kadrowe pozostawia w kwestii dyrektora jako szefa jednostki.

Radny Jerzy Strawiński – w dniu wczorajszym pracownicy ZGKiM informowali mieszkańców os. Piastowskiego, że za kontener, który znajduje się przy bloku nr 13, będzie nadal ale opłaty będą pokrywane przez Wspólnotę. Prosi o przybliżenie tematu.

Pan Marian Zdunek – Likwidator Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – ZGKiM jako zarządca znalazł wykonawcę, który w określonych kwotach wykona boksy z siatki stalowej, zamykane, by nie było bałaganu przede wszystkim na osiedlu Piastowskim. Ze wstępnych rozmów zarządy Wspólnot Mieszkaniowych osiedla nr 13-15 wyraziły taką wolę. W dniu wczorajszym pracownicy zakładu spotkali się z zarządami Wspólnot celem usatysfakcjonowania zakupu tych boksów poprzez podjęcie stosownej uchwały. Planowany jest zakup takich boksów, każdy z mieszkańców otrzyma klucz i będzie mógł wrzucać tam odpady posegregowane do odpowiednich pojemników. Takich punktów będzie w mieście kilka, aktualnie zgłoszono 7 takich punktów.

Radna Regina Wałęsa – czy została przygotowana ulotka dotycząca segregacji odpadów komunalnych? Czy są tam zawarte wszystkie informacje, wskazówki dla mieszkańców jak mają postępować, skąd brać worki, gdzie mają składować śmieci, harmonogram odbioru, nowe umowy na dzierżawy pojemników czy zmienia się ich lokalizacja, kto wykona oznakowanie pojemników (operator czy właściciel). Te sprawy były poruszane na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Ekologii, jest to temat bardzo aktualny, niestety wiele spraw nie było wyjaśnione do końca. W prasie lokalnej były podane informacje wstępne, teraz powinna być stworzona taka ulotka, która byłaby dostarczona do każdego lokalu w mieście. Z tego co wie prezes Muszyński oszczędził od systemu workowego, będą więc mieszkańcy segregować do pojemników. Wie, że prezes NUK złożył zamówienie na zakup pojemników, ma również zapas worków na 3 miesiące.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – na ten moment w tygodniku Noworudzianin na co najmniej 1 stronie będą przekazywane mieszkańcom informacje dot. całego systemu gospodarowania odpadami. Każdy z mieszkańców otrzyma harmonogram odbioru odpadów - jest to obowiązek operatora czyli NUK-u. Prowadzone są rozmowy z GBS, być może w najbliższym czasie mieszkańcy będą mieli możliwość ponoszenia opłat za odpady komunalne we wszystkich placówkach banku GBS za obniżoną cenę ok. 1,50. Mieszkańcy nie będą musieli więc celowo przyjeżdżać do miasta i wносить opłatę do kasy Urzędu. Prosi o zgłaszanie sytuacji niejasnych dla mieszkańców odnośnie systemu gospodarki odpadami, będzie to pomocne do tworzenia informacji w tygodniku prasy lokalnej.

Radny Zbigniew Grochowski – „mówił już wielokrotnie, że popełniono błąd żyjąc długi czas segregacją wyłącznie w domach jednorodzinnych. W dniu 18 lipca br. odbyło się posiedzenie Komisji Zdrowia i Ekologii na które byli zaproszeni prezesi spółdzielni mieszkaniowych, padło stwierdzenie że będą worki + budowa boksów, by to estetycznie wyglądało. Jeszcze wczoraj tłumaczył ludziom jak będzie wyglądała segregacja od 1 sierpnia br. a dziś się dowiaduje, że prezes rezygnuje z systemu workowego, to był żart? Wprowadzam więc mieszkańców osiedla w błąd. Proszę o spowodowanie szybkiego spotkania z przedstawicielami wspólnoty XXX-lecia by ludziom wytłumaczyć. Nie każdy kupuje Noworudzianina. Ludzie naprawdę nie wiedzą. Nie jest to tylko mój głos, że ludzie nie wiedzą. Niech będzie kwartał buforowy, ale ochrona środowiska będzie nakładała na gminę kary za nieprzestrzeganie ustawy. Jest jeszcze czas by ludziom uświadomić. Nie moją rolą jest ocenianie pracy spółdzielni mieszkaniowej, również nie rolą Burmistrza, ale coś tam nie zafunkcjonowało. Ja jestem osobiście niezadowolony z tego, to moje osobiste zdanie, dlaczego wykonawca któremu płaciliśmy jako mieszkańcy 8,60,- za śmieci na osobę, nagle bez kiwnięcia palcem, bo spółka NUK znalazła podwykonawcę(VEOLIA), tego który był, i zarobi na mnie ok. 5zł. Mógł startować w przetargu jeden i drugi, nie wystartował. Dziś jednym autem objedzie dwa osiedle i

proszę obliczyć ilość mieszkańców razy 5zł jaki to przychów. My dokładamy do NUK a z drugiej strony zezwalamy na to, że mieszkaniec nie wie co ma zrobić. Prosi by zorganizować Komisję Zdrowia w tym temacie, to są nasi wyborcy mieszkający na osiedlach. Naprawdę będzie tak, że nie worki a pojemniki?"

Radna Regina Wałęsa – „taką informację usłyszałam od prezesa NUK. Monituję stale ten temat, sprawdzam, rozmawiam. Prezes NUK przekazał informację, że po Komisji, po rozmowie z prezesem Muszyńskim wynikło, że będą pojemniki a nie worki. Też jestem zbulwersowana, że po komisji pada inna deklaracja niż była o tym mowa na posiedzeniu.”

Radny Zbigniew Grochowski – „w dalszym ciągu nic nie wiemy. Co mam odpowiadać ludziom?"

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „uczestniczyłem w tej komisji w lipcu, nie była to pierwsza komisja, było ich dużo jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami. Trzeba mieć świadomość, że to spółdzielnia mieszkaniowa, prezes, odpowiada za to jak segregacja będzie wyglądała w jego zasobach. Nie wiem, może za tydzień znów zmieni zdanie i inaczej podejździe do tematu gospodarowania odpadami? Nie mam wpływu na prezesa, że z dnia na dzień dokonuje takich zmian. Może Rada Nadzorcza mogłaby to przeanalizować? Prosiłiśmy wielokrotnie by podejść do tematu poważnie i zastanowić się jak rozwiązać problem segregowania odpadów na terenie spółdzielni ale są to jedynie prośby i zapytania do prezesów, którzy niejednokrotnie w posiedzeniach komisji uczestniczyli. W przypadku zasobów miasta, zasobów administrowanych przez ZGKiM to poleciłem dyrektorowi przygotowanie w każdym budynku sposobu w jakich mieszkańcy chcą prowadzić (lub nie) segregację odpadów. W każdym budynku został ustalony sposób gospodarowania odpadami. Taka informacja została przekazana do NUK jako wyłonionego operatora wraz z zapotrzebowaniem na różnego rodzaju pojemniki, które zdecydowały się zarządy wspólnot wydzierżawić. Natomiast odnośnie zasobów spółdzielni to są decyzje zarządu spółdzielni na które ja wpływu nie mam. Nie wiem czy jest to ostatecznie zdanie prezesa czy nie, osobiście mi się to też nie podoba bo jutro rozpoczyna się sierpień, jest harmonogram odpadów i może nie wszystko, ale wiele rzeczy można było do tego czasu zrobić co moim zdaniem nie zostało w spółdzielni uczynione. Kolejna kwestia poruszona przez radnego - opłata jest jedna w całym mieście dla wszystkich mieszkańców, firma która wygrała czyli NUK realizuje to zadanie w sposób który przyjęła czyli w przypadku osiedli mieszkaniowych (XXX-lecia i Piastowskiego) przy współpracy z firmą VEOLIA. Ma do tego prawo, nie zmienia to w żaden sposób sytuacji związanej z równym podziałem opłaty na terenie całego miasta, on będzie na tym samym poziomie. Nie możemy stosować żadnych ulg w opłatach, być może wrócimy do tego o ile pozwolą na to przepisy prawa np. w zakresie rodzin wielodzietnych.”

Radny Zbigniew Grochowski - „wszystko odbija się na nas radnych, Burmistrzu. Spółdzielnia jest nieprzygotowana do segregacji a to odbija się na nas, mieszkańcy pytają nas. Musimy coś zadziałać by przymusić Radę Nadzorczą spółdzielni mieszkaniowej by skontrolowali to u siebie.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta - „zgadzam się z tym co radny powiedział, to miasto odpowiada za system gospodarowania odpadami, co wynika z nowej ustawy. Wiedzą o tym zarządy spółdzielni tylko jeżeli nie chce się przyjąć do wiadomości, że się za coś odpowiada i coś powinno się zorganizować i nie patrzeć na to, że ktoś za kogoś to uczyni to wyglądałoby to całkiem inaczej. Niestety mieszkańcy często tej świadomości nie mają. Rolą nas wszystkich jest uświadamianie mieszkańców jak ten system działa, kto za co odpowiada i od kogo co należy wymagać. Powinno się wszystkich zachęcać do segregacji, bo często mieszkańcy obawiają się konsekwencji złej segregacji.”

Radny Arkadiusz Michalski - prosi by w kolejnym harmonogramie odbioru odpadów została uwzględniona ul. Strzelecka.

Radny Zbigniew Karczewski – z własnych obserwacji wie, że w Drogosławiu w budynkach komunalnych mieszkańcy zostali poinformowani, że ci którzy chcą segregować otrzymają pojemniki i dość, że będą musieli płacić za ich dzierżawę to jeszcze za dzierżawę placu pod pojemnikiem. Z tego co wie to większość mieszkańców odchodzi od segregacji.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – odnośnie harmonogramu to aktualnie jest nowy na sierpień tam

już powinna być ul. Strzelecka. Odnośnie kwestii poruszanej przez radnego Karczewskiego prosi o wyjaśnienie przez p. Zdunka.

Pan Marian Zdunek – Likwidator Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – ”administratorzy i technicy wszystkich rejonów obsługi mieszkańców udali się w teren spotykając się z mieszkańcami wspólnot mieszkaniowych i budynków komunalnych. Najważniejsze wytyczne podjętej przez Radę Miejską uchwały oraz ustawy zostały przekazane mieszkańcom. Nie wszyscy mieszkańcy znają temat, nie wszyscy czytają prasę lokalną, takie sytuacje się zdarzają. Jeżeli chodzi o mieszkańców Drogostawia na 770 lokali mieszkalnych (własnościowych i komunalnych) ponad 400 rodzin zadeklarowało segregację w workach, pozostałe rodziny zadeklarowały segregację w pojemnikach specjalistycznych. Były nieliczne przypadki gdzie Wspólnoty powiedziały, że będą się przyglądać jak ten system segregacji będzie funkcjonował i decyzje podejmą później tj. ul. Górnicza 15 i 16. Mają na dzień dzisiejszy pojemniki i decyzję podejmą później. Prezes NUK przedłożył informację ile wynosi miesięczna dzierżawa pojemników w zależności od ich wielkości, to w rozbiciu na mieszkańców wspólnoty są niskie koszty opłaty eksploatacyjnej. Jeżeli chodzi o budynki komunalne to będzie to pokrywał zarządca w ramach czynszu czyli tzw. opłaty eksploatacyjnej. Odnośnie kupna pojemnika to oczywiście właściciele mogą kupić. Przedwczoraj otrzymaliśmy z Wydz. Mienia Komunalnego uaktualnienie danych w zakresie sposobu i rodzaju pojemników, odchylenie od poprzedniego zestawienia jest niewielkie, kilka %. Prezes NUK zwrócił się z prośbą o przekazanie informacji nt. lokali, które zadeklarowały prowadzenie segregacji, gdyż każdy z tych lokali otrzyma zaadresowaną kopertę w której będą mieściły się worki + kody kreskowe niezbędne do prowadzenia segregacji. Koperty te będą wydawane w pkt. ROM znajdujących się na terenie miasta. Został rozstrzygnięty przetarg w sp. NUK na zakup pojemników, w III transzach zostaną dostarczone i wówczas będą kolejne spotkania z prezesem celem ustalenia gdzie pojemniki zostaną ustawione”.

Radny Henryk Zimoch – w ulotce z miesiąca lipca jest informacja o 5 pojemnikach do segregacji. Kto zapłaci za ich oznaczenie?

Radna Regina Wałęsa – producent je opisuje dodatkowo pojemniki te są kolorowe, kwestią jest ich oznakowanie (opisanie) o czym jest mowa w regulaminie czystości. Pojemnik powinien być opisany do kogo należy, adres nieruchomości, nr budynku.

Przewodniczący Rady Miejskiej – proponuje zakończenie dyskusji w kwestii gospodarki odpadami komunalnymi.

Radny Jerzy Strawiński – prosi by radny Druciak wyjaśnił kwestię uszkodzonego ogrodzenia stadionu przy ul. Sportowej. Kiedy zostanie on naprawiony?

Radny Janusz Staniocha – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji – było to przedmiotem wniosku Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji skierowanego do KS „Piast”. Klub odpisał, iż trwa ponowne wyliczanie szkody, gdyż poprzednie (zdaniem klubu) było stanowczo za niskie. Klub poinformował, iż było zgłoszenie sprawy i trwa postępowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – nie rozumie pytania radnego Strawińskiego skoro było to przedmiotem obrad Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji.

Ad.7. Sprawy różne.

Radny Zdzisław Druciak – zwraca uwagę na zapadnięty chodnik na ul. Spacerowej (przy ul. Kombatantów), prosi o zabezpieczenie w/w miejsca. Mieszkańcy zwracają uwagę na nieświecąca lampę na ul. Garażowej.

Radny Henryk Zimoch – było 5 pieców do wypalania łupku, pozostało 2. Teren został zabezpieczony, wiszą dwie tablice na których jest napisane, że obiekt jest monitorowany całodobowo – co to znaczy? Kto i w jaki sposób to kontroluje? Radny powiatowy ze mną rozmawia i mówi że być może uratuje się 1 piec, dla mnie te cegły są cenne i należałoby je zabezpieczyć.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – wypowiedziano umowę użyczenia ze Starostwem Powiatowym, wystąpiono do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dot. zajęcia się tematem zagrożenia jakie stanowią te piece (mogą się zawalić). Wystąpiono do konserwatora zabytków w temacie pieców, które naszym zdaniem powinny być rozebrane by nie stanowiły zagrożenia dla ludzi. Treści tablic ostrzegających nie zna, wie że zostały zamontowane. Uważa, że ze względu na ich stan techniczny piece powinny być rozebrane. Odrębnym tematem jest odrestaurowanie choćby 1 pieca.

Ad.8. Zakończenie obrad.

W związku z brakiem głosów i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął XXXVI sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte przez Radę stanowią załącznik do protokołu.

Na tym protokół zakończono.
Protokołowała:

INSPEKTOR

Caban
Justyna Caban

PRZEWODNICĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Rh
Andrzej Reha