

**Protokół nr 32/XXXII/13**  
**Sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie**  
**odbytej w dniu 27 marca 2013r.**  
**w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza,**  
**ul. Rynek 1.**

Godzina rozpoczęcia - 11.10

Godzina zakończenia -13.45

**Sprawy regulaminowe:**

- 1.Otwarcie sesji i powitanie gości.
- 2.Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Miejskiej

**Ad.1. Otwarcie obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Andrzej Behan - otworzył sesję Rady Miejskiej. Powitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (*lista obecności - zał. nr 1*) Zapytał radnych czy są uwagi bądź zapytania do proponowanego porządku obrad.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – proponuje wprowadzenie do porządku obrad w pkt 4 *Podjęcie uchwał* projektu uchwały w ppkt. i) *w sprawie zmiany Uchwały Nr 251/XXXI/13 z dnia 27 lutego 2013r. uchylającej Uchwałę Nr 53/VIII/95 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 8 lutego 1995r. w sprawie zawarcia porozumienia komunalnego dotyczącego gospodarki komunalnej i mieszkaniowej.*

Radny Janusz Staniocha – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji - w imieniu Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji wnosi o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad w pkt 4. *Podjęcie uchwał* ppkt. e) *w sprawie nadania nazwy urzędowej ronda w Nowej Rudzie.* Komisja uważa, iż jest to przedwczesne działanie. Jest projekt przewidujący umieszczenie na rondzie postumentu z czerwonego piaskowca w związku z tym Komisja chciałaby się z nim zapoznać, przeanalizować sprawę, dlatego też wnosi o zdjęcie tego ppkt. z porządku obrad sesji.

Radny Marek Bawecki – Przewodniczący Komisji Gospodarczo – Budżetowej - w imieniu Komisji Gospodarczo-Budżetowej wnosi o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w pkt. 4 *Podjęcie uchwał* ppkt. h) *w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.* „Uzasadnienie : od kilku lat tego typu procedurę stosowaliśmy, ponadto Komisja uważa, że jesteśmy reprezentowani w spółce poprzez naszych przedstawicieli w Radzie Nadzorczej oraz w Walnym Zgromadzeniu i ich nadzór nad prawidłowością taryf i zasadnością podwyżek jest wystarczający.”

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Burmistrza Miasta dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt 4. *Podjęcie uchwał* projektu uchwały w ppkt. i) *w sprawie zmiany Uchwały Nr 251/XXXI/13 z dnia 27 lutego 2013r. uchylającej Uchwałę Nr 53/VIII/95 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 8 lutego 1995r. w sprawie zawarcia porozumienia komunalnego dotyczącego gospodarki komunalnej i mieszkaniowej.*

**Rada Miejska 21 głosami „za”**

**wprowadziła zaproponowaną poprawkę do porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej – kolejną poprawkę zgłosił radny Janusz Staniocha dot. zdjęcia z porządku obrad w pkt 4. *Podjęcie uchwał* ppkt. e) *w sprawie nadania nazwy urzędowej ronda w Nowej Rudzie.* Prosi o przedstawienie dodatkowych informacji.

Radny Janusz Staniocha – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji - Komisja uważa, iż projekt uchwały jest przedwczesny, gdyż pojawił się projekt umieszczenia na tym rondzie postumentu stylizującego herb miasta. Komisja chce się zapoznać dokładnie z tym tematem, z ustaleniami w tym zakresie i dopiero później może przystąpić do wydania opinii w temacie projektu uchwały. Dlatego też jest propozycja zdjęcia projektu z porządku obrad sesji - nie całkowitego odrzucenia tematu ale odłożenia go w czasie.

Radny Jerzy Pulit – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych - Komisja Spraw Społecznych była inicjatorem projektu uchwały. Zdaniem Komisji deklaracja postawienia postumentu w niczym nie przeszkadza aby nastąpiło nadanie nazwy dla ronda.

Radny Henryk Zimoch – nie ma nic do p. Anny German ale czy w mieście nie znalazłoby się kilka osób zasłużonych dla nadania nazwy dla tego ronda? Miasto to rondo dzierżawi na długi czas i wydaje się, że są osoby, którymi można byłoby nazwać to rondo. Czy nie należałoby rozpisać konkursu dla mieszkańców na nadanie nazwy dla ronda?

Przewodniczący Rady Miejskiej – wątpliwości budziło to czy przekazane wiadomości są czymś poparte, z tego co wiemy to nie ma informacji o zameldowaniu p. Anny German w Nowej Rudzie. Osobiście dotarł do wspomnień p. Anny German, która w swojej twórczości opisała, że 3 lata mieszkała w Nowej Rudzie. Jest to również oficjalnie podane na stronach internetowych. Uważa, że skoro taka propozycja powstała to należałoby nad nią podyskutować. Wobec braku dalszych głosów poddał pod głosowanie wniosek radnego Janusza Staniochy dot. zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w pkt 4. *Podjęcie uchwał ppkt. e) w sprawie nadania nazwy urzędowej ronda w Nowej Rudzie.*

**Rada Miejska 7 głosami „za”, przy 9 głosach „przeciw” i 5 „wstrzymujących się od głosowania” odrzuciła poprawkę zgłoszoną przez radnego Janusza Staniochę.**

Przewodniczący Rady Miejskiej - poprawkę zgłosił radny Marek Bawecki w imieniu Komisji Gospodarczo-Budżetowej o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w pkt. 4 *Podjęcie uchwał ppkt. h) w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.*

Radny Henryk Zimoch – zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad nie skutkuje niczym, podwyżka cen i tak będzie.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – jeżeli Rada przyjmie projekt uchwały czyli zatwierdzi przedstawioną przez Zarząd spółki taryfę to będzie ona obowiązywać, jeżeli Rada zdejmie ten projekt z porządku obrad sesji to ta taryfa wejdzie w życie tak jak w latach poprzednich. Zgodnie z ustawą Rada gminy zatwierdza taryfę, może ją również odrzucić – co musi uzasadnić błędnym, niezgodnym z przepisami przedstawieniem taryfy. Padł wniosek by Rada nie podejmowała w ogóle uchwały w tej sprawie.

Radny Zbigniew Grochowski – czy radni otrzymali wniosek spółki dot. pełnej taryfy czy tylko projekt uchwały?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „ja otrzymałem wniosek Zarządu Spółki, który zgodnie z obowiązującymi przepisami został zweryfikowany i przekazany do Rady Miejskiej.”

Przewodniczący Rady Miejskiej – otrzymał wniosek spółki w wersji elektronicznej na skrzynkę email.

Radny Zbigniew Grochowski – widocznie tylko członkowie Komisji Gospodarczo-Budżetowej otrzymali pełną taryfę, czyli dyskusja jest bezzasadna. Prosi o poddanie pod głosowanie wniosku o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną

przez radnego Marka Baweckiego o zdjęcie z porządku obrad w pkt. 4 *Podjęcie uchwał projektu uchwały w ppkt. h) w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.*

**Rada Miejska 21 głosami „za”**

**przyjęła poprawkę zgłoszoną przez radnego Marka Baweckiego.**

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał go pod głosowanie porządek obrad wraz z naniesionymi poprawkami.

**Rada Miejska 19 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się od głosowania” przyjęła porządek obrad w brzmieniu:**

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 19 lutego 2013r. do dnia 18 marca br.

4. Podjęcie uchwał :

- a) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2013-2033
- b) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2013
- c) zmieniająca uchwałę Nr 211/XXVIII/12 Rady Miasta Nowa Ruda z dnia 5 grudnia 2012r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda
- d) w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda
- e) w sprawie nadania nazwy urzędowej ronda w Nowej Rudzie
- f) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia Gminnego Programu Stypendialnego i zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów
- g) zmieniająca uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013
- h) w sprawie zmiany Uchwały Nr 251/XXXI/13 z dnia 27 lutego 2013r. uchylającej Uchwałę Nr 53/VIII/95 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 8 lutego 1995r. w sprawie zawarcia porozumienia komunalnego dotyczącego gospodarki komunalnej i mieszkaniowej

5. Interpelacje radnych.

6. Zapytania radnych.

7. Sprawy różne.

- sprawozdania z prac komisji stałych za 2012r.

8. Zakończenie obrad.

**Ad.2.Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Miejskiej**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowej Rudzie zapytał radnych czy są uwagi bądź zapytania do protokołu z XXXI Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 27 lutego 2013r. Wobec braku głosów poddał go pod głosowanie.

**Rada Miejska 21 głosami „za”:**

**przyjęła protokół z XXXI sesji Rady Miejskiej.**

**Ad.3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 19 lutego 2013r. do dnia 18 marca br. (sprawozdanie – zał. nr 2 do protokołu)**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do Sprawozdania Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 19 lutego 2013r. do dnia 18 marca br.

Radna Regina Wałęsa – czy są znane terminy kolejnych zadań związanych ze sporządzaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ul. Słupieckiej.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – nie odpowie w kwestii dokładnych terminów, ostatnio toczyła się korespondencja ze spółką Invest-Park dot. projektu zagospodarowania obszaru której właścicielem jest

spółka i nie wszystkie kwestie zostały jeszcze wyjaśnione.

Radna Jolanta Kasprzyk – dlaczego jest tak wysoka kwota (27tys) dotacji przeznaczona dla organizacji sportowej Salos ? Inne organizacje mają o wiele mniejsze dotacje.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – nie jest to najwyższa dotacja jeżeli chodzi o stowarzyszenia sportowe. Wszystkie dotacje były omawiane na Komisji Spraw Społecznych, najwyższą dotację jeżeli chodzi o stowarzyszenia sportowe/organizacje zajęć sportowych otrzymuje Stowarzyszenie KS „Piast” Nowa Ruda. Dotacja dla Salos jest podobna jak w latach ubiegłych, niewiele się różni.

Radny Jerzy Pulit – pkt. IV ppkt. 14 – kto wygrał przetarg?

Pan Roman Kaczmarek – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – ofert było 5, nie pamięta nazwy firmy ale jest to firma zewnętrzna.

Radny Henryk Zimoch – pkt. III ppkt. 2 i 3 – prosi o przybliżenie tematu.

Pan Leszek Wójcik – Naczelnik Wydz. Infrastruktury Społecznej – są dwie ścieżki wyłonienia kandydata na dyrektora szkoły : konkurs lub powierzenie. Dyrektorowi, który był wybrany z konkursu po zakończeniu kadencji, która trwa 5 lat, można powierzyć na kolejne okresy funkcję dyrektora, w nieskończoność -pod warunkiem, że choć raz był wybrany w konkursie. Procedura : pyta się organy szkoły (Radę Rodziców i Radę Pedagogiczną) o opinię, wysyła się odpowiednie dokumenty do Kuratorium i po otrzymaniu opinii Kuratorium powierza się funkcję dyrektorowi szkoły.

Radny Michał Prokopczak – czy zapisy w pkt IV ppkt 8 i pkt.V ppkt 2 dot. projektu „*Sięgaj wyżej [...]*” się nie pokrywają? Czy mieszkańcy miasta nie powinni się wypowiedzieć czy chcą ściankę wspinaczkową? Całkowity koszt remontu obiektu to 5mln zł. Czy miasto stać na taki wydatek? Mieszkańcy byli przekonani, że będzie to wieża widokowa.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – oba wydziały zajmują się tym projektem : Wydział Infrastruktury i Inwestycji od strony technicznej, budowlanej a Wydz. Promocji przygotowuje wniosek wraz z całą dokumentacją. Rada podjęła już decyzję, że ten projekt znajduje się w projektach do realizowania, sposób zagospodarowania obiektu został przedstawiony na posiedzeniu Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji, gdzie obecny był projektant. Aktualnie przygotowwany jest wniosek do złożenia o dofinansowanie (do dnia 30.04) w ramach naboru RPO dla Województwa Dolnośląskiego.

Radny Michał Prokopczak – wie, że dokumentacja kosztuje. Niech ta dokumentacja będzie ale nie wchodźmy w tak duże zadłużenie miasta. Teren na którym znajduje się obiekt oraz teren wokół miasto ma w użyczeniu od SRK. Uważa, że zadanie to na dzień dzisiejszy jest niepotrzebne miastu.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – SRK pozbywa się obiektu, jest umowa użyczenia, która będzie trwała do momentu wystąpienia miasta o komunalizację obiektu, która będzie możliwa dopiero po likwidacji części podziemnej szybu kopalni co jest zadaniem SRK. Spółka planowała także obiekt ten wyburzyć, więc możemy teoretycznie zostawić ten obiekt w rękach spółki która zlikwiduje część podziemną jak również naziemną. Jest to również pewne rozwiązanie. Rada podjęła pierwszą decyzję dot. finansowania dokumentacji projektowej, która została zrealizowana. Realizacja projektu również zależy od Rady, spotkał się z wieloma pozytywnymi opiniami dot. zagospodarowania szybu, zainteresowania ścianką wspinaczkową, która w Polsce będzie najwyższa.

Radna Halina Gajcy – uczestniczyła w obradach Młodzieżowej Rady Miasta, młodzież występowała z prośbą o poszukanie miejsca pod ściankę wspinaczkową. Młodzież nam to podpowiedziała i powinniśmy to realizować.

Radny Henryk Zimoch – czy młodzież zapytała albo została poinformowana, że na terenie byłej kopalni „Piast” Nowa Ruda znajdują się unikatowe piece do wypalania łupku? Na pewno nie, a te piece niszczej z

roku na rok i na to nie ma pieniędzy, nawet na zabezpieczenie. Bardzo ważną rzeczą jest ratowanie naszych zabytków na terenie miasta.

W ostatnim czasie ukazała się ulotka dot. nowego systemu gospodarowania odpadami - ile tych ulotek powstało? Czy zauważono, iż powstał błąd w wydruku? Podana jest liczba mieszkańców plus wybrana stawka opłat, czyli jeżeli bym nie segregował to płacę 22 zł zamiast 40zł ? Kilkadziesiąt tys ludzi zostało wprowadzonych w błąd.

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta – niekoniecznie wprowadzono w błąd, jest to oczywisty błąd w wydruku, który został zauważony po dostarczeniu ulotek z drukarni. Patrząc na składane deklaracje to żaden mieszkaniec się nie pomylił, więc każdy rozsądnie myślący mieszkaniec wie, że krzyżyk się obrócił w drukarni. Żadna deklaracja nie została wypełniona źle. Wydrukowano 8tys ulotek, nie chcieliśmy ich wyrzucać, gdyż miasto poniosło pewien koszt.

Radny Henryk Zimoch – ulotki ukazały się niedawno, procedura wypełniania deklaracji trwa, ludzie teraz dopiero mogą zacząć się mylić. Prosi o zamieszczenie sprostowania w prasie lokalnej by mieszkańcy byli informowani rzetelnie i uczciwie.

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta – w ubiegłym tygodniu ukazała się taka informacja dla mieszkańców w prasie lokalnej.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Behan poddał pod głosowanie Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 19 lutego 2013r. do dnia 18 marca br.

**Rada Miejska 20 głosami „za” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) :**  
**przyjęła Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 19 lutego 2013r. do dnia 18 marca br.**

#### **Ad.4. Podjęcie uchwał :**

##### **a) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2013-2033**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2013-2033.

Pan Jan Szelaąg – Skarbnik Miasta – Minister Finansów wydał Rozporządzenie ustalając wzór wieloletniej prognozy finansowej dla jednostek samorządu terytorialnego, dlatego też konieczne jest dostosowanie zapisów uchwały Nr 233/XXIX/12 z dnia 28 grudnia 2012r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2013-2033 (z późn.zm) do w/w wzoru w terminie do dnia 31 marca br. Został zmieniony zakres lat, poręczenie dla NTBS było do 2033r. teraz jest 2021r. czyli rok w którym spłacamy do tej pory zaciągnięte obligacje.

Radny Marek Bawecki - Przewodniczący Komisji Gospodarczo – Budżetowej – przed sesją Komisja wysłuchała Skarbnika Miasta w zakresie projektów uchwał w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jak również zmian w budżecie na rok 2013 wydając pozytywne opinie.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła**

**Uchwałę Nr 260/XXXI/13**

***w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda na lata 2013-2033***

*Obrady sesji opuścił radny Henryk Zimoch.*

**b) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2013.**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2013.

Pan Jan Szelaż – Skarbnik Miasta – został przedstawiony nowy projekt uchwały w związku z przyznaną dotacją ze Stowarzyszenia Gmin Ziemi Kłodzkiej w kwocie 15.000 złotych przeznacza się ją na:

- dofinansowanie wyjazdu młodzieży na Światowe Igrzyska Młodzieży Salezjańskiej, które odbędą się w Zagrzebiu w dniach 26.04.2013-02.05.2013 – 5.000
- dofinansowanie wyjazdu Zespołu Pieśni i Tańca Nowa Ruda w sierpniu 2013 roku – 8.000
- zakup sprzętu komputerowego dla Komisariatu Policji w Nowej Rudzie – 2.000

W związku z otrzymaniem promesy na usuwanie skutków powodzi z 2012 roku w wysokości 400.000 złotych wprowadza się do budżetu zadanie:

- „Odbudowa drogi ulica Stare Zagórze w Nowej Rudzie w kilometrażu 0+000-0+430 oraz drogi wewnętrznej łącznik ul. Stare Zagórze – ul. Zagórze w kilometrażu 0+000-0+630”

Dokonuje się także :

- zmniejszenia rezerwy celowej dotyczącej zadań z zakresu zarządzania kryzysowego z przeznaczeniem na udział własny dla realizacji w/w zadania – 80.000 złotych.
- zmiany w planie wydatków na remonty dróg z przeznaczeniem na udział własny dla realizacji zadania – kwota 40.000 złotych.
- zwiększenia planu wydatków o środki uzyskane z opłat za wydanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu w roku 2012. Kwota 18.891 powinna zwiększyć wydatki na w/w cel i jednocześnie zwiększyć deficyt lub zmniejszyć nadwyżkę budżetu. Można też dokonać zmniejszenia planu wydatków w innym zakresie zachowując równowagę budżetu. W tym przypadku zmniejszono plan wydatków zabezpieczający ewentualną spłatę poręczeń kredytów NTBS sp. z o.o.
- zmiany w planie wydatków dotyczących realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii. Kwota 6.964 złote.
- zmiany w planie wydatków dla realizacji projektu „Sięgaj wyżej – rewitalizacja miasta poprzez adaptację poprzemysłowego szybu kopalni węgla kamiennego w Nowej Rudzie na ściankę wspinaczkową” w związku z opracowaniem dokumentacji projektowej. Zmian dotyczy finansowana projektu w roku 2014.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła**

**Uchwałę Nr 261/XXXI/13**

**w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2013.**

**c) zmieniająca uchwałę Nr 211/XXVIII/12 Rady Miasta Nowa Ruda z dnia 5 grudnia 2012r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 211/XXVIII/12 Rady Miasta Nowa Ruda z dnia 5 grudnia 2012r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

*Powrócił radny Henryk Zimoch*

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta – „w ostatnim czasie objęto systemem gospodarki odpadami nieruchomości niezamieszkałe w związku z tym musiały zostać wprowadzone pewne zmiany do regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej. Dodatkowo w paragrafie 1 pkt. 1 wprowadzono, na wniosek niektórych mniejszych wspólnot mieszkaniowych, możliwość stosowania worków do segregacji odpadów na terenie całego miasta. Zaproponowano, by systemem workowym objąć

wszystkich mieszkańców w ramach wnoszonej opłaty czyli w ramach obowiązków gminy. Są również zmiany porządkowe wynikające z błędów, w paragrafie 9 zmniejszono po konsultacjach normatywy targowisk, domów kultury oraz cmentarzy. Prosi o wprowadzenie poprawek do projektu uchwały, które zostały zgłoszone już na posiedzeniu Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji dot. wykreślenia w paragrafie 1 ust. 9 słów „*dodaje się*” - ten pkt 13 już jest, oraz wykreślenia w paragrafie 1 ust. 15 zapisu „*wytworzone na terenie nieruchomości stanowiących zabudowę zagrodową i jednorodzinną oraz na terenie ogródków działkowych*” - spowoduje to możliwość stosowania kompostowników dla wszystkich, również w zabudowie wielorodzinnej, o ile spełnione zostaną odległości.

Radna Regina Wałęsa – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Ekologii – Komisja zajmowała się dziś projektem uchwały również wskazując poprawki o których wspomniała p. Burmistrz. Komisja prosi o wprowadzenie poprawki w paragrafie 10 poprzez wykreślenie słów - tej poprawki nie ma w tym projekcie uchwały, ona dotyczy regulaminu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – nie jest to możliwe ze względów technicznych, powinien być przygotowany nowy projekt uchwały. Prosi o wnoszenie zmian do projektu, który został przedłożony radnym.

Radna Regina Wałęsa - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Ekologii – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Janusz Staniocha – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z naniesionymi poprawkami przedstawionymi przez p. Burmistrz.

Radny Michał Prokopczak – otrzymał informację na skrzynkę email ze Spółdzielni Mieszkaniowych oraz sp. ZAN ale nie ma informacji od ZGKiM.

Przewodniczący Rady Miejskiej – te informacje zostały przesłane wczoraj, były one inicjatywą tych osób, nie było obowiązku przedłożenia takiej informacji więc p. Zdunek jej nie złożył.

Radny Michał Prokopczak – czy Komisja się zajmowała tymi pismami ?

Radna Regina Wałęsa – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Ekologii – tak.

Radny Michał Prokopczak – jakie jest stanowisko Komisji Zdrowia i Ekologii ?

Radna Regina Wałęsa - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Ekologii – „Komisja ustosunkowywała się do tych pism ale nie wydała opinii, te wnioski wniosły by wielkie zamieszanie do systemu odpadów i skomplikowałyby i namieszało mieszkańcom w głowach”.

Radny Henryk Zimoch – „w paragrafie 1 ust. 1 „*Właściciel nieruchomości wyposaża nieruchomość w kontenery oraz pojemniki natomiast worki dostarcza operator*” w ulotce, która się ukazała pisze *Obowiązki właściciela nieruchomości : [...] wyposażenie nieruchomości w pojemniki służące do zbierania odpadów komunalnych, poprzez ich zakup lub dzierżawę, oraz utrzymanie tych pojemników w czystości*” - czy to nie koliduje? Ja mam teraz pojemnik dzierżawiony od spółki NUK, ten pojemnik zostanie zabrany po przeprowadzonym przetargu, ja mam kupić sobie ten pojemnik prywatnie czy dzierżawić od firmy która będzie operatorem?”

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta – „w grudniu 2012r. Rada przyjęła regulamin, który obowiązuje na terenie miasta Nowa Ruda, jest tam zapisane, że właściciel wyposaża. Słowo „wyposaża” można odczytywać bardzo szeroko : kupi, otrzyma w prezencie, użyczy od kogoś, wydzierżawi, wynajmie, ukradnie. „Wyposaża” to ogólne słowo i chyba każdy rozumie to pojęcie. Tutaj nic nie zmieniamy, zmiana dotyczy worków. Od 6 marca br., zgodnie z nowelizacją ustawy możemy zmienić regulamin i gmina może przejąć obowiązek wyposażania nieruchomości w pojemniki, kontenery, worki i ich utrzymywanie, ale jest to

możliwe dopiero od 6 marca br., wcześniej nie można było tego zrobić. Dziś jest propozycja by objąć tym systemem worki, dlatego, że propozycja spółdzielców i ZAN-u wpłynęła bardzo późno bo wczoraj wieczorem, nikt nie zdążył się z nią dobrze zapoznać, przeliczyć. Przypomina, że została ustalona kwota, spływają deklaracje mieszkańców, w piątek upływa termin składania deklaracji i jest tam wpisywana wyliczona kwota. Jeżeli zdecydujemy się na objęcie systemem również wyposażenie w kontenery i ich utrzymywanie to oczywiście ta kwota musiałaby wzrosnąć. Dla domków jednorodzinnych dziś płacimy 2,30zł za dzierżawę kontenera miesięcznie, więc choćby w taki prosty sposób ta kwota z 13.50zł powinna wzrosnąć do 15.50zł czy 16zł. Jest za mało czasu by przeliczyć skutek finansowy dla miasta i całego systemu. Osobiście nie wyobrażam sobie, by dziś ludziom powiedzieć, że mają zmienić deklarację i składać je jeszcze raz. To nie z wygodnictwa urzędników, którym nie będzie się chciało jeszcze raz tego przerabiać bo damy radę, ale stworzy to bardzo duże zamieszanie. Dziś też wydzierżawiamy pojemniki i jeżeli ktoś dalej będzie chciał je wydzierżawiać od sp. NUK to nikt mu nie zabroni, może wydzierżawiać od operatora, który wygra przetarg a może sobie taki pojemnik po prostu kupić. Jest to decyzja właściciela. Jeżeli będziecie państwo chcieli objąć tym systemem również dostarczanie pojemników i kontenerów przez operatora to oczywiście można zwołać sesję nadzwyczajną, zaprosić wnioskodawców a przede wszystkim przeliczyć czy objęcie tych pojemników wpłynie na cenę i zastanowić się czy jeszcze raz należy składać deklarację.”

Radna Regina Wałęsa - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Ekologii – takie spotkanie na pewno się odbędzie 10 kwietnia br. o godz. 8.30 na które będą zaproszeni prezesi spółdzielni mieszkaniowych i spółek, zakładów zarządzających wspólnotami mieszkaniowymi. Zainteresowane osoby mogą uczestniczyć.

Radny Zbigniew Grochowski - „ukazało się rozszerzenie ustawy w oparciu o którą żeśmy w grudniu przyjęli regulamin utrzymania czystości i porządku, orzeczenie Ministerstwa Ochrony Środowiska po 6 marca br. mówi wyraźnie w *związku z tym gminy, które już podjęły w ustawowym terminie taką uchwałę, aby móc zastosować nowe możliwości muszą dokonać nowelizacji*. Czemu boimy się nowelizacji? Otrzymaliśmy pismo na skrzynkę jednego Prezesa Spółdzielni już 6 marca, który reprezentuje kilka tysięcy mieszkańców, wczoraj doszły dwa kolejne pisma i należałoby wczytać się w głos społeczności, tym bardziej, że ustawa nam narzucała wręcz wprowadzenie rozmów ze społecznością. Takowych rozmów prawie że nie było o co wielokrotnie prosiłem. Ukazała się ulotka z błędem. To są rozmowy. Ale nie wracam do ulotki. Kończąc temat jednym zdaniem. Szanowni radni, 8-9tys mieszkańców, jak wczoraj podano w piśmie przesłanym e-mailem, nie ma wyobrażenia jak segregować i najprawdopodobniej nie będzie segregowała bo żeśmy ich nie uczyli przez tyle lat skutecznie. O tym mówiłem przez 2 lata. Chciałbym zwrócić uwagę na to, że p. Andrzej Włodarczyk, który jest chyba tutaj najlepszym fachowcem, podał, że worki będą kosztowały w granicach 350-400tys zł. Teraz będziemy głosowali paragraf 4 ust. 2 otrzymuje brzmienie „*Właściciel nieruchomości wyposaża nieruchomość w kontenery oraz pojemniki natomiast worki dostarcza operator*”. Dziękuję bardzo. Ja nie bawię się w takie klocki, żebym ja uczestniczył w cenie i opłacał zakup worków dla 1/3, 40% mieszkańców mieszkających w domkach jednorodzinnych, którym przez dwa lata dostarczaliśmy za darmo worki. W przyjętej cenie dla operatora są również worki czyli chyba dobrze rozumiem, że będzie to bezpośrednie przełożenie? Chyba, że prezesi zdeklarują, że te 7-9tys mieszkańców będzie segregowała również w worki, wtedy to się rozmywa i to co mówię jest bezprzedmiotowe. Zwracam tylko na to uwagę, nie zgłaszam żadnego wniosku.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „nie jest do końca prawdą, że nie odbywały się spotkania, że nie były zapraszane osoby, że nie było konsultacji czy ich nie ma. Niedawno odbyło się spotkanie p. Burmistrz, p. Naczelnik Kołodziej z Prezesami Spółdzielni w Urzędzie Miasta. Nie zawsze są to spotkania na Komisji Zdrowia i Ekologii czy też innej komisji, ale takie spotkania się odbywają. Proszę zwrócić uwagę, że ta nowelizacja zostaje tutaj uwidoczniła w postaci naniesienia zmian do regulaminu, nie oznacza to, że wszystkie zmiany muszą zostać odzwierciedlone w naszym regulaminie. Do tej pory worki były dla mieszkańców nieodpłatnie, więc uznaliśmy, że ten sposób podejścia do sprawy będzie jakby kontynuacją tego co było, nie wprowadza zmian. Odnośnie pojemników to też zostało tutaj powiedziane, że dzierżawy do tej pory funkcjonowały. Nie wyobrażam sobie, że kalkulacja nie spowodowałaby konieczności podniesienia opłaty a co za tym idzie złożenia ponownych deklaracji. Sporo informacji się pojawiło, mieszkańcy mają świadomość konieczności posiadania czy zabezpieczenia pojemników. Odnośnie Spółdzielni Mieszkaniowych to moim zdaniem jest to bardziej problem dla Zarządów Spółdzielni a nie dla mieszkańców



spółdzielni, oni co najwyżej poniosą opłatę związaną z dzierżawą czy kupnem tego pojemnika, to już w zależności jak Spółdzielnia zdecyduje. Jedynie administracyjnie będzie to stanowiło zadanie polegające na rozliczeniu tych kosztów na poszczególnych członków spółdzielni mieszkaniowych.”

Radny Michał Prokopczak - „z tego wynika, że mieszkaniec dwukrotnie będzie płacił opłatę „śmieciową” : tą którą powinien zapłacić i tą za wskazanie miejsca i za kontener w Spółdzielni Mieszkaniowej jako doliczenie do czynszu. Zwracałem się z interpelacją w temacie pojemników.”

Radny Piotr Wróbel – a jak jest dzisiaj?

Przewodniczący Rady Miejskiej – „tak samo jest dzisiaj, płacimy za śmieci i za dzierżawę pojemników.”

Radny Michał Prokopczak - „ze śmieci są korzyści, znam takie gminy. Np. jest 1200 gospodarstw w Spółdzielni Mieszkaniowej, 120 os nie płaci a jak ściągnąć opłatę za śmieci?”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta - „nieściągalność opłat jest problemem, będzie problemem dla gminy, jest i będzie problemem dla Spółdzielni. W tym zakresie nic się nie zmienia czy do tej pory ta osoba płaciła dzierżawę w czynszu czy nie płaciła to podobnie będzie po nowemu. Dziś ja również płacę opłatę za wywóz i opłatę za dzierżawę pojemnika. Będę płacił opłatę dla gminy i za dzierżawę pojemnika, chyba że sobie go kupię, każdy właściciel wybierze czy woli dzierżawić czy kupić.”

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta - „stwarzamy przy tym całym systemie gospodarki odpadami niepotrzebne zamieszanie. Co się zmienia dla mieszkańca? Płacił za śmieci, płacił za kontener, nie wywoził do lasu – dzisiaj zmieni mu się konto, zamiast płacić dla NUK-u czy Veoli będzie płacił do miasta. W spółdzielni miał książeczkę ponosił opłaty, Zarząd Spółdzielni płacił Veoli za śmieci, za dzierżawę, za sprzątanie miejsca – nic się nie zmienia. Mam wrażenie, że próbujemy zrobić zamieszanie, którego wcale nie ma albo próbujemy coś ugrać czy wygrać by było lepiej, taniej, inaczej a tak naprawdę zmienia się konto. Oczywiście zmienia się cena ale ona jest niezależna od nas ponieważ taki a nie inny system zafundowało nam państwo i takie a nie inne ceny na 'bramie'. Dla mieszkańca zmienia się konto, nie wprowadzajmy ludzi w błąd.”

Radny Zbigniew Grochowski - „w zupełności się z Panią zgadzam. Tylko żeby nie było, że ktoś coś chce ugrać. Absolutnie. Ja rozumiem radnego Michała, tylko może nieprecyzyjnie powiedział o zagrożeniach tutaj, mówi o podwójnym płaceniu. Mieszkańcy będą płacić więcej i to nie podlega dyskusji. Wiemy dobrze, że ok. 30% społeczności w Polsce nie płaci czynszu, za śmieci, za wodę. To rozszerzenie ustawy dało możliwość gminom ściągnięcia poprzez inkaso tych należności. Rozumiem radnego Michała, bo wie o temacie tylko nieprecyzyjnie powiedział, że Prezesi Spółdzielni czy też wspólnoty, które wspólnie złożą deklarację będą musieli zgodnie z deklaracją przelać pieniądze a prawo nie daje im możliwości wyegzekwowania należności i Spółdzielnie będą musiały znaleźć pieniądze by regulować należności do gminy. Podejrzewam, że tutaj są niepokoje tych instytucji.”

Przewodniczący Rady Miejskiej – zwraca uwagę, że radni odchodzą od tematu. Prosi o merytoryczne wypowiedzi dot. projektu uchwały.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta - „powtórzę raz jeszcze – w Spółdzielniach nie się nie zmienia. Tak jak dziś jest nieściągalność tak i jutro prawdopodobnie ona będzie występować. Niezależnie od tego czy w całej opłacie związanej z gospodarowaniem odpadami będzie pojemnik czy go nie będzie, czy opłata będzie bardziej czy mniej rozbita, to będzie występować nieściągalność. Jeżeli chodzi o zasoby ZGKiM-u to jest inaczej bo tam wszyscy indywidualnie składają deklaracje, więc to zjawisko nie będzie tam występowało.”

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta - „o ile Spółdzielnie Mieszkaniowe wywalczą zmianę przepisów to my się nimi zajmiemy a dziś jest to bezpodstawna rozmowa o czymś co nam się nie podoba. To nie jest w temacie dzisiejszej sesji.”

Radny Bogusław Frącek - „szukam jakiejś analogii w innych mediach. Kupujemy wodę, ktoś nam instaluje

rurociąg, zegar, ale czy nam mówi że mamy od niego kupić garnek? Ja bym nawet nie chciał, wybrałbym inny. Tutaj ktoś by mi mówił, że u niego mam wdzierżawić czy też podniesie cenę bo da mi pojemnik a ja nie chcę. Niektórzy mieszkańcy sami wolą sobie zakupić. Ta wielowariantowość, alternatywa podejścia do pojemnika jest dużo lepsza od bezwzględności nakazującej podniesienie ceny. Niezbędna będzie zmiana deklaracji, pojawi się chaos wśród mieszkańców. Na dziś jest bardzo dobrze to rozwiązane. Odnośnie Spółdzielni to dzierżawa pojemnika może okazać się tańsza w stosunku do indywidualnej osoby, w Spółdzielni Prezesi mogą negocjować cenę dla odbiorców zbiorowych.”

Radny Zbigniew Grochowski - „dyskusja jest tylko i wyłącznie dlatego, że padło słowo że niektórzy radni próbują coś ugrać. Dziękuję bardzo, nic nie próbuję i nie próbowałem, wręcz służę swoją wiedzę, fachowością i chcę doradzać, żeby jak najmniej błędów tutaj popełnić a zarazem wcztać się w to co piszą Prezesi. Jesteśmy tylko i wyłącznie przedłużeniem naszych wyborców.”

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie poprawkę dot. wykreślenia w paragrafie 1 ust. 9 słów „*dodaje się*”.

**Rada Miejska 18 głosami „za”**  
**przyjęła zaproponowaną poprawkę.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie poprawkę dot. wykreślenia w paragrafie 1 ust. 15 zapisu „*wytworzone na terenie nieruchomości stanowiących zabudowę zagrodową i jednorodzinną oraz na terenie ogródków działkowych*”

**Rada Miejska 20 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania”**  
**przyjęła zaproponowaną poprawkę.**

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się od głosowania”** podjęła

**Uchwałę Nr 262/XXXI/13**

*zmieniającą uchwałę Nr 211/XXVIII/12 Rady Miasta Nowa Ruda z dnia 5 grudnia 2012r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda.*

*przerwa*

*po przerwie*

*Obrady opuścił radny Marek Bawecki.*

**d) w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

Pani Joanna Kołodziej – Naczelnik Wydz. Mienia Komunalnego - ustawa o ochronie zwierząt nakłada na radę gminy obowiązek określenia w drodze uchwały corocznego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Projekt uchwały reguluje wszystkie kwestie wymagane z ustawy, był on opiniowany przez wszystkie podmioty zajmujące się ochroną zwierząt, które nie wniosły one uwag.

Radna Regina Wałęsa - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Ekologii – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

### **Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” podjęła**

#### **Uchwałę Nr 263/XXXI/13**

*w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda*

#### **e) w sprawie nadania nazwy urzędowej ronda w Nowej Rudzie**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie nadania nazwy urzędowej ronda w Nowej Rudzie.

Pani Joanna Kołodziej – Naczelnik Wydz. Mienia Komunalnego – projekt uchwały został przygotowany na wniosek radnych Rady Miejskiej z propozycją nadania nazwy urzędowej dla ronda im. Anny German.

Radny Jerzy Pulit – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Michał Prokopczak – prosi o przybliżenie życiorysu p. Anny German.

Przewodniczący Rady Miejskiej – „p. German znana jest jako piosenkarka. Propozycja zgłoszona przez Komisję Spraw Społecznych dotyczy pewnego wątku w życiorysie mianowicie tego, iż była ona mieszkanką miasta Nowa Ruda w latach 1946-1949 tj. w czasach kiedy przybyła do Polski jako repatriantka z terenów dawnego Związku Radzieckiego. Sprawa jest na czasie ze względu na serial w TVP pokazujący życie oraz twórczość p. Anny German, który cieszy się ogromną popularnością. Mieszkańcy zwrócili się do mnie listownie z propozycją uczczenia tej osoby twierdząc, iż była mieszkanką naszego miasta. W oparciu o informacje które uzyskałem z Wikipedii udokumentowanej innymi pewnymi pozycjami m.in. książką *Wróć do Sorrento* można stwierdzić, że była mieszkanką naszego miasta. Wiemy także od osób które znały p. German i jej mamę, która pracowała w ZPJ „Nowar”, jest to pewien związek z naszym miastem i należy to uczcić.”

Radny Bogusław Frącek – „niezmiernie ważne jest zamieszkiwanie tak znanych osób w naszym mieście niemniej chciałem zauważyć, że mieszkam na ul. Generała Wł. Andersa, który chyba nie mieszkał nigdy w Nowej Rudzie. Nie powinno być to najważniejsze, że ktoś zamieszkiwał w naszym mieście, może być to brane pod uwagę, powinniśmy oceniać osobę jak jest postrzegana przez ludzi.”

Radna Regina Wałęsa - „dorobek artystyczny p. Anny German jest najważniejszy. Uważam, że nadanie nazwy teraz a nie później jest bardzo korzystny, tym bardziej, że zbliża się czas letni, będzie coraz więcej turystów, będzie to bardzo miły akcent.”

Radny Henryk Zimoch – „dotarł do listu skierowanego do Przewodniczącego Rady Miejskiej. Kim jest tajemniczy Andrzej W.? Jakże są propozycje ze strony miasta dot. tego ronda? Dzierżawimy go od DSDiK. Nie mam nic do Anny German ale wiem, że były inne propozycje nazwania tego ronda w związku z postawieniem postumentu z czerwonego piaskowca. Proszę o przybliżenie tematu.”

*Powrócił radny Marek Bawecki.*

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta - „historia kamienia na rondzie sięga 2009r. W umowie użyczenia miasto otrzymało rondo i wówczas stworzył się projekt stworzony przez p. Andrzeja Włodarczyka dot. nasadzeń na rondzie. Urządziliśmy nasadzenia ale nie mieliśmy pieniędzy aby dokończyć wystrój ronda, bo p. Paterek chciał wówczas ok. 60tys za postawienie kamienia. Zrezygnowaliśmy z tego. Ten kamień miał być dodatkowo oświetlony małymi punktowymi światłami z latarni, które padałyby na herb miasta z napisem *Nowa Ruda* z każdej strony. Ok. 2 miesięcy temu, przed emisją serialu o Annie German, p.

Paterek zaproponował nam postawienie kamienia nieodpłatnie w ramach współpracy z kamieniołomem. W 2009r. pojawiały się różne nazwy dla ronda : Rondo Czerwonego Piaskowca, Franza Eckerta. Pan Paterek planuje również postawienie dwóch miniatur wieży, tych które znajdują się na Górze Wszystkich Świętych i Górze Anny. Mają stać również w okolicy ronda na terenach p. Paterka, mają mieć wysokość ok. 10-15m i mają przedstawiać miniaturę wież wykonanych z czerwonego piaskowca. Podpisałam akceptującą decyzję o warunkach zabudowy. To będzie pakiet wykonany z czerwonego piaskowca, powiedziałam to na Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji czy to wszystko razem ma jakiś sens logiczny. Jeżeli nazwa nie przeszkadza to jest dobrze.”

Radny Zbigniew Grochowski - „dwa tygodnie temu w Noworudzianinie wyczytałem, że p. Teodor Peterek – piłkarz, wieloletni reprezentant Polski w czasie wojny, który po wojnie przyjechał z Chorzowa. Jego synowie byli trenerami w Piaście. Był strzelcem, który do końca ubiegłego roku zdobył najwięcej bramek piłkarskich w meczach rozgrywanych. Dopiero teraz przegonił go Messi. Może w tym kierunku należy pójść? Jeżeli nie to mam pytanie : jak nadajemy nazwę to należy bezwzględnie zachować szacunek dla tej osoby tzn. wokół tego terenu należy utrzymywać czystość i zachować estetykę. Czy jesteśmy w stanie o to zadbać? Mamy przykład MIG-a.”

Przewodniczący Rady Miejskiej - „z całym szacunkiem dla śp. p. Peterka to jednak więcej osób wie o Annie German. Jest wąskie grono osób zajmujących się piłką nożną, nadanie imienia takiej osobie powinna dotyczyć np. obiektu sportowego. Na razie została zgłoszona propozycja dot. nadania nazwy urzędowej dla ronda im. Anny German. Odpowiadając na pytanie radnego Zimocha - nie wiem kim był tajemniczy p. Andrzej W., podobny artykuł wyczytałem w Gazecie Noworudzkiej, mam nadzieję, że inicjatywa tej osoby była szczerą i czystą.”

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 12 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 6 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła**

**Uchwałę Nr 264/XXXI/13**

*w sprawie nadania nazwy urzędowej ronda w Nowej Rudzie.*

**f) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia Gminnego Programu Stypendialnego i zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Gminnego Programu Stypendialnego i zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów.

Pan Leszek Wójcik – Naczelnik Wydz. Infrastruktury Społecznej – projekt uchwały powstał na wniosek Komisji Spraw Społecznych, chodzi o wskazanie terminu do którego będzie można składać wnioski o przyznanie stypendiów by uniknąć sytuacji w której mogłoby zabraknąć środków lub przyznane stypendium byłoby niewspółmierne do pozostałych. Co roku jest określona kwota do rozdysponowania, przyznawane są stypendia ok. 200zł miesięcznie.

Radny Jerzy Pulit – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła**

**Uchwałę Nr 265/XXXI/13**

*zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia Gminnego Programu Stypendialnego i zasad udzielania stypendiów dla uczniów i studentów.*

**g) zmieniająca uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013.

Pan Leszek Wójcik – Naczelnik Wydz. Infrastruktury Społecznej – projekt uchwały związany jest ze środkami z roku poprzedniego, które w tym momencie można dodać do MPPiRPA tj. kwota 8.891,-zł zaproponowano, by były one przeznaczone w części środków na sport w okresie wakacji a w części na projekt „Wybieram sport” m.in. wyjazd grupy koszykarzy SALOS na Mistrzostwa Świata. Komisja Spraw Społecznych rozpatrywała dziś projekt uchwały prosi o przedstawienie poprawek.

Radny Jerzy Pulit - Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych – w związku z wpływieniem oferty Stowarzyszenia Osób Niepełnosprawnych „Nasza Nadzieja” Komisja proponuje naniesienie poprawek :

- z pkt. 3 ppkt. 4 odjąć kwotę 2.300,- (pozostanie 123.925,-)
- kwotę 2.300,- dodać do pkt. 1 (będzie 9.300,-)
- poprawka powinna także dotyczyć uzasadnienia poprzez dopisanie w pkt. 3/1 z 7.000,- na 9.300,- oraz w pkt.3/4 powinno być 123.925,-

Radny Arkadiusz Michalski - „prowadzenie środowiskowych świetlic opiekuńczo-wychowawczych” - ile ich jest w Nowej Rudzie?

Pan Leszek Wójcik – Naczelnik Wydz. Infrastruktury Społecznej – w każdej dzielnicy jest świetlica : w MZS Nr 1, w Zespole Szkół Specjalnych jest także Świetlica „Ola”.

Przewodniczący Rady Miejskiej – czy poprawka w uzasadnieniu ulegnie automatycznej poprawie po zmianie w treści projektu uchwały czy należy ją przegłosować?

Pan Krzysztof Michałak – Radca Prawny – uzasadnienie ulegnie automatycznie poprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Jerzego Pulita dot. przeniesienia środków 2.300,- z pkt. 3 ppkt.4 do pkt. 3 ppkt. 1.

**Rada Miejska 21 głosami „za”**  
**przyjęła zaproponowaną poprawkę.**

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła**

**Uchwałę Nr 266/XXXI/13**

*zmieniającą uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013.*

**h) w sprawie zmiany Uchwały Nr 251/XXXI/13 z dnia 27 lutego 2013r. uchylającej Uchwałę Nr 53/VIII/95 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 8 lutego 1995r. w sprawie zawarcia porozumienia komunalnego dotyczącego gospodarki komunalnej i mieszkaniowej**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 251/XXXI/13 z dnia 27 lutego 2013r. uchylającej Uchwałę Nr 53/VIII/95 Rady

Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 8 lutego 1995r. w sprawie zawarcia porozumienia komunalnego dotyczącego gospodarki komunalnej i mieszkaniowej. Zmiana projektu uchwały dotyczy paragrafu 3 który mówi o tym, iż uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia a nie podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

### **Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła**

#### **Uchwałę Nr 262/XXXI/13**

*w sprawie zmiany Uchwały Nr 251/XXXI/13 z dnia 27 lutego 2013r. uchylającej Uchwałę Nr 53/VIII/95 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 8 lutego 1995r. w sprawie zawarcia porozumienia komunalnego dotyczącego gospodarki komunalnej i mieszkaniowej*

#### **Ad.5. Interpelacje radnych.**

Radni nie zgłosili interpelacji.

#### **Ad.6. Zapytania radnych.**

Radna Halina Gajcy – na sesji oświatowej mówiono, że w Szkole Podstawowej Nr 7 będzie ok. 159 dzieci do zerówki. Wiadomo, że jest to o wiele więcej dzieci niż do tej pory czy bierze się pod uwagę sytuację w której nauczyciele początkowi, którzy stracą pracę będą mogli przejść do tej szkoły przynajmniej na rok? By jakoś uchronić te osoby przed bezrobociem?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta - „od dawna co roku staramy się przy pracy i zatwierdzaniu arkuszy organizacyjnych poszczególnych szkół czynić tak aby ewentualna ilość osób mających stracić pracę była jak najmniejsza albo żeby jej w ogóle nie było, starając się znaleźć całe czy części etatów w innych jednostkach. W tym roku będzie podobnie, jeżeli w którejś ze szkół będą wakaty czy części a w innej będzie ktoś tracił pracę to o ile możliwe będzie dopasowanie to tak jak dotychczas będziemy to czynić.”

#### **Ad.7. Sprawy różne.**

–  **sprawozdania z prac komisji stałych za 2012r.**

Radni nie zgłosili uwag.

Radna Irena Caryk – prosi by rzecznik prasowy umieścił na stronach internetowych miasta informację o osobach, które otrzymują stypendia od miasta. Za mało jest informacji na ten temat. Chciała zauważyć, że nasza młodzież po raz kolejny na Politechnice Łódzkiej przypominała o Nowej Rudzie. Młodzież z Eko Klubu otrzymała największe nagrody, dlatego też prosi o zaproszenie tej młodzieży na sesję wraz z opiekunami by podziękować im za pracę. Na sesji powinni pojawić się także młodzi ludzie, którzy na terenie miasta są zaangażowani społecznie, np. Młodzieżowa Rada Miasta czy klub wolontariusza. W informatorze samorządowym „Życie Aglomeracji Wałbrzyskiej” powinno pojawiać się więcej drobnych wydarzeń, które miały miejsce w Nowej Rudzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – trójka młodzieży z Zespołu Szkół Ogólnokształcących odnosi ostatnio sukcesy, jeden otrzymał tytuł Młody Naukowiec UE. Na jednej z najbliższych sesji zaprosi te osoby wraz z opiekunami by je szczególnie wyróżnić.

Radna Regina Wałęsa – wniosek o wyróżnienie młodzieży z Eko Klubu składała we wrześniu i myśli, że nadszedł już czas by tą młodzież wyróżnić.

Radny Marian Kocoń – w momencie rozpoczęcia remontów cząstkowych dróg prosi by w pierwszej kolejności załatwiono dziurę na ul. Kombatantów.

Radny Michał Prokopczak – „mam zapytanie do radnych : czy nie powinno pójść zapytanie do społeczności lokalnej nt. potrzeby remontu szybu pokopalnianego na ściankę wspinaczkową? Czy taka informacja w prasie lokalnej powinna się ukazać? Koszty remontu są bardzo duże. Miało być budowane w mieście przedszkole i temat upadł.”

Przewodniczący Rady Miejskiej – „jest demokracja, mieszkańcy wybrali radnych, którzy podejmują decyzję. W przypadku szybu pokopalnianego Rada podjęła decyzję, w tym momencie nie ma co tematu rozszerzać bo popadniemy w anarchię. Jesteśmy tu po to by podejmować pewne decyzje i za to będziemy rozliczani.”

Radny Janusz Staniocha - „czemu miałyby to służyć? Rada podjęła już decyzję. Większość środowisk górniczych popiera ten projekt, podjęliśmy tą uchwałę nie dla siebie ale dla społeczeństwa. Żałuję, że nie ma środków na wykonanie projektu w całości. Nie wolno zniszczyć tego co tam było.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta - „projekt jest realizowany w ramach dofinansowania z RPO w dz. IX Rewitalizacja, niestety tam przedszkola umieścić nie możemy. Na realizację projektu budowy przedszkola środków nie dostaniemy, musielibyśmy mieć 4-5mln środków własnych. Ten projekt niebawem będzie wnioskiem o dofinansowanie w wysokości 85% wartości całego projektu, czyli w przypadku dofinansowania będzie on nas kosztował ok. 400tys zł a nie kilku milionów złotych. Gdyby były dwa nabory : dot. oświaty, budowy obiektów edukacyjnych np. przedszkola i ten nabór to moglibyśmy się zastanawiać który projekt wykonać, bo na dwa nas nie stać. Tutaj mówimy o kilkunastu tys w zderzeniu z kilkoma milionami złotych, nie możemy decydować o budowie przedszkola bo tych kilku mln nie mamy. Ten pomysł to nie jest potrzeba społeczna, która zniknęła. Na ten moment należy korzystać z szans, które się pojawiły. Może w latach następnych będą środki na budowę obiektów edukacyjnych i wtedy będzie można decydować o budowie np. przedszkola.” Prosi o pozostanie po sesji gdyż będzie przedstawiany zakres realizacji projektu dot. szybu pokopalnianego.

Radny Henryk Zimoch – Rada podjęła uchwałę o nadaniu nazwy urzędowej dla ronda chciałby wiedzieć czy będzie możliwe zagospodarowanie ronda przez piaskowiec czerwony?

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta – „rozmowy trwają, są uzgodnione. To się dzieje, raczej nic się nie zmieni.”

Radny Zbigniew Grochowski – „czy szukano rodziny p. Anny German? Czy były rozsyłane jakieś informacje? Czy zaprosimy kogoś z zewnątrz gdy będzie umieszczana tabliczka z nadaniem nazwy urzędowej ronda?”

Przewodniczący Rady Miejskiej – „jeszcze trochę czasu upłynie nim zostanie oficjalnie nadana nazwa urzędowa dla ronda, uchwała musi zostać opublikowana. Jeżeli dotrzemy do bliższej rodziny to zostanie ona zaproszona. Na pewno będzie to wypromowane na szerszym gremium.” Złożył zgromadzonym życzenia świąteczne.

#### **Ad.8. Zakończenie obrad.**

W związku z brakiem głosów i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął XXXII sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte przez Radę stanowią załącznik do protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

**INSPEKTOR**

*Caban*  
Justyna Caban

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ**

*Behan*  
Andrzej Behan

