

Protokół nr 29/XXIX/09

Sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie

odbytej w dniu 25 lutego 2009r.

w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza.

Godzina rozpoczęcia -10.15

Godzina zakończenia -15.10

Sprawy regulaminowe:

1. Otwarcie sesji i powitanie gości.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Ad.1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Andrzej Behan - otworzył sesję Rady Miejskiej. Powitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (*lista obecności - zał. nr 1*)

Radna Halina Gajcy – wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Nowa Ruda a w zamian wprowadzenia projektu uchwały w sprawie zobowiązania Burmistrza Miasta do zawarcia umowy w imieniu Miasta o ekspertyzę.

Radny Piotr Wróbel – w związku z tym, iż na dzisiejszym posiedzeniu Komisja Gospodarcza nie zajęła stanowiska w sprawie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków wnioskuje o zdjęcie tego projektu z porządku obrad sesji. Uzasadniając swój wniosek stwierdził, iż ani Komisja Gospodarcza ani Rada Miejska nie ma wpływu na wysokość stawki więc podejmowanie uchwały jest niezasadne.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek radnej Haliny Gajcy dotyczący zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Nowa Ruda.

Rada Miejska 20 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw”

zdjęła z porządku obrad projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Nowa Ruda.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek radnej Haliny Gajcy o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zobowiązania Burmistrza Miasta do zawarcia umowy w imieniu Miasta o ekspertyzę.

Rada Miejska 14 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 2 „wstrzymujących się od głosowania”

wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały w pkt. 4 w sprawie zobowiązania Burmistrza Miasta do zawarcia umowy w imieniu Miasta o ekspertyzę.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek radnego Piotra Wróbla o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Rada Miejska 21 głosami „za”

zdjęła z porządku obrad projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Rada Miejska 21 głosami „za”

przyjęła porządek obrad w brzmieniu :

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 20 stycznia 2009r. do dnia 13 lutego 2009r.
4. Podjęcie uchwał :
 - a) zmieniająca uchwałę nr 216/XXVII/08 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2009
 - b) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie
 - c) zmieniająca uchwałę Nr 215/XXVII/08 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 30 grudnia 2008r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2009 - 2013
 - d) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego weksła in blanco na zabezpieczenie prawidłowej realizacji zadania pn. „Budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego ogólnie dostępnego dla dzieci i młodzieży przy Szkole Podstawowej nr 2 w Nowej Rudzie
 - e) w sprawie zatwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulic Górniczej i Świdnickiej w Nowej Rudzie z ustaleniami studium
 - f) w sprawie przyjęcia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Nowa Ruda na lata 2009-2013
 - g) w sprawie przyjęcia Systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną Miasta Nowa Ruda na lata 2009-2013
 - h) w sprawie środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej
 - i) w sprawie zobowiązania Burmistrza Miasta do zawarcia umowy w imieniu Miasta o ekspertyzę
 - j) zmieniająca uchwałę Nr 19/III/94 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 7 września 1994r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miejskiej i ustalenia zakresu ich działania.
5. Odpowiedzi na interpelacje.
6. Interpelacje radnych.
7. Zapytania radnych.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Behan zapytał czy radni mają uwagi do protokołu z XXVIII sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie. Wobec braku uwag poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za”

przyjęła protokół z XXVIII sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Ad.3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 20 stycznia 2009r. do dnia 13 lutego 2009r. (sprawozdanie – zał. nr 2 do protokołu)

Radny Tomasz Kuczaj – pkt. IV ppkt. 4 „zapytanie ofertowe dla zadania pn.: „dostawa i montaż sprzętu sportowego do hali sportowej Gminnego Kompleksu Sportowo-Rekreacyjnego w Nowej Rudzie przy ul. Kłodzkiej 16” [...]” - jest to całkiem nieznanne przedsięwzięcie, może domyślać się, że chodzi o siłownię w obiekcie sportowym miasta. W obiekcie tym istnieje już siłownia, dwa lata temu za zgodą Rady Miasta sprzęt tam się znajdujący został wykupiony od CTS -u za kwotę 80tys zł, dziś ponownie kupowany jest sprzęt sportowy. Codziennie jest na siłowni, uczestniczy w zajęciach z młodzieżą, jest radnym, Przewodniczącym Komisji Spraw Społecznych a nikt się nie zapytał, nawet nie powiedział, że taki projekt jest robiony. Chciałby wiedzieć kto jest autorem tej propozycji? Czy nie są to te same osoby, które decydowały o zakupie sprzętu na tą siłownię dwa lata temu tj. zakupiły sprzęt bez atestu, zawyżyły cenę sprzętu ?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – nie będzie odnosił się w kwestii odkupienia części majątku od

spółki CTS dwa lata temu ponieważ była to część większej operacji związanej z przejęciem obiektów, które były wcześniej w użyczeniu czy dzierżawie spółki CTS a dziś są obiektami Gminy Miejskiej Nowa Ruda zarządzanymi przez spółkę. Część tego sprzętu przejmowana wówczas dla uporządkowania całej struktury własności na obiektach sportowych dotyczyła siłowni. Obecnie funkcjonująca siłownia ma zniszczoną i niewłaściwą podłogę i nie powinna być użytkowana z uwagi na zastrzeżenia Sanepidu w tym zakresie. Zostały podjęte działania zmierzające do wykonania nowej podłogi oraz do zakupu nowych urządzeń. Nie kwestionuje wiedzy eksperckiej radnego Kuczaja w ramach realizacji tego zadania, z ramienia Wydziału Infrastruktury i Inwestycji sprawą zajmuje się p. Fleszar. Sprzęt znajdujący się obecnie w siłowni zostanie zaproponowany do rozdysponowania do szkół miejskich i być może w jakimś zakresie będzie mógł być wykorzystywany w innych jednostkach miasta.

Radny Jerzy Pulit – pkt. V ppkt. 11 „*pomoc burmistrzowi Otovic w działaniach dotyczących nielegalnych przejazdów samochodów z polskiej firmy przez czeską miejscowość*” - prosi o przybliżenie informacji.

Pan Przemysław Herter – Naczelnik Wydz. Rozwoju i Promocji Miasta – zgłosił się burmistrz Otovic z prośbą o pomoc w interwencji w noworudzkiej Policji odnośnie aut które przekraczają granicę i mają przekroczony tonaż. Pomoc Urzędu polegała na przetłumaczeniu zgłoszenia burmistrza Otovic na Komisariacie Policji. Notatka została spisana.

Radny Tomasz Kuczaj – pkt. IV ppkt. 6 „*zapytanie ofertowe dla zadania pn.: „Zakup wraz z dostawą i wymianą wykładziny podłogowej w pomieszczeniach siłowni zlokalizowanej w Gminnym Kompleksie Sportowo-Rekreacyjnym w Nowej Rudzie przy ul. Kłodzkiej 16” [...]*” - czy planowana jest w tym pomieszczeniu wymiana rur ogrzewania w związku z prowadzoną termomodernizacją obiektu. Jeżeli tak, to będzie to przed wymianą wykładziny czy po?

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – w tym pomieszczeniu planowana jest wymiana instalacji centralnego ogrzewania, przed położeniem wykładziny odbędzie się demontaż starej instalacji, który mógłby zniszczyć nowo położoną wykładzinę. Planowana jest także wymiana stolarki okiennej.

Rada Miejska 20 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”
przyjęła Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 20 stycznia 2009r. do dnia 13 lutego 2009r.

Ad.4. Podjęcie uchwał.

a) zmieniająca uchwałę nr 216/XXVII/08 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2009

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 216/XXVII/08 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2009

Pan Jan Szelaż – Skarbnik Miasta – otrzymaliśmy pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej które wskazuje pewne uchybienie w uchwale Nr 216/XXVII/08 w sprawie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2009 tj. w paragrafie 1 zapisano, iż kwota dochodów majątkowych 10.404.354,-zł a z podliczenia dochodów majątkowych wykazanych w załączniku nr 1 wynika kwota 7.123.176,-zł. W rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie klasyfikacji dochodów/rozchodów pewne paragrafy dochodów i wydatków są odpowiednio grupowane, okazało się że to co powinno być dochodem majątkowym w tym rozporządzeniu nie jest tj. środki, które miasto otrzymuje w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego, które służą ewidentnie na finansowanie inwestycji pn. termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Komisja Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Wobec braku dalszych głosów poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr 216/XXVI/08 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 30 grudnia 2008r. w sprawie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2009r.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 221/XXIX/09

zmieniającą uchwałę Nr 216/XXVI/08 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 30 grudnia 2008r. w sprawie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2009r.

b) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2009r.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2009.

Pan Jan Szelaąg – Skarbnik Miasta – na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Gospodarczej padł wniosek by jedno z zadań otrzymało zmienioną nazwę tj. *budowa wyciągu zimowo-letniego* na zapis *budowa wyciągu letnio-zimowego*, taka zmiana została wprowadzona zarówno w załączniku nr 6,12 oraz w treści uzasadnienia do projektu uchwały. Przedstawił propozycje zmian, zgodnie z *załącznikiem nr 3 do protokołu*.

Radny Piotr Wróbel – Komisja Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tomasz Kuczaj – zabrakło dyskusji nt. zagospodarowania Góry Wszystkich Świętych w okresie poprzedzającym dzisiejszą sesję. Dziś dowiadujemy się o czymś i podejmujemy decyzję. Nie mówię że ta koncepcja jest zła tylko ona niesie dużo niewiadomych, których nie zakładamy dzisiaj. Nie potrafimy określić jaki będzie koszt wybudowania rzeczy towarzyszących wyciągowi, nie wiem nawet jak taki wyciąg wygląda więc ciężko mi nad tym głosować. Wydajemy pieniądze w okresie kiedy te pieniądze mogą być nam potrzebne na inne zadania ujęte w budżecie miasta. Uważa, że rozpatrując wniosek dot. zagospodarowania Góry Wszystkich Świętych o wyciąg powinno się rozpatrzeć kilka innych propozycji np. wybudowanie ścieżek rowerowych w lecie, które byłyby przekształcane na trasy biegowe w zimie. O tym trzeba rozmawiać, nie możemy dowiadywać się o tym dzisiaj, bo pieniądze na to wydawane nie są małe a są tylko pierwszym krokiem drogi w kierunku nieznanym.

Radny Piotr Wróbel – Komisja Gospodarcza wielokrotnie rozmawiała nt. ożywienia turystycznego Góry Wszystkich Świętych czy też Góry Św. Anny. Uważamy, że propozycja Burmistrza zmierzająca do planowanej inwestycji może przyczynić się do ożywienia Góry Wszystkich Świętych. Rozmawialiśmy dziś o ewentualnych kosztach utrzymania, zabezpieczenia tych urządzeń, każdy zdaje sobie sprawę, że aby takie urządzenia funkcjonowały niezbędne będą nakłady. Jeżeli mówimy o ożywieniu turystycznym miasta to od czegoś należy zacząć. Budowa wyciągu w połączeniu z przebudową przejazdu kolejowego na ul. Połoniny plus próba sprzedaży części nieruchomości na Górze Wszystkich Świętych może spowodować, że ta góra naprawdę zacznie żyć swoim rytmem. Jeśli nie spróbujemy to pretensje możemy mieć do siebie. To nie jest tak, że nie dyskutujemy, bo o ożywieniu turystycznym rozmawiamy ciągle.

Radny Tomasz Kuczaj – nie jest zdecydowanym przeciwnikiem tego pomysłu ale są różne sposoby zagospodarowania tej góry, jest za tym aby tam powstało całe zaplecze gastronomiczne ale niekoniecznie związane z tym zadaniem. Nie wie czy można dziś budować coś jak nie ma struktury organizacyjnej, miasto nie wypracowało sposobu zarządzania tym wszystkim, tymi obiektami które posiadamy dzisiaj. Przypomina, że był wyciąg narciarski na Górze Św. Anny, został on wywieziony do Rzeczeki, następnie został on sprzedany jako nikomu niepotrzebny. Uwaga odnosi się do tego, że ponosimy koszty a nie mamy bazy organizacyjnej, nie wiemy czego chcemy na tej górze. Powtarza, że nie jest przeciwnikiem zagospodarowania turystycznego tylko chce byśmy o tym rozmawiali wcześniej w szerszym gremium, jako Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych o tym nie wiedział.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – z kilkoma stwierdzeniami się nie zgadza. Jeżeli chodzi o strukturę zarządzania obiektami sportowymi to ona w mieście istnieje i funkcjonuje, te obiekty działają, można oczywiście dyskutować czy jest to dobre, złe czy mogłoby być lepsze. Zgadza się z radnym Kuczajem, że mogą być również inne komplementarne sposoby zagospodarowywania innych rzeczy na Górze Wszystkich

Świątym czy Górze Św. Anny, tj. ścieżki rowerowe, piesze, itd. Ten projekt nie przeszkadza w realizacji innych zadań wręcz jest czymś co będzie potęgować zainteresowanie czy ma szanse potęgować ożywienie Góry Wszystkich Świątym. Koncepcja istnieje, jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Góry Wszystkich Świątym gdzie są określone kierunki działania w przypadku poszczególnych części tej góry. Jest też teren przeznaczony pod wyciąg narciarski, który może kiedyś powstać z drugiej strony góry. Oczywiście wszystkie szlaki przebiegające przez górę, ścieżki które można wykorzystać należy docelowo uporządkować, właściwie oznakować i promować wspólnie choćby z tym przedsięwzięciem. Takie wyciągi funkcjonują w Czechach są tam atrakcją i myślę, że mogą być atrakcją tutaj.

Radny Janusz Staniocha – zadanie to rozwiązuje jeszcze jeden problem tj. bezpieczeństwem pożarowym, bo niejednokrotnie jednostki ratowniczo-gaśnicze wskazywały newralgiczny punkt. Prosi o wyjaśnienie różnicy w całkowitych kwotach zadania nr 8 ujętego w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym przedstawionym na dzisiejszej sesji a przyjętym przez Radę poprzednio.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – powracając do tematu bezpieczeństwa pożarowego, myślę że radny mówi o przejeździe pod wiaduktem kolejowym?

Radny Janusz Staniocha – tak.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie czy też projekt dotyczący budowy wyciągu nie zakłada przebudowy przejazdu. Projekt związany z obniżeniem drogi pod wiaduktem kolejowym będzie przygotowany w tym roku ze środków Wydziału Infrastruktury i Inwestycji a jego realizacja będzie możliwa w przyszłości po zabezpieczeniu środków. Dziś w ramach projektu turystycznego nie ma możliwości przebudowywania przejazdu, generalnie nie ma możliwości budowania czy modernizacji dróg w tym działaniu. Myśleliśmy o tym, aby w ramach tego projektu dokończyć odcinek drogi, który pozbawiony jest nawierzchni asfaltowej ale niestety tego zrobić nie możemy, co najwyżej możemy jako infrastrukturę towarzyszącą zbudować parking. Takie niestety są różnego rodzaju ograniczenia wynikające z wytycznych regionalnych programów operacyjnych, że w niektórych działaniach niestety pewnych rzeczy nie da się zrobić. W tym przypadku dróg modernizować nie możemy.

Radny Piotr Wróbel – staramy się kompleksowo rozwiązać kwestię ożywienia Góry Wszystkich Świątym i między innymi działania polegające na próbie przebudowy wiaduktu plus dokończenie nawierzchni na drodze wraz z budową wyciągu, sprzedażą nieruchomości – te działania są krokiem w ożywieniu tej góry.

Pan Jan Szela – Skarbnik Miasta – obecnie załącznik inwestycyjny i WPI są zgodne. W stosunku do WPI które było przyjmowane w grudniu 2008r. jest różnica, wynika ona z tego, że w 2008r. na to zadanie było więcej środków o 5 tys zł jako spełnienie wymogu by miasto mogło złożyć wniosek. Te środki nie zostały wydane w 2008r., aktualnie ściągamy pewną kwotę by pokazać, że to zadanie miasto chce zrealizować. W uzasadnieniu do projektu uchwały jest zapis, że jest *możliwe dofinansowanie projektów w zakresie turystyki aktywnej w ramach RPO*, a marcu będą przyjmowane wnioski. Nie wiemy czy środki zostaną nam przyznane.

Radny Janusz Staniocha – chodzi o opis w uzasadnieniu do projektu uchwały, aby porównując oba dokumenty było to czytelne.

Radny Tomasz Kuczaj – Burmistrz powiedział, że CTS będzie zajmował się zarządzaniem wyciągu chciał zwrócić uwagę, że Prezes spółki powinien w jakiś sposób być zainteresowany tym tematem dziś na sesji.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – powiedziałem o dzisiejszym zarządzaniu, dzisiejszymi obiektami sportowymi, jeżeli zostałem źle zrozumiany to proszę nie odbierać tego jednoznacznie, że tym obiektem w przyszłości będzie zarządzał CTS. Rozwiązania mogą być różne, być może będzie to CTS. Ale być może. Nie jednoznacznie. Dziś o tym nie decydujemy.

Przewodniczący Rady Miasta – Andrzej Behan – niejednokrotnie rozmawiał wraz z radnym Frackiem z Burmistrzem, Panią Burmistrz o Górze Wszystkich Świątym i Górze Św. Anny. Chciał zwrócić uwagę, że

dość często nasze decyzje podejmowane są w wyniku konieczności wynikającej z pojawienia się jakiegoś zielonego światła z zewnątrz. Pojawiła się możliwość otrzymania środków z regionalnego programu operacyjnego, wiele takich uchwał było podejmowanych w związku z koniecznością np. budowy boisk czy Orlika. Odnośnie Góry Wszystkich Świętych i Góry Św. Anny - obie góry należy dalej rozwijać, mogą one spełniać różne funkcje. Sądzi że przedstawiona koncepcja nie odbiega od planów zagospodarowania tej góry. Wobec braku dalszych głosów poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2009r.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 222/XXIX/09

w sprawie wprowadzenia budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2009r.

c) zmieniająca uchwałę nr 215/XXVII/08 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 30 grudnia 2008r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2009-2013.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 215/XXVII/08 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 30 grudnia 2008r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2009-2013.

Pan Przemysław Herter – Naczelnik Wydz. Rozwoju i Promocji Miasta – zmiana projektu uchwały jest zmianą formalną, musi być zgodność zachowana co do nazwy zadania i kwot. Załącznikiem do wniosku będzie zarówno WPI jak i budżet miasta.

Radny Piotr Wróbel – Komisja Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 215/XXVII/08 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 30 grudnia 2008r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2009-2013.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 223/XXIX/09

zmieniającą uchwałę nr 215/XXVII/08 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 30 grudnia 2008r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2009-2013.

d) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego weksla „in blanco” na zabezpieczenie prawidłowej realizacji zadania pn.: „Budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego ogólnie dostępnego dla dzieci i młodzieży przy Szkole Podstawowej Nr 2 w Nowej Rudzie”.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego weksla „in blanco” na zabezpieczenie prawidłowej realizacji zadania pn.: „Budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego ogólnie dostępnego dla dzieci i młodzieży przy Szkole Podstawowej Nr 2 w Nowej Rudzie”.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – podczas najbliższego naboru wniosków o dofinansowanie ze środków zewn., które będzie miało miejsce w marcu br., miasto zamierza złożyć wniosek dotyczący budowy boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej Nr 2. Jednym z niezbędnych elementów jest podjęcie uchwały przez Radę Miejską w kwestii zabezpieczenia wekslowego wekslem „in blanco” kwoty 200tys zł. Jeżeli chcemy ubiegać się o te środki niezbędne jest podjęcie uchwały.

Radny Piotr Wróbel - Komisja Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tomasz Kuczaj – prosi, by przy wyznaczaniu projektów dot. budowy boiska o którym mowa wziąć pod uwagę istniejące nieopodal boisko sportowe z wielką tradycją, przy ul. Sportowej. Prosi by te dwa obiekty dostosować do siebie chociażby poprzez wybudowanie obiektu socjalnego dla piłkarzy, być może byłoby to jakoś powiązane i służyłoby zarówno szkole, klubowi sportowemu jak i mieszkańcom miasta w maksymalnym zakresie. Proponuje, by wcześniej przystąpiono do rozmów, być może jest możliwość zmiany usytuowania obiektu (szatni) na ul. Sportowej, by był on między boiskami.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – istnieje już projekt budowlany dot. budowy boiska, projekt powstawał w konsultacji z klubem sportowym „Piaś” tak aby boisko mogło służyć dzieciom ze Szkoły Podstawowej Nr 2 oraz KS „Piaś” Nowa Ruda, by dzieci i młodzież mogły trenować na ewentualnie wybudowanym boisku. Konsultacje były bardzo szczegółowe, dotyczyły wymiarów, rodzajai bramek. Odnosnie obiektu tzw. domku klubowego to nie może on być wybudowany w innym miejscu, gdyż wiąże się to z rozgrywaniem meczy ligowych różnego szczebla i on musi znajdować się na stadionie, bo tam przyjeżdżają drużyny gości.

Radny Tadeusz Daszkiewicz – cieszy go zapewnienie Burmistrza, iż jest to uzgodnione z klubem, bo tego się najbardziej obawia. Uważa, iż należy zastanowić się co dalej z Orlikami, bo wiele się ich buduje w Polsce a do ich użytkowania niezbędny jest konserwator oraz osoby, które będą się zajmowały młodzieżą. To są kolejne koszty.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – wiele boisk powstaje w całej Polsce w ramach programu Orlik 2012, na terenie miasta takie boisko też powstało, ma nadzieję, że niebawem nastąpi jego odbiór i będzie mógł być wykorzystywany przez młodzież. Program zakłada konieczność obsługi tego obiektu, dziś Ministerstwo Sportu zauważając ten problem wdraża program dofinansowania etatów związanych z obsługą tych boisk. Będziemy mogli takie dofinansowanie otrzymać ale na pewno będzie należało ponieść koszt utrzymania takiego obiektu. Trzeba będzie dołożyć starań, aby te obiekty były jak najlepiej wykorzystane.

Radny Tomasz Kuczaj – zgadza się z wypowiedzią radnego Daszkiewicza, że zapomina się o pracownikach obsługi, instruktorach czy trenerach. Rozmawiał z dyrektorami szkół które mają lub niebawem będą mieć takie boiska to ten problem jest znany. Główny zarząd szkolnego związku sportowego wypłaca w ramach akcji animator sportu dzieci i młodzieży równowartość tego co da gmina, tylko nie mamy żadnej pewności że to dofinansowanie otrzymamy.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – Orlik jest troszkę innym programem niż ten o którym mówi radny Kuczaj. Z tego programu można zastanowić się nad wykorzystaniem środków przy innych obiektach nie będących Orlikiem. Program o którym mówiłem pozwala na współfinansowanie z Ministerstwa Finansów w kwocie tysiąca złotych brutto na obsługę tego obiektu. To nie jest program trwały, obecnie jest to okres 6 miesięcy.

Radny Tomasz Kuczaj – nie pomylił się. W mieście jest jeden Orlik w Gimnazjum Nr 2 i niejednokrotnie z panią dyrektor zastanawiał się w jaki sposób zatrudnić taką osobę.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego weksla „in blanco” na zabezpieczenie prawidłowej realizacji zadania pn.: „Budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego ogólnie dostępnego dla dzieci i młodzieży przy Szkole Podstawowej Nr 2 w Nowej Rudzie”.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 224/XXIX/09

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego weksla „in blanco” na zabezpieczenie prawidłowej realizacji zadania pn.: „Budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego ogólnie dostępnego dla dzieci i młodzieży przy Szkole Podstawowej Nr 2 w Nowej Rudzie”.

*przerwa
po przerwie*

e) w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Górniczej i Świdnickiej w Nowej Rudzie z ustaleniami studium.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Górniczej i Świdnickiej w Nowej Rudzie z ustaleniami studium.

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – prosi o wprowadzenie poprawki do projektu uchwały tj. w § 1 oraz w uzasadnieniu należy dodać słowo „projektu” miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Naczelnika Wydz. Infrastruktury i Inwestycji.

**Rada Miejska 21 głosami „za”
przyjęła zaproponowaną poprawkę.**

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – projekt uchwały powstał na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w którym to ustawodawca nakazał stwierdzenie zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z zapisami studium. Jest to również skutek wyroku sądu, które otrzymaliśmy w stosunku do innej uchwały dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w którym sąd wskazuje jako jeden ze sposobów przyjęcia tej zgodności w postaci uchwały Rady Miejskiej. Analiza zgodności została przeprowadzona, jest to zgodne ze studium.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Górniczej i Świdnickiej w Nowej Rudzie z ustaleniami studium.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 225/XXIX/09

w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Górniczej i Świdnickiej w Nowej Rudzie z ustaleniami studium.

f) w sprawie ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulic Górniczej i Świdnickiej w Nowej Rudzie

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulic Górniczej i Świdnickiej w Nowej Rudzie.

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – projekt uchwały jest skutkiem uchwały Nr 97/XII/07 z dnia 17 października 2007r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Górniczej i Świdnickiej. Głównym celem każdego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest unormowanie gospodarki przestrzennej oraz przestrzeni objętej miejscowym planem.

Pan Paweł Czuczvara – przystąpienie do opracowania planu nastąpiło w 2007roku, rozpoczęcie procedury planistycznej określonej w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym nastąpiło 14 lutego 2008r., uzyskanie

kompletu uzgodnień wymaganych ustawą 19 września 2008r. wyłożenie obligatoryjne do publicznego wglądu 3 października – 3 listopada 2008r., dyskusja publiczna odbyła się 30 października 2008r., termin składania uwag zakończył się 18 listopada 2008r. Przedstawił radnym plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Górniczej i Świdnickiej na załączniku mapowym.

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – przedstawiony dokument kontynuuje miejscowy plan zagospodarowania dla centrum miasta, realizowany jest także plan dla części Drogosławia. Do miejscowego planu zagospodarowania wpłynęła jedna uwaga dot. zwiększenia powierzchni sprzedaży z 600 m² do 2000m². Wnioskodawca chciałby aby dopuścić lokalizację obiektów handlowych o powierzchni do 2000m² oraz zmniejszyć udział powierzchni biologicznie czynnej do 20%. Uwaga ta odnosi się do paragrafu 7, w którym jest zapis iż ograniczamy powierzchnię sprzedaży do 600m² oraz że powierzchnia biologiczna czynna ma stanowić nie mniej jak 30% powierzchni terenu. Burmistrz swoim Zarządzeniem Nr 172 z 2008r. z dnia 4 grudnia 2008r. w sprawie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Górniczej i Świdnickiej w Nowej Rudzie zarządził, iż nie uwzględnia uwagi dotyczącej projektu miejscowego planu a w uzasadnieniu rozstrzygnięcia zostało podniesione, iż wprowadzenie obiektów powyżej 600m² jest niedopuszczalne ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z obiektami, które są wpisane do głównego rejestru zabytków i zlokalizowanie tak dużego obiektu na tym terenie spowoduje wprowadzenie tzw. dominanty kubaturowej a co za tym idzie przytłoczy obiekty, które będą w bezpośrednim sąsiedztwie tego obiektu handlowego. Zapis dot. 30% powierzchni biologicznie czynnej to zmniejszenie jej do 20% będzie niezgodne z zapisami studium uwarunkowań.

Pan Paweł Czuczvara – jeżeli w wyniku głosowania Rada przyjmie uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania to będziemy musieli część procedury powtórzyć, zgodnie z ustawą. W zależności od oceny prawnej będzie należało zapewne ponownie wyłożyć plan do publicznego wglądu, wprowadzić poprawki, potrwa to co najmniej 3 miesiące.

Radny Piotr Wróbel – Komisja Gospodarcza dwukrotnie zajmowała się tym projektem uchwały, na jednym z posiedzeń gościliśmy przedstawicieli spółki EDO, która jako jedyna wniosła uwagi do miejscowego planu. Komisja Gospodarcza w dzisiejszym głosowaniu nie podzieliła obaw Burmistrza odnośnie wniesionej przez spółkę EDO uwagi, negatywnie zaopiniowała rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Górniczej i Świdnickiej w Nowej Rudzie. Komisja uważa, że nie można ograniczać działalności handlowej w naszym mieście, zdaniem Komisji brak takiej inwestycji może spowodować dużo większe negatywne skutki dla mieszkańców niż zlokalizowanie tego typu obiektu handlowego. Z takimi inwestycjami wiąże się duży napływ kapitału, przy realizacji tego typu inwestycji są to nowe miejsca pracy. Najważniejsze są chyba odczucia mieszkańców, każdy radny spotyka się ze swoimi wyborcami rozmawiając o tego typu inwestycjach, w imieniu Komisji Gospodarczej może powiedzieć, że nasze odczucia są takie iż mieszkańcy wręcz domagają się tego typu inwestycji w naszym mieście.

Radny Janusz Staniocha – studium jest zgodne z projektem uchwały?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – projekt planu, który został przedstawiony radnym jest zgodny ze studium. Zostało tu powiedziane, że jedna kwestia z uwagi wniesionej przez spółkę EDO byłaby niezgodna ze studium dotyczy ona powierzchni zabudowy.

Radny Janusz Staniocha – czy możemy zawrzeć uwarunkowania, które zezwalałyby na taką powierzchnię, by to współgrało architektonicznie a nie ograniczało działalności gospodarczej?

Pan Paweł Czuczvara – zgodnie z zapisami studium można, uznając wniosek EDO, wprowadzić zwiększenie powierzchni zabudowy. Jeżeli Rada teraz zagłosowałaby za przyjęciem uwagi spółki EDO w tym zakresie dot. powierzchni zabudowy maksymalnie do 2000m², więcej nie można gdyż to wymagałoby zmiany studium. Przyjęcie uwagi w zakresie 20% powierzchni biologicznie czynnej również wymagałoby zmiany studium. Aby plan był zgodny ze studium można byłoby jedynie zwiększyć powierzchnię handlową do 2000m² i wówczas, moim zdaniem, należałoby wprowadzić obostrzenia w planie w zakresie

architektonicznym tak by dopasować elewacje które będą widoczne do historycznej zabudowy oraz wprowadzić dodatkowe obostrzenia w zakresie wykorzystanych materiałów i ponowić procedurę w zakresie wymaganym zgodnie z prawem.

Radny Piotr Wróbel – który dokument jest ważniejszy studium czy miejscowy plan?

Pan Paweł Czuczvara – zgodnie z obowiązującymi przepisami studium jest dokumentem nadrzędnym i wszystkie plany miejscowe muszą być zgodne ze studium.

Pan Krzysztof Michalak – Radca Prawny – odnośnie rozpatrzenia uwag do miejscowego planu to oczywiście powinno zostać poddane to pod głosowanie. Rada podejmuje decyzje w formie uchwał w związku z tym powinna zostać przygotowana osobna uchwała. Prosi o ogłoszenie przerwy podczas której zostanie przygotowany taki projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Andrzej Behan – Rada głosowała już poprzednio nad miejscowymi planami co do których były zgłoszone uwagi i wówczas nie było to w formie osobnych uchwał.

Pan Krzysztof Michalak – Radca Prawny – dotychczas taka była praktyka ale w dniu dzisiejszym uważa, iż powinien być jakiś dokument z tej czynności sporządzony, gdyż jest to odrębna procedura.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Andrzej Behan – ale nie znamy wyniku głosowania.

Pan Krzysztof Michalak – Radca Prawny – prosi o ogłoszenie przerwy w obradach.

*przerwa
po przerwie*

Przewodniczący Rady Miejskiej – Andrzej Behan – został przygotowany projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia sposobu rozpatrzenia uwag wniesionych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Górniczej i Świdnickiej w Nowej Rudzie. (*projekt uchwały – zał. nr 4 do protokołu*) W treści uwagi zostały zapisane trzy uwagi przedłożone przez spółkę EDO dotyczące : zwiększenia powierzchni zabudowy do 1000m kw, zmniejszenia udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz zwiększenia powierzchni zabudowy do 2000m kw. Ostatni wniosek jest dalej idący, gdyż dotyczy 2000m kw ale po konsultacji z radcą prawnym wynika iż Rada powinna przegłosować wszystkie trzy uwagi.

Pan Krzysztof Michalak – Radca Prawny – Rada głosuje nad sposobem rozpatrzenia uwag przez Burmistrza, których Burmistrz nie uwzględnił. Rada powinna przegłosować wszystkie trzy uwagi bez względu na to czy jedna jest dalej idąca czy nie.

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta – moim zdaniem Rada powinna głosować w pierwszej kolejności za zwiększeniem powierzchni zabudowy do 2000m kw.

Pan Krzysztof Michalak – Radca Prawny – prosi o przegłosowanie dwóch poprawek rozpatrzonych w Zarządzeniu Burmistrza dot. zwiększenia powierzchni zabudowy do 2000m kw oraz zmniejszenia udziału powierzchni biologicznie czynnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy są za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Górniczej w Świdnickiej w Nowej Rudzie zgodnie z Zarządzeniem Burmistrza Miasta dotyczącym zwiększenia powierzchni zabudowy do 2000 m kw.

Rada Miejska 1 głosem „za”, przy 18 głosach „przeciw” i 2 „wstrzymujących się od głosowania” nie przyjęła sposobu rozstrzygnięcia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Górniczej w Świdnickiej w Nowej Rudzie zgodnie z Zarządzeniem Burmistrza Miasta dotyczącym zwiększenia powierzchni zabudowy do 2000 m kw.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy są za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Górniczej w Świdnickiej w Nowej Rudzie zgodnie z Zarządzeniem Burmistrza Miasta dotyczącym zmniejszenia udziału powierzchni biologicznie czynnej.

Rada Miejska 20 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania”
przyjęła sposób rozstrzygnięcia uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie ulic Górniczej w Świdnickiej w Nowej Rudzie zgodnie z Zarządzeniem Burmistrza Miasta dotyczącym zmniejszenia udziału powierzchni biologicznie czynnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Andrzej Behan - dalsza sprawa omawiania projektu planu zagospodarowania przestrzennego jest już nieaktualna więc wnioskuję o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulic Górniczej i Świdnickiej w Nowej Rudzie.

Rada Miejska 18 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się od głosowania”
zdjęła z porządku obrad projekt uchwały w sprawie ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulic Górniczej i Świdnickiej w Nowej Rudzie.

g) w sprawie przyjęcia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Nowa Ruda na lata 2009-2013.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Nowa Ruda na lata 2009-2013.

Pani Anna Frankowska – Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – obowiązek opracowania i realizacji Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej dla naszego miasta jest zadaniem gminy, zgodnie z art. 17 ustawy o pomocy społecznej. Przedłożony dokument wraz z dwoma programami, które stanowią załącznik do projektu uchwały został opracowany przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przy współudziale wielu instytucji, na podstawie uzyskanych danych, badań ankietowych. Przedłożony dokument składa się z trzech części : wstępnej, diagnostycznej i programowej.

Radny Tomasz Kuczaj – Komisja Spraw Społecznych szczegółowo omówiła projekt uchwały przy udziale pani Frankowskiej oraz pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej wydając pozytywną opinię po naniesieniu kilku poprawek :

- na str. 25 Strategii nowy akapit otrzyma brzmienie *„Mieszkańcy mają zapewnioną opiekę zdrowotną w szpitalu, w ośrodkach zdrowia i lekarskich gabinetach prywatnych”*,
- na str. 98 **„Kierunki działań do celów operacyjnych 1-3:”** pkt. 4 otrzyma brzmienie *„Profesjonalizacja działań osób zajmujących się problemami uzależnień dzięki szkoleniom i warsztatom.”*
- na str. 104 proponowany jest nowy zapis punktu 3.3.5. **„3.3.5. PRZYKŁADY PROJEKTÓW – BANK POMYSŁÓW”**
- ponieważ członkowie Komisji nie mogli dojść do porozumienia odnośnie ilości i rodzajów szkół w mieście proponuje zmianę zapisu na str. 25, który otrzyma treść *„Sieć placówek oświatowych na terenie miasta tworzą: cztery przedszkola, do których w roku szkolnym 2007/2008 chodziło 241 dzieci, cztery szkoły podstawowe, do których uczęszczało łącznie 1.422 uczniów, cztery gimnazja (w tym gimnazjum dla dorosłych), w których naukę pobierało 875 uczniów, oraz dwie szkoły ponadgimnazjalne z 1.825 uczniami. W Nowej Rudzie funkcjonuje również Zespół Szkół Specjalnych prowadzący kształcenie 85 uczniów na poziomie podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym. Na terenie miasta działa również Centrum Kształcenia „Profesja” o uprawnieniach szkoły publicznej, oferujące możliwość uzupełnienia wykształcenia na poziomie ponadgimnazjalnym i policealnym na 7 kierunkach. W jego ramach funkcjonuje Szkoła Języków Obcych. Ponadto od 2004 roku w Nowej Rudzie działa Polsko-*

Czeska Wyższa Szkoła Biznesu i Sportu „Collegium Glacense”. Na terenie miasta działalność prowadzą także: Miejski Ośrodek Kultury, kino, Miejska Biblioteka Publiczna, Klub Literacki, Muzeum Górnictwa i Muzeum im. Josepha Wittiga.”

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia poprawki na str. 25 w treści zaproponowanej przez Komisję Spraw Społecznych :*„Sieć placówek oświatowych na terenie miasta tworzą: cztery przedszkola, do których w roku szkolnym 2007/2008 chodziło 241 dzieci, cztery szkoły podstawowe, do których uczęszczało łącznie 1.422 uczniów, cztery gimnazja (w tym gimnazjum dla dorosłych), w których naukę pobierało 875 uczniów, oraz dwie szkoły ponadgimnazjalne z 1.825 uczniami. W Nowej Rudzie funkcjonuje również Zespół Szkół Specjalnych prowadzący kształcenie 85 uczniów na poziomie podstawowym, gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym. Na terenie miasta działa również Centrum Kształcenia „Profesja” o uprawnieniach szkoły publicznej, oferujące możliwość uzupełnienia wykształcenia na poziomie ponadgimnazjalnym i policealnym na 7 kierunkach. W jego ramach funkcjonuje Szkoła Języków Obcych. Ponadto od 2004 roku w Nowej Rudzie działa Polsko-Czeska Wyższa Szkoła Biznesu i Sportu „Collegium Glacense”. Na terenie miasta działalność prowadzą także: Miejski Ośrodek Kultury, kino, Miejska Biblioteka Publiczna, Klub Literacki, Muzeum Górnictwa i Muzeum im. Josepha Wittiga.”*

Rada Miejska 21 głosami „za”
przyjęła proponowaną poprawkę.

Przewodniczący Rady Miejskiej kolejna poprawka dotyczy wprowadzenia na str. 98 **„Kierunki działań do celów operacyjnych 1-3:”** nowej nazwy pkt. 4, który otrzyma brzmienie *„Profesjonalizacja działań osób zajmujących się problemami uzależnień dzięki szkoleniom i warsztatom.”*

Radny Arkadiusz Michalski – czy wprowadzenie tej poprawki nie wpłynie na koszty realizacji tego programu?

Pani Anna Frankowska – Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – realizacja strategii zależy od możliwości finansowej gminy. Nie tylko w pomocy społecznej pracują osoby, które powinny się dokształcać do pracy z osobami uzależnionymi np. szkoły, miejska komisja rozwiązywania problemów alkoholowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia poprawki na str. 98 **„Kierunki działań do celów operacyjnych 1-3:”** pkt. 4 otrzyma brzmienie *„Profesjonalizacja działań osób zajmujących się problemami uzależnień dzięki szkoleniom i warsztatom.”*

Rada Miejska 21 głosami „za”
przyjęła zaproponowaną poprawkę.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia poprawki na str. 25 Strategii nowy akapit otrzyma brzmienie *„Mieszkańcy mają zapewnioną opiekę zdrowotną w szpitalu, w ośrodkach zdrowia i lekarskich gabinetach prywatnych”*

Rada Miejska 21 głosami „za”
przyjęła zaproponowaną poprawkę.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia poprawki na str. 104 proponowany jest nowy zapis punktu 3.3.5. **„3.3.5. PRZYKŁADY PROJEKTÓW – BANK POMYSŁÓW”**

Rada Miejska 21 głosami „za”
przyjęła zaproponowaną poprawkę.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Nowa Ruda na lata 2009-2013.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 226/XXIX/09

w sprawie przyjęcia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Nowa Ruda na lata 2009-2013.

h) w sprawie przyjęcia Systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną Miasta Nowa Ruda na lata 2009-2013.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną Miasta Nowa Ruda na lata 2009-2013.

Pani Anna Frankowska – Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – konieczność utworzenia tego dokumentu wynika z art. 17 ustawy o pomocy społecznej. Dziecko i rodzina wymaga szczególnej troski i ochrony dlatego też w kolejnej nowelizacji został wprowadzony punkt dot. opracowania systemów. Metoda tworzenia tego dokumentu była podobna do tworzenia strategii integracji. System zakłada, że dzieci i młodzież muszą mieć wyrównane szanse społeczne poprzez ułatwienie dostępu do oświaty, do systemu ochrony zdrowia i wypoczynku.

Radny Tomasz Kuczaj – Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną Miasta Nowa Ruda na lata 2009-2013.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 227/XXIX/09

w sprawie przyjęcia Systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną Miasta Nowa Ruda na lata 2009-2013.

i) w sprawie środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej.

Pan Leszek Wójcik – Naczelnik Wydz. Infrastruktury Społecznej – przedstawiony projekt uchwały wymuszony jest zmianą Karty Nauczyciela a konkretnie art. 72 tej ustawy. W poprzednich zapisach to Minister ustalał pewne zasady, aktualnie zadanie należy do organu prowadzącego gminy. Przedstawiony projekt konsultowany był z dyrektorami szkół, nie wpływa on w żaden sposób na budżet szkół gdyż te środki zawsze znajdują się w budżecie miasta, jest to uporządkowanie pewnej sytuacji prawnej. W skali roku jest to kwota 19.600,-.

Radny Tomasz Kuczaj – Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Piotr Wróbel – jest to uchwała porządkująca, Komisja Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w

sprawie środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 228/XXIX/09

w sprawie środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej.

j) w sprawie zobowiązania Burmistrza Miasta do zawarcia umowy w imieniu Miasta o ekspertyzę

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie zobowiązania Burmistrza Miasta do zawarcia umowy w imieniu Miasta o ekspertyzę.

Radna Halina Gajcy - projekt uchwały mówi o zobowiązaniu Burmistrza Miasta do zawarcia umowy w imieniu Miasta o ekspertyzę. Komisja Rewizyjna zajęła się skargą, która wpłynęła do Urzędu Miasta, w związku z tym, iż wyjaśnienia które otrzymaliśmy nie pozwoliły nam podjąć stanowiska wystąpiliśmy z wnioskiem o opinię eksperta niezależnego. Zgodnie ze Statutem powołanie eksperta wymaga wyrażenia zgody przez Radę Miejską stąd projekt uchwały.

Radny Piotr Wróbel – z tego co zdążył ustalić to skarga dotyczy tylko procedury administracyjnej i ewentualnie czy ta procedura została złamana. Według własnej oceny uważa, że Komisja Rewizyjna powinna tylko w tym temacie się wypowiedzieć czy procedura w zakresie wydawania decyzji została naruszona. Wie, że w posiadaniu Komisji są dwie opinie czy ekspertyzy wydane przez radcę prawnego oraz od wczoraj jest ekspertyza budowlana wydana przez p. Budzynę. Uważa, że Komisja Rewizyjna mając te dwa dokumenty powinna zająć stanowisko. W jego ocenie podjęcie tej uchwały jest niezasadne.

Radna Halina Gajcy – radny powołał się na dwie opinie czy ekspertyzy. Komisja nie posiada ekspertyzy jest opinia p. Budzyny wydana na prośbę radnych. Opinia radcy prawnego wpłynęła dziś rano więc w żaden sposób Komisja nie mogła w tym momencie rozpatrzyć szczegółowo zasadność skargi.

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – chciał sprostować, iż nie wydawał żadnej ekspertyzy w tej sprawie, jedynie opinię. Nie jest to ekspertyza budowlana, gdyż nie posiada odpowiednich uprawnień. Jest to analiza podstawy prawnej dotyczącej wymiarów stopni schodowych i nic więcej. Odnosi się do bardzo ogólnego tematu, w jednym punkcie wskazuje jak wygląda odniesienie się podstaw prawnych do tego przypadku. Miał zorientować się nad kosztem wykonania ekspertyzy przez osobę niezależną, uprawnioną do wydawania takich ekspertyz – jest to koszt od 2200 do 2500,-zł.

Pan Krzysztof Michalak – Radca Prawny – na dzisiejszej sesji nie rozpatrujemy zasadności tej skargi. Na Komisji Rewizyjnej udzielał opinii ustnych, iż nie była naruszona procedura administracyjna w omawianym przypadku. Komisja Rewizyjna zgodnie ze Statutem powinna wydać opinię rozpatrując skargę, powinna kierować się pewnym zakresem a więc rozpatrzeniem zarzutów zawartych w skardze a nie proponować rozstrzygnięć na przyszłość, bo to nie są kompetencje Komisji ani Rady Miejskiej, są to kompetencje Burmistrza. Dziś Rada powinna rozpatrzyć czy jest potrzeba i na jaką okoliczność wykonania ekspertyzy budowlanej do rozstrzygnięcia tej skargi. Według mnie skarga jest niezasadna, gdyż nie została naruszona procedura administracyjna. Ekspertyza nie będzie rozstrzygała kwestii proceduralnej a jedynie będzie ustalała warunki budowy przedmiotowych schodów.

Rada Miejska 5 głosami „za”, 11 głosami „przeciw” i 5 „wstrzymujących się od głosowania” odrzuciła projekt uchwały w sprawie zobowiązania Burmistrza Miasta do zawarcia umowy w imieniu Miasta o ekspertyzę

k) zmieniająca uchwałę Nr 19/III/94 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 7 września 1994r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miejskiej i ustalenia zakresu ich działania.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały zmieniającego uchwałę Nr 19/III/94 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 7 września 1994r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miejskiej i ustalenia zakresu ich działania. Prezydium Rady wraz z Przewodniczącymi Komisji Stałych zajęło się powyższym tematem w związku z tym został przygotowany projekt uchwały, który powołuje cztery stałe Komisje. Komisja Rewizyjna działa na podstawie Statutu i nie ma obowiązku jej powoływania.

Radna Halina Gajcy – czy w paragrafie 1 nie powinna być dopisana Komisja Rewizyjna?

Pan Krzysztof Michalak – Radca Prawny – w tej uchwale nie może być w zasadzie żadnych sformułowań dotyczących powołania Komisji Rewizyjnej ponieważ zabrania tego Statut w przepisie który mówi, że Rada powołuje komisje stałe i doraźne, jest zapis który mówi że nie dotyczy to Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna działa na podstawie Statutu, który tak naprawdę określa jej kompetencje, ustawy o samorządzie gminnym i planie pracy przyjętym przez Radę.

Radny Tomasz Kuczaj – chciał zaproponować zmianę w paragrafie 1 w punkcie dotyczącym Komisji Spraw Społecznych ppkt. d powinien brzmieć „*opieka społeczna, w tym ośrodki i zakłady opiekuńcze*” a nie „*pomoc społeczna, w tym ośrodki i zakłady opiekuńcze*”.

Radny Arkadiusz Michalski – w projekcie uchwały nie ma paragrafu 2.

Pan Krzysztof Michalak – Radca Prawny – jest to omyłka, która wynikała przy tworzeniu projektu uchwały. Zostanie to poprawione bez potrzeby przeprowadzania głosowania.

Radny Janusz Staniocha – paragraf drugi został pominięty ale uważa, że należałoby dopisać, że *Komisje Stałe Rady Miejskiej opiniują projekty uchwał w zakresie działania komisji*. Uważa taki zapis za konieczny.

Pan Krzysztof Michalak – Radca Prawny – nie widzi potrzeby, gdyż ta kwestia jest uregulowana w Statucie w paragrafie 69 ust. 2.

Radny Janusz Staniocha – wycofuje swój wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek radnego Tomasza Kuczaja, by w paragrafie 1 w punkcie dotyczącym Komisji Spraw Społecznych ppkt. d otrzymał brzmienie „*opieka społeczna, w tym ośrodki i zakłady opiekuńcze*”.

Rada Miejska 21 głosami „za”
przyjęła zaproponowaną poprawkę.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr 19/III/94 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 7 września 1994r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miejskiej i ustalenia zakresu ich działania.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 229/XXIX/09

zmieniającą uchwałę Nr 19/III/94 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 7 września 1994r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miejskiej i ustalenia zakresu ich działania.

przerwa

po przerwie

Sesję opuścili radni : Alfred Balawajder, Tadeusz Daszkiewicz, Bogusław Frącek.

Ad. 6. Odpowiedzi na interpelacje.

Radna Regina Wałęsa – otrzymała dwie odpowiedzi. Odnośnie interpelacji dotyczącej naprawy drogi wojewódzkiej nr 381 została poinformowana że Urząd wystąpił do Zarządcy drogi w ww. sprawie. Na poprzedniej sesji złożyła także zapytanie dotyczące wykonania przejścia dla pieszych na drodze wojewódzkiej nr 381 w okolicach ul. Słupieckiej w okolicach skrzyżowania, Urząd Marszałkowski wyjaśnił sprawę na podstawie czego można sądzić, iż zarządca do sprawy podchodzi dość lekko ciągle przedłużając termin wykonania. Uważa, że po pewnym czasie należy ponowić prośbę, gdyż to przejście dla pieszych jest bardzo ważne, prosi również Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji o dalsze wsparcie w tym kierunku.

Radny Janusz Staniocha – informuje, że Komisja Porządku Publicznego i Komunikacji oczekuje od 1,5 miesiąca odpowiedzi od DSDiK. W związku z brakiem odpowiedzi postanowiono zaprosić jeszcze w marcu Wicemarszałka oraz dyrektora DSDiK na posiedzenie Komisji. Jeżeli zostanie to wszystko uzgodnione to zaprasza radną, by przedstawiła wszystkie sprawy.

Radna Halina Gajcy – otrzymała odpowiedź, ale interpelacja dotyczyła zupełnie innej kwestii dlatego też ponownie składa interpelacje.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował radnych, iż z uwagi na chwilowe kłopoty ze skrzynką e-mailową radni nie otrzymali odpowiedzi na interpelacje w wersji elektronicznej, dziś zostanie to uzupełnione.

Ad. 7. Interpelacje radnych.

Radna Regina Wałęsa – złożyła interpelacje na piśmie.

Radny Jerzy Pulit – złożył interpelacje na piśmie.

Ad. 8. Zapytania radnych.

Radny Piotr Wróbel – ma pytanie odnośnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ul. Słupieckiej, który został zaskarżony do sądu. Chciałby poznać przyczyny unieważnienia uchwały, wie, że pojawiło się uzasadnienie do wyroku sądu WSA

Pan Krzysztof Michalak – Radca Prawny – tak, została stwierdzona nieważność uchwały. W szczególności sąd odwołał się do Konstytucji, do ochrony prawa własności, że gmina w rozstrzygnięciu w planie zbyt zaingerowała w sferę własności, zbyt ją ograniczyła i nie uzasadniła tej ingerencji poprzez wprowadzenie drogi na tamtym terenie. W ten sposób, zdaniem sądu, gmina zbyt zaingerowała w prawo własności ograniczając możliwość zabudowy na tym terenie. Sąd zarzucił, że w uzasadnieniu gmina powinna bardziej precyzyjnie określić dlaczego w taki sposób ingeruje i ogranicza prawo własności. Kolejny zarzut był bardziej proceduralny, sąd zarzucił brak osobnego głosowania nad stwierdzeniem zgodności planu ze studium. Nie można tutaj polemizować z sądem, w zasadzie do tej pory zapisywało się w uchwale o zagospodarowaniu o stwierdzeniu zgodności z planem ale sąd wymaga by Rada przeprowadziła przynajmniej odrębne głosowanie. Kolejny zarzut dotyczył opłaty z tytułu wzrostu wartości w związku z zagospodarowaniem przestrzennym, ze zmianą zagospodarowania przestrzennego terenu, że ta opłata nie została określona. Sąd przyjął, iż można z tego wnioskować iż ta opłata jest w wysokości 0% a zgodnie z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym opłata powinna być pobierana. Chciał zgłosić jednak uwagę, że tak naprawdę istnieje pewna rozbieżność pomiędzy ustawą a aktem niższego rzędu jakim jest rozporządzenie które precyzuje jakie opłaty, procentowo w jakiej wysokości, powinny być. To rozporządzenie mówi, iż opłaty mogą być od 0% o 30% więc jest tu też pewna niezgodność z ustawą, która mówi, iż pobiera się opłatę. Sąd wskazał wadliwość, iż nie pobiera się tej opłaty. Analizując zasadność skarżenia uchwały, w pierwszym odczuciu uznał, iż należy to zaskarżyć do NSA, ale po dogłębnej analizie uważa, że korzystniejsze będzie rozpoczęcie procedury na nowo, wyeliminowanie pewnych wad. Szybszą procedurą będzie ponowne uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

Radny Tomasz Kuczaj – czy członek Rady Nadzorczej Centrum Turystyczno-Sportowego jest zatrudniona w CTS bądź w Polsko-Czeskiej Wyższej Szkole Biznesu i Sportu „Collegium Glacense” ? Jeżeli tak to czy jest to zgodne z obowiązującym prawem?

Ad. 9. Sprawy różne.

Radny Henryk Zimoch – w ostatnim czasie odbyło się posiedzenie Komisji Zdrowia i Ekologii w noworudzkim szpitalu chciałby uzyskać szersze informacje w tym zakresie.

Radna Regina Wałęsa – w dniu 18 lutego br. członkowie Komisji wraz z panią Burmistrz byli w szpitalu noworudzkim gdzie p. Zabłocki zapoznał radnych z sytuacją szpitala. Wszyscy członkowie stwierdzili, że oddział dziecięcy wygląda zaskakująco pięknie. Są wyremontowane sale, korytarz, dr Zabłocki składał podziękowania wszystkim inwestorom i ludziom dobrej woli którzy przyczynili się do takiego stanu rzeczy. Widać zaangażowanie mieszkańców w remont tego oddziału.

Radny Michał Prokopczak – chciał zauważyć, że teren pokopalniany jest zagospodarowany za co chciałby podziękować prezesowi Dudzikowi;

- na ul. Radkowskiej wykonano nową elewację na budynku MOK, niestety jest ona mocno zniszczona przez wodę, która zbiera się na jezdni po silniejszych opadach deszczu. Do zarządcy drogi wielokrotnie była zgłaszana ta sprawa, niestety bezskutecznie;
- prosi by miasto jak najszybciej wystąpiło o pozyskanie środków na remont wieży na Górze Wszystkich Świętych;
- czy planowane jest zorganizowanie turnieju miast nt. wiedzy o mieście Nowa Ruda?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – rzeczywiście zasługi Prezesa Dudzika są widoczne, przez wiele lat jego działalność jest postrzegana dobrze i jak najbardziej należy mu za to podziękować. Być może będzie okazja w momencie zakończenia I etapu prac nad Noworudzkim Parkiem Przemysłowym oraz gdy zostanie uruchomione centrum konferencyjno-szkoleniowe. Odnośnie budynku Miejskiego Ośrodka Kultury to być może dopiero remont skrzyżowania uporządkuje ten stan rzeczy. Odnośnie wieży na Górze Wszystkich Świętych planowane jest wspólnie z miastem Broumov złożenie wniosku o pozyskanie środków na renowację wieży.

powrócił radny Bogusław Frącek.

Radna Regina Wałęsa – jak przebiega akcja odśnieżania w mieście?

Pan Grzegorz Kuzak – Prezes Noworudzkich Usług Komunalnych – NUK realizuje umowę z Urzędem Miasta, odśnieżane jest 68km dróg w mieście i 12,4 km chodników. Do tej pory zużyto bardzo dużo materiałów ok. 250ton soli i piasku. Wszystkie zapasy zostały wykorzystane ale spółce udało się pozyskać kolejne zasoby. Spółka pomaga także na drogach wojewódzkich, szczególnie na ul. Kopernika.

Radny Bogusław Frącek – w imieniu pacjentów szpitala noworudzkiego prosi o odśnieżenie drogi oraz dojazdu do szpitala. Wie, że jest to teren szpitala ale prosi by zostało to odśnieżone gdyż dojazd jest utrudniony.

Pan Grzegorz Kuzak – Prezes Noworudzkich Usług Komunalnych – spółka zostawiła piasek w pobliżu szpitala, tak aby pracownicy mogli go wykorzystać na drodze wewnętrznej. Jeżeli będzie taka prośba to spółka odśnieży i posypie drogi wewnętrzne szpitala.

Pan Jerzy Przewoda – próbował interweniować w sprawie odśnieżenia odcinka ulicy Tuczyn, urzędnik powiedział że nie, bo jest to droga wewnętrzna, to jest problem nie do rozwiązania. Czy ulica Górnica już jest odebrana po położeniu nowego dywanika asfaltowego?

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – zostały odebrane roboty na ul.

Górnicy.

Pan Jerzy Przewoda - czy wszystko jest tam zgodne z przepisami, ze sztuką budowlaną?

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – wskutek dokonania odbioru potwierdziliśmy, że robota została wykonana zgodnie z dokumentacją projektową zatwierdzoną przez organ nadzoru budowlanego oraz zgodnie ze sztuką budowlaną.

Pan Jerzy Przewoda – to dlaczego pp. Grabowscy nie mogą wjechać na posesję, krawężnik wystaje 7 cm a nie 5 zgodnie z normą. Po drugiej stronie na ul. Górnicy 4 jest podobnie, krawężnik jest za wysoko. „Twierdził Pan, że nie będę miał utrudnionego wjazdu do mojej posesji na ul. Górnicy 4, wystarczyło zrobić tak jak były poprzednie krawężniki, gwarantowałem Pan że będzie to zrobione tak jak się należy, że nikt nie będzie miał utrudnionego wjazdu. Na ul. Górnicy 4 jest za krótka zatoka, sąsiedzi się skarżą że niszczy krawężniki ale jak ja mam wjechać? Otrzymałem pismo, iż skrajnia powinna posiadać 0,5 m na Górnicy na zakręcie jest 20cm łącznie z krawężnikiem, z drugiej strony jest metr. Kto zapłaci za przebudowę tej drogi teraz?”

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – na wszystkie pytania udzielił odpowiedzi. Odnośnie wystającego krawężnika na ul. Górnicy 8 - wykonawca został wezwany do usunięcia usterki, w przypadku jej nie usunięcia zostanie uruchomiona gwarancja, którą zostawił w Urzędzie i zostanie to zlecone innemu wykonawcy na wykonanie zastępcze.

Pan Jerzy Przewoda – „proszę się odnieść do 20cm skrajni, utrudnienie wjazdu na ul. Górnicy 4. Obiecał Pan że zostanie to zrobione.”

Obrady sesji opuściła radna Jolanta Kasprzyk.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Andrzej Behan – odczytał odpowiedź dotyczącą remontu ul. Górnicy gdzie napisano, iż na jezdni ograniczonej krawężnikami szerokość skrajni poza jezdnią musi wynosić minimum 0,5m.

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – „może źle zrozumiałem, p. Przewoda powiedział, że na ul. Kopalnianej brakuje skrajni?”

Pan Jerzy Przewoda – „nie, mówiłem cały czas o Górnicy, ul. Górnicy 8 na zakręcie. Skrajnia to jest chyba pobocze.”

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – „nie, skrajnia jest wolną przestrzenią za krawężnikiem aby móc szerszym pojazdem przejechać. Jeżeli uważa Pan, że jakakolwiek nasza odpowiedź jest niezgodna z prawdą to proszę złożyć pismo, zostanie udzielona odpowiedź pisemna.”

Przewodniczący Rady Miejskiej – Andrzej Behan – poinformował, że w przyszłą środę o godz. 16.00 odbędzie się spotkanie dla radnych dot. koncepcji zagospodarowania terenu przy Centrum Turystyczno-Sportowym w noworudzkim Ratuszu.

Pan Jerzy Przewoda – kto w mieście odpowiada za funkcjonowanie i kontrolowanie oświetlenia czy jest sprawne czy jest niesprawne. W rejonie ul. Górnicy, Obozowa jest ok. 20 uszkodzonych lamp.

Ad.10. Zakończenie obrad.

W związku z brakiem głosów i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął XXVII sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte przez Radę stanowią załącznik do protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: