

# **Protokół nr 17/XVII/08**

## **Sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie**

### **odbytej w dniu 5 marca 2008r.**

#### **w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza.**

**Godzina rozpoczęcia – 9.00**

**Godzina zakończenia - 12.10**

#### **Sprawy regulaminowe:**

1. Otwarcie sesji i powitanie gości.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.

#### **Ad.1. Otwarcie obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Andrzej Behan - otworzył sesję Rady Miejskiej. Powitał radnych, zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (*lista obecności - zał. nr 1*)

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w pkt. 4 ppkt. f) w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Radny Andrzej Cyman – uważa, że porządek obrad powinien zostać zmieniony pod względem podejmowanych uchwał. W pierwszej kolejności powinny zostać podjęte uchwały, które odnoszą się do wydatkowania środków z budżetu miasta np. remont pokrycia dachowego oddziału dziecięcego a dopiero później powinna zostać podjęta uchwała zmieniająca budżet.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – zaproponowany projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za wodę nie ma wpływu na budżet, ale zgadza się, że projekt uchwały dotyczący udzielenia pomocy finansowej powiatowi kłodzkiemu ma związek z uchwałą dot. zmian w budżecie.

Radny Andrzej Cyman – nie chodziło o projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za wodę ale o projekt uchwały dot. ustalenia jednostkowych stawek dotacji dla ZGKiM oraz dot. remontu pokrycia dachowego oddziału dziecięcego, które powinny zostać podjęte przed projektem wprowadzającym zmiany do budżetu miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zaproponował zmianę kolejności przyjmowania projektów uchwał tj. ppkt.b) będzie ppkt.a), ppkt. d) będzie ppkt. b), ppkt. a) będzie ppkt. c), ppkt. c) będzie ppkt. d) a pozostałe projekty, w tym zaproponowany przez Burmistrza, pozostaną bez zmian.

**Rada Miejska jednogłośnie 21 głosami „za”**  
**przyjęła proponowane zmiany do porządku obrad.**

#### **Proponowany porządek obrad:**

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 29 stycznia do 26 lutego 2008r.
4. Podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Nowej Rudzie na rok 2008.
  - b) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłodzkiemu na realizację zadania pn. „Remont pokrycia dachowego budynku oddziału dziecięcego w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Kłodzku – Szpital Rejonowy w Nowej Rudzie”.
  - c) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2008.

- d) w sprawie wezwań do usunięcia naruszenia praw osób trzecich w uchwale Rady Miejskiej w Nowej Rudzie Nr 118/XIV/07 z dnia 19 grudnia 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie.
  - e) w sprawie wydania opinii dotyczącej projektu uchwały Rady Powiatu Kłodzkiego w sprawie przekształcenia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłodzku poprzez likwidację następujących komórek organizacyjnych w Szpitalu Rejonowym w Nowej Rudzie : bloku operacyjnego, oddziału intensywnej opieki medycznej, oddziału chirurgii ogólnej, oddziału ginekologiczno-położniczego, oddziału intensywnego nadzoru kardiologicznego, poradni stomatologicznej.
  - f) w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków
- 5. Odpowiedzi na interpelacje.
  - 6. Interpelacje radnych.
  - 7. Zapytania radnych.
  - 8. Sprawy różne.
    - sprawozdanie roczne z działalności Komisji Rewizyjnej
  - 9. Zakończenie obrad.

## **Ad. 2. Przyjęcie protokołu.**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy radni mają uwagi do protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady.

### **Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” przyjęła protokół z XVI sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.**

## **Ad.3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 29 stycznia do 26 lutego 2008r. - zał. nr 2 do protokołu.**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi lub zapytania do Sprawozdania Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym.

Radna Irena Caryk – pkt. I ppkt. 6 *wskazanie osobom oczekującym na przydział 6 lokali socjalnych i 6 lokali mieszkalnych* – w jakich dzielnicach miasta najczęściej przyznawane są takie lokale?

Pani Joanna Kołodziej – Naczelnik Wydz. Mienia Komunalnego – lokale socjalne są w każdej dzielnicy, najwięcej lokali socjalnych jest w Drogosławiu.

*Obrady sesji opuścił radny Janusz Staniocha.*

Radna Regina Wałęsa – pkt. III ppkt. 3 *trwa postępowanie przetargowe na zadanie „Remonty cząstkowe dróg na terenie miasta Nowa Ruda [...] - które ulice będą remontowane?*

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – to zadanie obejmuje wszystkie drogi miejskie na terenie miasta Nowa Ruda są tzw. remonty cząstkowe czyli 'łatanie' ubytków w nawierzchni.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał Sprawozdanie pod głosowanie.

### **Rada Miejska 19 głosami „za” przyjęła Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym dnia 29 stycznia do 26 lutego 2008r.**

## **Ad. 4. Podjęcie uchwał :**

### **a) w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Nowej Rudzie na rok 2008.**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i

Mieszkańców w Nowej Rudzie na rok 2008.

Pan Marian Zdunek – Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkańców – Zakład przedstawił projekt uchwały dot. stawki jednostkowej dotacji na 2008r. Planowane dochody kształtują się na poziomie 8.300tys, zaplanowane koszty wynoszą 9mln zł - przy założeniu że wszyscy mieszkańcy zapłacą czynsz. Różnica między planowanymi przychodami a kosztami 700tys została wcześniej zaplanowana jako dotacja dla zakładu budżetowego. Ustawa o finansach publicznych zobowiązała gminę do ustalenia stawki jednostkowej dotacji w związku z tym różnica 700tys po podzieleniu przez powierzchnię zasobów komunalnych (131tys m<sup>2</sup>) daje stawkę jednostkową dotacji w kwocie 0,44. W rozliczeniu za 2007r. stawka ta wyniosła 0,48.

Radny Piotr Wróbel – Komisja Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkańców w Nowej Rudzie na rok 2008.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:**

**Uchwałę nr 1137/XVII/08**

***w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkańców w Nowej Rudzie na rok 2008.***

*Powrócił radny Janusz Staniocha.*

**b) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłodzkiemu na realizację zadania pn. „Remont pokrycia dachowego budynku oddziału dziecięcego w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Kłodzku – Szpital Rejonowy w Nowej Rudzie”.**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłodzkiemu na realizację zadania pn. „Remont pokrycia dachowego budynku oddziału dziecięcego w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Kłodzku – Szpital Rejonowy w Nowej Rudzie”.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – od wielu miesięcy trwają rozmowy ze Starostwem Kłodzkim oraz Dyrektorem SP ZOZ Kłodzko w sprawie pomocy Gminy Miejskiej Nowa Ruda w zakresie remontów w szpitalu w Nowej Rudzie, konkretnie na oddziale dziecięcym, gdyż taka była moja intencja oraz Komisji Zdrowia i Ekologii. Został uzgodniony zakres robót jaki należy wykonać na oddziale dziecięcym w części dot. remontu pokrycia dachowego. Uzgodniono także, że koszty zostaną podzielone między Gminę Miejską Nowa Ruda i Gminę Nowa Ruda, aby tego dokonać niezbędne jest zawarcie stosownego porozumienia pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego tj. Gminą Miejską a Powiatem Kłodzkim. Podjęcie w dniu dzisiejszym uchwały przez Radę Miejską umożliwi realizację dotychczasowych uzgodnień.

Radny Michał Prokopczak – nie jest przeciwny przekazaniu środków na ten cel ale czy za rok – dwa nie okarże się, że ten oddział zostanie zlikwidowany? Czy rozważano taką kwestię, że tego oddziału za rok-dwa nie będzie już w tym budynku ?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – rzeczywiście takie zagrożenie istnieje i nikt nie jest w stanie dziś powiedzieć jak będzie kształtowało się finansowanie służby zdrowia, usług medycznych, za dwa-trzy lata. W porozumieniu, który będziemy zawierać z Powiatem Kłodzkim chcę zamieścić zapis dotyczący okresu funkcjonowania oddziału dziecięcego w tym budynku. W propozycji przesłanej powiatowi został zawarty okres 5 lat, nie ma jeszcze akceptacji ze strony powiatu, ale myślę, że zapis dot. okresu powinien zostać zawarty. W przypadku niedotrzymania tego okresu dotacja będzie podlegała zwrotowi. Można przypuszczać, że brak działań w zakresie remontu na tym oddziale skutkowałby jego przeniesieniem już dziś do budynku głównego. Takie były zamiary dyrektora SP ZOZ.

Radny Michał Prokopczak – w budynku głównym szpitala można byłoby zagospodarować jedno piętro na oddział dziecięcy. Remont budynku w którym znajduje się obecnie oddział dziecięcy wydaje się bezcelowy.

Radny Bogusław Frącek – odpowiadając na pytanie radnego należałoby się zastanowić nad sensem funkcjonowania oddziału pediatrycznego w Nowej Rudzie. Teoretycznie można ten oddział przenieść do budynku głównego ale popatrzmy jak dziś funkcjonuje ten oddział – jest on wyizolowany, oddzielony, tam przebywają dzieci. W budynku głównym są oddziały w których jest głośno, miałem okazję sam się przekonać, funkcjonowanie w takich warunkach dziecka byłoby niewłaściwe. Dyrektor i Starosta podkreślali, że teoretycznie ten budynek mógłby być zlikwidowany, ale byłby to kolejny budynek który miasto by oddało. Powinniśmy bronić i robić wszystko aby ten stan bazy medycznej pozostawić.

Radna Regina Wałęsa – chciałyby poddać pod dyskusję propozycję dot. przeprowadzenia akcji społecznej polegającej na zbiorce pieniędzy podczas imprez lub specjalnie przygotowanych uroczystości np. pod nazwą 'Ratujmy nasz szpital'.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – chciałby dodać, że w remont tego oddziału angażują się firmy, osoby prywatne prowadzące działalność gospodarczą, które swoje własne środki przeznaczają na remont z własnej, dobrej, nieprzymuszonej woli.

Radny Piotr Wróbel - Komisja Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Bogusław Frącek – Komisja Zdrowia i Ekologii wielokrotnie wyrażała swoją opinię na ten temat. Opinia była i jest pozytywna.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłodzkiemu na realizację zadania pn. „Remont pokrycia dachowego budynku oddziału dziecięcego w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Kłodzku – Szpital Rejonowy w Nowej Rudzie.”

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania”  
podjęła:**

#### **Uchwałę nr 138/XVII/08**

*w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kłodzkiemu na realizację zadania pn. „Remont pokrycia dachowego budynku oddziału dziecięcego w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Kłodzku – Szpital Rejonowy w Nowej Rudzie.*

*przerwa  
po przerwie*

Przewodniczący Rady Miejskiej - na prośbę Prezesa Zakładów Wodociągów i Kanalizacji proponuje przejść do omówienia projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

#### **c) w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta – zgodnie z obowiązującymi przepisami Rada Miejska powinna zatwierdzić taryfę przedstawioną przez Zarząd Wodociągów i Kanalizacji.

Radny Bogusław Frącek – prosi o porównanie zaproponowanej kwoty do kwoty obowiązującej – % wzrost cen.

Pan Ryszard Rzeczycki – Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. - cena netto obowiązująca

dziś wynosi 2.59,- za wodę, kwota proponowana wynosi 2.86,-zł dotyczy to wszystkich odbiorców. Stosowana jest jedna taryfa, nie rozgraniczająca dostaw dla gospodarstw domowych i pozostałych odbiorców. Cena uwzględnia niezbędny wzrost kosztów wynikający z panującej sytuacji w kraju. Przypomina, że ustawa jednoznacznie mówi jak ma być zbudowana taryfa. Proponowana cena ścieków wyniesie 3.11,- wzrost usług wiąże się z tym, że w nowej cenie ujęty jest podatek od budowli ustalony przez gminę Radków. Jesteśmy zobligowani do uregulowania należności za podatek w wysokości 411tys zł w skali roku. Wielokrotnie próbowaliśmy rozmawiać z Burmistrzem Radkowa, niestety nie udało się go przekonać do zniesienia tego podatku od budowli, chociaż uważam że jest on mocno krzywdzący : 2% podatku od budowli jest podatkiem maksymalnym, który można zastosować. Rozumiałbym gdyby podatek od kolektorów i oczyszczalni ścieków został naliczony dla spółki w chwili gdy kolektory i oczyszczalnia ścieków pracowałyby pełną wydajnością. Aktualnie zakład przyjmuje 1/4 ścieków i gdyby Radków obciążał w 1/4 wysokości maksymalnego podatku to byłoby logiczne i rozsądne. Niestety jest to 2% i 400tys zł musieliśmy wliczyć w cenę 1m<sup>3</sup> ścieków, rozliczanego w ilości metrów odbieranych ścieków w danej gminie. W cenie wody też jest ujęty marginalny element podatku od budowli, który domaga się od zakładu gmina Kamieniec Żąbkowicki. W ubiegłym roku korzystaliśmy w okresach suchych z dostawy wody od strony Kamieńca Żąbkowickiego i póki nie zostanie oddany Zakład Uzdatniania Wody w Czerwieńczycach też musimy liczyć się z tym, że będziemy korzystali z wody z Kamieńca. Taryfy obejmują również wyraźny wzrost płac pracowników Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, gdyż przez ostatnie 6 lat nie było żadnego wzrostu.

Radny Piotr Wróbel – w 2007 roku Rada Miejska nie podejmowała podobnej uchwały, czy w związku z tym spółka pobierając opłaty za wodę i ścieki robiła to zgodnie z prawem?

Radny Zbigniew Radgowski – jaki ma sens podejmowanie uchwały skoro Rada Miejska nie ma żadnego wpływu na taryfę? Odrzucenie uchwały i tak będzie skutkowało wejściem w życie nowej taryfy po 70 dniach.

Pan Krzysztof Michalak – Radca Prawny – Rada Miejska powinna podjąć uchwałę w sprawie zatwierdzenia taryf, wynika to z ustawy o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków. Jeżeli Rada nie przyjmie uchwały to te stawki i tak wejdą w życie po upływie 70 dni.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – taryfa przedstawiana jest przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji na podstawie kalkulacji i jeżeli jest ona sporządzona w sposób prawidłowy to nie można jej podważyć. Rada posiada instrument wpływu na cenę wody – może ustanowić dopłatę do tych cen i w tym przypadku cena dla odbiorcy może być niższa. Koszty, które przedstawił Prezes, które mają wpływ na cenę wody są przygotowane w sposób prawidłowy i nie możemy kwestionować na ten moment tej taryfy.

Radny Piotr Wróbel – co się stanie jeśli Rada nie przyjmie uchwały?

Pan Krzysztof Michalak – Radca Prawny – jeżeli Rada nie podejmie uchwały to przedstawione taryfy wejdą w życie po upływie 70 dni od przedstawienia Radzie projektu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – w projekcie uchwały jest zapis, że taryfa wejdzie w życie od 3.04.08r. - co stanie się w przypadku nie podjęcia uchwały przez Radę, gdy nowa taryfa będzie obowiązywała po 70 dniach - kto wyrówna różnicę ?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – nikt nie wyrówna tej różnicy, taryfy zgodnie z prawem wejdą w życie po 70 dniach, ewentualna różnica między przychodami a kosztami będzie stratą spółki.

Pan Ryszard Rzczycki – Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. - taryfa przygotowywana jest odpowiednio wcześniej po to, aby Burmistrz mógł ją zweryfikować, ma on wgląd do wszystkich elementów kosztowych i jeżeli są jakieś niejasności to jesteśmy w stanie każdy element składowy tej taryfy wyjaśnić i przedstawić. Rada Nadzorcza bardzo wnikliwie analizowała wszystkie składniki kosztowe. W cenę ścieków nie jest wliczona pełna amortyzacja aby nie powodować gwałtownego wzrostu kosztów, pociąga to za sobą stratę wyników finansowych spółki. Rada Miejska poprzez swojego przedstawiciela w Radzie Nadzorczej oraz Burmistrza, który weryfikuje taryfę, ma wpływ na jej ustalenie. Ostatnim elementem jest akceptacja taryfy w pełnym wymiarze lub zastosowanie dopłaty.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – członkowie Rady Nadzorczej co roku dokładnie sprawdzają koszty prezentowane przez Zarząd dot. kalkulacji cen za wodę i ścieki i dążenie zawsze jest takie aby ten wzrost cen był jak najmniejszy. Niestety nie da się tak skalkulować ceny wody aby nie uwzględnić wzrostu kosztów np. energii czy płac. Prezentowana cena mogłaby być wyższa jeżeli w cenę ścieków wliczono by pełną amortyzację i też nie moglibyśmy jej zakwestionować.

Radny Piotr Wróbel – Komisja Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 14 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 6 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

#### **Uchwałę nr 139/XVII/08**

*w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.*

#### **d) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2008.**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2008.

Pan Jan Szelaąg – Skarbnik Miasta – w dniu dzisiejszym radni otrzymali nowy projekt uchwały, w którym zostały dodane, w stosunku do poprzedniego projektu, następujące zadania:

- wprowadzono kwotę 5tys zł dot. remontu pomieszczeń w Komisariacie Policji w Nowej Rudzie w celu przygotowania tzw. niebieskiego pokoju. Środki pochodzą z oszczędności na poręczenie kredytu dla NTBS;
- dokonano zmiany w planie wydatków i dochodów poprzez wprowadzenie środków oraz dofinansowania unijnego na realizację projektu „Tak jak Pat i Mat [...]”;
- wprowadzono środki z wydatków niewygasających 2007r. dot. realizacji projektu współfinansowanego ze środków ZPORR „Ochrona Gór Sowich i Bardzkich [...]”;
- w związku z aplikowaniem o środki pomocowe z PO EWT Republika Czeska – Rzeczpospolita Polska 2007-2013 na realizację w 2008-2009 projektu „Poprawa konkurencyjności rejonu Broumova i Ziemi Noworudzko-Radkowskiej poprzez utworzenie strefy turystyki aktywnej” dokonuje się zmiany w budżecie w celu zagwarantowania udziału własnego w realizację projektu oraz wprowadza się środki dot. ewentualnego dofinansowania.

Radny Piotr Wróbel – na ostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarczej wspólnie z Komisją Spraw Społecznych omawiano temat dot. funkcjonowania obiektów sportowych przy ul. Kłodzkiej oraz Centrum Turystyczno-Sportowego. W trakcie dyskusji nie padło pytanie dot. możliwości zmiany umowy o zarządzanie – czy w trakcie obowiązywania tej umowy można ją renegotjować, zmieniać? Czy jest to zgodne z prawem? Prosi o opinię prawną.

Pan Krzysztof Michalak – Radca Prawny – tak, zgodnie z art. 144 ustawy prawo zamówień publicznych istnieje możliwość, w trakcie obowiązywania umowy, zmiany jej warunków, jeżeli zmiana ta następuje wskutek okoliczności, której nie można było przewidzieć. Takimi okolicznościami w tym przypadku jest wzrost minimalnego wynagrodzenia, które weszło w życie w 2008r. ale w szczególności konieczności zatrudnienia 2 dodatkowych osób, których spółka w dniu podpisywania umowy nie miała świadomości, że będzie musiała to zrobić. Ponadto należy uznać, że ta zmiana jest korzystna dla zamawiającego - gdyby nie dokonano tych zmian należałoby ogłosić przetarg w którym na pewno nie określono by stawek mniejszych niż tych zaproponowanych do zmiany obowiązującej umowy.

Radny Tomasz Kuczaj – odnośnie funkcjonowania spółki - czy Prezes potrafi powiedzieć (bazując na rocznym okresie swojej pracy) czym uzasadniony jest mniejszy deficyt pomimo zwolnienia osób korzystających z basenu czy ilości przeprowadzonych remontów? W jaki sposób można to wytłumaczyć?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – od 2006r. nastąpiła całkowita zmiana struktury funkcjonowania tych obiektów. Wcześniej były one przedmiotem dzierżawy, umowy użyczenia, dla spółki CTS, która ponosiła wszystkie koszty związane z funkcjonowaniem i utrzymaniem tych obiektów. Od 2006 roku zarówno przychody jak i koszty z obiektów znajdują się w dochodach i wydatkach budżetu gminy, w związku z tym strata, którą osiąga spółka jest zdecydowanie mniejsza z tego powodu. Aktualnie koszty hali i basenu nie są kosztami funkcjonowania CTS tylko są wydatkami z budżetu gminy. To miało największe znaczenie jeżeli chodzi o stratę i wynik finansowy spółki.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2008.

### **Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:**

#### **Uchwałę nr 140/XVII/08**

*w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2008.*

**e) w sprawie wezwań do usunięcia naruszenia praw osób trzecich w uchwale Rady Miejskiej w Nowej Rudzie Nr 118/XIV/07 z dnia 19 grudnia 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie.**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie wezwań do usunięcia naruszenia praw osób trzecich w uchwale Rady Miejskiej w Nowej Rudzie Nr 118/XIV/07 z dnia 19 grudnia 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie.

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Inwestycji – w dniu 19 grudnia 2007r. Rada Miejska w Nowej Rudzie Uchwałą Nr 118/XIV/07 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie przyjęła miejscowy plan. Pismem z dnia 12 stycznia 2008r. P.H.U. „KOL-BENZ” reprezentowany przez p. Kazimierza Kolesznika złożyło do Biura Obsługi Samorządu 14 stycznia br. wezwanie do usunięcia naruszeń prawa, naruszenia interesu prawnego oraz uprawnień osób trzecich w ww. uchwale. Podobne pismo złożył w dniu 18 stycznia br. p. Jerzy Macioszek, który wzywa o wykreślenie planowanej drogi wewnętrznej 6KDW oraz projektowanej drogi 30KDD. W uzasadnieniu do projektu uchwały szeroko rozpisano każdy punkt z wezwań ww. osób, na końcu jest stwierdzenie, że należy odrzucić te wezwania ze względu na to, iż nie ma naruszeń prawa i naruszeń interesu osób trzecich. Jeżeli osoby te uważają, że został naruszony ich interes mają inną drogę do żądania odszkodowań tj. drogę sądową.

Radny Piotr Wróbel - w dniu 30 stycznia br. Naczelnik Krzysztof Budzyna przedłożył Komisji Gospodarczej pismo zawierające całą chronologię zdarzeń omawianego tematu. Komisja nie stwierdziła by zarzuty zawarte w wezwaniach będące przedmiotem niniejszej uchwały były uzasadnione. W związku z tym opinia Komisji Gospodarczej do powyższej projektu uchwały jest pozytywna.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wezwań do usunięcia naruszenia praw osób trzecich w uchwale Rady Miejskiej w Nowej Rudzie Nr 118/XIV/07 z dnia 19 grudnia 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie.

### **Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:**

#### **Uchwałę nr 141/XVII/08**

*w sprawie wezwań do usunięcia naruszenia praw osób trzecich w uchwale Rady Miejskiej w Nowej Rudzie Nr 118/XIV/07 z dnia 19 grudnia 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie.*

**f) w sprawie wydania opinii dotyczącej projektu uchwały Rady Powiatu Kłodzkiego w sprawie przekształcenia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłodzku poprzez likwidację następujących komórek organizacyjnych w Szpitalu Rejonowym w Nowej Rudzie : bloku operacyjnego, oddziału intensywnej opieki medycznej, oddziału chirurgii ogólnej, oddziału ginekologiczno-położniczego, oddziału intensywnego nadzoru kardiologicznego, poradni stomatologicznej.**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie wydania opinii dotyczącej projektu uchwały Rady Powiatu Kłodzkiego w sprawie przekształcenia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą Zespół Opieki Zdrowotnej w Kłodzku poprzez likwidację następujących komórek organizacyjnych w Szpitalu Rejonowym w Nowej Rudzie : bloku operacyjnego, oddziału intensywnej opieki medycznej, oddziału chirurgii ogólnej, oddziału ginekologiczno-położniczego, oddziału intensywnego nadzoru kardiologicznego, poradni stomatologicznej.

Pan Leszek Wójcik – Naczelnik Wydz. Infrastruktury Społecznej – w dniu 15 lutego br. wpłynęło pismo Starosty Kłodzkiego dotyczące zaopiniowania trzech uchwał związanych z uporządkowaniem służby zdrowia w : Nowej Rudzie, Łądku Zdroju i Dusznikach. Komisja Zdrowia i Ekologii zajmowała się tym tematem stwierdzając pewne uchybienia w uchwale Rady Powiatu dotyczące m.in. poradni stomatologicznej działającej na terenie miasta Nowa Ruda. W związku z tym, iż Rada Miejska nie jest organem uprawnionym do dokonania poprawek w uchwale Rady Powiatu zapis dot. poradni znajduje się w uzasadnieniu.

Radny Janusz Staniocha – jest przeciwny pozytywnemu zaopiniowaniu projektu uchwały, gdyż dokonano niejako grabieży na naszym zdrowiu przez Starostwo Powiatowe poprzez te działania, likwidacje. Podejmując tą uchwałę niejako potwierdzamy, że dobrze zrobiono. Uważam to za błędne i będę przeciwny podjęciu takiej uchwały.

Radny Bogusław Frącek – radny interpretuje ten projekt uchwały jako wyrażenie opinii w sprawie uznania działań powiatu za słuszne, druga interpretacja tego projektu odnosi się do doprowadzenia do stanu faktycznego. Komisja opiniując projekt uchwały pozytywnie miała na uwadze drugą interpretację. Teoretycznie można utrzymać zapisy, które dotyczą oddziałów już nieistniejących. Uznajemy jednak, że jest pewien moment aby dokonać wyczyszczenia tych zapisów, zarówno z punktu widzenia merytorycznego jak i z punktu widzenia dążącego do zaktualizowania zapisów. Nie ma nic złego w tym, że zostaną zaktualizowane zapisy dot. stanu faktycznego istniejącego w służbie zdrowia na terenie Nowej Rudy. W uzasadnieniu jest zapis dot. Dusznik ale my tego nie opiniujemy, gdyż nie jest to nasza kompetencja. Opiniujemy tylko część dot. Nowej Rudy oraz zwracamy uwagę Starostwu na doprowadzeniu do stanu faktycznego m.in. zapisów dot. poradni stomatologicznej.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 1 głosem „za”, przy 17 głosach „przeciw” i 3 „wstrzymujących się od głosowania”**

**odrzuca projekt uchwały.**

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – w przypadku nie podjęcia tej uchwały Rada powinna podjąć inną uchwałę – opiniującą negatywnie projekt uchwały Rady Powiatu.

Pan Krzysztof Michalak – Radca Prawny – zgadza się z wypowiedzią Burmistrza, jeżeli Rada nie podejmuje uchwały pozytywnie opiniującej to powinna podjąć uchwałę negatywnie opiniującą.

Radny Bogusław Frącek – w tej chwili Rada zanegowała tą uchwałę. Odnosząc się do wypowiedzi radcy prawnego dot. negatywnego zaopiniowania – jaką treść będzie miała ta uchwała? Czy realna będzie uchwała, że Rada chce powrotu tych oddziałów?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – ostateczną uchwałę w tej sprawie podejmie Rada Powiatu niezależnie od opinii jaka zostanie przedstawiona przez poszczególne gminy. Jeżeli będzie podjęta uchwała w sprawie opinii negatywnej to prawdopodobnie fizycznie nic to nie zmieni w samym szpitalu w Nowej



Rudzie, bo zakresy działalności ujęte w projekcie uchwały Rady Powiatu, które docelowo zostaną wykreślone ze statutu SP ZOZ Kłodzko, dziś nie funkcjonują. Przypuszczam, że w przypadku negatywnej opinii wydanej przez Radę Miejską Rada Powiatu będzie dążyła do uporządkowania statutu ZOZ Kłodzko w zakresie tego co w poszczególnych jednostkach powiatu kłodzkiego funkcjonuje. W chwili obecnej nie ma żadnej opinii Rady Miejskiej, jeżeli ta opinia ma być negatywna to powinna zostać podjęta stosowna uchwała.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zgodnie z interpretacją radcy prawnego Rada powinna wydać opinię negatywną na dzisiejszej sesji, w związku z powyższym zostanie ogłoszona przerwa w obradach podczas której zostanie przygotowany stosowny projekt uchwały.

Radny Bogusław Frącek – w przerwie obrad sesji odbędzie się posiedzenie Komisji Zdrowia i Ekologii.

Radny Andrzej Cyman – czy w tej samej sprawie na sesji mogą być podejmowane dwie uchwały? Wydaje mi się, że nie.

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta – w tej sytuacji będzie zupełnie inna treść uchwały mimo tej samej podstawy prawnej. Można ją wprowadzić.

Pan Krzysztof Michalak – Radca Prawny – prosi o ogłoszenie przerwy w obradach.

*przerwa  
po przerwie*

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – radca prawny uważa, że porządek obrad sesji w punkcie podjęcie uchwał został już wyczerpany. Opinia Rady Miejskiej dot. projektu uchwały Rady Powiatu Kłodzkiego powinna być wyrażona na kolejnej sesji w formie uchwały.

#### **Ad.5. Odpowiedzi na interpelacje.**

Radna Jolanta Kasprzyk - dziękuje za udzieloną odpowiedź na interpelację. Oczekuje dalszych informacji od Starosty Powiatu Kłodzkiego.

Radna Regina Wałęsa - dziękuje za udzieloną odpowiedź na interpelację. Oczekuje dalszego przebiegu sprawy.

Radny Krzysztof Richter - dziękuje za udzieloną odpowiedź na interpelację.

#### **Ad. 6. Interpelacje radnych.**

Radny Piotr Wróbel - odczytał interpelację pisemną złożoną przez grupę radnych : Tomasza Kuczaję, Zdzisława Druściaka, Mariana Koconia, Irenę Caryk, Tadeusza Daszkiewicza, Reginę Wałęsę, Jerzego Pulitę oraz Piotra Wróbla.

Radna Irena Caryk – dokonała prezentacji multimedialnej w temacie interpelacji odczytanej przez radnego Piotra Wróbla.

Radny Janusz Staniocha – wskazanie w interpelacji Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji uważa za nieco chybione z uwagi na to, iż należy przeczytać plany pracy komisji stałych w których są określone zakresy działań komisji. 90% wskazanych tematów leży w kompetencji Komisji Zdrowia i Ekologii co nie znaczy że Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji uchyla się od działania w tym zakresie. Absolutnie nie. Nie powiem, że taka akcja jest niepotrzebna tylko trzeba się zastanowić nad jedną rzeczą – każdy ma jakiś zakres obowiązków i należy je wykonywać sumiennie. Wszystkie służby tj. ZGKiM, NUK czy Straż Miejska powinny odpowiednio działać.

Radny Jerzy Pulit – odczytał treść interpelacji złożoną przez grupę radnych : Piotr Wróbel, Marian Kocoń, Regina Wałęsa, Tomasz Kuczaj, Zbigniew Radgowski, Michał Prokopczak, Irena Caryk oraz Jerzy Pulit.

Radny Piotr Wróbel – odpowiadając Przewodniczącemu Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji chciałem wyjaśnić, że w interpelacji był zapis 'może', generalnie Komisja zajmuje się porządkiem w mieście dlatego uznałem, że jeżeli 1-2 członków tej komisji wejdzie w skład komisji doraźnej to będzie jak najbardziej słuszne. W skład komisji doraźnej powinni wejść delegaci z każdej komisji stałej.

Radny Arkadiusz Michalski – czym miała by się zajmować ta komisja? Uważa, że raczej należy zająć się czuwaniem nad jakością wykonywanej pracy przez służby porządkowe.

Radny Piotr Wróbel – radny uważa, że komisja doraźna jest niepotrzebna bo są inne instytucje m.in. Komisja Porządku Publicznego, która zajmuje się tego rodzaju sprawami czyli porządkiem w mieście. Przed chwilą Przewodniczący powiedział, że to nie jest zakresem działania tej komisji dlatego grupa radnych wyszła z inicjatywą by stworzyć doraźną komisję.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – cieszy się, że temat porządku i czystości w mieście pojawił się na sesji, gdyż jest to temat ważny. Osobiście uważa, że komisja doraźna nie jest potrzebna, bo są odpowiednie służby w mieście, jest uchwała o porządku i czystości w mieście, wystarczy ją w odpowiedni sposób stosować i egzekwować. Można mówić o nowych nasadzeniach, ale nie potrzeba komisji doraźnej, trzeba to przede wszystkim zderzyć ze środkami w budżecie. Bezdyskusyjną pozostaje kwestia właściwego sprzątnięcia i stosowania się do przywołanej uchwały i to należy zrobić.

Radna Irena Caryk – ile czasu służby porządkowe potrzebowałyby na sprzątnięcie wskazanych miejsc?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – można przygotować harmonogram działań oraz okres czasu w którym zadania te miałyby zostać wykonane. Zauważa, że wiele pokazanych miejsc dot. działalności osób fizycznych, prywatnych, niestety takie mamy społeczeństwo, że na swojej posiadłości nie potrafią dochować porządku. Oczywiście należy zmobilizować ZGKiM, nie twierdzą, że nie może tego robić radna, ale to jest nadzór nad działalnością ZGKiM i jego pracownikami.

Przewodniczący Rady Miejskiej – czy prowadzona jest kontrola dot. podpisanych umów na wywóz nieczystości przez właścicieli prywatnych posesji ? Czy jest to prowadzone na bieżąco?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – jest to na bieżąco monitorowane i sprawdzane. Niewiele w mieście jest takich przypadków, zapewne większa ilość jest na terenie gminy.

Pan Piotr Kwiecień – Komendant Straży Miejskiej – na terenie miasta Straż Miejska przeprowadza kontrole pod kątem posiadanych umów na wywóz nieczystości stałych i ciekłych, Noworudzkie Usługi Komunalne na bieżąco przekazują informacje o niepodpisanych jeszcze umowach. Jest to monitorowane na bieżąco.

Radny Piotr Wróbel – odnośnie złożonej interpelacji proponuje, aby Przewodniczący zorganizował spotkanie Prezydium Rady wraz z Przewodniczącymi Komisji Stałych celem ustalenia zasadności powołania komisji doraźnej. Powracając do wypowiedzi Burmistrza, który powiedział o uchwale Rady, służbach – mamy wszystko by utrzymać czystość i porządek w mieście, w takim razie kto dziś odpowiada za porządek w mieście i dlaczego mając tyle instrumentów to miasto wygląda jak wygląda.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – są osoby, służby odpowiedzialne za różne rzeczy. Na terenach będących własnością miasta na których są śmieci ani Straż Miejska ani Policja w dniu dzisiejszym nie ustalą winowajcy, który te śmieci tam złożył. Aby te śmieci posprzątać w całym mieście to na pewno mamy za mało pieniędzy w budżecie miasta na ten cel. Mówiąc o utrzymaniu zieleni – też dysponujemy określoną kwotą. Wiele zależy od inicjatywy pracowników NUK, ZGKiM oraz Straży Miejskiej, którzy powinni być uczuleni na to co zostało zaprezentowane.

Radny Andrzej Cyman – popiera wypowiedź Burmistrza. Musimy zdać sobie sprawę z tego, że to od nas zależy ile przeznaczymy środków na sprzątnięcie.

Radna Irena Caryk – chodzi o zmianę relacji pomiędzy radnymi, pracownikami służb porządkowych oraz mieszkańcami dot. utrzymania porządku w mieście. Chodzi o naszą inwencję, pokazanie, że chcemy aby w

mieście było czysto.

Radny Piotr Wróbel – najgorsze w tym wszystkim jest to, że komisja jeszcze się nie zebrała a już wszyscy mówią że to nie ma sensu, my tutaj nic nie możemy zrobić. Kończąc dyskusję proszę o zorganizowanie spotkania przez Przewodniczącego.

Radny Bogusław Frącek – mieliśmy okazję po raz pierwszy zobaczyć pierwszą multimedialną prezentację interpelacji dzięki której rozpoczęła się dyskusja. Tej dyskusji czasem nie ma, przypuszczam, że to ożywienie to efekt tego co zobaczyliśmy przed chwilą. Być może jest to czas aby zastanowić się by zmienić oblicze Rady Miejskiej, by osiągnięcia techniki stosować na co dzień. Odnośnie upiększania miasta sędzę, że jakaś komisja powinna zadziałać, a utrzymaniem porządku w mieście powinny zająć się odpowiednie służby w mieście.

Przewodniczący Rady Miejskiej - proponuje by spotkanie odbyło się 11 marca br. o godz. 18 w Ratuszu.

#### **Ad. 7. Zapytania radnych.**

Radna Regina Wałęsa – czy można zorganizować stanowisko komputerowe wraz z projektorem i dużym ekranem w sali uroczystości w Ratuszu? Sprzęt ten byłby pomocny do prezentowania materiałów informacyjnych przygotowanych przez radnych oraz gości zaproszonych na komisje i sesje.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – nie widzi przeszkód aby ten sprzęt stał na każdej sesji. Jeżeli pojawia się potrzeba używania przez kogokolwiek na sesji Rady Miejskiej wspomnianego sprzętu komputerowego i zgłosi to odpowiednio wcześniej, to taki sprzęt będzie.

Radny Henryk Zimoch – zapytania dot.:

- ul. Stara Droga obok firmy p. Szostaka teren zielony wzdłuż rzeki – czyj jest to teren i kto za to odpowiada;
- plac zielony z alejkami wzdłuż ul. Świdnickiej za przystankiem autobusowym – zniszczony totalnie;
- tablica ogłoszeń umieszczona na budynku przy ul. Fredry – spadła leży na chodniku;
- czy wyjaśniła się sprawa kto zdewastował ulicę Jedności Narodowej ?

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – nie stwierdzono dewastacji ulicy Jedności po przeprowadzonej kanalizacji sanitarnej. Stan nawierzchni po okresie zimowym wygląda bardzo źle, aktualnie zlecono doprowadzenie drogi do stanu właściwego przez firmę, która wykonywała tam kanalizację sanitarną.

Radny Bogusław Frącek – co oznacza 'doprowadzenie do stanu właściwego'?

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – przed wejściem na ulicę wykonawcy do przystąpienia do prac dot. kanalizacji sanitarnej była nawierzchnia tłuczniowa i taki stan ma być przywrócony.

Radny Piotr Wróbel - dotyczy lekcji wychowania fizycznego w Szkole Podstawowej Nr 7, które odbywają się na tzw. balkonie lub w klasach. Czy lekcje WF nie mogą się odbywać na hali w obiektach spółki CTS bądź w głównym budynku gdzie jest sala gimnastyczna. Czy przepisy BHP pozwalają na prowadzenie zajęć WF w takich warunkach.

Radna Regina Wałęsa – wyjaśniając chciała nadmienić, że lekcje WF odbywają się w SP 7 i warunki są bardzo dobre.

Radny Jerzy Pulit – w mieście potrzebne jest ok. 20 progów spowalniających, w bieżącym roku są środki na 3szt. czy nie można zastosować spowalniaczy z asfaltu, betonu, kostki, które są tańsze i mają zastosowanie w innych miastach?

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – odnosząc się do ilości progów zwalniających, które teoretycznie powinny być zamontowane na terenie miasta przede wszystkim należy

odnieść do przepisów prawa i do tego czy jest rzeczywiście taka potrzeba. Nie wszędzie naszym zdaniem są te progi niezbędne. Argumentacja wielu mieszkańców oparta m.in. na wąskiej ulicy, ruchu pieszych, nie ma poparcia dowodowego m.in. pod względem natężenia ruchu, wymaga to bardzo dokładnego rozpatrzenia. Odnośnie zapytania dot. wykonania trwałych progów zwalniających wykonanych w innej technologii niż tych wykonywanych obecnie – przed podjęciem decyzji kilka lat wstecz o montażu tego typu progów wykonaliśmy analizę finansową. Wyszło, że progi trwałe (kostka, asfalt) są dużo droższe od progów zwalniających obecnie montowanych, z elementów prefabrykowanych zakupywanych w odpowiednich firmach. Po za tym próg zwalniający prefabrykowany pozwala nam zmianę lokalizacji bez dodatkowego remontu nawierzchni w obrębie progów stałego. Jeżeli chodzi o podstawy prawne do montażu progów – mówi o tym prawo o ruchu drogowym, gdzie możemy montować progi, w jakiej odległości od skrzyżowań, na jakich odcinkach prostych.

Radny Jerzy Pulit – progi zwalniające stałe byłyby tańsze od tych kupowanych ?

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji - stwierdzam jednoznacznie, że nie. Była zrobiona analiza finansowa na podstawie cen obowiązujących na rynku. Dlatego wybraliśmy elementy prefabrykowane.

Radny Jerzy Pulit - czy można zrobić taką kalkulację i przedstawić ją radnym?

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – proszę bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej – po remoncie ul. Przechodniej nie został umieszczony znak 'przejścia dla pieszych' poziomy oraz pionowy – kto ma to zrobić?

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – znak oznaczający przejście dla pieszych stoi od tygodnia w tym miejscu. Oznakowanie poziome będzie wykonane przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w momencie wykonywania oznakowania poziomego na drogach wojewódzkich.

#### **Ad. 8. Sprawy różne.**

##### **– sprawozdanie roczne z działalności Komisji Rewizyjnej**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy radni mają zapytania do przedłożonego sprawozdania rocznego z pracy Komisji Rewizyjnej – *zał. nr 3 do protokołu.*

Pan Krzysztof Michalak – Radca Prawny – sprawozdanie powinno zostać przyjęte w formie uchwały Rady Miejskiej. Uchwała może zostać podjęta na kolejnej sesji.

Radny Piotr Wróbel - przedstawia sprawę mieszkańca ul. Zagórze 21/b. Na tej posesji znajduje się rura odprowadzająca wody deszczowe z pobliskiego placu. Woda znajduje ujście 1,5m od końca posesji zalewając je, niszcząc ogrodzenie i drogę miejską, która jest drogą szutrową.

Kolejna sprawa to chodnik na wysokości firmy „Orion” jest tam jedna duża wyrwa. Na części tego chodnika od 2-3 lat leży ziemia, która należałoby usunąć.

Przewodniczący Rady Miejskiej – przypomina, że do dnia 30 kwietnia br. radni mają obowiązek złożenia oświadczenia o swoim stanie majątkowym za 2007r. Informuje, że w dniu dzisiejszym odbędzie się spotkanie radnych z dzielnicą centrum z mieszkańcami miasta o godz. 17.00 w Miejskim Ośrodku Kultury w Nowej Rudzie.

#### **Ad. 9. Zakończenie obrad.**

W związku z brakiem głosów i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął XVII sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte przez Radę stanowią załącznik do protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: