

Protokół nr 14/XIV/07

Sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie

odbytej w dniu 19 grudnia 2007r.

w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza.

Godzina rozpoczęcia – 10.00

Godzina zakończenia - 14.35

Sprawy regulaminowe:

1. Otwarcie sesji i powitanie gości.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.

Ad.1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Andrzej Behan - otworzył sesję Rady Miejskiej. Powitał radnych, zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (*lista obecności - zał. nr 1 i 2*)

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński - zaproponował zdjęcie z porządku obrad sesji projekt uchwały w sprawie regulaminy wynagradzania nauczycieli w szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Nowa Ruda na 2008 rok. Powodem jest niepodpisanie przez Związki Zawodowe protokołu rozbieżności . Zaproponował również wprowadzenie do porządku obrad sesji w punkcie „podjęcie uchwał” w ppkt.”d” projekt uchwały w sprawie przyjęcia dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach Mechanizmu Finansowego EOG.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta o zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie regulaminy wynagradzania nauczycieli w szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Nowa Ruda na 2008 rok .

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” **przyjęła wniosek Burmistrza Miasta**

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do porządku obrad sesji w punkcie „podjęcie uchwał” w ppkt.”d” projektu uchwały w sprawie przyjęcia dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach Mechanizmu Finansowego EOG.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” **przyjęła wniosek Burmistrza Miasta**

Ad. 2. Przyjęcie protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy radni mają uwagi do sporządzonego protokołu z XIII sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” przy 1”wstrzymującym się od głosowania” **przyjęła protokół z XIII sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.**

Proponowany porządek obrad:

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 17 listopada 2007r. do dnia 7 grudnia 2007r.
4. Część tematyczna - „Problem pracy i bezrobocia w Nowej Rudzie : stan bezrobocia, nowe miejsca pracy, prace sezonowe, praca dla absolwentów, migracje za pracą”
5. Podjęcie uchwał :
 - a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2007
 - b) w sprawie Statutu Urzędu Miejskiego w Nowej Rudzie
 - c) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ul. Słupieckiej w Nowej Rudzie
 - d) w sprawie przyjęcia dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach Mechanizmu Finansowego EOG
 - e) w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Dolnośląskiego o nieodpłatne nabycie mienia na rzecz gminy
 - f) w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z obiektów sportowych przy ul. Kłodzkiej 16 w Nowej Rudzie
 - g) w sprawie wydania opinii dotyczącej projektu uchwały Rady Powiatu Kłodzkiego w sprawie programu restrukturyzacji pn. „Planowane zmiany w strukturze ochrony zdrowia w powiecie kłodzkim”
6. Oświadczenie Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w sprawie Uchwały Nr XII/159/2007 Rady Powiatu Kłodzkiego z dnia 30 października 2007r. dot. odstąpienia od zamiaru przejścia do prowadzenia przez Powiat Kłodzki Specjalistycznego Centrum Medycznego w Polanicy Zdroju.
7. Odpowiedzi na interpelacje.
8. Interpelacje radnych.
9. Zapytania radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zakończenie obrad.

Ad.3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 17 listopada 2007r. do dnia 7 grudnia 2007r. - zał. nr 3

Radny Piotr Wróbel – pytanie w „zakresie gospodarowania mieniem komunalnym i ochrony środowiska” pkt. 8 i 9 „wydanie I postanowienia dot. dodatku nr 8 do części szczegółowej planu ruchu Zakładu Górniczego KSS Bartnica”. Prosi o przybliżenie sprawy.

Pani Joanna Kołodziej – Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego - postanowienie dot. zmiany metryki strzałowej w tych obiektach. Chodzi o udostępnienie nowych poziomów do wydobywania kamienia.

Radny Piotr Wróbel - kiedy przystąpimy do zmiany miejscowego planu

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – na chwilę obecną nie ma sprecyzowanego terminu, w którym uchwała dot. sporządzenia miejscowego planu pojawi się w porządku obrad sesji.

Rada Miejska 21 głosami „za”

przyjęła Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym dnia 17 listopada 2007r. do dnia 7 grudnia 2007r.

Ad.4. Część tematyczna - „Problem pracy i bezrobocia w Nowej Rudzie : stan bezrobocia, nowe miejsca pracy, prace sezonowe, praca dla absolwentów, migracje za pracą”

Pan Krzysztof Bolisęga – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy - przedstawił prezentację multimedialną zgodnie z zał. nr 4 do protokołu.

Radny Janusz Staniocha - w przedstawionych materiałach nie ma zawartych danych dot. bezrobocia w Nowej Rudzie, omawiany jest tylko problem całego powiatu. Stwierdził, że przedstawione materiały nie są przygotowane na dzisiejszą sesję.

Pan Krzysztof Bolisęga - w materiałach jest wskazana liczba bezrobotnych zarejestrowanych w Nowej Rudzie, należy też wziąć pod uwagę, że noworudzcy bezrobotni nie podejmują pracy tylko w Nowej Rudzie. Urząd Pracy stara się udzielać wsparcia bezrobotnym poprzez realizację pewnych programów dlatego urząd nie skupia się tylko na rynku bezrobocia w Nowej Rudzie problem należy brać całościowo.

Burmistrz Miasta -Tomasz Kiliński - czy Urząd Pracy nie jest w stanie prowadzić własnej statystyki dot. poziomu stopy bezrobocia dla poszczególnych gmin. Taka statystyka jest bardzo potrzebna gminom do różnych opracowań czy analiz.

Pan Krzysztof Bolisęga – stopa bezrobocia nie jest wyliczana przez Urzędy Pracy. Jednostką upoważnioną do takich wyliczeń jest Urząd Statystyczny jednak Urząd ten nie wylicza stopy bezrobocia dla gmin tylko w szerszym znaczeniu.

Radny Piotr Wróbel – z informacji jakie posiada wie, że PUP Filia w Nowej Rudzie prowadziła takie statystyki, czy jest to jeszcze czynione jeżeli tak to bardzo prosi o powielenie takiego materiału i dostarczenie go radnym. Jaki procent w przedstawionym bezrobociu jest tzw. bezrobociem ukrytym czy w tym kierunku prowadzone są ankiety, badania.

Pan Krzysztof Bolisęga – wspomniany problem istnieje w całej Polsce. 27% osób zarejestrowanych nie zgłasza się na przedstawione oferty pracy. Należy więc stwierdzić, że nie są zainteresowani pracą z różnych względów i jest to np.: zbyt niska płaca albo zbyt wysokie zasiłki wypłacane przez MOPS-y, że nie są zainteresowani pracą. Postara się przesłać informacje odnośnie struktury bezrobotnych.

Radny Jerzy Pulit – czy osoby zatrudniane w Republice Czeskiej muszą być zatrudniane przez firmę pośredniczą.

Pan Krzysztof Bolisęga – wszystko wynika z unormowań prawnych

Pani Anna Frankowska – Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej - chciałaby się odnieść do wypowiedzi dyrektora PUP, z którego wypowiedzi można by wnioskować, że MOPS poprzez wypłacanie zasiłków generuje bezrobocie. Osoby pobierające zasiłki nie są wysyłane do PUP w celu tylko zarejestrowania się. Takie osoby korzystają z porady pośrednika pracy, doradcy zawodowego czego konsekwencją jest podjęcie przez nie pracy.

Pan Krzysztof Bolisęga - przedstawiona informacja została stworzona przez pewien zespół badawczy poprzez analizę grupy osób bezrobotnych, którzy stwierdzili, że by uzyskać jakiegokolwiek wsparcie z MOPS muszą mieć status osoby bezrobotnej.

Pan Jerzy Dudzik – Urzędy Pracy leczą skutki bezrobocia. Tu można zadać pytanie czy Gmina ma politykę sprzyjającą zatrudnieniu czy taka polityka jest realizowana. PUP jest jednym z partnerów, który działa kompetencyjnie w likwidacji skutków bezrobocia. Należy w dalszej kolejności przygotować tematyczną dyskusję jak z jednej strony leczyć skutki jakim jest bezrobocie a z drugiej strony jakie podjąć działania by ci którzy jeszcze nie są bezrobotnymi nie stali się nimi. Odnośnie Noworudzkiego Parku Przemysłowy to wszystko koncentruje się na budowie hali o powierzchni 5.000m² na bazie byłego budynku łaźni gdzie są już zawarte umowy z inwestorem, który zadeklarował wykorzystanie 50%. Drugie zadanie na bazie budynku księgowości zaistnieje tam budynek usługowy. To są zadanie w NPP ale należy sobie trzeźwo powiedzieć, że z przedsiębiorczością w Nowej Rudzie nie jest najlepiej można to stwierdzić choćby na podstawie pisanych wniosków kredytowych. Noworudzcy przedsiębiorcy nie są nimi zbytnio zainteresowani.

Radny Henryk Zimoch – nie wie czy na podstawie dostarczonych materiałów radni mogą być dobrze

przygotowani do sesji nt. bezrobocia.

Pan Jerzy Dudzik – uważa, że materiał jaki by chciał otrzymać radny powinien być przygotowany na odpowiednich komisjach.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Andrzej Behan – dzisiejsza sesja ma charakter informacyjny. PUP miał tylko przedstawić informacyjne dane. Nie było planowane by dzisiaj dyskutować o szczegółach to ma być tylko wprowadzenie do tematu, którym zajmiemy się w przyszłym roku.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński - gmina w swojej strategii ma pewne zapisy dot. rynku pracy czy też tworzenia warunków do tworzenia przedsiębiorczości. Burmistrz czy Rada Miejska nie jest jednak organem do zwalczania bezrobocia ale jest organem, który może tworzyć pewne warunki do rozwoju przedsiębiorczości. Takie warunki są tworzone choćby poprzez utworzenie Noworudzkiego Parku Przemysłowego czy współpraca i wspieranie ARR „Agroreg” czy też programy pomocy dla przedsiębiorców.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Andrzej Behan – podziękował za treściwe i cenne wypowiedzi, które będą stanowić podstawę do dalszej pracy.

przerwa

po przerwie

Ad.5. Podjęcie uchwał

a) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Andrzej Behan – ze względu na przybyłych gości zaproponował by w pierwszej kolejności omówić projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie.

Pan Krzysztof Budzyna - uchwała z 29 marca 2006r. Rada Miejska umożliwiła przystąpienie do sporządzania miejscowego planu dla rejonu ulicy Słupieckiej. W wyniku przeprowadzonych prac oraz wykonaniu całej procedury zgodnej z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym w dniu dzisiejszym został przedstawiony projekt uchwały o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie.

Pan Marek Wiland – przedstawił informacje nt. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie zgodnie z projektem uchwały.

posiedzenie opuścili radny Bogusław Frącek i radna Jolanta Kasprzyk

Radny Piotr Wróbel – zaproponował omówienie uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej

Pan Marek Wiland -

1) Irena Szulc, Barbara Szałęga i Władysława Goleń (pełnomocnik), właściciele budynków nr 10 i 12 przy ul. Wyspiańskiego zwrócili się z prośbą o przeniesienie linii zabudowy tak, aby dostosować ją do budynku nr 14”.

Spełnienie uwagi autorów wystąpienia nie jest możliwe, gdyż spowodowało by to naruszenie istniejącej linii zabudowy, tworzonej przez trzy sąsiadujące budynki. Linia ta pokrywa się z frontowymi elewacjami budynków i jest prostopadła do ich ścian bocznych. To charakterystyczna cecha zabudowy w całym,

rozleglejszym kwartale. Jej naruszenie wywołałoby chaos przestrzenny. Zwraca się uwagę, że w przypadku jednostki terenowej „14MNI”, w której zlokalizowane są m.in. budynki 10 i 12, projekt planu umożliwi rozbudowę budynków wewnątrz obszarów określonych nieprzekraczalnymi liniami zabudowy. Wobec powyższego uważa się za nieuzasadnione wprowadzenie sugerowanej przez autorów wystąpienia zmiany.

2. P.H.U. „KOL-BENZ” Kazimierz Koleśnik wniósł uwagi, odnoszące się do ustaleń projektu planu i prowadzonej procedury administracyjnej, związanej z jego sporządzeniem:

Odnosnie próśb:

1) o wykreślenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi wewnętrznej między działkami nr 37/6 i 37/7.

Nie można przychylić się do prośby, gdyż wskazana droga, oznaczona na rysunku projektu planu symbolem „6KDW” stanowi jedyną możliwość obsługi terenu przewidzianego w projekcie planu głównie na usługi oraz przemysł. Cały obszar znajduje się w sąsiedztwie ciągów komunikacyjnych, ale są to drogi wewnątrzosiedlowe - od północy i zachodu pasy ulic o symbolu „23KDD” i „30KDD”, tereny kolejowe od południa oznaczone symbolem „1KK” i od wschodu droga wojewódzka nr 381, na którą Dolnośląski Zarząd Dróg Wojewódzkich nie zezwala bezpośrednich wyjazdów;

2) o wyłączenie z działki nr 37/6 terenu objętego ochroną krajobrazową, ponieważ ww. działka jest sklasyfikowana jako nieużytek i z mocy prawa nie może być objęta jako teren chroniony krajobrazowo.

Nie można przychylić się do prośby, gdyż objęcie znacznej części obszaru planu strefą „K” ochrony konserwatorskiej wynika ze szczególnych walorów krajobrazowych jego położenia, w tym u stóp Góry Wszystkich Świętych, zwieńczonej wieżą widokową i Kościołem p.w. Matki Boskiej Bolesnej. Przesądzenie o tym zostało dokonane na etapie opracowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – z którym opracowywany projekt winien być zgodny – a następnie zostało potwierdzone uzgodnieniem z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków;

3) o skreślenie ścieżki rowerowej, gdyż projektowany przebieg trasy stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa w ruchu drogowym

Nie można przychylić się do prośby, ponieważ zarówno przepisy, jak i częsta praktyka w miastach wskazuje, że ścieżki rowerowe realizowane są głównie w pasach ulic. Ułatwia to m.in. do wykorzystywania roweru do załatwiania codziennych spraw – zarówno dojazdów do pracy, jak i do usług, które zwykle sytuowane są właśnie przy ulicach. Warto też wskazać, że projekt planu nie przesądza, którą stroną jezdni będzie prowadzona oznaczona w projekcie planu trasa – rozstrzygnięcia w tej sprawie zapadną na etapie realizacji planu. Na uwagę zasługuje jednak fakt, że Nowa Ruda została umieszczona na trasie Szlaku Cystersów, który jest przedsięwzięciem zainicjowanym przez Radę Europy w ramach programu pod nazwą „Europejskie Szlaki Kulturowe”. Zaproponowana w projekcie planu trasa jest wybranym fragmentem z systemu ścieżek rowerowych, które zostały ustalone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miejskiej Nowa Ruda;

4) o zaplanowanie i naniesienie chodnika wzdłuż ul. Słupieckiej od skrzyżowania z ul. Waryńskiego, ponieważ brak chodnika stanowi zagrożenie w ruchu drogowym i ma istotny wpływ na bezpieczeństwo na drodze wojewódzkiej nr 381.

Radny Krzysztof Richter - skąd się bierze tak ostry protest ze strony p. Koleśnika by nie powstała droga dojazdowa.

Pan Bogusław Koleśnik – „jest zapis, że inwestor ma wykonać drogę z której wszyscy będą korzystać. Pan Macioszek nie chce tej drogi więc dlaczego nie można tej drogi zrobić dokoła. Pan Naczelnik Budzyna na piśmie zabronił na etapie postępowania administracyjnego wglądu do całego przebiegu administracyjnego powstawania tego planu zagospodarowania dla rejonu ul. Słupieckiej, dlatego te elementy nie mogły być wnoszone w terminie. Taki zapis jest w moim posiadaniu. Dlaczego projektant nie uwzględnił projektu p. Macioszka, który miał kompleksowe połączenie tej drogi w inny sposób, dlaczego to nie zostało uwzględnione. Dlaczego w planie nie ma zapisu, że inwestor może wykonać drogę ale nie musi.”

na posiedzenie powraca radny Bogusław Frącek

posiedzenie opuszcza radny Marian Kocoń

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Inwestycji - odnośnie zarzutu p. Koleśnika dot. nieudostępnienia do wglądu akt. Na wniosek p. Bogusław Koleśnika sprawa oparła się o prokuraturę. Prokuratura nie stwierdziła wykroczenia w działaniach ze strony naczelnika. Trudno mówić o wglądzie do projektu w momencie gdy jest tworzony. Ustawa mówi wyraźnie wnioski są składane w określonym terminie po ogłoszeniu o przystąpieniu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i p. Koleśnik w imieniu firmy „Kol – Benz” złożył takie dwa wnioski i są one w dokumentach. Drugi etap gdy można zapoznać się z projektem planu jest w monecie wyłożenia i po okresie wyłożenia jest określony czas wniesienie uwag. Z tego zdarzenia jest sporządzona notatka służbowa w obecności p. Przemysława Hertera który odpowiada merytorycznie za tworzenie planu. Na wniosek policji , która prowadziła postępowanie wyjaśniające została przesłana ta notatka wraz z wyjaśnieniem powodów postępowania.

Pan Bogusław Koleśnik – „zarzut był tylko taki, że nie udostępnia pan dokumentacji i nie chce jej pan na czas wydać. Notatka była sporządzona na okoliczność wydania decyzji o warunkach zabudowy pod market. Proszę nie mylić dwóch podstawowych pojęć.”

Przewodniczący Rady Miejskiej - Andrzej Behan - odczytał pismo komisariatu Policji Sekcja Kryminalna z dnia 2 .10.2006r. „ w związku z zawiadomieniem o podejrzeniu popełnieniu przestępstwa złożonym przez p. Bogusława Koleśnika proszę o sprawdzenie i udzielenie odpowiedzi z jakiego powodu w miesiącu wrześniu 2006r. w Urzędzie Miejskim w Nowej Rudzie nie udostępniono ww. wglądu do dokumentacji dot. sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania dla ul. Słupieckiej. Proszę o dołączenie kserokopii notatki, która była sporządzona na ta okoliczność. Proszę również o informację kto sporządzał miejscowy plan dla ul. Słupieckiej, czy jest on gotowy, czy nastąpiło jego wyłożenie oraz czy w trakcie sporządzania takiego planu podlega on wglądowi.”

Pan Krzysztof Budzyna – poprosił p. Koleśnika o sprostowanie poprzedniej wypowiedzi.

Pan Bogusław Koleśnik – „było wnoszone odnośnie budowy marketu ale jeżeli nastąpiło nieporozumienie i pan naczelnik uważa, że Go obraziłem to Go przepraszam”.

Pan Marek Wiland – pozostaje kwestia drogi. Pan Koleśnik stwierdził, że plan zagospodarowania zobowiązuje go do wykonania publicznej drogi. Na 10 stronie projektu planu i jest zapis: „ Tereny kategorii oznaczonej na rysunku planu symbolem KDW – z numerami porządkowymi 1-8 – przeznacza się na psy ulic wewnętrznych dla których określa się następujące ustalenia:

- 1) jezdnia ulic oznaczonych numerami porządkowymi: 1, 5-8 nie może być węższa niż 5 m;
- 2) w pasie drogowym ulic wymienionych w pkt 1 dopuszcza się lokalizację miejsc postojowych;
- 3) dopuszcza się lokalizację infrastruktury technicznej oraz innych obiektów i urządzeń w sposób nie kolidujący z funkcją komunikacyjną ulic;
- 4) dopuszcza się wprowadzanie zieleni, w tym szpalerów drzew, w sposób nie kolidujący z funkcją komunikacyjną ulic;
- 5) droga 7KDW może być przekraczana przez bocznice kolejową”.

W całym tym zapisie nie ma mowy o tym, że droga ma być publicznie dostępna ani o tym kto ma ją zrealizować. Drogę zrealizują inwestorzy jak będą nią zainteresowani.

Radny Arkadiusz Michalski – Panie Koleśnik jeżeli ma pan zamiar prowadzić działalność usługowa i ma być tam kompleks handlowy to rozumie, że będzie sam indywidualnie wybierał klientów którzy będą jeździć tą drogą bo nie rozumie stanowiska odnośnie drogi.

Pan Bogusław Koleśnik – „do marketu przewidziany jest wjazd przez stacje paliw. Droga od góry jest mi niepotrzebna i dlatego był zgłoszony sprzeciw. Jeżeli będzie pozwolenie na budowę to wjazd i wyjazd będzie przez stacje paliw”.

Radny Krzysztof Richter – czy w takim przypadku nie jest wymagana zgoda od Dolnośląskiego Zarządu Dróg i Kolei.

Pan Bogusław Kolśnik - taka zgoda nie jest wymagana.

Radny Janusz Staniocha – czy na wjazd i wyjazd do marketu wystarczy zgoda jaką posiadacie czy musi być zgoda Dolnośląskiego Zarządu Dróg i Kolei.

Radny Bogusław Koleśnik – wystarczy takie pozwolenie jakie posiadamy.

Pan Krzysztof Budzyna – wniosek o wydanie pozwolenia na budowę musi zawierać kilka załączników. Podstawowym załącznikiem jest dokumentacja projektowa sporządzana przez osobę z odpowiednimi uprawnieniami w skład której wchodzi projekt zagospodarowania terenu a w nim powinny być zawarte wszelkie uzgodnienia z zarządcami dróg, branżowymi instalacjami, sieciami itd. Jednym z elementów jaki również jest tam załączony jest decyzja o warunkach zabudowy w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a jeżeli jest plan to również miejscowego planu. W decyzji zabudowy dla marketu jest wyraźny zapis, że na etapie dokumentacji projektowej należy uzgodnić wjazdy dla tej inwestycji z zarządcą drogi. Uzupełniając sprawy formalne związane z uzgodnieniami na etapie sporządzania miejscowego planu chciałby przytoczyć zapis z DZDW jako wniosek do projektu planu, który należy uwzględnić. W ppk. 4 jest zapis: „ wykluczyć bezpośrednie wyjazdy z posesji na ulice Słupiecką, obsługę terenu zorganizować poprzez zaplanowanie ulic lokalnych i dojazdowych”.

„Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie nie uwzględnienie uwag dotyczących uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie wniesionych przez p. Irenę Szulc, p. Barbarę Szalęga oraz p. Władysława Goleń.

Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym się od głosowania” nie uwzględniła uwag wniesionych przez p. Irenę Szulc, p. Barbarę Szalęga oraz p. Władysława Goleń.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie nie uwzględnienie uwag dotyczących uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie wniesionych przez P.H.U. „KOL-BENZ” Kazimierza Koleśnik.

Rada Miejska 16 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 „wstrzymujących się od głosowania” nie uwzględniła uwag wniesionych przez P.H.U. „KOL-BENZ” Kazimierz Koleśnik.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie nie uwzględnienie uwag dotyczących uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie wniesionych przez p. Jerzego Macioszek.

Rada Miejska 16 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 „wstrzymujących się od głosowania” nie uwzględniła uwag wniesionych przez p. Jerzego Macioszek.

Pan Marek Wiland – Burmistrz Miasta uznając wniosek p. Nowaka i poprzez to dokonał zmiany w dwóch zapisach, jedna zmiana dopuszcza lokalizację jednego obiektu handlowego o powierzchni zabudowy nie przekraczającej 1300m² i powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 1000m² (§ 10 ust.5) druga zmiana dot. § 11 ust. 9 ppkt. 4 dopuszcza po jednym miejscu postojowym na każde rozpoczęte 50 m² i dodatkowo dwa miejsca postojowe.

Wobec braku dalszych uwag Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie zmianę w § 10 ust.5 gdzie dodaje się zapis o brzmieniu: „ Na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem „2UP” w zasięgu działki geodezyjnej nr 9/7 dopuszcza lokalizację jednego obiektu handlowego o powierzchni zabudowy nie przekraczającej 1300m² i powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 1000m² „

Rada Miejska 17 głosami „za” 2 „wstrzymujących się od głosowania” dodała zapis w § 10 ust. 5 o brzmieniu: „ Na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem „2UP” w zasięgu działki geodezyjnej nr 9/7 dopuszcza lokalizację jednego obiektu handlowego o powierzchni zabudowy nie przekraczającej 1300m² i powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 1000m² „

Wobec dalszych uwag Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie zmianę w § 11 ust. 9 ppkt. 4 gdzie dodaje się zapis o brzmieniu: *”dla obiektu zlokalizowanego na działce 9/7 na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem „2UP” dopuszcza się po jednym miejscu postojowym na każde rozpoczęte 50 m² i dodatkowo dwa miejsca postojowe”*.

Rada Miejska 18 głosami „za” 1 „wstrzymujących się od głosowania”

dodała zapis w § 11 ust. 9 ppkt. 4 o brzmieniu: *”dla obiektu zlokalizowanego na działce 9/7 na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem „2UP” dopuszcza się po jednym miejscu postojowym na każde rozpoczęte 50 m² i dodatkowo dwa miejsca postojowe”*.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 118/XIV/07

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulicy Słupieckiej w Nowej Rudzie.”

*przerwa
po przerwie*

na posiedzenie powraca radna Jolanta Kasprzyk i radny Marian Kocoń

b) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2007.

Pan Jan Szelaąg – Skarbnik Miasta – przedstawia projekt uchwały zgodnie z załącznikiem do protokołu.

Radny Janusz Staniocha - w projekcie uchwały jest zapis odnośnie wypłacenia odszkodowania dla Spółdzielni Mieszkaniowej „Górnik” za niedostarczenie lokalu socjalnego czy jest to odszkodowanie jednorazowe czy będą konsekwencją kolejnych działań.

Pan Jan Szelaąg – z uwagi na brak lokali socjalnych nie można wykonać eksmisji i pozostają te osoby w zajmowanym lokalu. W związku z tym należy się dla spółdzielni odszkodowanie za zajmowanie lokalu.

Radny Arkadiusz Michalski - czy takie odszkodowania będą wypłacane tylko spółdzielni „Górnik” czy również spółdzielni na os. Piastowskim.

Pan Jan Szelaąg – nie wyklucza również i takiej sytuacji, że może to dot. również spółdzielni na os. Piastowskim bo brak jest lokali socjalnych.

Radny Janusz Staniocha – ile takich eksmisji jest do wykonania?

Pani Joanna Kołodziej – otrzymaliśmy około 10 wezwań ze spółdzielni mieszkaniowej „Górnik”.

Radny Henryk Zimoch – należy zadbać o to by lokale socjalne, które ma na swoim stanie miasto były remontowane w szybszym tempie.

Radny Piotr Wróbel - ile osób oczekuje na lokale socjalne.

Radny Henryk Zimoch – ponad 100 osób.

Radny Piotr Wróbel – Komisja wydała pozytywną opinię nt. projektu uchwały

„Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2007.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 119/XIV/07

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2007.”

c) w sprawie Statutu Urzędu Miejskiego w Nowej Rudzie.

Pani Małgorzata Łazorko – Jańska – Sekretarz Miasta - ustawa o finansach publicznych art.238 i następne wprowadziła obowiązek nadania wszystkim gminnym jednostkom organizacyjnym funkcjonującym w formule jednostki budżetowej statutu.

„Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Statutu Urzędu Miejskiego w Nowej Rudzie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 120/XIV/07

w sprawie Statutu Urzędu Miejskiego w Nowej Rudzie.”

posiedzenie opuszcza radny Andrzej Cyman

d) w sprawie przyjęcia dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach Mechanizmu Finansowego EOG.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – przedstawił projekt uchwały zgodnie z załącznikiem do protokołu.

posiedzenie opuszcza radny Marian Kocoń

„Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach Mechanizmu Finansowego EOG.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 121/XIV/07

w sprawie przyjęcia dotacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w ramach Mechanizmu Finansowego EOG.”

e) w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Dolnośląskiego o nieodpłatne nabycie mienia na rzecz gminy.

Pani Joanna Kołodziej - działka nr 25 (AM 15), Obr. 7 o powierzchni 2481 m² pełni funkcję drogi dojazdowej do nieruchomości stanowiących własność osób fizycznych zlokalizowanych w rejonie ul. Węglowa Wola, a także łączy się z drogami gminnymi oznaczonymi geodezyjnie : Obr. 7, AM 15 dz. nr 3 i nr 26. Nawierzchnia drogi znajduje się w złym stanie technicznym i wskutek napływających skarg przez mieszkańców ul. Węglowa Wola, gmina zmuszona jest do jej utrzymania tj. ponoszenia kosztów częściowych napraw nawierzchni, odśnieżania w okresie zimy itp.

„Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Dolnośląskiego o nieodpłatne nabycie mienia na rzecz gminy.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 122/XIV/07

w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Dolnośląskiego o nieodpłatne nabycie mienia na rzecz gminy.”

na posiedzenie powraca radny Andrzej Cyman

f) w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z obiektów sportowych przy ul. Kłodzkiej 16 w Nowej Rudzie.

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta -w okresie od 26 kwietnia 2006r. uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z obiektów sportowych przy ul. Kłodzkiej 16 w Nowej Rudzie, była zmieniana już czterokrotnie. Cennik korzystania z obiektów i urządzeń krytej pływalni stanowiący załącznik nr 2 do uchwały, nie podlegał jednak żadnym zmianom. Koszty utrzymania basenu od ponad roku znacznie wzrosły, w związku ze wzrostem opłat za media (energia elektryczna, woda i ścieki, ogrzewanie). Ta okoliczność spowodowała konieczność dokonania zmian w cenniku średnio o 12%. Zgłosiła poprawkę do projektu uchwały, aby w zał. nr 2 w tabelach wprowadzić zapis cena za 1 godz./1 osobę

Radny Piotr Wróbel – poprosił prezesa spółki CTS o przygotowanie do końca stycznia 2008r. informacji z ilu godzin za korzystanie z basenu w 2007r. zwolniono szkoły zgodnie z tą uchwałą i na jaką kwotę. W jakim procencie jest wykorzystana hala sportowa.

Pan Paweł Marciniak – Prezes spółki CTS – szkoły korzystały z basenu w listopadzie br. przez 2250 godz. W sumie szkoły wykorzystały 6 tysięcy godzin czyli średnio 40 osób na godzinę. Czyli w ciągu roku wykorzystanych godzin było ok 12 tys. Odnośnie hali sportowe to jej wykorzystanie to 80-90% ale praktycznie to wykorzystanie przypada na szkoły i kluby sportowe.

Radny Janusz Staniocha – gdy podniesiemy ceny to możemy stracić klienta czy będzie tak, że ta podwyżka zrekompensuje poniesione straty.

Pan Paweł Marciniak - mają stałych klientów i podwyższenie ceny biletu o 1zł nie powinna negatywnie wpłynąć na obniżenie wpływów.

Radny Tomasz Kuczaj – Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Piotr Wróbel – Komisja Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie poprawkę do projektu uchwały w zał. nr 2 w tabelach poprzez wprowadzenie zapisu „cena za 1 godz./1 osobę”

Rada Miejska 20 głosami „za” przyjęła

poprawkę do projektu uchwały poprzez dodanie w zał. nr 2 w tabelach zapisu „cena za 1 godz./1 osobę”

„Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z obiektów sportowych przy ul. Kłodzkiej 16 w Nowej Rudzie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 123/XIV/07

w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z obiektów sportowych przy ul. Kłodzkiej 16 w Nowej Rudzie.”

g) w sprawie wydania opinii dotyczącej projektu uchwały Rady Powiatu Kłodzkiego w sprawie programu restrukturyzacji pn. „Planowane zmiany w strukturze ochrony zdrowia w powiecie kłodzkim.”

Radny Bogusław Frącek - na posiedzeniu w dniu 3 grudnia 2007r. Komisja Zdrowia i Ekologii Rady Miejskiej w Nowej Rudzie zajmowała się tematem powtórnie i wydała opinię następującej treści:

“Komisja po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Powiatu Kłodzkiego w sprawie Programu restrukturyzacji pn. „Planowane zmiany w strukturze ochrony zdrowia w powiecie kłodzkim” proponuje :

- zachowanie 55 łóżek na oddziale wewnętrznym szpitala noworudzkiego SP ZOZ Kłodzko. Taka ilość wydaje się niezbędna by zabezpieczyć potrzeby mieszkańców Gminy Miejskiej Nowa Ruda, Gminy Nowa Ruda oraz Gminy i Miasta Radków;
- pozostawienie oddziału pediatrycznego (jako odrębna jednostka) w istniejącym budynku z minimalną ilością łóżek 12. Jednocześnie Komisja proponuje wzięcie pod uwagę dofinansowania ze strony Urzędu Miasta Nowa Ruda niezbędnych potrzeb remontowych tego budynku;
- utworzenie całodobowego ambulatorium chirurgicznego;
- Komisja popiera działania Starostwa Powiatowego w Kłodzku związane ze zwiększeniem na terenie powiatu jednostek pogotowia ratunkowego. Fakt nieuwzględnienia opinii Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w kolejnym projekcie restrukturyzacji służby zdrowia w powiecie kłodzkim, skutkować musi negatywną opinią w przedmiotowej sprawie. Rada podziela w całości przedstawione stanowisko komisji, opiniując negatywnie projekt uchwały Rady Powiatu, przy jednoczesnym uchyleniu poprzednio zajętego stanowiska. Komisja Zdrowia i Ekologii zaopiniowała projekt uchwały negatywnie.

powraca radny Marian Kocoń

Radny Piotr Wróbel – w uzasadnieniu jest zapis, że planowane jest dofinansowanie ze strony Urzędu Miasta Nowa Ruda niezbędnych potrzeb remontowych budynku oddziału dziecięcego. Czy już wiadomo jaka to będzie kwota.

Radny Bogusław Frącek – burmistrz domagał się kosztorysu remontu jednak do chwili obecnej go nie otrzymał. Nie mamy ze strony Starostwa żadnej propozycji.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – koszty przeniesienia oddziału dziecięcego do głównego budynku zgodnie z prognozą ordynatora oddziału dziecięcego będą wyższe niż przeprowadzenie remontu, więc można stwierdzić, że nie chodzi tu o środki tylko o samą chęć przeniesienia tego oddziału. Dlatego uważa, że należy negatywnie zaopiniować projekt restrukturyzacji.

„Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wydania opinii dotyczącej projektu uchwały Rady Powiatu Kłodzkiego w sprawie programu restrukturyzacji pn. „Planowane zmiany w strukturze ochrony zdrowia w powiecie kłodzkim.”

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 124/XIV/07

w sprawie wydania opinii dotyczącej projektu uchwały Rady Powiatu Kłodzkiego w sprawie programu restrukturyzacji pn. „Planowane zmiany w strukturze ochrony zdrowia w powiecie kłodzkim.”

Ad. 6. Oświadczenie Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w sprawie Uchwały Nr XII/159/2007 Rady Powiatu Kłodzkiego z dnia 30 października 2007r. dot. odstąpienia od zamiaru przejęcia do prowadzenia przez Powiat Kłodzki Specjalistycznego Centrum Medycznego w Polanicy Zdroju.

Wobec braku głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowania Oświadczenie w Nowej Rudzie w sprawie Uchwały Nr XII/159/2007 Rady Powiatu Kłodzkiego z dnia 30 października 2007r. dot. odstąpienia od zamiaru przejęcia do prowadzenia przez Powiat Kłodzki Specjalistycznego Centrum Medycznego w Polanicy Zdroju.

Rada Miejska 20 głosami „za” przyjęła Oświadczenie Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w sprawie Uchwały Nr XII/159/2007 Rady Powiatu Kłodzkiego z dnia 30 października 2007r. dot. odstąpienia od zamiaru przejęcia do prowadzenia przez Powiat Kłodzki Specjalistycznego Centrum Medycznego w Polanicy Zdroju.

Ad.7. Odpowiedzi na interpelacje.

Radni nie zgłosili interpelacji na poprzedniej sesji rady Miejskiej.

Ad. 8. Interpelacje radnych.

Radni nie zgłosili interpelacji.

Ad. 9. Zapytania radnych.

Radni nie złożyli zapytań.

Ad. 10. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej – przypomniał o składaniu oświadczeń lustracyjnych do Wojewody Dolnośląskiego.

Ad. 11. Zakończenie obrad.

W związku z brakiem głosów i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął XIV sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte przez Radę stanowią załącznik do protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: