

Protokół nr XLIX/06

sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie

odbytej w dniu 20 września 2006r.

w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza.

godz. rozpoczęcia - 9.10
godz. zakończenia – 15.00

Część I

Sprawy regulaminowe

Ad.1. Otwarcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz - otworzyła sesję Rady Miejskiej. Powitała radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 18 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji.
(lista obecności - zał. nr 1)

Radny nieobecny na sesji :

1. Joanna Piszczeka

Na sesję przybył radny Michał Prokopczak.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała czy radni mają uwagi do sporządzonego protokołu z XLVIII sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie. Wobec braku uwag poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XLVIII sesji Rady.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za”

przyjęła protokół z XLVIII sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Proponowany porządek obrad :

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 27 lipca 2006r. do dnia 13 września 2006r.

przerwa 10 min

4. Informacja z wykonania budżetu miasta Nowa Ruda za I półrocze 2006.

- odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

- dyskusja

- podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2006r.

przerwa 10 min

5. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie emisji obligacji komunalnych gminy miejskiej Nowa Ruda

b) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2006

c) w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Nowa Ruda do zawarcia umowy dotacji z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

d) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu pt. „Tak jak Pat i Mat” promowanie „Sąsiedzkich” wzorców i tradycji

kulturowych oraz atrakcji turystycznych terenu pogranicza w kontekście 15-lecia partnerstwa miasta Broumov i Nowa Ruda.

przerwa 10 min

- e) w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania w roku 2007 nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda
- f) zmieniająca Uchwałę Nr 211/XXXVI/00 w sprawie wprowadzenia przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagaży taksówkami na terenie miasta Nowa Ruda.
- g) w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Nowa Ruda dotyczącego przewozów uczniów niepełnosprawnych
- h) w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Nowa Ruda
- i) w sprawie rozpatrzenia skargi Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej Osiedle Piastowskie 9 w Nowej Rudzie
- j) w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw

przerwa 10 min

6. Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.

7. Interpelacje.

8. Zapytania radnych.

9. Sprawy różne.

a) informacja z bieżącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej.

b) funkcjonowanie SP ZOZ w Nowej Rudzie (*goście zaproszeni* : p. Roman Buczkowski, p. Marek Szpanier, p. Małgorzata Felcenloben, p. Jan Podgórski godz. 13.00)

przerwa 10 min

c) polityka mieszkaniowa Gminy Miejskiej Nowa Ruda

d) dyskusja nt. Strategii rozwoju miasta Nowa Ruda na lata 2006-2014

10. Zakończenie obrad.

Ad. 3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 27 lipca 2006r. do dnia 13 września 2006r. (sprawozdanie - zał. nr 2)

Radny Krzysztof Bolisęga - „moje pytanie dot. prac, które trwają w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej rejonu Zacisze. W ubiegłym roku ul. Srebrna była gruntownie remontowana, odnowiona w tym roku jest to wszystko rujnowane w związku z tym, że są prowadzone prace kanalizacyjne. Czy nie szkoda nam było w ubiegłym roku ponieść takich nakładów finansowych na wykonanie drogi a w tym roku to wszystko niszczyć? Nie można było tych środków przeznaczyć na inne drogi, które wymagają remontów?”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „corocznie wykonywane są remonty cząstkowe i bieżące dróg, nie był to remont kapitalny w wyniku którego powstałaby nowa nawierzchnia na ul. Srebrnej. Uważam, że nie można w ciągu każdego roku budżetowego pozostawiać ulice bez remontów cząstkowych czy bieżących z uwagi na to, że za jakiś czas będą prowadzone tam inwestycje, gdybyśmy tak zrobili to należałoby pozostawić nie naprawioną jezdnię z dziurami i czekać na realizację danej inwestycji.”

Radny Jarosław Wióra – rozdz. IV pkt. 2-6 dotyczy inwestycji, które mają być już realizowane, są podpisane umowy, są terminy, środki tylko nie widać robót. Czy były przeprowadzane rozmowy z wykonawcami, by przystąpili do prac?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – odbyło się spotkanie z firmą WINSAN, która realizuje część z zadań o których mówił radny, w najbliższych dniach firma pojawi się na placach budowy, przygotowuje się do tego gromadząc niezbędne materiały, deklaruje dotrzymanie terminów zawartych w umowach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „dz. I *gospodarowanie mieniem* – ile jest wolnych gruntów do zawarcia umów dzierżawy ? Dz. II pkt. 3 *dokonano zmiany planu wydatków dotyczącego gospodarki nieruchomościami w zakresie zakupu energii oraz usług wynikającej z zwiększonych kosztów zbycia nieruchomości komunalnych* – jakie to nieruchomości? Pkt. 13 *rezerwa celowa 15tys* – gdzie będzie wybudowany pomnik Fraza Eckerta, co wynikło dla Nowej Rudy w związku z tym, że pojawiły się kandydatki Miss Świata i kosztowało to 9tys? Odnośnie firmy WINSAN, która wygrała przetargi na bardzo wiele zadań prowadzonych w tej chwili na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda to rozumiem, że muszą mieć podwykonawców ponieważ są to zadania bardzo duże. Czy jest zainteresowanie mieszkańców wyłożeniem

planu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla Gminy?”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „odnośnie zmniejszenia rezerwy i działań promocyjnych z tym związanych dotyczą one sfinansowania pomnika Fraza Eckerta współtwórcy, kompozytora hymnu japońskiego, chcemy wykorzystać to działanie w zakresie promocji miasta, 3 listopada nastąpi odsłonięcie popiersia, chcemy zaprosić gości z zewnątrz : z ambasady Japonii, z firm japońskich działających na terenie Dolnego Śląska. Mamy nadzieję, że przyciągnie to turystów szczególnie japońskich. Odnośnie Miss Word jest to część wizyty na terenie ziemi kłodzkiej, w ramach porozumienia z powiatem kłodzkim, wizyta odbywała się w Łądku Zdroju, Dusznikach, Polanicy, Trzebiezowicach i Nowej Rudzie w Harendzie. W związku z realizacją tego pobytu mamy prawo do korzystania z wszelkiej promocji związanej z wykorzystywaniem Miss Word partner, współorganizatora Miss Word do eksponowania swoich materiałów w Krajowej Izbie Gospodarczej jako organizatora całej wizyty Miss Word na terenie Polski. Ponadto ma to aspekt medialny ponieważ w czasie pobytu Miss Word towarzyszą ekipy telewizyjne oraz dziennikarze z różnych czasopism. Obydwa działania dotyczą zakresu promocji i możliwości wykorzystania w materiałach promocyjnych w przyszłości. Odnośnie zawartych umów z firmą WINSAN, tak jak mówiłem wcześniej, firma przystąpi do realizacji tych zadań w najbliższych dniach i deklaruje, że dotrzyma terminów zawartych w umowach.”

Pan Jan Szelaż – Skarbnik Miasta – pkt.3 dotyczy zmniejszenia wydatków w paragrafie *zakup energii* (energia elektryczna, woda, ciepło) zwiększone koszty w paragrafie 4300 związane są z kosztami ogłoszeń prasowych i sporządzeniem aktów notarialnych w związku ze sprzedażą nieruchomości.

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta – „grunty rolne w ostatnim czasie są systematycznie wydzierzawiane, każdy wolny grunt budzi duże zainteresowanie, na część gruntów ogłaszamy przetargi. Jest znikoma ilość wolnych gruntów.”

Radny Marcin Gruszka – „rozdz.III pkt. 4 *złożono do MEN wnioski o zwiększenie subwencji oświatowej z tytułu odpraw dla zwalnianych nauczycieli* – ilu będzie zwalnianych nauczycieli i jaki jest tego powód? Odnośnie kanalizacji w dzielnicy Drogosław - ul. Zatorze, jest to dość uboga dzielnica, niektóre budynki znajdują się w dość znacznej odległości od kolektorów ściekowych, które będą usytuowane na głównej drodze. W przyszłości ciężko będzie wymóc od właścicieli domów podłączenie do tej kanalizacji, będą to odległości 100-200m, prawdopodobnie właściciele mieszkań będą musieli z własnych środków zrobić takie przyłącze. Czy Urząd Miasta planuje napisać program unijny by dopomóc tym mieszkańcom? W sprawozdaniu widzimy, że większość prac wykonywanych na terenie miasta dotycząca remontów cząstkowych czy kanalizacji prowadzi firma WINSAN, czy miasto jest zabezpieczone na wypadek 'kryzysu' w firmie WINSAN np. w przypadku bankructwa tej firmy?”

Pan Leszek Wójcik – Naczelnik Wydz. Infrastruktury Społecznej – odnośnie wniosku złożonego do MEN - jest to dwóch nauczycieli, procedura jest standardowa Ministerstwo zawsze zachowuje środki rezerwy budżetowej na odprawy dla nauczycieli, wiąże się to z łamaniem roku budżetowego z rokiem szkolnym, odprawy wchodzi w rok budżetowy 2007 i o tą różnicę wystąpiliśmy na 2007r. jest to kwota 36tys.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „odnośnie realizacji projektu związanego z budową sieci kanalizacji sanitarnej-od dwóch lat funkcjonuje program dotacji z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska do 50% wartości zrealizowanego przyłącza dla osób fizycznych, do kwoty 1.500,-zł. Myślę, że znaczenie szczególne ten program będzie miał w roku przyszłym, gdyż te podłączenia do wybudowanych nowych kolektorów sanitarnych będą następowały w roku przyszłym. Jest to wsparcie, które myślę pozwoli wielu mieszkańcom na skorzystanie z takiej dotacji i podłączenie się do sieci kanalizacji sanitarnej. Odnośnie firmy WINSAN, jest to firma, która spełniła wszystkie warunki przetargowe, wygrała procedury przetargowe na realizację tych zadań. Jeżeli chodzi o zabezpieczenia - są one standardowe przy realizacji tego typu umów jak z każdym wykonawcą, który wygrywa taki przetarg.”

Radny Marcin Gruszka – „odnośnie przyłączy, Burmistrz powiedział że do kwoty 1.500,-zł ale tak jak mówiłem, budynki na ul. Zatorze są oddalone nawet w granicach do 200m, wykonanie kanalizacji w takiej odległości może się wiązać z kwotą 10tys. Czy na koncie funduszu są środki na wykonanie tych przyłączy?”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „nie jestem w stanie określić teraz wartości poszczególnych

przyłączy do wszystkich nieruchomości wzdłuż budowanej kanalizacji sanitarnej, rzeczywiście w niektórych przypadkach mogą być to kwoty znaczne. Na dzień dzisiejszy ja mówię o tym co jest ujęte w Gminnym Funduszu Ochrony Środowiska jak już wcześniej powiedziałem, te przyłącza będą realizowane przede wszystkim w przyszłym roku i w latach następnych ponieważ całość inwestycji zostanie zakończona w przyszłym roku.”

Radny Piotr Wróbel – „mam pytanie odnośnie artykułu, który ukazał się w *Gazecie Wrocławskiej* o tzw. konflikcie interesów przy nadzorze i wykonywaniu różnych prac zwłaszcza drogowych chodzi mi o p. Holika czy ta sprawa została wyjaśniona? Było domniemanie, że p. Holik występuje jako inspektor nadzoru z naszej strony i u naszych wykonawców też jako inspektor nadzoru, czy ta sprawa jest już wyjaśniona?”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „w związku z tą informacją wystąpiliśmy z zapytaniami do firmy jeżeli chodzi o formę i współpracę firmy WINSAN z naszym obecnym inspektorem nadzoru na robotach drogowych p. Jackiem Holikiem. Takie odpowiedzi już otrzymaliśmy w tym momencie analiza prawna wykaże czy istnieje konflikt interesów czy też nie i zostaną podjęte stosowne działania.”

Radny Mikołaj Puch – „wielokrotnie prosiłem, by w sprawozdaniu były również omawiane sytuacje spółek miejskich, Pan jako Walne Zgromadzenie, jako osoba, która pełni funkcję nadzorcą nad Radą Nadzorczą określonych spółek ma takie informacje. Jeżeli jest możliwe prosiłbym o krótką informację nt. spółek CTS i NUK.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „aktualnie w okresie międzysesyjnym nie odbywały się posiedzenia zwyczajne czy nadzwyczajne Walnego Zgromadzenia Wspólników jeżeli chodzi o te spółki. Odnośnie szczegółowej informacji nt. sytuacji spółki NUK to Prezes Zarządu spółki dostarcza sprawozdania kwartalne, które otrzymują radni. Jeżeli chodzi o spółkę CTS to Prezes Marciniak również często pojawia się na posiedzeniach Komisji Gospodarczej, której jest Pan członkiem, prezentuje materiały i sytuację bieżącą spółki co uczynił w ubiegłym tygodniu na posiedzeniu Komisji Gospodarczej.”

Radny Mikołaj Puch – „Komisja Gospodarcza ma 7 członków, wydaje mi się, że sesja jest takim miejscem na którym warto byłoby, aby Prezesi przedstawili sytuację pozostałym radnym.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „powiedziałem o sytuacji jaka jest i o informacjach jakie do mnie czy do radnych docierają, mamy tu obecnych Prezesów spółek, które Pan wymienił, więc jeżeli jest taka potrzeba i wola Rady to panowie mogą przedstawić w zwięzły, krótki sposób sytuację finansową i bieżącą spółek.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – proponuje poruszyć ten temat w *sprawach różnych*.

Rada Miejska 18 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się od głosowania” :
przyjęła Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 27 lipca 2006r. do dnia 13 września 2006r.

przerwa 10 min.

po przerwie

Ad. 4. Informacja z wykonania budżetu miasta Nowa Ruda za I półrocze 2006.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – proponuje zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w *sprawie przyjęcia informacji z wykonania budżetu miasta Nowa Ruda za I półrocze 2006r.* w związku z tym, że do dnia dzisiejszego Regionalna Izba Obrachunkowa nie przedstawiła swojej opinii, ma na to termin 30 dni. Proponuje wprowadzenie w pkt. 5 ppkt. k projektu uchwały w *sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda.*

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wnioszek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 5 ppkt. k projektu uchwały w *sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda.*

Rada Miejska 13 głosami „za”, przy 7 „wstrzymujących się od głosowania” przyjęła zaproponowaną zmianę porządku obrad.

Radny Dariusz Kupczyk – proponuje wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 5 ppkt.e) projektu uchwały w sprawie wystąpienia ze skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego jest to związane z mandatem radnego Zbigniewa Grochowskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wnioszek Burmistrza Miasta o zdjęcie z porządku obrad pkt. 4 *Informacja z wykonania budżetu miasta Nowa Ruda za I półrocze 2006.*

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” zdjęła z porządku obrad sesji pkt. 4 *Informacja z wykonania budżetu miasta Nowa Ruda za I półrocze 2006.*

Radny Henryk Zimoch – „mamy przyjąć projekt uchwały a nic o tym nie wiemy, nie mamy przedstawionego żadnego projektu uchwały. Czy któraś z komisji stałych zajmowała się tym projektem uchwały?”

Radny Dariusz Kupczyk – „proszę o 5min przerwy by dostarczyć projekt uchwały radnym. Mieliliśmy dwie interpretacje dotyczące piastowania mandatu radnego przez p. Zbigniewa Grochowskiego poprzedni Wojewoda nie widział uchybień w tej sprawie natomiast Wojewoda obecnie urzędujący ma jakieś zastrzeżenia co do tego czy p. Grochowski może ten mandat sprawować, w związku z tym istnieje wątpliwość i dlatego też moja propozycja zmierza do tego, by orzeczenie w tej sprawie wydał organ kompetentny czyli WSA.”

Radny Mikołaj Puch – „proszę o konsekwencje w postępowaniu, wcześniej Burmistrz wprowadzał projekt uchwały który został przegłosowany bez takiej uwagi. Proszę o wykorzystanie tej przerwy do przedstawienia radnym również drugiego projektu uchwały.”

przerwa

po przerwie

Obrady sesji opuścił radny Michał Prokopczak

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wnioszek radnego Dariusza Kupczyka o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 5 ppkt. e) w sprawie wystąpienia ze skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Rada Miejska 12 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 6 „wstrzymujących się od głosowania” przyjęła zaproponowaną zmianę do porządku obrad.

Ad.5. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie emisji obligacji komunalnych gminy miejskiej Nowa Ruda.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych gminy miejskiej Nowa Ruda. Poinformowała, że Komisja Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – proponuje wprowadzenie zmiany w § 2, która została przedstawiona radnym w załączniku nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie propozycję Burmistrza Miasta dot. wprowadzenia poprawki w § 2.

Rada Miejska 13 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 4 „wstrzymujących się od głosowania” przyjęła proponowaną poprawkę.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „emisja obligacji wiąże się z realizacją zaciągniętych wcześniej zobowiązań czy podjętych decyzji przez Radę Miejską :

- realizacja naszego udziału w projekcie *Ochrona Gór Sowich i Bardzkich przez budowę infrastruktury technicznej w mieście Nowa Ruda* tj. sfinansowania udziału własnego będącego wkładem gminy w realizację tego projektu. Po otrzymaniu dotacji ze środków ZPORR i wysokości dotacji możliwej do uzyskania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, jest to jakby 'dopięcie' finansowania całości projektu, który jest realizowany w roku bieżącym i roku przyszłym, termin zakończenia XII 2007r.;
- sfinansowania zaplanowanego na ten rok deficytu budżetowego w kwocie ponad 2.300tys zamiast zaciągnięcia kredytu;
- 100tys z emisji obligacji przeznaczone zostałyby na realizację podniesienia kapitału zakładowego w spółce NUK z możliwością zakupu przez spółkę nowego pojazdu, który mógłby być wykorzystywany zarówno w akcji zimowej oraz w innych usługach świadczonych przez spółkę;
- 60tys zł dotyczy współfinansowania zakupu aparatu rentgenowskiego dla szpitala w Nowej Rudzie, wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia i Ekologii;
- pozostała część obligacji dotyczy głównie przygotowania projektów inwestycyjnych ujętych w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym a mającym szansę na dofinansowanie w ramach nowego programowania i budżetu UE 2007-2013. Głównie mam na myśli program rewitalizacji miasta, na który w Regionalnym Programie Operacyjnym są zarezerwowane środki dla miasta na realizację tego projektu w kwocie ok.3mln EURO dotyczy to realizacji projektu zagospodarowania turystycznego gór poprzez budowę infrastruktury drogowej dojazdu do Góry Św. Anny i Góry Wszystkich Świętych, budowę drogi alternatywnej łączącej Nową Rudę ze Słupcem, drogę łączącą obwodnicę z ul. Kołową jako dojazd bezpośredni z drogi wojewódzkiej do Góry Św. Anny. Inwestycji mogących być realizowanych w projekcie z Regionalnego Programu Operacyjnego m.in. dotyczącego obiektów sportowych, programu re-budowy boisk szkolnych, programu termomodernizacji obiektów oświatowych, pozostała część stanowi przygotowanie dokumentacji do projektu przygotowywanego do realizacji przez Związek Celowy gmin powiatu kłodzkiego w zakresie uporządkowania gospodarki wodnej i ściekowej na terenie powiatu kłodzkiego. Około 3mln dotyczy zabezpieczenia i przygotowania dokumentacji technicznych do ubiegania się o środki unijne w ramach nowego programowania.
- kolejna kwota dotyczy spłaty całkowitej powizań w stosunku do spółki Centrum Turystyczno-Sportowe, która mogłaby nastąpić w tym roku z tytułu roszczenia spółki dot. nakładów poniesionych przez spółkę na obiekty przy ul. Kłodzkiej 16, jest to kwota 675tys zł, która byłaby realizowana jeszcze w tym roku i zamknęła całą sprawę spłaty tych zobowiązań w stosunku do spółki. Jest to o tyle sprawa ważna, że w związku z interpretacją przepisów dot. VATu i sposobu fakturowania tej operacji przez spółkę w stosunku do Gminy Miejskiej spowodowała konieczność wystawienia ostatecznej faktury przez spółkę dla Gminy i konieczność zapłaty podatku VAT, którego w obecnej sytuacji spółka samodzielnie nie byłaby w stanie zapłacić.

Obligacje są instrumentem bardziej elastycznym, korzystnym jeżeli chodzi o koszty uruchomienia i oprocentowania w stosunku do kredytu. W przypadku zaproponowanej serii emisji obligacji możemy liczyć na odsetki, oprocentowanie niższe niż realizacja poszczególnych zadań jednostkowych w kredytach gdyż niektóre dotyczą wydatków bieżących, deficytu budżetowego, inne realizacji zadań inwestycyjnych. Jeżeli chodzi o oprocentowanie oparte jest ono na oprocentowaniu 52tygodniowych bonów skarbowych, których oprocentowanie na dzień dzisiejszy w porównaniu z Wiborem jednorocznym, który wzięliśmy jako wskaźnik będący podstawą wyliczenia stopy oprocentowania kredytów, jest na dzień dzisiejszy niższy, więc powiększone o marżę banku będzie niższy niż przewidywana stopa kredytowa, jeżeli chodzi o oprocentowanie kredytu. Ponadto obligacje stanowią swego rodzaju dywersyfikację ryzyka kredytowego jakie ponosi gmina zaciągając różne zobowiązania w zakresie kredytów czy obligacji. W przypadku obligacji jest inna podstawa obliczania oprocentowania niż w stosunku do kredytu, zazwyczaj jeżeli rośnie stopa 52tygodniowych bonów spada Wibor i odwrotnie, jest więc pewne bezpieczeństwo kredytowe dla gminy. Podsumowując : dzięki emisji obligacji realizujemy i zamykamy strukturę finansowania projektów i zobowiązań już zaciągniętych oraz przygotowujemy finansowanie i dokumenty niezbędne do realizacji nowych projektów w latach 2007-2013.”

Powrócił radny Michał Prokopczak.

Radny Zbigniew Radgowski – „na Komisji Gospodarczej były pewne wątpliwości przedstawiane m.in. zapis mówiący o tym, że przed podjęciem uchwały o emisji obligacji emitent Gmina powinna uzyskać pozytywną

opinię nt. emisji od Regionalnej Izby Obrachunkowej. Było powiedziane, że ten wymóg jest niepotrzebny, ale prosiłem, żeby zorientować się czy rzeczywiście taka opinia jest potrzebna czy nie. W uchwale budżetowej mieliśmy przyjęty deficyt w wysokości 7mln zł i mieliśmy to sfinansować w formie kredyty – czy Burmistrz przewiduje do końca roku finansować ten deficyt budżetowy, z jakiego kredytu i w jaki sposób będzie to realizowane? Czy te obligacje wystarczą na sfinansowanie niezbędnych wydatków, które de facto są deficytem budżetowym?”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „odnośnie opinii RIO Skarbnik na piśmie przedstawił stan prawny na Komisji Gospodarczej. Po konsultacji z bankami pierwszą sprawą dotyczącą emisji obligacji jest podjęcie uchwały przez Radę i wtedy można uruchomić procedurę wyboru banku, w międzyczasie banki będą oczekiwały dostarczenia przez organ wykonawczy stosownej opinii RIO. Odnośnie drugiej kwestii to tak jak powiedziałem emisja obligacji jest w zamian kredytów, które musielibyśmy zaciągnąć na realizację choćby projektu dot. kanalizacji czy też deficytu. Na te wydatki nie zaciągalibyśmy kredytu tylko sfinalizowalibyśmy je z emisji obligacji. Odnosząc się do aspektu wykonania budżetu to główny wpływ ma realizacja projektu ZPORR dot. kanalizacji, gdyż wydatki pojawiają się dopiero w II półroczu, bo rozpoczęły się prace i powoli zaczną spływać faktury od wykonawców za poszczególne etapy realizacji projektu. Dochody budżetu również związane są z realizacją tego projektu, budżet zakłada refinansowanie wydatków w ramach projektu ZPORR w ramach umowy o dofinansowanie ze środków UE, które następuje po wykonaniu i po rozliczeniu kolejnych etapów realizacji.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – prosi o przedstawienie Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pan Jan Szelaąg – Skarbnik Miasta – „nie mam opinii RIO dotyczącej tego czy mają oni wydać opinię czy też nie. Przedstawiłem informację dotyczącą zapisu art.83 ust. 2 ustawy o finansach publicznych – *pismo zał. nr 4 do protokołu*. Tak jak mówiłem na Komisji jeżeli podejmujemy uchwałę np. o kredycie wtedy określamy, że kredyt będzie spłacany np. przez 5lat, będzie oparty na stopie procentowej oraz co będzie zabezpieczeniem tego kredytu a jeżeli mamy uchwałę o emisji obligacji wiemy, że będą to poszczególne emisje w dwóch ratach, wiemy, że będzie następował wykup obligacji i w związku z tym można tworzyć prognozę dotyczącą sytuacji finansowej i wtedy dostarczyć ją do Regionalnej Izby Obrachunkowej.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Rada podejmie uchwałę i dopiero wtedy Regionalna Izba Obrachunkowa wyda stosowny dokument?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „tak, najpierw jest uchwała Rady czyli zamiar emisji obligacji, i opinia, w międzyczasie można rozpocząć procedurę wyboru banku. Warunkiem podpisania umowy z bankiem jest pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – a jeżeli Regionalna Izba Obrachunkowa wyda negatywną opinię w tym zakresie?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – wówczas nie będzie można wyemitować obligacji i z bankiem nie zostanie podpisana umowa w tym zakresie. Procedura jest taka sama jak w przypadku gdyby Rada podjęła uchwałę o kredycie i wystąpiłaby negatywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej powitała na sesji p. Stanisława Jurcewicza – Przewodniczącego Sejmiku Województwa Dolnośląskiego, p. Jerzego Dudzika – Prezesa ARR „Agroreg” S.A. oraz p. Daniela Ekiela – kierownika projektu Noworudzki Park Przemysłowy.

Radny Mikołaj Puch – prosi o przedstawienie szczegółowej procedury wyboru banku.

Pan Jan Szelaąg – Skarbnik Miasta - „zakładając, że jest podjęta uchwała Rady dotycząca emisji obligacji, wysyłane są stosowne materiały do Regionalnej Izby Obrachunkowej (30dni na wydanie opinii), następuje zaproszenie banków do składania ofert. W tym czasie banki analizują sytuację finansową gminy i przedstawiają swoją ofertę. Jedynym kryterium jest cena, ceną jest marża dotycząca odsetek oparta na 52tygodniowych bonach skarbowych oraz marża dotycząca przygotowania tej emisji obligacji. Dokonanie wyboru banku, który przygotowuje nam emisję i podpisanie stosownej umowy powoduje, że bank rozpoczyna swoją procedurę dotyczącą przygotowania całej emisji. W poszczególnych transzach, seriach

następuje emisja tych obligacji.”

Radny Mikołaj Puch – „jaki będzie okres czasowy wyłonienia banku, który będzie prowadził cały proces związany z obligacjami? Ja rozumiem, że 30 dni jest na wydanie decyzji przez RIO, po tej opinii powinniśmy wyłonić bank z którym będziemy współpracować. Jeżeli kryterium jest tylko cena to co będzie jeżeli dwa banki przedstawiają taką samą cenę i kto de facto będzie odpowiedzialny za wybór banku? Czy jest to zapisane w tej uchwale?”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „tak jak Skarbnik powiedział ok.30dni równocześnie następuje wystąpienie do RIO tak jak już mówiłem. Jeżeli będzie opinia pozytywna wówczas wybrany w tej procedurze bank i podpisana z nim umowa nastąpi po uzyskaniu tej opinii. Jeżeli dwa banki złożą taką samą ofertę to poprosimy te banki o złożenie kolejnej oferty bądź poprosimy je o negocjacje. Jedynym elementem jest cena związana z marżą banku i z opłatą związaną z uruchomieniem obligacji – na tej podstawie wybierany jest bank - emitent obligacji. Tego wyboru dokonuje organ wykonawczy w gminie czyli Burmistrz tak jak w przypadku realizacji innych zadań. W tym przypadku emisja obligacji i wybór banku nie odbywa się na zasadzie przetargu ustawy prawo zamówień publicznych tylko na zasadzie wyboru najkorzystniejszej oferty.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - „inaczej mówiąc upoważniamy Burmistrza, który być może dokona zawarcia takiej umowy w miesiącu grudniu, bo może to tyle potrwać?”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „jeżeli podejmiemy stosowną procedurę po podjęciu przez Radę uchwały dzisiaj to nie mówimy o grudniu, bo 30dni to jest koniec października. To niekoniecznie ja muszę podpisać taką umowę, ją podpisze Burmistrz czyli organ wykonawczy.”

Radny Piotr Wróbel – „proszę o przybliżenie radnym jaka kwota z 10.750 tys zł, która zostanie wyemitowana w formie obligacji jest już zapisana w budżecie w formie kredytu? Na Komisji Gospodarczej prosiliśmy Skarbnika o przedstawienie informacji nt. kształtowania się w poszczególnych latach wskaźnika deficytu Urzędu. Proszę o wyjaśnienie przez Burmistrza dlaczego obligacje są lepszym rozwiązaniem od kredytu. Proszę również o informację nt. tego jaką uzyskamy dotację dzięki tym 3mln zł? Na jakim etapie są złożone wnioski związane z kwotą 3mln zł?”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „odnośnie przekonania radnych o wyższości obligacji nad kredytem - już o tym mówiłem o oprocentowaniu, elastyczności wykorzystania tego instrumentu, o procedurze w jakiej następuje emisja obligacji. W uzasadnieniu do projektu uchwały jest zapisane, że z emisji tych obligacji będziemy pokrywać :

- wkład własny w realizacji projektu *Ochrona Gór Sowich i Bardzkich* w kwotach 870tys w roku bieżącym i 2.870tys w roku przyszłym. Z projektem tym Rada jest wielokrotnie zapoznawana, wniosek składany był w roku 2004, umowa podpisana jesienią roku ubiegłego, aktualnie w trakcie realizacji.
- spłatę zobowiązań w stosunku do spółki Centrum Turystyczno-Sportowe w kwocie 675tys zł, z jakich przyczyn już mówiłem.
- realizacja uzupełnienia funduszu remontowego we wspólnotach mieszkaniowych kwota 800tys zł - podzieliliśmy tą realizację na dwa lata 800tys w tym roku i ok.800tys w roku przyszłym.
- podniesienie kapitału zakładowego w spółce NUK o kwotę 100tys zł - tego nie ma w budżecie, ale sama komisja zajmowała się tematem potrzeby dokapitalizowania tej spółki.
- 60tys dotyczy zakupu aparatu rentgenowskiego sprawa również nie ujęta w budżecie miasta, pojawiła się w roku bieżącym po wystąpieniu Starosty Kłodzkiego do gminy o możliwość współfinansowania tego zadania.
- przygotowanie wszelkiej dokumentacji stanowiącej podstawę do aplikowania o środki unijne, taką informację przedstawiliśmy Komisji Gospodarczej tj.:
 1. projekt gospodarki wodno-ściekowej przygotowywany przez Związek Celowy gmin powiatu kłodzkiego jest to wartość zadań na poziomie ok.20mln zł jeżeli chodzi o miasto Nowa Ruda,
 2. infrastruktura drogowa czyli udostępnienie turystyczne gór, budowa drogi alternatywnej i innych dróg związanych z układem komunikacyjnym na Górę Św. Anny i Górę Wszystkich Świętych jest to kwota ok.8mln zł (szacunkowa wartość całego projektu)
 3. modernizacja obiektów sportowych i edukacyjnych, kwota 15.700tys zł
 4. rewitalizacja miasta kwota 12,5mln zł.

Są to kwoty szacunkowe tych projektów, w okresie późniejszym będą one wynikały z przygotowanej dokumentacji technicznej, z kosztorysów inwestorskich. Wszystkie te projekty są zapisane w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym ich realizacja może nastąpić w latach najbliższych. Odnośnie rewitalizacji miasta myślę, że możemy składać taką aplikację w pierwszym naborze, który zostanie ogłoszony w przyszłym roku, w związku z tym, że takie środki zostały zarezerwowane w Regionalnym Programie Operacyjnym. Jeżeli chodzi o projekt dot. infrastruktury drogowej – w tej chwili jest przygotowywana część dokumentów, programy funkcjonalno-użytkowe itd. w ramach pomocy technicznej którą otrzymujemy ze środków zewnętrznych.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – „inaczej mówiąc do 31 grudnia 2006r. wyemitujemy za 4mln80tys obligacji, z tego proponuje Pan by pokryć deficyt, przygotowanie dokumentacji na rozpoczęcie różnego rodzaju inwestycji, a co się stanie jeżeli Rada nie podejmie uchwały ?”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „jeżeli nie zostanie podjęta ta uchwała to zaproponujemy państwu projekty uchwał dotyczące zaciągnięcia kredytów. Tak jak powiedziałem emisja obligacji jest rozwiązaniem dużo korzystniejszym dla gminy niż zaciąganie, na realizację poszczególnych zadań, kilku kredytów.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – walorem obligacji jest większa swoboda w posługiwaniu się tymi środkami, niekoniecznie zadania muszą być opiniowane przez banki, które udzieliłyby pożyczki?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – jest to jedna procedura mówiąca o emisji obligacji, realizacja zadań za środki pozyskane z emisji obligacji będą realizowane w ramach zadań ujętych w budżecie miasta na rok 2006 oraz 2007.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – czy banki będą zainteresowane obrotem naszych obligacji?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „istnieje zainteresowanie banków jeżeli chodzi o emisję obligacji, sąsiednie gminy również wykorzystują ten instrument. Jeżeli chodzi o nabywców wyemitowanych obligacji to martwić się nie musimy, bo albo nabędzie je bank który emituje obligacje albo inne banki, to jest już jakby poza nami, my mamy zagwarantowane objęcie emisji w ramach umowy z bankiem.”

Radny Krzysztof Bolisęga – „przedstawiony projekt uchwały związany jest z tym, że rośnie nam deficyt budżetowy proszę o informację jak to przedstawia się na dzień dzisiejszy, jakie zadłużenie będzie po wyemitowaniu tych obligacji? W uzasadnieniu mówi się o dodatkowych środkach które należy przeznaczyć na realizację projektów, jak wyliczyłem to dodatkowe środki w bieżącym roku 870tys, w roku następnym 2.870tys. Mamy projekt dot. kanalizacji czy ten projekt jest źle oszacowany czy jeżeli nie przeznaczymy tych środków nie będzie możliwa realizacja projektu? Z tego projektu wynika, że mają to być dodatkowe środki oprócz tych, które są w budżecie i w programie.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „jest to kwota wymieniona w projekcie uchwały 3.400tys – kwota uzupełniająca strukturę finansowania całego projektu czyli dotacji w ramach ZPORR środków UE, dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, pożyczki z WFOŚ i tutaj jest nasz wkład który musielibyśmy zrealizować w ramach kredytu - ja proponuję w ramach obligacji. Jeżeli nie zrealizujemy tego projektu to nie otrzymamy tych dotacji, nie będziemy mieli środków zewnętrznych. Przypominam, że realizacja projektu już się rozpoczęła. Odnośnie szacowania wartości zadania to była już o tym mowa na sesji, że niektóre zadania były niedoszacowane, ceny na rynku robót budowlanych w stosunku do 2004r. (w którym składaliśmy wniosek) wzrosły znacznie więc ta kwota została zabezpieczona na rok przyszły – załącznik nr 13 w budżecie miasta, część tych zadań będzie realizowana w roku przyszłym. Kwota państwu zaproponowana, po uzyskaniu wiedzy nt. możliwości dotacji z WFOŚ dopełnia całość wartości projektu. Niedofinansowanie ze strony gminy tego projektu będzie powodowało konieczność zwrotu ewentualnie pozyskanych dotacji na ten cel, ponieważ my swój udział własny w tym projekcie musimy zrealizować.”

Pan Jan Szelaąg – deficyt w latach następnych przedstawia załącznik nr 8 do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2006.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – przygotowanie do możliwości pozyskiwania środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego w latach 2007-2013 jest szczególnie ważne. Konkurencja w tym

aspekcie będzie na pewno duża może to potwierdzić Przewodniczący Sejmiku Województwa, natomiast środki jakimi województwo będzie dysponować na realizację zadań w ramach tego programu będzie kilkakrotnie większe niż w latach 2004-2006.

Pan Stanisław Jurcewicz – Przewodniczący Sejmiku Województwa Dolnośląskiego – „31 sierpnia na ostatniej sesji został przyjęty projekt Zintegrowanego Programu Wojewódzkiego a Regionalny Program o którym mówi Burmistrz jest dalszą częścią do realizacji. W wyniku konsultacji społecznej (spotkania, złożone projekty) dokonano podziału środków unijnych na lata 2007-2013 : transport (15%), małe i średnie firmy, miasta (12%) oraz innowacyjność (9%), społeczeństwo informacyjne (8%), środowisko (9%), bezpieczeństwo (5%), energetyka (5%), turystyka (6%), kultura (4%), edukacja (7%), zdrowie (3%). Najważniejsze oprócz proponowanego podziału jest to, że instytucją zarządzającą jest Zarząd Województwa – jest to nasza uchwalona propozycja. Propozycja samorządu województwa jest taka by całą odpowiedzialność ponosił Zarząd Województwa i aby proces od momentu wniesienia projektu do zakończenia trwał 60dni. Zdaję sobie sprawę że będzie to trudne, ale bardzo istotne, gdyż środków na te lata będzie 3krotnie więcej jak do tej pory, więc bardzo istotne będzie szybkie i dynamiczne załatwianie spraw. Odnośnie rewitalizacji o której państwo mówiliście, będą na to spore środki a niektóre duże i silne gminy są już bardzo dobrze do tego przygotowane i czekają na ogłoszenie naboru wniosków, dlatego też musi być bardzo dużo przygotowanej dokumentacji. Myślę, że przyszły Zarząd Województwa wykaże ogromną troskę o całe województwo i myślę, że będzie wdrażać zasadę zrównoważonego rozwoju (turystyka, drogi, służba zdrowia). „

Przewodnicząca Rady Miejskiej – jakie zadania mieszczą się w środkach transportu?

Pan Stanisław Jurcewicz – Przewodniczący Sejmiku Województwa Dolnośląskiego – „15% na transport to zadania związane z drogami wojewódzkimi, w tym zaproponowaliśmy po pierwszym czytaniu Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Województwa by przeznaczyć pulę środków na zadania do współfinansowania z samorządami. Najwięcej środków będzie szło na komunikację, na transport, drogi, kolej regionalną, zakup autobusów szynowych. Burmistrz skierował sugestie, które zostały ujęte w Programie Rozwoju Infrastruktury, którego byłem wnioskodawcą. Projekt Wieloletniego Planu Inwestycyjnego ujmuje środki projektu budżetu, sporo miejsca we wszystkich zadaniach zajmuje Nowa Ruda w sensie drogi wojewódzkiej, niektóre zadania są planowane na ten rok. Te dokumenty o których mówiłem będą uchwalone do końca kadencji Sejmiku.”

Sesję opuścił radny Krzysztof Morel.

Radny Piotr Wróbel – „w kwestii ostatecznej spłaty zobowiązań w spółce CTS prosiłbym Prezesa o przybliżenie tematu czy wynika to z jakiegoś dokumentu, kontroli, skąd wzięła się taka kwota jeszcze w tym roku budżetowym? Czy tą kwotę nie można zapłacić w latach kolejnych?”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „spółka zwróciła się do Urzędu Skarbowego o wydanie interpretacji przepisów w zakresie fakturowania całej tej operacji, ta interpretacja zmusiła do wystawienia ostatecznej faktury jeżeli chodzi o spłatę zobowiązań. Wielokrotnie na sesjach o spłacie tych zobowiązań mówiliśmy, były pytania kierowane do mnie czy jeszcze w tym roku coś będzie ja zawsze powtarzałem że jeżeli takie możliwości będą to będziemy proponować spłatę tych zobowiązań. Taka możliwość się pojawiła w pewnym sensie konieczność, tak jak mówiłem zapłata podatku VAT wynikającego z faktury jest obciążeniem na tyle dużym dla spółki, że nie będzie w stanie go udźwignąć samodzielnie w tym roku.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – był też taki wariant, że spłata tego zadłużenia miała być rozłożona w rocznych ratach.

Radny Dariusz Kupczyk – „w związku z tym, że w projekcie uchwały mamy zapis mówiący o spłacie zobowiązań w stosunku do spółki CTS mam pytanie do Prezesa nt. perspektyw spółki po spłacie zobowiązań.”

Pan Paweł Marciniak – Prezes Centrum Turystyczno-Sportowego – „sytuacja przedstawiona przez Burmistrza wynika z tego, że 1 stycznia przyjęto w dzierżawę zespół basenowy i obiekty sportowe w wyniku tego powstała sytuacja podatkowa, do 7 stycznia musieliśmy wystawić fakturę VAT, wartość

1.800tys zł. Nie wystawiliśmy tej faktury, ponieważ 26 stycznia podpisano ugodę z miastem polegającą na tym, że miasto powoła rzeczoznawcę, który dokona wyceny majątku i spłata nastąpi w zakresie zaliczki, po aneksach wyszła kwota ok.500tys. Wycena została sporządzona w lipcu wynosiła 1mln 3tys zł, jest to różnica ok.800tys zł, ale ugoda podpisana z ówczesnym Prezesem i Burmistrzem rozwiązuje ten problem i przestaliśmy wracać do tematu tej kwoty zapisanej w księgach, wróciliśmy do kwoty 1mln3tys zł. Był obowiązek natychmiastowego wystawienia faktury VAT, my tego nie zrobiliśmy tylko zaliczkowo wystawiliśmy te faktury. Odwołaliśmy się do Urzędu Skarbowego, interpretacja Urzędu Skarbowego jest taka, że musimy wystawić fakturę. Odwołaliśmy się Izby Skarbowej, która potwierdziła ten fakt. W związku z tym musiałem natychmiast w ciągu 30dni wystawić fakturę na kwotę 644tys zł i tak zrobiłem, samego podatku z tej faktury wyszło ponad 100tys zł. Zaskarżyłem decyzję Izby Skarbowej do NSA, by ewentualnie istniała możliwość odzyskania tych środków. Wystawiliśmy fakturę 2 września i muszę w ciągu miesiąca zapłacić podatek VAT oraz podatek VAT od faktur wystawionych zaliczkowo. Wprawdzie jest ugoda mówiąca o tym, że nic już nie powinna otrzymać spółka ale nie wiedzieliśmy, że taka sytuacja będzie. Ja nie jestem w stanie tego pokryć, zobowiązania są regularnie płacone do 30 sierpnia wszystko zostało dokładnie spłacone, na dzień dzisiejszy nie byłbym w stanie spłacić nawet 20tys bo taką kwotą nie dysponuję. Odnośnie pytania dotyczącego do czego zmierzam – zmierzam do tego by wyzerować całą tą spółkę i przekształcić ją tak jak było mówione w OSIR. Do momentu dopóki nie spłacę wszystkich zobowiązań moje poczynania w żadnym wypadku nie będą w tym kierunku szły. Z drugiej strony nie można teraz zakończyć CTS bo jest szkoła wiecie państwo jak wygląda sytuacja. Zwróciłem się do Burmistrza, że będę musiał tą ugodę zerwać gdyż w takim przypadku CTS przestanie spłacać swoje zobowiązania i będzie problem, tym bardziej że przychodzi okres 'martwy' co do pozyskania środków. Odnośnie wypowiedzi radnego Pucha : ja bardzo szczegółowo składam sprawozdania z działalności na posiedzenia Komisji Gospodarczej dotyczą one sytuacji finansowej i perspektyw spółki. Każdy radny może się z tym zapoznać, powracanie do tematu CTS na każdej sesji naprawdę nie pomaga spółce. Możecie państwo ocenić moją działalność, ja w okresie tych 6 miesięcy starałem się jak najwięcej zrobić i zatrzymać okres dekapitalizacji, jestem w stanie udostępnić państwu materiały, nie robię żadnej tajemnicy.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – „cieszę się, że usłyszałam od Pana, że jednak OSIR jest jednostką, która mogłaby bardziej przejrzysto funkcjonować. Zmartwiona jestem tym, że w dalszym ciągu kondycja spółki jest trudna, że jest problem ze szkołą, która mieści się w naszych zasobach, że musi Pan tą ugodę zerwać. W prasie czytamy, że szkoła ma się świetnie, że jest nabór, są nowe kierunki otwierane, ja mam podstawy ufać Panu bo jest Pan Prezesem Spółki i zna Pan wszystko co dzieje się ze szkołą.”

Sesję opuścił radny Krzysztof Bolisęga.

Radny Zbigniew Grochowski – „cieszę się, że Prezes po 7 miesiącach zarządzania Centrum Turystyczno-Sportowym i zarazem obiektami miejskimi mówi, że najlepszym rozwiązaniem byłby OSIR. Prosiłbym o rozwinięcie tego zagadnienia dlaczego dąży Pan w tym kierunku i czy uda się to Panu zrealizować? Proszę o informację co może się stać do końca roku gdyby Rada nie podjęła uchwały o przeznaczeniu kwoty 670tys?”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – jeżeli radni pozwolą to Prezes zostanie poproszony o udzielenie odpowiedzi przy kolejnym projekcie uchwały.

Radny Mikołaj Puch – „mam pytanie do radcy prawnego : wcześniej Rada Miejska podejmowała uchwałę, która zezwalała Burmistrzowi na zaciągnięcie zobowiązań w formie kredytu na pokrycie deficytu budżetowego i na te wydatki, które mają być pokryte z tych obligacji - czy należy uchylić tą uchwałę? Czy nie jest to w konflikcie? Może być taka sytuacja, że podejmiemy uchwałę o obligacjach, będzie to finalizowane a uchwała o kredycie pozostanie. Burmistrz powiedział nam dziś, że obligacje są dużo korzystniejsze dla gminy, jest łatwość w rozdysonowaniu środków, oprocentowanie zazwyczaj niższe – ja prosiłbym o konkrety. Czy Burmistrz może na bazie porównania z innych gmin, które już wprowadziły obligacje, stwierdzić lub przekazać informację że jest to o wiele korzystniejsze od kredytu. Jeżeli chodzi o oprocentowanie *zazwyczaj niższe* mi to naprawdę nic nie mówi, chciałbym aby było to radnym jasno powiedziane. Na Komisji Gospodarczej była mowa aby Skarbnik przygotował zestawienie na dzień bieżący, jakie były wnioski kredytowe miasta, jakie były odpowiedzi, jakie koszty z tym się wiążą, jakie całkowite koszty związane z zaciągnięciem kredytu będzie musiało ponieść miasto a jakie koszty będą w wyniku obligacji. Według mnie to jasno przekonałoby radnych do dokonania wyboru. Proszę o konkretną

wypowiedź Burmistrza nt. tego jakie są pozytywne zalety obligacji i jakie są negatywne. Myślę, że radni chcieliby wiedzieć co jest niekorzystne dla miasta, chyba, że jest to 'złoty środek' że są same pozytywy a jeżeli tak jest to dlaczego inne gminy nie działają w taki sam sposób jak Burmistrz proponuje? Przez 4lata próbowałem przekonać Burmistrza i Radę, że z Radą trzeba rozmawiać, przekazywać informacje, namacalne i rzeczywiste dane, o wiele wcześniej. Nie rozumiem dlaczego przez 9 miesięcy gdzie w uchwałach budżetowych przyjmowaliśmy zadłużenie i wiedzieliśmy, że będziemy musieli się kredytować nie padł wniosek obligacji? Dlaczego nikt nam nie powiedział wcześniej, że jest wariant obligacji i że możemy pozyskać środki, które będą dla gminy korzystniejsze i nie obciążą tak naszego budżetu? Dla mnie byłoby to jasne, a Pan jak zwykle 2-3tygodnie przed sesją przedstawia nam dokument o obligacjach. My prawie 50% tych obligacji, te 4mln zł, wydajemy do końca roku i zostawiamy kolejne 6, spłata nastąpi w kolejnych 8latach. Prosiłbym o konkretne odpowiedzi na moje pytania, jeżeli nie ma takich danych to proszę o tym powiedzieć. Na Komisji Spraw Społecznych został złożony wniosek, że komisja przed podjęciem tej uchwały na sesji chce zapoznać się z tymi kwestiami które wcześniej poruszyłem. Niestety podczas przerwy nie odbędzie się posiedzenie Komisji czyli wniosek jest właściwie nieważny? Ja tak to odbieram.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „cały czas mówimy o konkretach, konkretnych zadaniach które są wpisane w budżecie, w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym. Na drugą Komisję Gospodarczą Skarbnik przygotował informację odnośnie oprocentowania, ja dziś mówiłem o poziomie oprocentowania (52tygodniowe bony skarbowe plus marża banku w zakresie 0,1-0,2%), mówiąc o innych gminach to Miasto i Gmina Radków, Gmina Nowa Ruda emitują obligacje. Konkretna umowa na marżę banku zostanie zawarta po złożeniu ich ofert. Ja mówię, że powinniśmy spodziewać się ofert w przedziale 0,1-0,2% plus oprocentowanie bonów o których mówiłem na poziomie 4,4% a Wiboru ok.4,6%. Zostało to przekazane przez Skarbnika na Komisji Gospodarczej. Mówimy tylko o konkretach, o zadaniach które w wyniku emisji obligacji mamy zamiar realizować. Mówiłem również o tym, że rozdrobnienie kredytów a jedna emisja obligacji jest na pewno korzystniejsza, ze względu na choćby możliwość uzyskania oprocentowania tego o którym mówiłem. Trudno jest powiedzieć o minusach obligacji, ja takich nie widzę w porównaniu z kredytem.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – dlaczego teraz jest propozycja emisji obligacji?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „projekt uchwały łącznie z informacją o obligacjach o szczegółowych zadaniach jakie mogłyby być z tego finansowane został przedstawiony kilka tygodni temu. Dlaczego teraz? Ponieważ wcześniej wielu informacji nt. realizacji głównego projektu inwestycyjnego w ramach ZPORR tj. kanalizacja nie mieliśmy. W trakcie roku rozstrzygane były kolejne przetargi dot. realizacji tego zadania, w połowie roku otrzymaliśmy informację z WFOŚ o wysokości finansowania, które możemy uzyskać w ramach tego funduszu – dopiero teraz mamy wiedzę nt. kwoty jaka jest niezbędna do 'dopięcia' struktury finansowania tego projektu o którym mówimy od 3lat. Projekt jest realizowany aby uzyskać wszystkie możliwe pieniądze na refinansowanie tego projektu powinniśmy włożyć swój wkład własny, to nie ulega wątpliwości.”

Pan Jan Szela – „przygotowałem informację 11 września dla Komisji Gospodarczej wraz z : wykresem 52tygodniowych bonów skarbowych, Wiboru 12 miesięcznego, rentowności bonów skarbowych, z serwisu walutowego informacja nt. stóp procentowych, z Ministerstwa Finansów nt. ostatniego przetargu na bony skarbowe z 4 września oraz dwa wyliczenia dot. obligacja – kredyt. Dałem informację, że możemy założyć na dzień 11 września 52tygodniowe bony skarbowe 4,4% plus marża, Wibor jednoroczny 4,6%; odsetki dla obligacji 2.172.580,-zł dla kredytu 2.267.040,-zł. Odnośnie kredytów wpisanych w budżet, zostały zaciągnięte kredyty na : Park Przemysłowy, fundusz remontowy i remonty, budownictwo socjalne ul. Zaulek 7, pożyczka w WFOŚ niedawno uzyskaliśmy informację nt. kwoty w związku z tym jest zmiana tej kwoty w projekcie uchwały dot. zmian w budżecie miasta, ostatni kredyt dotyczył finansowania wydatków bieżących.”

Radny Mikołaj Puch – „jest mi bardzo przykro, że Skarbnik informacje ogranicza tylko do Komisji Gospodarczej, że Skarbnik ma dokumenty tylko i wyłącznie dla siebie na biurku nie przekazuje radnym. Zaciągnięcie zobowiązania w wysokości 10mln jeżeli ograniczymy do 7 radnych wydaje mi się, że jest to niewłaściwe podejście. Jeżeli Burmistrz przedstawia nam pewną wersję to powinna być to wersja pełna, podstawą do omawiania obligacji powinny być te dane, które przedstawił Skarbnik. Radni pamiętają jak były Prezes CTS przedstawił wizję spółki na tej sali, pięknie wyświetloną, mówił o tym co będzie na dzień

dzisiejszy nie ma nic, mamy problem. Podobnie może być z tym, nie mamy pewności, ani Pan nie wie ani ja nie wiem. Czyta mi Pan definicję, której ja na przykład nie znam, nie jestem ekonomistą, Pan to zna ale podejrzewam, że większość radnych też nie wie o co chodzi. Dane które przedstawił Skarbnik były potrzebne i uważam, że Rada powinna je otrzymać na samym początku, skserowane, by było to uzasadnieniem tej uchwały. Pan mówi o tym na co będziemy te pieniądze wydawać, o tym wszyscy wiemy jest to zapisane w budżecie, w zobowiązaniach, chodzi o to która forma: czy kredyt czy obligacje jest lepsza. Dla mnie jest to istotne.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „oczywiście najwięcej informacji i dyskusji było na Komisji Gospodarczej, merytorycznej do której cała sprawa została skierowana, zawsze tego typu projekty uchwały trafiały do komisji. Pan jako radny będący członkiem Komisji Gospodarczej te wszystkie informacje ma, Skarbnik je przekazywał łącznie z wykresami. Wiele można dyskutować o obligacjach, jest to instrument powszechnie i coraz więcej wykorzystywany przez samorządy, dlatego również my zaproponowaliśmy państwu tą formę. Odnośnie zadłużenia – przypominam państwu, że w ramach tego zadłużenia realizujemy tylko niewielki wkład własny w projektach wartych kilkadziesiąt milionów złotych, niejednokrotnie przewyższających roczny budżet miasta, przy zadłużeniu 36-38% przez kilka lat. Proszę zwrócić uwagę, że w ramach budżetu i środków własnych nigdy takie projekty dotyczące rozwoju miasta (Park Przemysłowy, budowa infrastruktury technicznej) nie mogłyby być realizowane. Czy Pan uważa, że powinniśmy zrezygnować z tych środków czy nie realizować takich projektów i nie korzystać ze środków zewnętrznych w kwotach kilkunastu czy kilkudziesięciu milionów złotych przy tych projektach? Możemy zostać w miejscu, możemy się cofać, możemy się nie przygotować do programowania na lata 2007-2013, możemy zostawić pole konkurencji innym gminom które się przygotowują i będą te projekty realizować – oczywiście możemy to zrobić, tylko żeby była pełna tego świadomość.”

Radny Mikołaj Puch – „żaden z radnych nie jest przeciwny tym projektom, właściwie NPP to jest projekt który został stworzony przez tą Radę, sugerowany przez Pana, Rada przyjęła, pozostałe projekty kontynuujemy. Logiczne jest, że te inwestycje o których Pan mówi są rozłożone na lata mamy to zapisane w WPI o spłacie i kolejnych etapach prac. Dla mnie niedopuszczalne są w tych projektach pomyłki, może nie pomyłki a szacowanie, gdzie miasto zaczyna dopłacać coraz większe pieniądze, np. budynek socjalny gdy nie zgodzaliśmy się nt. kuchenek elektrycznych, innych spraw ale miasto dopłaciło. Przeraza mnie łatwość dysponowania środkami publicznymi. Nie negocjałem i nie neguję projektów uważam, że te środki należy rozdysponować solidnie i logicznie.”

Radny Bogusław Frącek – „zgadzam się w wypowiedzią radnego Pucha jeżeli chodzi o przepływ informacji, nie jestem członkiem Komisji Gospodarczej, w poniedziałek na Komisji Spraw Społecznych temat ten został poruszony, padło dużo pytań na które nie poznaliśmy odpowiedzi. Jest to duża kwota, którą zgadzam się jest niezbędna po to by pokryć zobowiązania czy też deficyt budżetowy. Wniosek Komisji Przewodniczący zna i dziwię się, że nie został ujęty mieliśmy zapoznać się z tym szczegółowo, dziś w trakcie dyskusji wiele wyjaśnień zostało przedstawionych. Odnośnie analizy ekonomicznej, kosztów związanych z kredytowaniem a emisją obligacji są pewne wątpliwości, konkrety przedstawił dopiero Skarbnik których my nie znaliśmy. Myślę, że taką symulację o którą wnioskował radny Wróbel na Komisji Gospodarczej powinni mieć wszyscy radni.”

Pan Jan Szelaąg – „radny Wróbel nie był na kolejnym posiedzeniu Komisji Gospodarczej jak ja o tym mówiłem, na dzień 11 września napisałem że jest to ok.4,4% bono i 4,6% Wibar jednoroczny. Symulacja dotycząca wielu lat – ja nie potrafię powiedzieć co będzie za 3 miesiące. Przybliżona kwota wynosi 2.172.580zł dla obligacji, 2.267.040zł dla kredytów. Prowizja za przygotowanie emisji to jest w granicach 0,1-0,2%, w przypadku kredytów również wchodzi prowizja nie wiem na jakich zasadach również będą oscylować w tych granicach, jest to kwestia ofert które będą składane zarówno przy obligacjach jak i kredycie. Na Komisji padło pytanie dlaczego jest zapis, że emisja będzie skierowana do nie więcej niż 99 adresatów ponieważ tak mówi ustawa, jeżeli będzie 100 jest to emisja publiczna i bardzo duże koszty z tym związane. O tym mówiliśmy na Komisji Gospodarczej, gdybym wiedział, że tym tematem zajmie się również Komisja Spraw Społecznych przybyłbym na jej posiedzenie z wszystkimi materiałami.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – należało kartę projektu rozpisać na wszystkie komisje stałe Rady by radni mieli pełną wiedzę nt. omawianego projektu uchwały.

Radny Michał Prokopczak – „skoro ten projekt uchwały budzi tyle wątpliwości proponuję, by na Komisję Gospodarczą został zaproszony ekspert bankowy w celu wyjaśnienia wątpliwości. Wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad omawianego projektu uchwały.”

Radny Bogusław Frącek – „skoro jest to skomplikowana i trudna sprawa to można wnioskować żeby się do niej przygotować. Pozostała część radnych powinna zapoznać się z problematyką, by wiedzieć czego można się spodziewać w najbliższym czasie. Ta dyskusja oparta jest o materiał, który ma Skarbnik a nie mają tego radni. Jakie są alternatywy rozwiązania tego problemu, czy istnieje wariant 'b' który mówi nam o tym, że mamy czas na zastosowanie innego rozwiązania?”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „to nie jest problematyka związana z samą emisją obligacji ale z prognozowaniem pewnych wskaźników finansowych, to samo odpowie nam ekspert o którym mówił radny Prokopczak. Nikt z ekspertów nie powie, że za rok Wibar będzie wynosił 4,3% a bony 4,1%, tego nie będzie. My pokazujemy jak kształtowało się to w ostatnich latach, możemy wszystkim radnym to skserować. Przez ostatnie 2lata wskaźnik 52tygodniowych bonów skarbowych był niżej niż Wibar czyli podstawa do wyliczenia oprocentowania kredytu. W przypadku nie przyjęcia obligacji przedstawię państwu projekty uchwał dot. zaciągnięcia kredytu i też możemy dyskutować o Wibarze, który jest podstawą do wyliczenia kosztów kredytu. Problemem nie jest sam instrument i emisja lecz szczegółowe, ściśle prognozowanie czy podanie wartości danego wskaźnika za rok czy dwa. Oczekiwanie od eksperta, że w 2008 roku będzie on wynosił 'x' jest niemożliwe. Mówimy o tym, że inne samorzady zaczynają wykorzystywać ten instrument, bo jest on na dzień dzisiejszy korzystniejszy. Odnośnie perspektyw czasowych to procedura związana z kredytem może być procedurą dłuższą. Standardowo uchwały dot. zaciąganiu kredytów trafiały do Komisji Gospodarczej, odnośnie wniosku Komisji Spraw Społecznych o szczegółowe wyjaśnienie projektu uchwały to myślę, że w znacznym stopniu dziś ze Skarbnikiem to uczyniliśmy.”

Radny Piotr Wróbel – „naszym pytaniem jako Komisja Gospodarcza było, aby Skarbnik przyjmując stawki bazowe czyli oprocentowania, które wynikają z danego dnia wykonał zestawienie dot. ile będą kosztowały obligacje i ile będzie kosztował kredyt (inwestycyjny i obrotowy). Proszę o skserowanie tego materiału dla wszystkich radnych z którego wynika, że jednak bony skarbowe są tańsze.”

Radny Marcin Gruszka – dlaczego nie wyemitujemy obligacji np. na 4miliony a pozostałą kwotę nie podejmie nowa Rada?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „możemy przygotować się do pozyskiwania tych środków, możemy mieć przygotowane pewne dokumenty, możemy rozpocząć i podjąć pewne działania tak aby być konkurencyjnym w pozyskiwaniu środków z UE będących w programie operacyjnym. Możemy mówić o kwocie 7mln nie 4, bo powinniśmy zamknąć kwestię finansowania projektu ZPORR, który jest podzielony na 2006-2007r.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Michała Prokopczaka o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych gminy miejskiej Nowa Ruda.

Rada Miejska 3 głosami „za”, przy 10 głosach „przeciw” i 5 „wstrzymujących się od głosowania” odrzuciła wniosek radnego Michała Prokopczaka.

przerwa

po przerwie

Sesję opuścił radny Zbigniew Radgowski.

Radny Piotr Wróbel – proszę zwrócić uwagę na zestawienie w którym jest porównanie 52tygodniowe bony skarbowe Wibar.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych gminy miejskiej Nowa Ruda.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 11 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę nr 397/XLIX/06

w sprawie emisji obligacji komunalnych gminy miejskiej Nowa Ruda.

b) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2006.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2006. Poinformowała, że Komisja Gospodarcza wydała pozytywną opinię. Wobec braku głosów poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska 11 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 4 „wstrzymujących się” podjęła:

Uchwałę Nr 398/XLIX/06

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2006.

c) w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Nowa Ruda do zawarcia umowy dotacji z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Nowa Ruda do zawarcia umowy dotacji z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W uzasadnieniu jest zapis rady prawny mówiący o braku podstaw prawnych do podjęcia tej uchwały, jest to kompetencja Burmistrza Miasta w związku z tym czy może nastąpić rozstrzygnięcie nadzorcze ?

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – „tak, uważam, że może nastąpić rozstrzygnięcie. Uchwała została przygotowana dlatego, iż Fundusz i składany wniosek o dotację wymaga by była to uchwała Rady, nie zgadzają się z tym by było to Zarządzenie Burmistrza.”

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Nowa Ruda do zawarcia umowy dotacji z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 13 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 2 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 399/XLIX/06

w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Nowa Ruda do zawarcia umowy dotacji z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.”

d) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu pt. „Tak jak Pat i Mat” promowanie „Sąsiedzkich” wzorców i tradycji kulturowych oraz atrakcji turystycznych terenu pogranicza w kontekście 15-lecia partnerstwa miasta Broumov i Nowa Ruda.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu pt. „Tak jak Pat i Mat” promowanie „Sąsiedzkich” wzorców i tradycji kulturowych oraz atrakcji turystycznych terenu pogranicza w kontekście 15-lecia partnerstwa miasta Broumov i Nowa Ruda. Poinformowała, że Komisja Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, wobec braku głosów poddała go pod głosowanie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 14 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 400/XLIX/06

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu pt. „Tak jak Pat i Mat” promowanie „Sąsiedzkich” wzorców i tradycji kulturowych oraz atrakcji turystycznych terenu pogranicza w kontekście 15-lecia partnerstwa miasta Broumov i Nowa Ruda.”

Powrócił radny Zbigniew Radgowski.

e) w sprawie wystąpienia ze skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie wystąpienia ze skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Wobec braku głosów poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 9 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 7 „wstrzymujących się od głosowania” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę nr 401/XLIX/06

w sprawie wystąpienia ze skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.”

Radny Henryk Zimoch – „ponieważ sprawa dotyczyła p. Zbigniewa Grochowskiego, który brał udział w głosowaniu, był „za” czy jest to zgodne?”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – „odnośnie interpretacji artykułu mówiącego o wyłączeniu się ze sprawy to nie ma jednolitego stanowiska w tym temacie. Ja już kiedyś na sesji mówiłam, że zawsze w przypadku kiedy sprawa dotyczy radnego powinien on wyłączyć się z głosowania, ja to stanowisko podzielam, jest to jedno z interpretacji NSA z 1986 roku. Spotkałam się z innymi orzeczeniami sądu, które mówią że 'nie' ale w mojej ocenie, ja uważam, że radny powinien się wyłączyć z głosowania.”

f) w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania w roku 2007 nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania w roku 2007 nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda. Poinformowała, że Komisja Porządku Publicznego i Komunikacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, wobec braku głosów poddała pod go głosowanie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 402/XLIX/06

w sprawie określenia liczby przeznaczonych do wydania w roku 2007 nowych licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda.”

g) zmieniająca Uchwałę Nr 211/XXXVI/00 w sprawie wprowadzenia przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagaży taksówkami na terenie miasta Nowa Ruda.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 211/XXXVI/00 w sprawie wprowadzenia przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagaży taksówkami na terenie miasta Nowa Ruda.

Radny Marcin Gruszka – czy w ostatnich 4 latach była przeprowadzona kontrola taksówek osobowych i bagażowych, kiedy odbyła się ostatnia kontrola? Czy wykryto jakieś nieprawidłowości ? Czy wszystkie taksówki oznaczone są zgodnie z obowiązującymi przepisami?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „odpowiem na piśmie.”

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca Uchwałę Nr 211/XXXVI/00 w sprawie wprowadzenia przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagaży taksówkami na terenie miasta Nowa Ruda.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 15 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 403/XLIX/06

zmieniająca Uchwałę Nr 211/XXXVI/00 w sprawie wprowadzenia przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagaży taksówkami na terenie miasta Nowa Ruda.”

Sesję opuścił radny Jarosław Wióra.

h) w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Nowa Ruda dotyczącego przewozów uczniów niepełnosprawnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Nowa Ruda dotyczącego przewozów uczniów niepełnosprawnych. Poinformowała, że Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, wobec braku głosów poddała go pod głosowanie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 404/XLIX/06

w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Nowa Ruda dotyczącego przewozów uczniów niepełnosprawnych.”

i) w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Nowa Ruda.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Nowa Ruda. Wobec braku głosów poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 11 głosami „za”, przy 6 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 405/XLIX/06

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Nowa Ruda.”

Powrócił radny Jarosław Wióra.

j) w sprawie rozpatrzenia skargi Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej Osiedle Piastowskie 9 w Nowej Rudzie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w

sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej Osiedle Piastowskie 9 w Nowej Rudzie. Wobec braku głosów poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 12 głosami „za”, przy 6 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 406/XLIX/06

w sprawie rozpatrzenia skargi Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej Osiedle Piastowskie 9 w Nowej Rudzie.”

k) w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw.

Radny Michał Prokopczak – „czy nie można było przygotować projektu uchwały o zmianie rejonizacji?”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „wymagałoby to sprawdzenia stanu prawnego. Pani Maria Rosolińska, która zajmuje się wyborami z ramienia Urzędu, twierdzi, że zmiana tej uchwały nie jest możliwa ze względu na niezaistnienie przesłanek dzięki którym można byłoby dokonać zmiany tej uchwały.”

Radny Michał Prokopczak – „mam wątpliwości.”

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 407/XLIX/06

w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw.”

l) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda. Czy niezbędne jest podjęcie tej uchwały?

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta – „jest to projekt uchwały powstały w wyniku głosowania wszystkich właścicieli wspólnoty mieszkaniowej, Gmina jest tam jednym z współwłaścicieli musimy liczyć się z głosem większości. Jest to kredyt z bankiem który wyłoniła wspólnota z przeznaczeniem na remont dachu. Weksel podpisują wszyscy współwłaściciele, jest solidarna odpowiedzialność współwłaścicieli. Spłata kredytu będzie występowała w takiej formie, że zostanie zwiększony fundusz remontowy, 2.90 na metr kwadratowy.”

Radny Piotr Wróbel – „z moich prywatnych obserwacji wynika, że Gospodarczy Bank Spółdzielczy ma jeden z wyższych stawek procentowych, które są dostępne w ofercie publicznej. Czy były prowadzone rozmowy z innymi bankami ? Jaka jest wysokość oprocentowania tego kredytu?”

Pani Marzena Wolińska - „Gospodarczy Bank Spółdzielczy ma bardzo korzystną ofertę dla wspólnot mieszkaniowych. Wspólnota ma większość, my mamy 33%, więc decydują pozostali współwłaściciele i Zarząd wspólnoty nt. banku i oprocentowania kredytu. Oferta jest dobra.”

Sesję opuścił radny Marcin Gruszka.

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 408/XLIX/06

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej powitała na sesji p. Małgorzatę Felcenloben – Dyrektora Wydziału Zdrowia Starostwa Powiatowego w Kłodzku. Proponuje zmianę porządku obrad sesji, by po przerwie został omawiany pkt. 9 *Sprawy różne* dot. funkcjonowania SP ZOZ w Nowej Rudzie.

przerwa

po przerwie

Sesję opuścili radni : Alfred Balawajder, Arkadiusz Michalski, Mikołaj Puch, Zbigniew Radgowski.

Ad. 9. Sprawy różne.

b) funkcjonowanie SP ZOZ w Nowej Rudzie

Radny Krzysztof Weisło – „końcem sierpnia na Komisję Zdrowia i Ekologii zostało wysłane zaproszenie do Wicestarosty, p. Felcenloben, dyrektora SP ZOZ Nowa Ruda, p. Podgórskiego oraz radnych powiatowych, na komisję przybyły dwie panie z Wydziału Zdrowia powiatu kłodzkiego które miały tylko zebrać informacje. Była również radna powiatowa p. Janina Grysiewicz, która poinformowała, że sprawą zajmowano na się na Radzie Powiatu, do końca roku mają zostać zlikwidowane jednostki funkcjonujące na ul. Piłsudskiego, w tej chwili szpital noworudzki wygenerował długi ok. mln zł (od stycznia do lipca), te długi powiększają się o ok.200tys zł miesięcznie. Po Komisji napisałem do Wicestarosty o przedstawienie sytuacji służby zdrowia w Nowej Rudzie, materiał który otrzymałem został skserowany radnym i przedłożony na dzisiejszej sesji. *informacja – zał. nr 5 do protokołu* Może Pani Dyrektor przedstawi aktualną sytuację w służbie zdrowia, otrzymałem informację, że dwóch lekarzy z oddziałów wewnętrznych złożyło wypowiedzenia początkiem przyszłego roku, szykują się kolejne zwolnienia, więc praktycznie kadra służby medycznej będzie zerowa.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „proszę o informację czy uchwała w sprawie konsolidacji ZOZów została podjęta przez Radę Powiatu?”

Pani Małgorzata Felcenloben – „nawiązując do wypowiedzi radnego chciałam powiedzieć, że z przyczyn osobistych nie mogłam brać udziału w posiedzeniu Komisji, w związku z tym dwoje pracowników zostało oddelegowanych by w miarę możliwości odpowiadali na pytania lub je zanotowali tak abyśmy mogli udzielić informacji. Odnosnie finansów, jak państwo wiecie z informacji przedłożonej przez Przewodniczącego Komisji, zadłużenie ZOZu noworudzkiego przekroczyło mln zł, w skali miesiąca brakuje ok.160tys zł - jedne zobowiązania powodują kolejne, taka sytuacja jest w powiatowych jednostkach ochrony zdrowia, które podlegają Radzie Powiatu Kłodzkiego (Nowa Ruda, Duszniki, Kłodzko). Ci z państwa, którzy brali udział we wspólnej pikiecie zorganizowanej 5 stycznia br. oraz ci z państwa którzy brali udział w naszych bojach o kontrakt dla noworudzkiego ZOZu w czerwcu br. wiedzą z czego ta sytuacja wynika. Wynika ona z tego, że mniej więcej ok.1,5mln zł kontrakt dla ZOZ noworudzkiego jest mniejszy w tym roku niż w roku ubiegłym, były trudności o zakontraktowanie świadczeń na II półrocze br., fundusz nie podejmował żadnych negocjacji a umowa była tylko na pół roku. My byliśmy już od końca kwietnia w kontakcie z NFZ, później się okazało, że NFZ oczekiwał od Rady Powiatu Kłodzkiego likwidacji oddziałów m.in. w ZOZ Nowa Ruda, oczywiście powiat się na to nie godził, stanowisko było zdecydowane, udało się pozyskać tylko kwotę mln zł na II półrocze do podziału między dwa oddziały. Ponieważ oddział pediatryczny i internistyczny ma bardzo niski kontrakt to saldo wychodzi ujemne, wpływa to na działalność

całego ZOZu noworudzkiego. Ostatnio zrobiłam analizę poradni specjalistycznej realizowane przez ZOZ noworudzki : przy przychodach 7miesięcznych 340tys zł, straty sięgają ponad 600tys zł, sama specjalistyka generuje straty. Wynika to z tego, że świadczenia są limitowane koszty są stałe a ludzie za przysłowiową 'złotówkę' do pracy nie przychodzą. Przewodniczący wspomniał o braku lekarzy to też ma wpływ na to, że udzielanie świadczeń medycznych jest wysokie. Pamiętajcie państwo jak w ubiegłym roku była walka o lekarza anestezjologa w noworudzkim ZOZ, to też były duże pieniądze by utrzymać świadczenia. Ponieważ mówimy o restrukturyzacji, o uporządkowaniu wszystkiego, jak państwo wiecie Rada Powiatu nie zmieniła swojego stanowiska co do ZOZu noworudzkiego, na dzień dzisiejszy nie ma mowy o żadnej konsolidacji. To o czym mówiła Przewodnicząca był to projekt, który nawet nie został wprowadzony do porządku obrad. Jest to tylko sygnał mówiący o zmianie jako docelowy kierunek utworzenia struktury jednostek ochrony zdrowia. Przypomnę, że 20 sierpnia 2003r. była podjęta uchwała Rady Powiatu o restrukturyzacji, ta uchwała z przyczyn formalnych została uchylona ponieważ nie było formalnych konsultacji, bo one były spotykaliśmy się z przedstawicielami gmin, ale ponieważ nie było oficjalnych opinii m.in. Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w postaci uchwały, w związku z tym Wojewódzki Sąd Administracyjny uchylił tą uchwałę. Niemniej jednak kierunek działań został przez Radę Powiatu już wcześniej określony, mówiący o tym, by skonsolidować te jednostki, by była wiodąca rola szpitala polanickiego. 14 lipca weszła w życie nowelizacja ustawy o ZOZach, jest tam zapis mówiący o możliwości połączenia ZOZów, przeniesienia mienia, pracowników do jednego. Takie dwa projekty o połączeniu ZOZów Kłodzka z Dusznikami lub Kłodzka z Dusznikami i Nową Rudą się pojawiły i zgodnie z tą ustawą zostały przekazane do dyrektorów, ponieważ 'rzucamy' temat do dyskusji. To nie są projekty, które wejdą teraz pod obrady sesji Rady Powiatu tylko jest to temat do dyskusji, by się temu przyjrzeć, zobaczyć jakby mogło to funkcjonować. Będą poproszone Rady Społeczne i zgodnie z ustawą również Wojewoda o opinię do tych projektów. Odnośnie działalności medycznej noworudzkiego ZOZ to jak państwo zauważyliście są prowadzone prace remontowo-adaptacyjne mające doprowadzić nie do likwidacji tylko do przeniesienia działalności ZOZu z ul. Piłsudskiego 16 na ul. Krańcówą, by cały budynek szpitala był wykorzystany. Uważam, że Zakłady Opieki Leczniczej powinny zostać przeniesione z pawilonów do głównego szpitala, poprawi to warunki pracy personelu i komfort pacjentów. W grudniu ubiegłego roku Zarząd Powiatu Kłodzkiego przekazał dyrektorowi Buczkowskiemu 200tys na te prace adaptacyjne, podejrzewam, że będą one niewystarczające, ale zobaczymy w momencie wykorzystania tych środków ile elementów remontowych będzie do wykonania. W noworudzkim ZOZie funkcjonują dwa oddziały internistyczne, były pomysły by zrestrukturyzować działalność, chciałam zdementować pogłoski, że jest zamiar likwidacji jednego oddziału internistycznego, nikt nie mówi o likwidacji mówimy o racjonalizowaniu kosztów. Dwa oddziały to są dwie oddzielne obsługi w całym zakresie funkcjonowania ale to jest domeną zarządzającego ZOZem czyli dyrektora Buczkowskiego. Odnośnie oddziału pediatrycznego funkcjonuje on na skromnym kontrakcie, z tego co widziałam dzieci nie ma za wiele, ale Zarząd podtrzymuje stanowisko, że te oddziały są niezbędne w Nowej Rudzie. Problemem jest ambulatorium chirurgiczne, gdyż przy tak ogromnym zadłużeniu się ZOZu noworudzkiego, przy tym kontrakcie i przy tej specjalistycy ambulatoryjnej NFZ proponuje na dobę funkcjonowania 1000zł. Ambulatorium całodobowe wymaga pracy całodobowej czyli zmianowej, czyli jak gdyby potrójnej obsady. W dalszym ciągu funkcjonuje podstawowa opieka zdrowotna, higiena szkolna to co ZOZ noworudzki ma zakontraktowane. Zarząd wystąpił do NFZ, ponieważ była weryfikacja planu finansowego o ponowne zweryfikowanie kontraktu dla Nowej Rudy, niestety NFZ nie zmieni tego kontraktu do końca roku. Zadaniem dyrektora Buczkowskiego jest przygotowanie jednostki do kontraktowania świadczeń medycznych, kontraktowanie będzie jeszcze trudniejsze niż w ubiegłym roku. W najbliższym czasie ma się odbyć spotkanie z wszystkimi dyrektorami jednostek z terenu powiatu w celu ustalenia co będziemy kontraktować odnośnie ZOZ noworudzkiego, Zarząd Powiatu oczekuje, że kontrakt powinien być przynajmniej taki sam w 2007r. jak w roku 2005. Mam informację, że jeden z lekarzy odchodzi z pracy ZOZu noworudzkiego, każdy ma do tego prawo by zmienić pracę, nie mam informacji o drugim lekarzu zapewne nie byłoby to korzystne przy zgłaszaniu kadry do NFZ. ZOZ Nowa Ruda otrzymał pomoc od powiatu w ostatnim okresie na kwotę ponad 8mln zł, dyrektor Buczkowski występował o kolejne środki finansowe, nie mamy żadnych środków zarezerwowanych w służbie zdrowia ale złożyłam wniosek do Zarządu Powiatu o zabezpieczenie do końca roku kwoty ok.mln zł, bo bezpieczne funkcjonowanie ZOZu może być zagrożone. Przypomnę, że ZOZ skorzystał z pożyczki budżetu państwa z tytułu ustawy o pomocy publicznej i restrukturyzacji i jest zobowiązany tą pożyczkę spłacać. Na dzień dzisiejszy była nowelizacja tej ustawy, państwo może umorzyć 70% tego zobowiązania ale warunkiem jest spłata oraz bieżące regulowanie składem wobec ZUS. Obawiam się, że mogą być trudności z pełnym odprowadzaniem wszystkich składek, by uniknąć tej sytuacji należy wziąć pod uwagę jakieś działania. Po moim wniosku Zarząd Powiatu podjął decyzję, że jeżeli tylko pojawiają się środki w nadwyżce budżetu, a mogą takie być, pewne środki byłyby

przeznaczone po to aby zabezpieczyć ZOZ przed utratą płynności finansowej. Pomocą dla ZOZu będzie też zakup rentgena, który jest zasadniczym elementem diagnostyki medycznej. Powiat występował do państwa z prośbą o współudział w finansowaniu zakupu rentgena, są zarezerwowane środki w budżecie powiatu na kwotę 180tys zł, niemniej jednak oczekujemy na przychylność gmin we współfinansowaniu. W lipcu NFZ zwrócił uwagę na to, że rentgen jest przestarzały, nie spełnia wszystkich wymogów i jeżeli nie będzie wszczętego postępowania zakupu nowego aparatu może nie być w ogóle podpisanego kontraktu ze szpitalem. Przypominam, że ten rentgen obsługuje cały rejon, okoliczne zakłady opieki zdrowotnej. W dalszym ciągu trwają negocjacje odnośnie kontraktowania oddziału wewnętrznego i pediatrycznego w Dusznikach, szpital ten funkcjonuje bez kontraktu od lipca, ma tylko kontrakt na zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy i na poradnię ginekologiczno-położniczą, w tej chwili NFZ wyraził zgodę na zwiększenie ilości łóżek w ZOZu, natomiast decyzję co do wysokości kontraktu dla tego szpitala są jeszcze nie podjęte. Kłodzko również ma problemy, nie jest w dalszym ciągu kontraktowany oddział neurologiczny który funkcjonuje, ma być w części rozliczany przez oddział chorób wewnętrznych. Za 7 miesięcy zadłużenie ZOZów przekroczyło kwotę 3mln zł w tym roku, jest to bardzo niepokojące.”

Powrócił radny Mikołaj Puch.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - „kontraktowanie zadań jest do 22.09 czy będziemy wiedzieć czy te dwa oddziały specjalistyczne będą w Nowej Rudzie? Jeżeli odejdzie lekarz, który ma specjalność i może być ordynatorem oddziału czy pozostaną osoby, które będą mogły być tym ordynatorem w Nowej Rudzie?”

Pani Małgorzata Felcenloben – „ordynatorem oddziału musi być osoba z II stopniem specjalizacji, jeżeli odejdzie taka osoba to można prowadzić jakieś reorganizacje ale póki co zapisy w statucie ZOZ Nowa Ruda się nie zmieniły, na dzień dzisiejszy są dwa oddziały w ZOZie noworudzkim internistyczny i pediatryczny. Jest to zadanie i rola zarządzającego, jednoosobowo, by znaleźć taką osobę lub nie doprowadzać do tego aby ta osoba odeszła.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - „przed nami perspektywa trudna, że być może w Nowej Rudzie będzie problem funkcjonowania podstawowej opieki medycznej, wiąże się to z kolejną degradacją naszego miasta. Proszę nie mówić, że Zarząd Powiatu zrobił wszystko w tej sprawie, bo ja się nie zgadzam, przez 4 lata nic z tego nie wynikło, przeciwnie zostaliśmy pozbawieni bardzo wielu poradni, oddziałów, zostało zwolnionych wielu pracowników kosztem Nowej Rudy. Szkoda, że nie możemy posłuchać informacji u źródła czyli od dyrektora Buczkowskiego.”

Radny Henryk Zimoch – „co będzie z przychodnią w Drogosławiu? Co się dzieje w temacie pogotowie ratunkowe które miało zostać przeniesione do Straży Pożarnej w Nowej Rudzie. Odnośnie podwyżek płac pielęgniarek a konkretnie tych zatrudnionych w Domach Pomocy Społecznej - są one zaniepokojone, że zostaną wyłączone z jakiegokolwiek podwyżki płac.”

Pani Małgorzata Felcenloben – „podwyżką dla pracowników służby zdrowia zostaną objęci pracownicy zakładów opieki zdrowotnej, pieniądze te są elementem składowym środków pochodzących z NFZ. Domy Pomocy Społecznej są finansowane w części przez gminy i w części przez pensjonariuszy DPS, to nie jest opieka medyczna. Pielęgniarki te nie podlegają ustawowej regulacji płac, podobnie miało to miejsce w przypadku ustawy 203 dlatego że domy pomocy społecznej są zadaniem w zakresie pomocy społecznej a nie opieki medycznej i środki finansowe, które są kierowane na ich wynagrodzenie nie pochodzą z tytułu ubezpieczenia zdrowotnego tylko z tytułu pomocy społecznej. Odnośnie przychodni w Drogosławiu, wiem, że są problemy z lekarzami, te problemy są od dawna, trudno jest cokolwiek wyrokować gdyż potrzeba lekarza z II stopniem. Brakuje lekarzy specjalistów z medycyny rodzinnej, powoduje to, że taki lekarz może sam prowadzić działalność medyczną. Jeżeli tych lekarzy jest mało to tworzą się zespoły które prowadzą NZOZ, wówczas są różni lekarze zatrudniani. W Polsce tendencje są takie, że odchodzi od prowadzenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej w SP ZOZ, stało się to domeną niepublicznych zakładów. Problemem może stać się to, że NFZ coraz bardziej restrykcyjnie podchodzi do standardów jakie spełniają przychodnie zdrowia, te budynki należałoby kapitalnie wyremontować, przygotować zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia. Od 3 lat toczą się rozmowy nt. przeniesienia pogotowia ze Słupca do Nowej Rudy, był pomysł przeniesienia go do Straży Pożarnej ale z informacji uzyskanych przez Starostę od Komendanta nie ma organizacyjnie takiej możliwości by tam zafunkcjonowało to pogotowie m.in. z powodu krzyżowania się

dróg ewakuacyjnych pogotowia i Straży Pożarnej, po za tym pogotowie to jest również przychodzenie pacjentów do budynku. Ja proponowałam, by pogotowie funkcjonowało przy ul. Krańcowej ale ponieważ Dyrektor Buczkowski robi przeniesienie z ul. Piłsudskiego, twierdzi że na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości. By można było przenieść pogotowie musi być ambulatorium, sala wypoczynkowa, co najmniej 4 pomieszczenia umiejscowione na parterze. Oczywiście warunki, które są w Słupcu nie spełniają tych warunków, niemniej jednak słyszę głosy mieszkańców Słupca że są zadowoleni iż tam jest to ambulatorium. Jak dyrektor Buczkowski zakończy przeniesienie Piłsudskiego postaramy się znaleźć miejsce na przeniesienie tam pogotowia.”

Sesję opuściła radna Irena Caryk.

Radny Bogusław Frącek – „mówiła Pani, że przychodnie będą likwidowane ale pozostaje sprawa dzieci. Kontrakt podpisany na pielęgniarstwo szkolne nie obejmuje 5 dni, jest to 1-3 dni, jeżeli więc zostanie oddalona pomoc pielęgniarstwo-medyczna od szkół to może dojść do sytuacji drastycznej. Mówiła Pani o spotkaniu wszystkich dyrektorów czy ta sprawa nie powinna być tam poruszona, by zwiększyć możliwość zakontraktowania tej obsługi pielęgniarstwa w szkole?”

Pani Małgorzata Felcenloben – „higiena szkolna jest jeszcze bardziej skomplikowanym problemem jeżeli chodzi o pieniądze. By można było utrzymać etat jednej pielęgniarki to powinna ona mieć pod swoją opieką 1000-1200 uczniów, dostaje 2zł za ucznia z NFZ. Zdarza się że pielęgniarka przychodzi raz w miesiącu na 2godziny. Opieka medyczno-pielęgniarska odkąd 'wyszli' ze szkół pediatry odkąd pojawił się NFZ nie ma opieki medycznej pielęgniarstwa w sensie opieki medycznej. Pielęgniarki w szkołach prowadzą przede wszystkim promocję zdrowia, nie robią już typowych badań, nie wykonują szczepień, tylko zajmują się edukacją i promocją zdrowia stąd tak niskie finansowanie NFZ i stąd ten problem. Na dzień dzisiejszy nie ma możliwości, ponieważ jest to świadczenie finansowane ze składek zdrowotnych przez NFZ, nie ma możliwości fizycznej zorganizowania opieki w szkołach. Nie można sfinansować tego ze środków oświatowych, bo przyznana subwencja ledwo starcza na finansowanie szkół. Jestem zwolennikiem tego aby były to niepubliczne zakłady prowadzone przez pielęgniarki, bo tak jest na całym świecie.”

Radny Bogusław Frącek – „z mojego doświadczenia pielęgniarka pełni inną funkcję nie tylko prowadzenie działalności edukacyjnej, jest punkt ambulatoryjny w szkole gdzie pielęgniarka opatruje dzieci. Jeśli oddalimy te punkty od szkół to szkoła będzie musiała mieć środek komunikacyjny by przewozić dzieci, są to dodatkowe koszty.”

Pani Małgorzata Felcenloben – „przy 500 uczniach i dobrej organizacji pielęgniarka powinna być przynajmniej 3godziny codziennie w szkole. Ambulatorium jest ale ono nie wynika całkiem z kompetencji pielęgniarki higieny szkolnej to się nazywa pielęgniarstwo środowiskowe w miejscu nauczania i wychowania i głównym zadaniem jest edukacja zdrowotna.”

Radny Piotr Wróbel – „jeżeli Pani po 4 latach restrukturyzacji mówi nam, że nie wiecie państwo w którym kierunku powinna przebiegać ta restrukturyzacja to ja rozumiem, że przez te 4 lata nie wiedzieliście państwo co robicie i jedyne co wam wyszło to praktycznie zlikwidowaliście nam państwo szpital. Jak były tworzone komitety w obronie szpitala to dyrektor mówił, że głównym czynnikiem kosztów jest chirurgia, dokument przedłożony przez dyrektora ZOZ całkowicie temu zaprzecza. Dyrektor mówił, że po zlikwidowaniu czy zamknięciu 2-3 oddziałów szpital będzie się bilansował.”

Pani Małgorzata Felcenloben – „generalnie można byłoby nic nie robić, ale jakby nic nie było robione to do tej pory byłaby utrata płynności finansowej. Myślę, że próby zrestrukturyzowania nie leżą po naszej stronie, dopóki będzie taka zależność, że kto inny będzie odpowiadał a kto inny będzie płacił za wykonane świadczenia to nigdy nie dojdziemy do porozumienia. Odnośnie chirurgii – tak, największe zadłużenie powodują oddziały zabiegowe przy niskich kontraktach, bo np. w Kłodzku chirurgia ogólna jest już 2rok na plusie, tylko dlatego, że ma duży kontrakt. Wynik finansowy Nowej Rudy, który został przedstawiony wynika z tego, że zmniejszono o połowę kontrakt na internę i pediatrię. Jestem zdania, że gdyby kontrakt na oddział interny i pediatrii był na poziomie roku ubiegłego to zadłużenie ZOZu byłoby minimalne, nie byłoby takiej straty. Ten wynik finansowy absolutnie nie odpowiada temu co Pan mówi, nie nawiązuje do kwestii likwidacji oddziału chirurgii czy ginekologii.”

Powróciła radna Irena Caryk.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – „zmierzamy do tego, że tak naprawdę Gmina Miejska Nowa Ruda jest być może pozbawiona podstawowej opieki zdrowotnej. Proszę nie mówić, że organ prowadzący zrobił wszystko, nie zrobił nic, były programy restrukturyzacyjne, które nie były realizowane. Tak naprawdę Rada zawsze chciała i chce wesprzeć te działania, niemniej współpraca w tej sprawie jest bardzo trudna. Dziękuję za przybycie choć są to dla nas nieoptymistyczne informacje, że noworudzianie mogą zostać pozbawieni dostępu do podstawowej opieki medycznej, wiele działań zostało zaniechanych.”

Radny Michał Prokopczak – „Pani Dyrektor powiedziała, że my jako gmina mamy zarezerwować środki na zakup rentgena, my jako miasto jesteśmy w Stowarzyszeniu które kiedyś zakupiło laparoskop. Urządzenie to na dzień dzisiejszy jest nieużywane. Komu ono służy? W tym przypadku jeżeli mamy dołożyć środki i za chwilę okarże się że powiat nam rentgen zabierze, to uważam że nie ma co do tego ZOZu dokładać skoro jest w tak krytycznym stanie.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „rzeczywiście laparoskop nie jest wykorzystywany, ponieważ nie funkcjonuje oddział chirurgiczny nie ma możliwości wykorzystywania go w chwili obecnej. Natomiast aparat rentgenowski służy do podstawowych badań diagnostycznych, których ja nie wyobrażam sobie aby nie było w Nowej Rudzie. Wydaje mi się, że takich usług mieszkańców miasta i okolicznych gmin pozbawić nie można. Gdyby pojawił się ktoś kto mógłby na terenie miasta świadczyć usługi medyczne przy których wykorzystywany byłby laparoskop to być może zarząd stowarzyszenia podejmie decyzję o jego przekazaniu czy też udostępnieniu.”

Sesję opuścił radny Dariusz Kupczyk

Radna Elżbieta Fecko – „w związku z budową obwodnicy mam dwa pytania : czy były uzgodnienia z pp. Niewiadomskimi zamieszkałymi na ul. Młyńskiej odnośnie przejazdu przez posesję, czy była jakaś umowa podpisana, czy są jakieś zwolnienia z podatku od nieruchomości? Co z drogą z ul. Starej Kolonii w związku z trwającymi pracami budowy obwodnicy ? Co z ziemią wysypaną przy ul. Srebrnej po rozpoczęciu kanalizacji, która uniemożliwia przejazd?”

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – „odnośnie nieruchomości pp. Niewiadomskich wszelkie ustalenia i umowy zawierał bezpośrednio wykonawca robót co do użytkowania tego przejazdu na czas budowy przejazdu gospodarczego nad ul. Młyńską. Odnośnie ul. Srebrnej wykonawca został pouczony o uporządkowaniu terenu budowy - 2tyg. temu usunął urobek, pozostał materiał wykorzystywany do zasypywania i wymiany gruntu ze względu na to, że nie zakończony został odcinek całości na ul. Srebrnej.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „odnośnie ul. Stara Kolonia to na czas budowy dojazdu nie ma, po zakończeniu będą rozwiązania komunikacyjne które pozwolą mieszkańcom dostać się na obwodnicę. Jest jeszcze kwestia stanu tej drogi, która w części należy do miasta a w części do Gminy Nowa Ruda. My ze swojej strony realizujemy dowóz dzieci do szkół w związku z tym, że nie ma bezpośredniego przejazdu i jest to znaczna odległość, którą należy dokonać naokoło. Do czasu uruchomienia i możliwości innego dojazdu do szkół będziemy dzieci dowozić. Są to działania podjęte ze strony miasta.”

Powrócił radny Dariusz Kupczyk

Radny Michał Prokopczak – „przejeżdżając obok obwodnicy i patrząc, że na drogę nie kładzie się gruby kamień tylko glinę, kruszywo to droga ta długo nie wytrzyma, po roku czasu obniży się przynajmniej o pół metra.”

Radny Henryk Zimoch – „chciałem zapewnić radną Fecko, że ul. Starą Kolonią i Młyńską zajmuję się od 3tygodni, jestem w stałym kontakcie z mieszkańcami i właśnie chciałem zapytać Burmistrza o drogę która należy w części do Wójta. Na posiedzeniu Komisji Porządku Publicznego postawiliśmy wniosek odnośnie rozważenia możliwości wykonania odpływu wody deszczowej z ul. Świdnickiej do ul. Dworskiej w kierunku posesji p. Sajdaka, która jest notorycznie zalewana przez wody deszczowe oraz przesunięcie o 2 metry lampy na ul. Łukowej, która bezpośrednio oświetla okna mieszkańców. Proszę o ujęcie w

sprawozdaniu Burmistrza Miasta za okres międzysesyjny informacji dot. przyjęć interesantów.”

Pan Krzysztof Jasiński – „rozumiem, że p. Jacek Holik pracuje w firmie WINSAN i Pan taką odpowiedź uzyskał, tak? Chciałem dać państwu propozycję, gdyż w mieście są różne banery reklamowe z informacją o Gminnym Centrum Informacji, które jest wystarczająco rozreklamowane myślę, żeby to zagospodarować nawiązując współpracę transgraniczną z miejscowościami czeskimi by dać im bezpłatnie po 1tablicy z możliwością umieszczenia informacji o atrakcjach turystycznych np. Teplic, w zamian my moglibyśmy otrzymać za darmo powierzchnię reklamową w Czechach, by zaprosić turystów czeskich do Nowej Rudy. Czy strategia rozwoju miasta jest konieczna przy pozyskiwaniu środków finansowych z UE czy trzeba powoływać się na tą strategię czy można troszkę dłużej nad nią popracować, by ona była w wersji ostatecznej bardzo dobra.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „już dziś mówiłem odnośnie p. Jacka Holika, nie jest on pracownikiem firmy WINSAN zatrudnionym na umowę o pracę, z tego co mi wiadomo na ten moment. Natomiast całość zagadnienia musi zostać poddana analizie prawnej ze względu na zaistniałą sytuację i zawarte umowy czy to z p. Holikiem czy to z firmą WINSAN. Odnośnie tablic reklamowych być może jest to pomysł do rozważenia, jest to słuszną sugestią, należy ten temat przemyśleć, zastanowić się czy znajdują się partnerzy po stronie czeskiej. Odnośnie strategii jest to dokument niezbędny, strategiczny do wykorzystywania choćby w przypadku ubiegania się o środki z UE. Przypominam, że na dzień dzisiejszy Gmina Miejska Nowa Ruda posiada strategię rozwoju trzech gmin, która obowiązuje do czasu przyjęcia nowej.”

Pan Bogusław Koleśnik – „prosi o udzielenie odpowiedzi:

1. czy z wszystkimi firmami wykonującymi jest podpisana umowa, że jeżeli nie dotrzymają terminu jej wykonania będą kary umowne?
2. czy w dniu 14 lub 15 września wydał Burmistrz taką decyzję, że zabrania Pan wszystkim, czy to dotyczy tylko mojej osoby, wglądu do planu zagospodarowania przestrzennego dla ul. Słupieckiej.
3. na jakim etapie są prace wykonywane w Noworudzkim Parku Przemysłowym, czy są realizowane zgodnie z harmonogramem, czy są jakieś zaległości?”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „odpowiem w formie pisemnej.”

Radny Marcin Gruszka – „w nawiązaniu do złożonej interpelacji dot. Gminnego Centrum Informacji chciałbym wiedzieć czy miasto ma wpływ na funkcjonowanie Gminnego Centrum Informacji, kto obecnie tam pracuje, jak funkcjonuje GCI oraz kto nim zarządza. W innych miejscowościach takie centra piszą projekty i pozyskują środki unijne.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – jest to przedostatnia sesja obecnej kadencji prosi radnych o zrobienie wspólnego zdjęcia w przerwie obrad sesji.

przerwa

po przerwie

Sesję opuścili : Przemysław Achrem, Elżbieta Fecko, Michał Prokopczak, Jarosław Wióra

Ad. 6.Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.

Radni na poprzedniej sesji nie złożyli interpelacji.

Ad. 7. Interpelacje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – „kto poniesie dodatkowe koszty związane z zasileniem w energię elektryczną V piętra nieruchomości ul. Zaułek 7. W związku z ukazywaniem się w biuletynie INFO informacji o naborze do Polsko-Czeskiej Szkoły Biznesu i Sportu „Collegium Glacense” na kierunek pielęgniarstwo proszę o informację czy istnieją zagrożenia odnośnie dalszego funkcjonowania szkoły?”

Ad.8. Zapytania radnych.

Radni nie złożyli zapytań.

Ad.9. Sprawy różne.

Powrócił radny Mikołaj Puch.

c) polityka mieszkaniowa Gminy Miejskiej Nowa Ruda

Przewodnicząca Rady Miejskiej – „chcę usprawiedliwić nieobecność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej ponieważ jest chory. Nie udało się pozyskać dokumentów odnośnie polityki mieszkaniowej z ZGKiMu, jest jednostronna informacja, którą otrzymacie państwo skierowaną po obradach sesji.”

Radny Henryk Zimoch - „radni nie posiadają aktualnej wiedzy o stanie gospodarki mieszkaniowej na terenie miasta. To co mnie jest wiadomo, jestem w stałym kontakcie z Dyrektorem ZGKiM, niejednokrotnie pisał on pisma do Burmistrza, Przewodniczącej z powiadomieniem radnych, było 6 pism i żadne nie zostało dostarczone radnym. Chciałbym zapytać w kwestii oddzielenia zarządzania gospodarką mieszkaniową na terenie gminy, czy był taki temat poruszany odnośnie rozdzielenia działalności Gminy Nowa Ruda z Gminą Miejską Nowa Ruda?”

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta – „nie przypominam sobie aby taki temat był dyskutowany, oddzielnie traktowane są zasoby Gminy Nowa Ruda i Gminy Miejskiej Nowa Ruda, są oddzielnie rozliczane dotacje przyznane do ZGKiM.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – „Biuro Obsługi Samorządu otrzymało w bardzo długim okresie czasu dwa pisma 13 września br. oraz z 28 sierpnia br. na których jest dekretycja 'proszę o ksero dla radnych Rady Miejskiej'.”

d) dyskusja nt. Strategii rozwoju miasta Nowa Ruda na lata 2006-2014

Przewodnicząca Rady Miejskiej – „w czerwcu otrzymaliście państwo propozycje przygotowane przez Urząd odnośnie strategii, żadna z komisji do dnia dzisiejszego nie wniosła uwag, sugestii, krytyki czy propozycji. Proszę o wypracowanie wspólnego stanowiska, gdyż na sesji październikowej Rada Miejska zajmie się tym tematem.”

Ad. 10. Zakończenie obrad.

Wobec braku dalszych głosów i wyczerpania porządku dziennego obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz zamknęła XLIX sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte na sesji Rady Miejskiej stanowią załączniki do protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: /-/
J. Janasz

Przewodnicząca Rady Miejskiej
/-/
Bożena Bejnarowicz