

Protokół nr XLIV/06

sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie

odbytej w dniu 26 kwietnia 2006r.

w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza.

godz. rozpoczęcia - 9.00

godz. zakończenia –16.30

Część I

Sprawy regulaminowe

Ad.1. Otwarcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz - otworzyła sesję Rady Miejskiej. Powitała radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 18 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (*lista obecności - zał. nr 1*)

Ad. 2. Przyjęcie protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała czy radni mają uwagi do sporządzonego protokołu z XLIII sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie. Wobec braku uwag poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XLIII sesji Rady.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za”

przyjęła protokół z XLIII sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz wraz z Burmistrzem Miasta – Tomaszem Kilińskim uhonorowała listami gratulacyjnymi:

- Panią Irenę Dąbek - Prezesa Związku Sybiraków
- Pana Stanisława Miszczaka – Przewodniczącego Związku Kombatantów RP i byłych Więźniów Politycznych
- Pana Mieczysława Szalewicza – Przewodniczącego Stowarzyszenia Polskich Kombatantów w Kraju.

na sesję przybył radny Krzysztof Bolisęga.

Proponowany porządek obrad:

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 23 marca do dnia 19 kwietnia 2006r.

przerwa 10 min

4. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2005r.:

- przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2005r.
- przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu miasta za 2005r.
- omówienie sprawozdania
- dyskusja
- podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda za rok 2005
- przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta Nowa Ruda
- przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Nowa Ruda
- dyskusja
- podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Nowa Ruda;

przerwa 10 min

5. Podjęcie uchwał:

- zmieniająca uchwałę nr 360/XLII/06 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2006r.
- w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2006.
- w sprawie zaciągnięcia kredytu na częściowe sfinansowanie udziału Gminy Miejskiej Nowa Ruda w funduszu remontowym wspólnot mieszkaniowych oraz remontów w budynkach komunalnych.
- w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z obiektów sportowych przy ul. Kłodzkiej 16 w Nowej Rudzie.
- zmieniająca uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2006.

przerwa 10 min

6. Funkcjonowanie Polsko-Czeskiej Wyższej Szkoły Biznesu i Sportu „Collegium Glacense”

- wyrok WSA we Wrocławiu w sprawie uchwały Rady Miejskiej z dnia 27 maja 2004r. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność gminy.
- dyskusja

przerwa 10 min

7. Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.

8. Interpelacje.

9. Zapytania radnych.

10. Sprawy różne.

- informacja z bieżącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej.
- informacje z bieżącej działalności komisji stałych rady.
- SP ZOZ

11. Zakończenie obrad.

Ad.3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 23 marca do dnia 19 kwietnia 2006r. (sprawozdanie - zał. nr 2)

Radny Henryk Zimoch – pytanie dot. pkt.II „w zakresie spraw dotyczących infrastruktury społecznej” ppkt. 3 „w sprawach sportu” poprosił o szersze wyjaśnienie spraw dot. rozstrzygnięcia konkursu na realizację zadań publicznych z zakresu kultury fizycznej. Czy stadion przy ul. Sportowej będzie przebudowany?

Pan Leszek Wójcik – konkurs nie jest związany z rozbudową czy przebudową obiektu przy ul.

Sportowej ale chodzi o administrowanie tym obiektem. Konkurs został rozstrzygnięty, wpłynęła jedna oferta a konkurs wygrał KS „Piast”.

Radny Arkadiusz Michalski - pytanie dot. pkt.IV „w zakresie rozwoju miasta” ppkt.3 prosi o szersze informacje w tym temacie.

Pan Krzysztof Budzyna – po raz kolejny ogłoszony jest konkurs przez Urząd Marszałkowski i Wojewodę na wytypowanie przez samorządy miejsc niebezpiecznych na drogach na podstawie zarejestrowanych zdarzeń przez policję. W zeszłym roku postawione kryteria uniemożliwiły wytypowanie takich miejsc na terenie Nowej Rudy.

Radny Marcin Gruszka - pytanie dot. pkt. I „w zakresie gospodarowania mieniem komunalnym i ochrony środowiska” ppkt. 23 oraz do pkt. III „ w zakresie infrastruktury i inwestycji” ppkt. 9 czy wykonawca jest już wybrany, jeżeli tak to kiedy rozpoczną się remonty.

Pani Marzena Wolińska – ustawa z 2003r. wprowadziła do gmin nakaz zaktualizowania do 2008r. nazewnictwa ulic Urząd statystyczny uznał, że istnieją nazwy, które nigdzie nie są stosowane, dot. to np. Zagórza, Jawornika, Zacisza itd. nazwy te zwyczajowo u nas funkcjonują i należy to uporządkować. W tym celu należy przeprowadzić referendum bądź konsultacje społeczne ale to wszystko wymaga czasu. Obecnie jest to informacja, że taka procedura została rozpoczęta.

Pan Krzysztof Budzyna – złożenie ofert odbyło się 18 kwietnia 2006r. a w dniu złożenia ofert wpłynął protest od jednego z wykonawców. Komisja przetargowa rozpatrzyła protest odrzucając go gdyż wpłynął po terminie. W tej chwili czekamy na ustawowy termin, w którym wykonawca może się odwołać do Urzędu Zamówień Publicznych, termin upływa 29 kwietnia 2006r. Jeżeli takie odwołanie nie nastąpi to 2 maja zostanie wysłane zawiadomienie do wykonawcy, który złożył ofertę ze wskazaniem terminu podpisania umowy.

Radny Zbigniew Grochowski – czy jest jakieś obwarowanie prawne, że musimy czekać aż stopnieje śnieg i dopiero ogłaszamy przetarg? Czy taki przetarg nie może być ogłoszony w styczniu czy w lutym, tak aby z chwilą nastania wiosny rozpocząć prace.

Pan Krzysztof Budzyna - takiego obwarowania nie ma. Postępowanie, które zakończyło się złożeniem ofert 18 kwietnia było drugim postępowaniem w tej sprawie dot. zlecenia remontów częściowych na drogach. Pierwsze postępowanie było ogłoszone przez Urząd w styczniu 2006r. ale wpłynął protest, który po analizie musiał być uznany i postępowanie musiało zostać ogłoszone na nowo.

Radny Dariusz Kupczyk -pytanie dot. pkt.IV „w zakresie rozwoju miasta” ppkt.7 jaki jest cel tej wizyty w kontekście rozwoju miasta?

Pan Tomasz Kiliński - „otrzymaliśmy zaproszenie od burmistrza Castrop-Rauxel, aby złożyć wizytę w czasie trwania Mistrzostw Świata w piłce nożnej. Będzie to spotkanie wszystkich miast partnerskich, burmistrz bardzo zabiega o to spotkanie gdyż od momentu gdy on objął to stanowisko nie mieliśmy kontaktu. Dlatego wspólnie z Wójtem Gminy Nowa Ruda podjęliśmy decyzję, że przynajmniej w krótkim okresie weźmiemy udział w tym spotkaniu”.

Radny Jarosław Wióra - pytanie dot. pkt.IV „w zakresie rozwoju miasta” ppkt. 6 bardzo prosi o rozwinięcie.

Pani Marzena Wolińska – komórka zajmująca się rozwojem miasta zajmowała się do tej pory

jedynie pozyskiwaniem środków a z tego względu, że ustaliśmy plany i mamy parę miejsc, które chcielibyśmy prezentować dla inwestorów podjęliśmy decyzje o rozwoju tej komórki. Oprócz przygotowywania i rozliczania wniosków zajmujemy się również promocją z zakresu inwestycji, dlatego rozpoczęte jest przygotowanie Urzędu i pracowników do obsługi inwestora.

Radni Mikołaj Puch – możemy rozumieć, że do tej pory nie było promocji i działań w kierunku pozyskania inwestorów.

Pan Tomasz Kiliński – takie działania były ale chcemy również promować nieruchomości, które stanowią własność Gminy Miejskiej Nowa Ruda, a na które mamy uchwalone plany zagospodarowania przestrzennego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - pytanie dot. pkt.I „w zakresie gospodarowania mieniem komunalnym i ochrony środowiska” ppkt. 15 – w dniu 21 maja wpłynęła skarga, którą kieruje na ręce Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej gdzie osoba skarży się na przydzielenie lokalu po zgodnie. Dlatego bardzo proszę o wnikliwe przeanalizowania sprawy. Kolejne pytanie dot. ppkt. 24 - prosi o informacje w przedmiotowej sprawie jak również co dzieje się z zaproszeniem inwestorów do spółki Noworudzkie Usługi Komunalne.

Pan Tomasz Kiliński – zarówno na jedno jak i na drugie zaproszenie nie wpłynęły żadne oferty.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – czy będzie w jakiś inny sposób kontynuowane zaproszenie do wzięcia udziału w tej formie przetargu?

Pan Tomasz Kiliński – istnieje możliwość ponowienia tego zaproszenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – pytanie dot. pkt. III „w zakresie infrastruktury i inwestycji” ppkt. 10 – w dniu 7 kwietnia odbyło się spotkanie w sprawie awarii na drodze wojewódzkiej nr 381, dzisiaj mamy 26 kwietnia jest to sytuacja, która w sposób drastyczny sparaliżowała miasto. Kolejne pytanie dot. wizyty burmistrza w Niemczech poprosiła o informację co wynikło z tej wizyty dla Nowej Rudy.

Pan Tomasz Kiliński – spotkanie w sprawie drogi nr 381 miało na celu uzgodnienie przez wymienione strony sposobu postępowania w zakresie oznakowania i wytyczenia objazdów. W tym tygodniu w poniedziałek Dolnośląski Zarząd Dróg Wojewódzkich otrzymał zgodę Prezesa Zamówień Publicznych na udzielenie zamówienia z wolnej ręki czyli bezprzetargowy. W dniu dzisiejszym prawdopodobnie zostanie wybrany wykonawca tych robót, zamierzenie jest takie aby przed długim weekendem wykonawca wszedł i rozpoczął wykonanie prac. Termin wykonania 14 dni. Jeżeli chodzi o wizytę w Niemczech była to wspólna wizyta z przedstawicielami ARR „Agroreg” i NPP. Wizyta dotyczyła negocjacji w sprawie przystąpienia do rozpoczęcia adaptacji budynku, który ARR „Agroreg” nabyła od syndyka Budexco a w tym budynku rozpocznie produkcję firma „Einfenwelk”. W dniu wczorajszym nastąpiło kolejne spotkanie tym razem w „Agroregu” gdzie zostały uzgodnione zasady i kto będzie adaptował ten budynek i jak będzie wyglądało uruchomienie produkcji. Rozmowy również dot. objęcia zainteresowanych obszarów NPP specjalną strefą ekonomiczną.

Radny Henryk Zimoch - „czy rozpoczęło się postępowanie przetargowe na czyszczenie naszych dróg a szczególnie chodzi mi o dzielnicę Drogosław prawa strona jest regularnie oczyszczana przez ZGKiM a lewa strona chodnika jest nieoczyszczona zgłaszałem tę sprawę i należy niezwłocznie przystąpić do sprzątnięcia”.

Pani Marzena Wolińska – „w rozmowie z radnym obiecałam, że będzie to posprzątane, chodniki należą do drogi wojewódzkiej i powinni je sprzątać ich właściciele. W okresie zimowym podjęliśmy decyzję, że po mimo że nie są własnością miasta to jednak będziemy te drogi odśnieżać i posypywać i tak też się działo. Teraz też musimy podjąć taką decyzję, że będziemy je sprzątać. Z Funduszu Ochrony Środowiska przeznaczymy na ten cel 16 tys. zł, przeprowadziliśmy rozmowy z prezesem NUK, który zgodził się by pracownicy spółki podjęli się sprzątania chodników. Niezwłocznie przystąpimy do ich oczyszczania gdyż na Zarząd Dróg Wojewódzkich w tej sprawie nie możemy liczyć”.

Radny Henryk Zimoch - „czy co roku musimy poruszać te same kwestie należy raz to ustalić a pieniądze odzyskać od zarządu dróg”.

Radny Bogusław Frącek - „należy obciążyć właściciela dróg kosztami gdyż my z własnego budżetu przeznaczamy środki na ten cel. Nauczylismy zarządcę, że wykonujemy pewne rzeczy ale środki należy odzyskać”.

Radny Marcin Gruszka – czy nie ma takiej możliwości by miasto objęło w zarząd drogi wojewódzkie a potem występować o zwrot kosztów czy też refundację.

Pani Marzena Wolińska – „miasto nie może w drodze porozumienia przejąć dróg ale rzeczywiście przez wszystkie te lata przepychamy się kto ma je posprzątać czy odśnieżyć i w desperacji wydajemy własne środki aby jakoś to miasto wyglądało i było posprzątane. Jednak gdy miasto pyta zarządcę dróg o środki odpowiedź jest krótka nie mają środków i robić tego nie będą”.

Radny Krzysztof Bolisęga – powinniśmy podjąć pewne działania zmierzające do zapewnienia bezpieczeństwa komunikacyjnego. Panie Burmistrzu czy podjął pan pewne działania dla zapewnienia bezpieczeństwa komunikacyjnego? Czy Burmistrz podjął działania by posprzątać całą Nową Rudę, nie tylko to co jest w zarządzie innych właścicieli? Należy podjąć działania na szerszą skalę by było czystiej.

Pan Tomasz Kiliński – „spotkanie o którym mówiłem już wcześniej dot. m.in. wytyczenia objazdów. Droga pomiędzy Słupcem a skrzyżowaniem w Woliborzu jest drogą powiatową więc nie wiem jak ja mam zapewniać bezpieczeństwo na drodze powiatowej, natomiast odcinek drogi od skrzyżowania w Woliborzu do ul. Jasnej to droga wojewódzka. Jeżeli chodzi o sprzątanie miasta to ono trwa, oczywiście nie da się posprzątać wszystkiego w jednym czasie. Sprząta firma NUK, firma Pana Sójki oraz ZGKiM. Postaramy się aby to zostało przeprowadzone sprawnie i szybko”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – apeluje do wszystkich służb, które to nasze miasto sprzątają by osoby sprzątające nie zamiatały w stronę ludzi chodzących po ulicach czy chodnikach.

Radny Henryk Zimoch – chciałby zapytać czy po wykonaniu remontu drogi nr 381 przez miasto Nowa Ruda będą przejeżdżały tysiące tirów. Czy Burmistrz wystąpi o ograniczenie przejazdu przez Nową Rudę tirów.

Pan Tomasz Kiliński – jest to droga wojewódzka i na pewno takie ograniczenie nie zostanie zaakceptowane, tędy odbywa się tranzyt transportu ciężkiego ale również przyjeżdżają do lokalnych firm. Rozwiązaniem tego problemu będzie rozpoczęta budowa obwodnicy, która ominie centrum miasta oraz Drogosław.

Radny Mikołaj Puch - „prosiłbym Panią Burmistrz o przedstawienie z jakim efektem zakończyły

się działania zeszłoroczne dot. sprzątnięcia dróg i chodników nie będących w naszym zarządzie. Czy właściwy zarządca zwrócił miastu pieniądze, z jakich środków zostały pokryte koszty sprzątnięcia. Bo jeżeli robione to było rok czy dwa lata temu to będziemy wiedzieć jak będziemy postępować w tym roku. Odnośnie naprawy dróg ul. Stara Kolonia dziury pół metra, naczelnik Budzyna stwierdził, że zostanie to w jakiś sposób utwardzone a do dnia dzisiejszego się to nie stało. Pytam się na co czekamy czy będziemy coś tam robić czy też nie? Dla mnie to jest ważne, że przez katastrofę na drodze nr 381 mieszkańcy nadrabiają 16-18 kilometrów po dziurawych drogach gminnych a miasto przez ten czas nie zrobiło nic by ulżyć mieszkańcom.”

Pan Tomasz Kiliński - „jeżeli chodzi o ul. Stara Kolonia to wielokrotnie informowaliśmy o stanie tej drogi a część drogi od strony Dzikowca jest we władaniu Gminy Nowa Ruda i Wójt nie wyraził zgody na zafunkcjonowanie transportu gdyż droga ta rozleciałaby się już po kilku dniach. Ja może zapytam co pan radny zrobił w tej sprawie, z kim rozmawiał aby poprawić tą sytuację mieszkańców Nowej Rudy? Ulica Nowa Osada jest drogą powiatową odbywa się tam remont i dlatego została ona zamknięta i zapewniam pana, że prowadziliśmy codziennie rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich z Urzędem Zamówień Publicznych by ta cała procedura trwała jak najkrócej. Proszę nie mówić, że nic nie zrobiłem jeżeli o tych działaniach pan nie wie”.

Radny Mikołaj Puch -”jeżeli pan chce by radni wiedzieli co pana zrobił to dobrze byłoby to ująć w sprawozdaniu. Mam pytanie czy zorganizował pan spotkanie z radnymi na ten temat? Ja jako radny dzwoniłem do pana naczelnika w tej sprawie i proszę mi powiedzieć jakie mam inne możliwości oprócz wypowiedzi na sesji Rady Miejskiej. Pan jest tutaj osobą, która za to odpowiada i pan jeżeli potrzebowałby pomocy radnych i twierdziłby, że takie spotkanie jest potrzebne i pan tą informację by nam przekazał, ale pan uważa, że to nie jest potrzebne. Uważam, że nie jest problemem dogadanie się z Wójtem, wyjazd do Francji jest wspólny, sprawy związane z ZGKiM są wspólne, często się państwo spotykacie więc nie jest problemem dogadanie się”.

Pan Tomasz Kiliński - „nie jest żadnym problemem, dlatego pracownicy Urzędu Miejskiego jak również pracownicy Urzędu Gminy jednoznacznie stwierdzili, że objazd tamtędy jest niemożliwy jest to zupełna zgodność”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - „na mój wniosek odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji i z jakimkolwiek pomysłem bądź argumentem członkowie komisji zwrócili się do pana naczelnika Budzyny (wiem, że nie jesteśmy znawcami z zakresu budowy mostów czy dróg) ale nie ma tak na prawdę każdy pomysł był w zarodku eliminowany. Nie słuchacie do końca tego co mówią mieszkańcy Nowej Rudy, że sytuacja dróg na terenie naszej gminy jest fatalna”.

Radny Mikołaj Puch - „pani Burmistrz nie odpowiedziała mi jakie były rozwiązania i jak wyglądało podsumowanie wcześniejszych lat jeśli chodzi o sprzątnięcie”.

Pani Marzena Wolińska -”ja przygotuję takie zestawienie, ponieważ w tej chwili nie pamiętam kwot i terminów. Zainwestowane środki do nas nie wróciły dlatego w tym roku chcemy przeznaczyć na ten cel pewne fundusze z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. W tej chwili nie podjęliśmy żadnych działań by odzyskać środki od DZDW”.

Radny Dariusz Kupczyk - „czy istnieje taka możliwość by władze miasta wystąpiły do zarządcy drogi o zmianę częstotliwości świateł na skrzyżowaniu w Słupcu, w godzinach szczytu tworzą się korki na ul. Kwiatkowskiego. Kolejna sprawa to czy istnieje możliwość postawienia alternatywnego znaku informującego o możliwości objazdu również przez Ścinawkę?”

Pan Krzysztof Budzyna – w tej chwili przygotowywane jest wystąpienie do zarządcy drogi o przesterowanie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu w Słupcu. Problem objazdu przez Ścinawkę był również tematem rozważań w dniu 7 kwietnia ale przeszkodą dla tego objazdu jest wiadukt znajdujący się w Ścinawce Średniej, który nie ma odpowiedniej wysokości co uniemożliwia przejazdu samochodów ciężarowych. PKP wyraziło zgodę na demontaż tego wiaduku ale na koszt DZDW jednak przy możliwości objazdu przez samochody ciężarowe przez Ścinawkę wiązałoby się to z przejazdem przez ul. Fredy, ul. Cementarna i ul. Piastów a na to rozwiązanie miasto nie wyraziło zgody ze względu na bardzo wąskie ulice i zły stan nawierzchni tych dróg. W odniesieniu do wypowiedzi Przewodniczącej Rady nie prawdą jest, że każdy pomysł w zarodku był tłamszony a odpowiedź była, „technicznie uzasadniałem każdą odpowiedź i wskazanie możliwości objazdu dlaczego w tym miejscu nie może się odbywać”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – to, że dzisiaj rozmawiamy już pół godziny w sprawie katastrofy, która wydarzyła się przy drodze 381, i to że większość radnym ma wątpliwości to proszę nie mówić, że ja mijam się z prawdą. Gratuluję szybkości działania jeżeli po miesiącu istnieje możliwość zmiany świateł w Słupcu.”

Radny Piotr Wróbel - „mam trzy pytania do Pana Burmistrza dot. budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej:

1. czy został wybrany inżynier kontraktu i czy są jakieś zagrożenia lub opóźnienia w realizacji samego harmonogramu zadania,
2. jakich obiektów dot. zadanie termomodernizacji,
3. czy jest jakiś postęp w zakresie planowanego wydatkowania środków WSSE na uzbrojenie kompleksu przy ul. Spacerowej i Słupieckiej.

Pan Tomasz Kiliński - jeszcze nie został wybrany inżynier kontraktu procedura nadal trwa a także również trwa procedura związana z wyborem wykonawców. Jeżeli chodzi o SSE to w najbliższy piątek będzie Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Wspólników, na którym będzie po raz kolejny poruszany temat związany z harmonogramem prac i wydatkowaniem środków, którymi dysponuje „Invest – Park” na budowę infrastruktury technicznej w Nowej Rudzie. Ten punkt był zdejmowany z porządku obrad przez przedstawiciela skarbu państwa czyli wspólnika mającego największy udział w spółce.

Radny Michał Prokopczak – „jeżeli Pan Burmistrz będzie rozmawiał z Zarządem Dróg Wojewódzkich to prosiłbym by przedstawili ekspertyzę mostu na ul. Piłsudskiego, kiedy były robione badania techniczne tego mostu a także przy ul. Radkowskiej gdyż chciałbym również dodać, że ten most ma nośniki drewniane”.

Radny Zbigniew Grochowski - „chciałbym zauważyć, że omawiamy sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał, wielokrotnie prosiliśmy aby informacje zawarte w sprawozdaniu były bardziej rozwinięte i nie byłoby niepotrzebnego zabierania czasu. Chciałbym uzyskać odpowiedź co przez ten miesiąc czasu było robione, czy był jakiś nadzór czy była praca dot. programu restrukturyzacji CTS sp. z o.o. Rozmawialiśmy na poprzedniej sesji a poprzednio na Komisji Gospodarczej i jednym z warunków głosowania co niektórych radnych było to, że będzie opracowany monitoring realizacji wyników finansowych, realizacji zadań założonych, zapisanych w programie restrukturyzacji. Komisja Gospodarcza otrzymała obietnicę od pana prezesa i również burmistrza, że będziemy się spotykali po 20 celem omawiania wyników i bieżącego monitoringu. Miesiąc minął nie mamy informacji i trudno jest ją uzyskać a może pan skarbnik więc, że coś opracowano. Chciałbym, aby to w tym sprawozdaniu się znalazło. Składałem wnioski aby przełożyć sesję o dwa tygodnie później już tego nie monitorowałem, z uwagi że część radnych przyjęła to jako dobrą monetę, że mamy wycenione na 982-5 tysięcy złotych wartości urządzeń

pozostałe będą wycenione, może za dwa tygodnie tak padło z usta pana burmistrza a może za 2-3 miesiące tak powiedział prezes Marciniak bo to jest szeroka praca. Przypominam, że obowiązuje uchwała o powstaniu OSiR-u z dniem 1 września dlatego Komisja Gospodarcza chce to na bieżąco śledzić”.

Pani Marzena Wolińska - „ po moich wielokrotnych rozmowach z pracownikami CTS oraz po interwencji osoby, która przeprowadza wycenę w końcu udało się zebrać faktury (łącznie ze szczegółowym opisem jakich robót one dotyczą) na środki, które były wydane na prace przy zakończeniu inwestycji naszego basenu. Dlatego nie widzę problemów by w najbliższych dniach ta wycena została zakończona. Co do pierwszej części pytania radnego Grochowskiego to rzeczywiście miał być taki monitoring i pan prezes nam obiecywał, że taką informację za styczeń, luty i marzec przygotowuje i radnym przedstawi”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poprosiła by radni Rady Miejskiej otrzymali informacje jakie są dochody, jakie są koszty z naszych obiektów od miesiąca stycznia do końca marca.

Pan Paweł Marciniak - „tak jak było to powiedziane na ostatniej komisji jestem przygotowany aby co miesiąc dokładny bilans przedstawić i jestem na to przygotowany. Byłem także przygotowany na ostatnią Komisję Gospodarczą ale nawet nie byłem zawiadomiony, że ona się odbyła. Odnośnie wyceny to myślę, że nie zostanie ona tak szybko zakończona gdyż ta wycena musi być bardzo głęboka i wiarygodna.

Radny Piotr Wróbel – poprosił skarbnika o podanie wysokości deficytu za pierwszy kwartał na obiektach miejskich.

Pan Jan Szelaż - przygotowuje taka informację.

Radny Zbigniew Grochowski - „moje pytanie było skierowane do Pana Burmistrza dlatego w sprawozdaniu nie mamy żadnej informacji co zostało zrobione i to by wystarczyło. Gdy pan Marek Bawecki zaistniał jako prezes NUK to co kwartał są przekazywane sprawozdania radnym”.

Rada Miejska głosami 17 „za” przy 4 „wstrzymującym się od głosowania”:
przyjęła Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 23 marca do dnia 19 kwietnia 2006r.

*przerwa
po przerwie*

posiedzenie opuściła radna Joanna Piszczeczka

Przewodnicząca Rady Miejskiej Bożena Bejnarowicz oraz Burmistrz Miasta Tomasz Kiliński uhonorowali Panią Stanisławę Zumer – Przewodniczącą Ligi Kobiet Polskich im. Elizy Orzeszkowej za 60-lecie działalności pracy społecznej.

Ad.4. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2005r.:

– *przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2005r.*

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – odczytał opinię Komisji Rewizyjnej dot. sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2005r. - zął. nr.....

Radny Bogusław Frącek – „mam pytanie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej odnośnie stwierdzenia komisji, że zwraca się uwagę na zbyt dużą ilość wydanych Zarządzeń Burmistrza Miasta dot. zmian w budżecie tj. 16 z 25 zmian. Czy te zmiany były zgodne z prawem, bo nie rozumiem tego zapisu”.

Radny Krzysztof Morel – Komisja zgodnie zauważył, iż większość zmian powinna być konsultowana z Radą Miasta a nie wprowadzana drogą Zarządzenia Burmistrza.

Radny Bogusław Frącek - „ja proponuje nie uwzględnianie takiego zapisu w uzasadnieniu, Komisja powinna zdać sobie sprawę, że to co uważa, że dobrze by było niekoniecznie musi znaleźć się w uzasadnieniu. Jeżeli Burmistrz może podejmować takie zmiany to nie powinno się takich zapisów ujmować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poprosiła o wypowiedź radcy prawnego czy taki zapis może znajdować się w uzasadnieniu opinii Komisji Rewizyjnej.

Pani Małgorzata Matusz – jeżeli Regionalna Izba Obrachunkowa nie zakwestionowała takiego zapisu w uzasadnieniu ale ja osobiście uważam, że taki zapis nie powinien się znaleźć w treści uzasadnienia gdyż Burmistrz ma takie kompetencje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – zwróciła się do radnego Frącka czy jest to jego oficjalny wniosek by z uzasadnienia wykreślić zapis pkt. 4.

Radny Bogusław Frącek – nie składa oficjalnego wniosku.

– *przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu miasta za 2005r.*

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu miasta za 2005r. - zał. nr 3
- *omówienie sprawozdania*

Pan Jan Szelaąg – omówił sprawozdanie z wykonania budżetu tj. Zarządzenie Burmistrza Miasta Nr 34/06 z dnia 20 marca 2006r. - budżet został zrealizowany po stronie dochodów w 97,68% a po stronie wydatków w 97,55% , planowany deficyt 1.496.985,-zł, faktyczny był mniejszy 1.415.595,-zł. jeśli są pytania do sprawozdania to chętnie odpowie.

– *dyskusja*

radni nie podjęli dyskusji nt. sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2005r.

posiedzenie opuszcza radny Mikołaj Puch

– *podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda za rok 2005*

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Nowa za rok 2005.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 14 głosami „za”, przy 5 „wstrzymujących się od głosowania”

(1radny nie brał udziału w głosowaniu) **podjęła:**

Uchwałę nr 370/XLIV/06

w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda za rok 2005.

- *przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta Nowa Ruda*

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Krzysztof Morel – odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta Nowa Ruda – zał. nr 4

- *przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Nowa Ruda*

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Nowa Ruda - zał. nr 5

- *dyskusja*

radni nie podjęli dyskusji nt. wniosku o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta Nowa Ruda.

- *podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Nowa Ruda;*

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Nowa Ruda.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 15 głosami „za”, przy 5 „wstrzymujących się od głosowania”
podjęła:**

Uchwałę nr 371/XLIV/06

w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Nowa Ruda.

na posiedzenie powraca radny Mikołaj Puch

przerwa

po przerwie

posiedzenie opuścili radna Irena Caryk i radny Dariusz Kupczyk

Ad.5. Podjęcie uchwał:

a) zmieniająca uchwałę nr 360/XLII/06 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na

2006r.

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 360/XLII/06 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2006r.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 372/XLIV/06

zmieniającą uchwałę nr 360/XLII/06 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2006r.

b)w sprawie wprowadzenie zmian w budżecie miasta na rok 2006.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poinformowała, że Komisja Gospodarcza wydała pozytywną opinię nt. projektu uchwały.

na posiedzenie powraca radna Irena Caryk

Radny Mikołaj Puch - „chciałem poruszyć temat przekazania środków na pokrycie zadłużenia jakie wynikało z nie płacenia na fundusze remontowe i z tego co pamiętam to w budżecie miasta była to kwota około 1.560.000,-zł a mówimy o 1.200.000,-zł. Chciałbym się zapytać o te 350tys. które mamy przeznaczyć na remonty jako dodatkowe dofinansowanie, dlaczego ta kwota została o tą kwotę pomniejszona, czym jest to uzasadnione i w jakim czasie prześlemy do ZGKiM pozostałą część, która była w budżecie zarezerwowana.”

Pani Marzena Wolińska – zmiana w budżecie przygotowana została na wniosek dyrektora ZGKiM, ponieważ zarezerwowaliśmy cały zwrot do funduszu remontowego ale proszę pamiętać, że to nie jest zwrot dla wspólnot, którym pieniądze się należą. To jest nasz wkład czyli nasza składka do funduszu remontowego, założyliśmy, że w tym roku zwrócimy wszystko czyli 100% zaległości za 10 lat. Dyrektor ZGKiM doszedł do wniosku, że w obecnym stanie korzystniejsze będzie przekazanie tych środków na podjęcie remontów już teraz dlatego, że przekazanie ich na konto w pewnym sensie je zamraża. ZGKiM przekazał nam wykaz najpilniejszych remontów w budynkach komunalnych i to jest ta kwota która ulega jakby przesunięciu ale również wykaz gdzie wspólnoty jakby żądają podjęcia remontów. Podjęte są również stosowne uchwały wspólnot o wyremontowanie kamienic w tym roku, my jako właściciel powinniśmy się do nich zastosować a zarządca je wykonać. Co do przyczyn braku środków finansowych w samym zakładzie, który mógłby przeznaczyć na te remonty 260tys. wyjaśni sam dyrektor zakładu.

na posiedzenie powraca radny Dariusz Kupczyk

Pan Marian Zdunek – w dostarczonych materiałach przedstawiłem sytuację ekonomiczną zakładu i dlatego nastąpił brak środków w ZGKiM z przeznaczeniem na remonty. (pismo - zał. nr 6)

18 lutego zakład przejął w zarząd budynek socjalny przy ul. Zaulek 7 i we wcześniej wspomnianym materiale zostały ujęte także potrzeby związane z tym budynkiem. Wystąpiłem z takim pismem gdyż w planie budżetu zakładu na rok 2006 założyłem, że kwota na remonty to 836tys a wszystkie założone remonty są niezbędne w planach jest także rozbiórka budynków np. przy ul. Piastów 19 a, Stara Droga itd. Założona kwota zawiera również dotację z miasta w kwocie 350tys. Ściągalność zakładu dot. czynszów jest w granicach 78% i stale się pogarsza natomiast potrzeby ludzi są przeogromne dlatego zwróciłem się z pismem o dofinansowanie w kwocie ponad 700tys

jeżeli sytuacja zakładu ulegnie pogorszeniu będą państwa o tym systematycznie informował”.

Radny Zbigniew Grochowski – poprosił by zostało wytłumaczone co zostało zapisane w propozycjach zmian do budżetu.

Pan Tomasz Kiliński – w uchwale budżetowej na rok 2006 były zarezerwowane środki na wpłaty na zaległy fundusz remontowy i w ramach kwoty 1.551.000,-zł. w ten sposób, że proponujemy zmiany aby więcej niż połowa funduszu zaległego została uregulowana w tym roku, natomiast pozostała część aby została przeznaczona na fundusz remontowy bieżący we wspólnotach, w których remonty będą realizowane oraz na remonty w budynkach komunalnych. Dyrektor ZGKiM w ramach środków posiadanych z czynszu oraz dotacji będzie w stanie realizować większy zakres remontów bieżących .

Radny Mikołaj Puch - „zakładaliśmy w budżecie 1.551.000,-zł i dodatkowo dotację w wysokości 350.000,-zł i na ta chwilę robimy coś takiego – 1.280.000,-zł to jest kredyt z tego 1.000.000,-zł pójdzie na fundusz remontowy, 280tys wydatki na remonty w budynkach komunalnych a 350tys pójdzie jako kwota dotacji. Czy ja to dobrze rozumiem?

Pani Marzena Wolińska – 350.000,-zł które są w budżecie jako dotacja pozostają i tego nie zmieniamy, 1.280.000,-zł to jest kredyt ale w budżecie było założone 1.551.000,-zł i w tym założeniu był również wkład własny gminy bo nie możemy zaciągnąć kredytu na 100%. 25% to wkład własny czyli to jest ta kwota brakująca panu radnemu. Z całej kwoty 1.551.000,-zł przeznaczamy na zwrot dla funduszy remontowych oraz na remonty we wspólnotach (jest to również fundusz remontowy) 1.000.000,-zł plus wkład własny ten, który mieliśmy bezpośrednio w budżecie tj. 271.500,-zł. 280tys są to środki na remont budynków komunalnych. Środki nie będą przelane dla zakładu jako dotacja tylko zaległy fundusz remontowy wpłaca gmina bezpośrednio na konto wspólnoty i remonty będą wykonywane gdy będzie uchwała wspólnoty i wyłoniony inwestor. Wtedy będzie umowa pomiędzy wspólnotą a wykonawcą więc my jako kawałek wspólnoty zapłacimy bezpośrednio z budżetu gminy wykonawcy za remont. Również w przypadku kamienic komunalnych zapłacimy bezpośrednio z budżetu wykonawcy.

Pan Tomasz Kiliński – 1.551.000,-zł zapisano w budżecie z tego 1.280.000,-zł kredyt i 271tys to udział własny gminy.

Pan Jan Szelaż - w uzasadnieniu do uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu miasta na rok 2006 jest zapisane „dokonuje się zmiany w planie wydatków wkładu własnego gminy w funduszu remontowym wspólnot mieszkaniowych. Ze względu na nieprawidłową klasyfikację zmienia się paragraf wydatków z § 4270 – zakup usług remontowych na § 4430 – różne opłaty i składki. Kwota 1.201.500,-zł. Pozostałą w budżecie kwotę w wysokości 350tys przeznacza się na wykonanie remontów w budynkach będących w całości własnością komunalną. Kwota 1.201.000,-zł i kwota 350.000,-zł daje kwotę 1.551.000,-zł.”

Radny Mikołaj Puch – proszę i teraz powiedzieć ile i na co z tej kwoty przeznaczamy?

Pan Tomasz Kiliński - budżetowo to wygląda w ten sposób, że są dwa rodzaje wydatków.

Pani Marzena Wolińska – 350tys są to remonty komunalne, 351.035 za zaległy i bieżący fundusz remontowy zgodnie z zapisem dyrektora ZGKiM a reszta to jest zwrot zaległego funduszu.

Radny Mikołaj Puch – „czyli 850.000,-zł to fundusz remontowy 351tys to remonty we wspólnotach i 350 tys to remonty w budynkach komunalnych, teraz bardzo proszę te kwoty znaleźć

mi w dwóch uzasadnieniach bo ja ich nie widzę”.

Pan Tomasz Kiliński – one nie mogą się pokrywać bo jedna uchwała dot kredytu czyli kwoty 1.280.000,-zł gdzie jest zapisana struktura a jeżeli weźmiemy udział własny w realizację całego zadania to on również jest strukturą. 1000.000,-zł z kredytu i 201.500,-zł udziału własnego daje kwotę 1.201.500,-zł na różne opłaty i składki, pozostała kwota czyli 280.000,-zł plus wkład własny daje 350.000,-zł.

Radny Mikołaj - „chciałem zapytać radnych czy przed tą dyskusją wiedzieli w jakiej kwocie pokryjemy zadłużenie wynikające z funduszu. Jeżeli któryś z radnych powie mi, że wiedział, że jest to kw. 851.000,-zł to ja przepraszam a w budżecie było 1.551.000,-zł więc to jest bardzo istotna zmiana ponieważ wskazuje na to, że będziemy jeszcze w przyszłości wpłacić ta drugą połowę czyli ok 700tys złotych”.

Pani Marzena Wolińska – „w budynkach w których robimy remont mamy spokój z funduszem remontowym a nawet mamy na przyszłość nadwyżkę a gdy w przyszłym roku będziemy wykonywać jakieś remonty to w tych budynkach wspólnot też będziemy mieli częściowo uregulowany fundusz”.

Radny Mikołaj Puch – „dyrektor Zdunek dość jasno przedstawił sytuację, że mamy problem gdyż mamy zbyt małe dofinansowanie i do tego dochodzi budynek socjalny na ul. Zaułek 7. Jak państwo uważacie pokryć należną kwotę, która brakuje do funkcjonowania zakładu czy są na to środki”.

Pan Tomasz Kiliński – dotacja dla zakładu nie powinna służyć na pokrycie dopłat do ciepła i należy ograniczać takie dopłaty a mieszkańcy będą musieli płacić za to ciepło tyle ile ono kosztuje. Potrzeby w zakresie remontów kamienic są ogromne i możemy wspólnie zadać sobie pytanie ile na ten cel w budżecie należy zabezpieczyć środków. Czynnosc w naszych budynkach jest niski w porównaniu z innymi miastami.

Radny Mikołaj Puch – „wiemy, że przez te trzy lata w ZGKiM nastąpiły zmiany, restrukturyzacja zatrudnienia a dotacje miasto przekazuje są coraz mniejsze, zakład przejął również budynek socjalny i z wyliczeń wynika, że koszty jakie zakład będzie musiał ponieść są jeszcze większe. Dyrektor nie mógł tego przewidzieć w budżecie przygotowywanym w zeszłym roku dlatego powinny znaleźć się środki, które zrefundują albo zabezpieczą te dodatkowe koszty jakie ZGKiM ponosi przez nałożenie przez radę obowiązku utrzymania tego budynku na ZGKiM. Wnioskowaliśmy pewne działania oszczędnościowe ale zostały one storpedowane teraz będziemy mieli za to problem by za to płacić dlatego my jako rada powinniśmy znaleźć środki, aby nie utopić tego ZGKiM -u bo jeżeli będziemy tylko dokładać obowiązków a nie środków to w przyszłości będziemy zmuszeni szukać 500, 600 tys a może i 2mln”.

Pan Tomasz Kiliński – „to nie jest tak do końca bo rzeczywiście dotacja zapisana w budżecie miasta to kwota 350tys ale to w jakim zakresie będą wykonane choćby remonty należy również powiązać z tym projektem uchwały i tymi środkami które będą wpłacane na fundusz remontowy. Bo to właśnie w tych wspólnotach z tych funduszy te remonty będą realizowane więc ta kwota w tym roku jest na prawdę dużo dużo większa”.

Radny Mikołaj Puch – „ale kwota 851tys, która będzie przeznaczana na pokrycie funduszu remontowego gdy ją podzielimy na poszczególne wspólnoty na pewno nie wystarczy na wykonanie nie wiadomo jakich remontów dlatego wiemy, że w tym roku to tylko nieliczne wspólnoty”.

Pan Tomasz Kiliński - proponowana zmiana właśnie ma na celu uniknięcie takiego rozdrobnienia

na dokonanie większych rzeczowych remontów.

posiedzenie opuszcza radny Bogusław Frącek

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenie zmian w budżecie miasta na rok 2006.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za”, przy 2 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 373/XLIV/06

w sprawie wprowadzenie zmian w budżecie miasta na rok 2006.

na posiedzenie powraca radny Bogusław Frącek

c) w sprawie zaciągnięcia kredytu na częściowe sfinansowanie udziału Gminy Miejskiej Nowa Ruda w funduszu remontowym wspólnot mieszkaniowych oraz remontów w budynkach komunalnych.

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na częściowe sfinansowanie udziału Gminy Miejskiej Nowa Ruda w funduszu remontowym wspólnot mieszkaniowych oraz remontów w budynkach komunalnych.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 374/XLIV/06

w sprawie zaciągnięcia kredytu na częściowe sfinansowanie udziału Gminy Miejskiej Nowa Ruda w funduszu remontowym wspólnot mieszkaniowych oraz remontów w budynkach komunalnych.

d) w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z obiektów sportowych przy ul. Kłodzkiej 16 w Nowej Rudzie.

Radny Zbigniew Grochowski – chciałby poznać ogólną kwotę dotacji jaką miasto dofinansowuje organizacje pozarządowe na korzystanie z obiektów sportowych. Do tej pory dotacja wynosiła ok 85 – 90 tys.

Pan Tomasz Kiliński – „dzisiaj nie umiemy odpowiedzieć na to pytanie gdyż musimy to obliczyć ilość godzin raz stawki zawarte w cenniku i powstanie kwota. Podejrzewam, że może być ona większa gdyż ilość godzin jest zwiększona jeżeli chodzi o porównanie z latami poprzednimi”.

Radny Zbigniew Grochowski - „moje pytanie nie jest bezpodstawne, ja potrafię sobie przeliczyć te wartości obliczyłem to i znam kwotę. Czy Wydział Infrastruktury Społecznej jest mi w stanie powiedzieć, że te godziny nie zostały wystawione na podstawie koncertu życzeń tych organizacji, czy było to poddane szczegółowej analizie. Nie będę się zgadzał z tym, że korzystają z obiektu

osoby powyżej 35 lat i traktowani są jako sparing partnerzy grup młodzieżowych”.

Pan Leszek Wójcik - ”analiza zapotrzebowań poszczególnych organizacji sportowych była przekazywana do Komisji Spraw Społecznych, łączna propozycja wykorzystania obiektów wynosiła ponad 900 godz. Liczba godzin została uzgodniona z organizacjami sportowymi”.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z obiektów sportowych przy ul. Kłodzkiej 16 w Nowej Rudzie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 14 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 4 „wstrzymujących się od głosowania” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę nr 375/XLIV/06

w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z obiektów sportowych przy ul. Kłodzkiej 16 w Nowej Rudzie.

e) zmieniająca uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2006.

Radny Dariusz Kupczyk – poprosił o 10 min przerwę podczas, której odbędzie się posiedzenie Komisji Spraw Społecznych.

*przerwa
po przerwie*

Radny Dariusz Kupczyk – komisja nie wniosła do projektu uchwały żadnych zmian.

posiedzenie opuszcza radny Krzysztof Bolisęga

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2006.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się od głosowania” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę nr 376/XLIV/06

zmieniającą uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2006.

na posiedzenie powraca radny Krzysztof Bolisęga

Ad. 6. Funkcjonowanie Polsko-Czeskiej Wyższej Szkoły Biznesu i Sportu „Collegium Glacense”

- wyrok WSA we Wrocławiu w sprawie uchwały Rady Miejskiej z dnia 27 maja 2004r. w sprawie

wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność gminy.
- dyskusja

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - „chciałam poinformować, że trzykrotnie nie doszło do spotkania z władzami uczelni, ostatnie spotkanie miało się odbyć w ten poniedziałek jednak do niego nie doszło. Wczoraj otrzymałam telefony od członków senatu, pana rektora, że również w dniu dzisiejszym nikt nie będzie uczestniczył w obradach sesji a przed godz. 16 otrzymałam pismo od pana kanclerza Rafała Wielichowskiego które zacytuję -zał. nr 7 Do Biura rady na moje ręce wpłynął wniosek grupy radnych o zwołanie sesji nadzwyczajnej w sprawie funkcjonowania wyższej uczelni, w związku z tym zwróciłam się o materiały dla radnych jednak takowych nie otrzymałam, dlatego też grupa radnych wycofała swój wniosek o zwołanie w trybie nadzwyczajnym sesji uznając, że zajęcie się tym tematem w dniu dzisiejszym pozwoli przygotować materiały, które by w jakiś sposób przedstawiły funkcjonowanie uczelni. Czego dotyczył wniosek grupy radnych? Dotyczył on pojawiania się w prasie, w radio oraz szeregu wystąpień pana kanclerza nt. Rady Miejskiej to jest tej rady, która ma być nieprzyjazna, która chciałaby szkodzić, co uznaję jako oczywistą nieprawdę. W dniu 1 marca o czym państwa informowałam Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu na wniosek grupy radnych zajmował się skargą, która dotyczyła przekazania dnia 27 maja 2004r. na potrzeby wyższej uczelni nieruchomości tj. byłej przychodni zdrowia. Zadałam radcy prawnemu pytanie co Rada Miejska powinna zrobić, co może zrobić w sprawie prawomocnego wyroku, radca prawny pismem z dnia 19 kwietnia informuje zacytowała – pismo zał. nr 8 oraz opinię z 28 grudnia 2005r. -opinia -zał. nr 9 dot. wsparcia finansowego niepublicznej wyższej szkoły. 31 marca Komisja Rewizyjna otrzymała pismo jako odpowiedź na swój wniosek, które asygnowała pani Burmistrz a dot. nieruchomości przy ul. Kłodzkiej – pismo zał. 10. Z uwagi na informacje, że nikt z senatu uczelni nie pojawi się na obradach sesji uznałam, że nie ma powodu aby dzisiaj w tym punkcie dyskutować co dalej. Zapewniłam w dniu wczorajszym pana rektora, że rada nie chce szkodzić czy też przeszkadzać, rada chce być przyjazna, rada nie podejmowała działań, które by szkodziły uczelni. Jeżeli dzisiaj państwo uznają, że podmiemy w dniu dzisiejszym jakieś stanowisko Rady Miejskiej, to takie stanowisko za państwa akceptacja jest przygotowane ale chciałabym abyśmy w tym temacie podyskutowali ponieważ sprawa jest ważna”.

Pan Tomasz Kiliński – „na początek odniosę się do aspektu nieruchomości, przekazałem na ręce pani przewodniczącej projekt uchwały dot. złożenia skargi i jeżeli rada uzna, że ten wyrok należy zaskarżyć to taki projekt uchwały został przygotowany dlatego też proszę o włączenie go do porządku obrad sesji by rada mogła zająć stanowisko co do kierunku działań w stosunku do tej nieruchomości”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – jeżeli rada uznałaby, że nie chce w tym kierunku wszczynać jakiś działań to jakie są inne możliwości działania.

Pan Tomasz Kiliński – „to jest jeden z kierunków działań, ja również mogę wystąpić do uczelni o zwrot tej nieruchomości, która może się na to zgodzić lub nie. W przypadku braku zgody zwrotu nieruchomości pozostaje nam droga sądowa. Ta nieruchomość powinna służyć uczelni”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „jest wyrok WSA a nie ma przedstawiciela uczelni, który by stał i powiedział czy też zaapelował do rady o złożenie takiej skargi, gdyż jesteśmy partnerami a uczelnia funkcjonuje i powinna funkcjonować”.

Pan Tomasz Kiliński – „tak na prawdę jestem jedynym członkiem senatu uczelni na tej sali i oczywiście należy to potępić gdyż podejmowaliśmy kilkakrotnie inicjatywę doprowadzenia do spotkania z władzami uczelni do tego spotkania jak do tej pory nie doszło. Dwa dni temu odbył się

senat uczelni. Założycielem szkoły jest CTS sp. z o.o. ze 100% udziałem gminy więc po mimo braku przedstawicieli, którzy mogliby przedstawić i funkcjonowanie szkoły w innych aspektach przedstawić szerszą informację radzie dlatego myślę, że sprawa funkcjonowania szkoły, nieruchomości może być przedmiotem naszej dyskusji ponieważ jesteśmy poniekąd założycielem poprzez naszą spółkę”.

Pan Paweł Marciniak – „z ustawy o szkolnictwie wyższym wynika, że pewna odpowiedzialność za szkołę jest. Wprawdzie nie jestem do dnia dzisiejszego członkiem senatu ale byłem wraz z burmistrzem na spotkaniu senatu i w najbliższym czasie prawdopodobnie będę jego członkiem w związku z tym będę miał większy wpływ na funkcjonowanie uczelni. Uważam, że należy wszystko zrobić by tą szkołą ratować jeżeli szkoła będzie miała budynek to jest szansa by ona dalej funkcjonowała. Jeżeli chodzi o sprawy finansowe to są w tej chwili uporządkowane, musimy mieć więc większy wpływ na zarządzanie szkoły ale widzi chęć współpracy. Wystąpiłem do senatu o przedstawienie dokładnej informacji finansowej uczelni”.

Radny Krzysztof Bolisęga – „ja nie chciałbym aby rada stała ponad prawem mamy wyrok WSA dlatego proszę o uzasadnienie przez burmistrza podjęcia zaproponowanego projektu uchwały. Jeżeli chodzi o sam budynek to są różne formy dogadania się ale bez władz uczelni nie zrobimy nic”.

Radny Zbigniew Radgowski – „wszyscy byli za powstaniem szkoły ale była wątpliwość co do przekazania tego budynku, proponowaliśmy różne formy rozwiązania założycielowi ale nie były dopuszczane takie formy przekazania budynku. Niestety podmiotowi prywatnemu nie można przekazać nieruchomości w formie darowizny i sąd jasno przedstawił swoje stanowisko. Jeżeli nie zgadzamy się z wyrokiem to powinniśmy jak najszybciej wystawić z kasacją ale musimy to odpowiednio uargumentować. Uchwała dot. darowizny musi zostać anulowana i tu nie zgodzę się z opinią pani mecenas, dlatego prosiłbym o niezależną opinię prawną czy taka formuła jest możliwa, że rada nie może narzucić burmistrzowi wykonanie swojej woli by ten budynek został ponownie przekazany do zasobów miejskich. Jeżeli została podjęta uchwała niezgodna z prawem to burmistrz musi dążyć by ten budynek odzyskać, może go sprzedać za symboliczną złotówkę bądź użyczyć co nie burzy funkcjonowania szkoły a wręcz przeciwnie pomaga jej”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz -jeżeli rada nie przyjmie uchwały, że występuje z kasacją to jaka forma istnieje aby przekazać nieruchomość w inny sposób.

Radny Bogusław Frącek -chciałbym poznać argumenty prawne, które przemawiałyby za tym że mamy szansę na pozytywne rozstrzygnięcie kasacji.

Pani Małgorzata Matusz - „rada nie może zmusić burmistrza do odebrania tej nieruchomości gdyż jest to prawnie niemożliwe. Natomiast pozostaje kwestia wykonania wyroku sądu, który wiąże burmistrza i radę. Wyrok sądu jest nieprawomocny i przysługuje skarga kasacyjna a z uwagi, że rada jest stroną to właśnie ona podejmuje decyzje w tej kwestii, jeżeli rada nie podejmie uchwały o kasacji wyroku burmistrz będzie zobowiązany do wykonania wyroku sądu. Kolejna sprawa to dobrowolne wezwanie do rozwiązania umowy darowizny z wyznaczonym terminem rozwiązania jeżeli tak się nie stanie pozostanie tylko i wyłącznie droga sądowa. Jeżeli chodzi o szanse zaskarżenia to analizowałam wszystkie aspekty prawne i uważam, że szanse są bardzo małe”.

Radny Bogusław Frącek – czy pani na dzień dzisiejszy widzi takie argumenty?

Pani Małgorzata Matusz – „analizowałam orzecznictwo i znalazłam tylko jeden przepis art.7 KPA, który w tym przypadku mogłabym zarzucić”.

Radny Bogusław Frącek – czy kasacja wstrzymuje wykonanie wyroku sądu?

Pani Małgorzata Matusz –na gruncie prawa cywilnego nie wstrzymuje.

Radny Dariusz Kupczyk – jak będzie wyglądała sytuacja poniesionych nakładów przez szkołę na dostosowanie pomieszczeń do potrzeb dydaktycznych w momencie kiedy ewentualnie nastąpi rozwiązanie umowy?

Pani Małgorzata Matusz – kodeks cywilny reguluje kwestię rozliczenia nakładów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – czy w związku z wyrokiem WSA burmistrz kontaktował się w tej sprawie z senatem uczelni, że np. nie powinni już w miesiącu kwietniu prowadzić tam remontów.

Pan Tomasz Kiliński – na dzień dzisiejszy uczelnia jest nadal właścicielem nieruchomości i może nią dysponować, uczelnia przygotowywała się do akredytacji kierunku pielęgniarstwa i prace trwające w budynku dot. głównie przygotowania bazy dydaktycznej tego kierunku.

Radny Zbigniew Grochowski -”chciałem postawić wniosek o wystąpienia do władz uczelni o wstrzymanie nakładów remontowych jednak uzyskałem odpowiedź burmistrza więc mój wniosek jest bezprzedmiotowy. Uważam, że ktoś sprytnie nami pograł, nie jesteśmy przeciwni szkole ale wszystko powinno się odbywać w majestacie prawa. Dzisiaj mówię tu jako Przewodniczący Komisji Gospodarczej, która powinna pilnować budżetu miasta, naszym następcom pozostawimy ciekawą sprawę. Jeśli cofniemy się do sprawy CTS gdzie nakłady remontowe i inwestycyjne na obiekty nasze miejskie, umowa która została spisana i danie prawie 1.400.000,-zł podczas prawie naszej kadencji gdzie dzisiaj musimy wykupić te same urządzenia. Prezes CTS mówi, że zgrubna wycena opiewa na ok. 1.600.000,-zł. Odsyłam wszystkich do gazety „Euroregion Glacensis” gdzie były kanclerz mówi, że my jako rada zmusiliśmy wyższą szkołę do przejścia zniszczonego budynku i niech radni sobie odbiorą ten budynek, czy nie znajdzie się furka w przepisach na to aby mimo wszystko wstrzymać nakłady ponoszone przez szkołę w tym obiekcie „.

Radny Zbigniew Radgowski – na pewno musimy uchylić uchwałę skoro jest niezgodna z prawem, należy również porozumieć się ze szkołą, że w jakiejś formie przekazemy jej ten budynek ale najpierw w prawny sposób należy go odebrać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – w prasie w bardzo wielu artykułach publiczne wypowiedzi pana kanclerza w radio 11 kwietnia informuje nas że od miesiąca października szkoła przenosi się do Świdnicy więc może nie mamy już problemu.

Pan Tomasz Kiliński – nie ma decyzji dot. przeniesienia siedziby wyższej uczelni do Świdnicy a dlaczego w taki sposób postępuje pan kanclerz to już nie do mnie pytanie. Na ostatnim senacie zadałem takie pytanie kanclerzowi i on sam nie wiedział jak ma odpowiedzieć. Zgadza się, że najlepszym rozwiązaniem jest wypracowanie wspólnego stanowiska wraz z władzami uczelni.

Radny Mikołaj Puch – „jak można budować edukację w mieście na fundamentach, które są niezgodne z prawem, należy to niezwłocznie zrobić zgodnie z obowiązującym prawem. Jeżeli mamy kłopoty z wydaniem opinii prawnej to będę wnioskował o wydanie niezależnej opinii prawnej i o powołanie dodatkowego radcy prawnego, który nam powie jak to się robi. Proszę mi powiedzieć czy my jako rada mamy wychodzić z kolejnymi propozycjami? Wydawało mi się że zawsze to strona zainteresowana widząca problem powinna wyjść z inicjatywą. Burmistrz powinien myśleć nie jako członek senatu tylko jako burmistrz”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – burmistrz wyrokiem sądu jest

zobowiązany do przejęcia nieruchomości.

Pan Tomasz Kiliński – „pani mecenas przestawiła jedną z możliwości prawnych ale jeżeli rada się nie zdecyduje to wyrok się uprawomocni. Każdy ma prawo się odwoływać czy też składać skargi na wyrok. Proszę mi nie zarzucać złego gospodarowania mieniem w zakresie tej nieruchomości, bo po pierwsze wyrok jest nieprawomocny więc jak będzie prawomocny to będę mógł podjąć działania”.

Radny Zbigniew Grochowski – 30 – 40% członków senatu to osoby wywodzące się z CTS.

posiedzenie opuszcza radny Henryk Zimoch

Radny Mikołaj Puch -w uzasadnieniu do uchwały jest jednoznacznie napisane jakie warunki powinien spełniać obdarowany.

na posiedzenie powraca radny Henryk Zimoch

posiedzenie opuścili radny Alfred Balawajder, radna Irena Caryk oraz radna Elżbieta Fecko

Pani Małgorzata Matusz – „radny Zbigniew Radgowski stanął na stanowisku, że rada powinna podjąć uchwałę uchylającą, ja jednak uważam, że nie bo to zgodne z art. 94 § 2 ustawy o samorządzie gminnym z którego wynika, że z mocy prawa czyli z dniem kiedy sąd wydał wyrok i stwierdził, że uchwała jest niezgodna wtedy ona traci moc”.

Radny Bogusław Frącek - „na pewno w tej kwestii uchwały podejmować my nie możemy bo podważałaby decyzję sądu. Jeżeli nie dojdzie do ugody to narazimy budżet miasta na kolejne wydatki, które należy tyt. zwrotu poniesionych kosztów oddać uczelni. Należy więc działać roztropnie”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz -”kanclerz uczelni publicznie w radio mówi, że gmina za remonty jest winna szkole 1.300.000,-zł

Radny Zbigniew Radgowski – zgodnie z wnioskiem Burmistrza należy przyjąć do porządku obrad zgłoszony projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie wystąpienia ze skargą kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego

Rada Miejska w Nowej Rudzie brakiem głosów „za”, przy 13 głosach „przeciw” i 3 „wstrzymujących się od głosowania” nie wprowadziła do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie wystąpienia ze skargą kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - odczytała projekt stanowiska dot. funkcjonowania wyższej uczelni na terenie naszego miasta (projekt stanowiska – zał. nr 11) jeżeli radni uznają, że można to stanowisko wprowadzić do porządku obrad sesji do zostanie to przegłosowane. Jednocześnie stawiam wniosek aby wprowadzić to stanowisko do porządku obrad w pkt.6.

Radny Zbigniew Radgowski - może ktoś nam zarzucić, że nie wypowiedzi są nieprawdziwe i możemy wejść w prawny spór.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „stanowisko było przygotowane pod kątem pisma, które wczoraj rada otrzymała o czym w dniu dzisiejszym państwa informowałam”.

Radny Bogusław Frącek – wydaje mi się, że to stanowisko będzie nas stawiało w trochę niezręcznej sytuacji gdy dążymy do ugody. Spróbujmy złapać oddech i niech on służy ugodzie a nie jątrzeniu.

Pan Tomasz Kiliński – „zgodzę się z wypowiedzią radnego Frącka, proszę wziąć pod uwagę inny aspekt uczelnia jest bytem specyficznym a nie wiadomo jak będzie to odbierane przez mieszkańców, uczelnię czy studentów. W momencie kiedy uczelnia przygotowuje się do naboru wpływa to niekorzystnie na uczelnię i zainteresowanie studentów uczelnią”.

na posiedzenie powraca radna Irena Caryk

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad stanowiska Rady Miejskiej dot. funkcjonowania Polsko-Czeskiej Wyższej Szkoły Biznesu i Sportu Collegium Glacense”

Rada Miejska w Nowej Rudzie 7 głosami „za”, przy 7 głosami „przeciw” i 4 „wstrzymujący się od głosowania nie wprowadziła do porządku obrad sesji stanowiska Rady Miejskiej dot. funkcjonowania Polsko - Czeskiej Wyższej Szkoły Biznesu i Sportu Collegium Glacense”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „ja tylko żywię nadzieję, że radni w końcu otrzymają materiały dot. funkcjonowania szkoły”. Zakończyła dyskusję w sprawie funkcjonowanie Polsko-Czeskiej Wyższej Szkoły Biznesu i Sportu „Collegium Glacense”.

Radny Bogusław Frącek – poprosił, aby podczas przerwy przygotować stanowisko Rady Miejskiej do Sejmiku Wojewódzkiego odnośnie remontu drogi nr 381 być może to w pewien sposób przyspieszy sprawę.

Pan Tomasz Kiliński – „stan tej drogi jest fatalny na jej całym odcinku w dniu dzisiejszym wysłałem taki apel do Marszałka i do Sejmiku zaproponowałem, również aby rada zajęła jakieś stanowisko. W najbliższy piątek odbędzie się sejmik, na którym zaproponowane zostaną zmiany w budżecie województwa dot. budżetu jakim dysponuje DZDW. Usłyszałem podczas rozmowy z przewodniczącym sejmiku, że tego typu apele nie są odczytywane w całości gdyż jest ich w skali województwa dużo. Myślę, że słuszne byłoby by rada takie stanowisko również podjęła”.

*przerwa
po przerwie*

posiedzenie opuścili radni Krzysztof Morel, Kazimierz Banaś oraz Mikołaj Puch.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – postawiła wniosek formalny by do porządku obrad dzisiejszej sesji wprowadzić apel Rady Miejskiej w sprawie drogi wojewódzkiej nr 381.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad apel Rady Miejskiej w sprawie drogi wojewódzkiej nr 381.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 15 głosami „za” wprowadziła do porządku obrad sesji apel

Rady Miejskie w sprawie drogi wojewódzkiej nr 381.

na posiedzenie powracają radny Krzysztof Morel i Kazimierz Banaś.

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie apel Rady Miejskiej w sprawie drogi wojewódzkiej nr 381.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za”przyjęła:

Apel Rady Miejskiej w sprawie drogi nr 381

Ad.7. Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz odczytała udzielone odpowiedzi na interpelacje radnych złożone na XLIII sesji Rady Miejskiej.

na posiedzenie powraca radny Mikołaj Puch

Ad.8. Interpelacje radnych.

Radny Henryk Zimoch –

1. „ w związku z licznymi skargami mieszkańców ul. Polnej na katastrofalny stan ww. ulicy (od strony ul. Jawornik) oraz w związku z objazdem Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji odbytym w dniu 10 kwietnia 2006r., radni „Naszego Miasta” w osobach Bogusław Frącek i Henryk Zimoch wnoszą, by w trybie pilnym władze miasta wyremontowały odcinek wspomnianej drogi. Jednocześnie informujemy, że z tym problemem mieszkańcy borykają się od kilku lat, pisząc do kolejnych burmistrzów i otrzymując w odpowiedzi „brak środków”. Ostatni pożar w tym rejonie zmusił straż pożarną do rozwijania kilkuset metrów węża a karetka pogotowia w sezonie jesienno-zimowym nie dotrze w razie potrzeby do osoby oczekującej pomocy. W związku z powyższym nasz wniosek jest uzasadniony.
2. Wnioskujemy także o dokończenie remontu ul. Polnej od strony gospodarstwa Pana Burkata, droga ta stanowiłaby objazd do miasta Nowa Ruda od strony Drogosławia.”
3. „Katastrofalny stan budynków komunalnych jaki jest w naszym mieście jest oczywisty, jednym z takich przykładów jest budynek socjalny położony przy ul. Świdnickiej 97, w którym od 30 lat nie przeprowadzano żadnych remontów. Budynek usytuowany jest niemal bezpośrednio przy drodze 381 gdzie jest olbrzymie nasilenie ruchu samochodów i rzeczą naturalną jest, że w przypadku zlekceważenia remontu doprowadzony zostanie do ruiny. Dlatego uważam, że niezbędne jest wykonanie nie tylko remontu dachu ale również odgrzybienie budynku, ocieplenie i wykonanie nowej elewacji. Prosiłbym Pana Burmistrza o wypowiedź w tej sprawie.”

Przewodnicząca Rady Miasta – Bożena Bejnarowicz -

1. „proszę o szczegółową informację ile na terenie gminy miejskiej jest nieruchomości, wiaduktów, mostów, których stan techniczny jest fatalny i może dojść do jakiejś katastrofy budowlanej”.
2. „jaka jest polityka zasiedlenia nieruchomości przy ul. Zaułek 7, ile osób otrzymało przydział mając zadłużenia w ZGKiM użytkując poprzednio zajmowane lokale mieszkalne, jaka będzie polityka z lokalami opuszczonymi przez obecnych najemców ul. Zaułek 7 oraz kto będzie

ponosił koszty strat czynszu, wody i energii powstałych w budynku przy ul. Zaulek.
3. proszę o podanie koszty 1 metra kwadratowego w budynku przy ul. Zaulek 7.”

Radny Zbigniew Grochowski - „wnioskuję o powołanie komisji w celu ustalenia zasad korzystania z obiektów hali sportowej dużej i małej oraz boiska piłkarskiego przez osoby powyżej 35 roku życia należących do grup tzw. „old boys”.”

Pan Tomasz Kiliński - „może to wynika z mojej pewnej niewiedzy dot. pewnych podziałów sportowców pod kątem wiekowym, czym się różni sportowiec w wieku 36 czy 32 lat, bo wiek 35 lat postawiono jako granicę, nie bardzo to rozumiem ?

Radny Zbigniew Grochowski – w sprawach różnych pozwolę sobie zastosować szerszą interpretację ale jest przyjęte, że osoby powyżej 35 roku życia zaliczane są do grupy tzw. „old boys”.

Radny Bogusław Frącek – jeżeli burmistrz będzie powoływać taką komisję to proponuję, aby powołać komisję, która rozstrzygnie granicę wieku. Naprawdę nie dziwny gdyż mieszkańcy także chcą z tych obiektów korzystać i nie mówimy, że im się nic nie należy bo skączyli już 35 lat.

Radny Michał Prokopczak – „chciałem wyjaśnić, że komisja mieszkaniowa posiłkowała się kierownikami ROM, oni znają te osoby, które zostały wybrane do zasiedlania budynku ale również jest prawdą, że są tam także osoby, które mają dług wobec ZGKiM ale podobno są w stanie udźwignąć koszty opłat i na tej podstawie te rodziny zostały wybrane”.

Radny Mikołaj Puch - złożył dwie interpelacje na piśmie, interpelacje w zał. nr 12

Radny Jarosław Wióra - złożył interpelację na piśmie, interpelacja w zał. nr 13

Ad.9. Zapytania radnych.

Radna Irena Caryk - „kilku radnych otrzymało pismo od Pana Józefa Kmity odnośnie posesji przy ul. Radkowskiej 82, która jest bardzo zaniedbana chciałabym wiedzieć czy państwo coś w tym temacie robicie?”

Przewodnicząca Rady Miasta – Bożena Bejnarowicz – „do Biura Rady wpłynęła prośba pani Rozalii Mateńko najemcy lokalu w CTS, pani skarży się, że opłaty wzrosły bardzo drastycznie jest również druga interwencja osób wynajmujących w CTS lokal. Zwróciłam się do Burmistrza w tej sprawie jednak nie mam jeszcze odpowiedzi”.

Pan Tomasz Kiliński – stawki czynszów jakie tych państwa obowiązują wynikają z ogólnego zarządzenia dot. stawek czynszowych na terenie całego miasta, dlatego na dzień dzisiejszy nie mogę tych stawek obniżyć gdyż będzie to niezgodne z tabelą. Na przyszłej sesji zaproponuję państwu projekt uchwały dot. zmiany stref jeżeli chodzi o czynsze na terenie naszego miasta. Ulica Kłodzka 16 znajduje się obecnie w I strefie dlatego są takie a nie inne stawki czynszu”.

Radny Bogusław Frącek – pytanie dot. stłuczki dachówki ceramicznej, która pojawia się po remoncie kościoła. Według moich informacji ta dachówka była wywożona w dziury na ulicy Polnej i wiem, że była interwencja w tej kwestii, aby ją usunąć. Wydaje mi się że jest to materiał, który w tych warunkach nadawałby się do załatania Jawornika. Dlaczego nakazano usunąć materiał, który jest ekologiczny, naturalny?

Pan Krzysztof Budzyna – „nie wydawałem takiego polecenia w celu usunięcia jakiegokolwiek

stłuczki”.

Radny Bogusław Frącek – „otrzymałem informację od mieszkańców, że wywozili i po interwencji chyba Straży Miejskiej ale ja to dokładnie sprawdzę. Wobec tego pytanie czy ten materiał może być używany do remontu drogi?”

Pan Krzysztof Budzyna – jest to glina spiekana, która pod wpływem deszczu będzie się rozmywała i powodowała, że będzie to puchło.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - rozpoczęły się prace nad obwodnicą i są wywożone ogromne ilości ziemi, czy na terenie Nowej Rudy nie ma terenu gdzie można by wykorzystać tę ziemię?

Pani Marzena Wolińska – w odpowiedzi na zapytanie radnej Ireny Caryk, sprawa pana Kmity jest prawie zakończona, jest wyrok o eksmisje tej rodziny, który odłożono do okresu poświątecznego. Po wyprowadzeniu się tej rodziny budynek zostanie rozebrany. Odnośnie wywózki ziemi Wydział Mienia Komunalnego zawarł dwie umowy dzierżawy, jedna jest na składowanie ziemi zawarta z firmą „Haidit” która rozpoczęła prace przy obwodnicy i otrzymała obszar 2h na składowanie ziemi i kamienia, która jest ściągana z pasa obwodnicy. Jeżeli ta sama firma wygra przetarg na budowę następnego etapu obwodnicy deklaruje, że ziemia zostanie użyta jako materiał. Natomiast druga nieruchomości od strony ul. Jasnej została wydzierżawiona Zarządowi Dróg Wojewódzkich na składowanie humusu.

Radny Henryk Zimoch - „na ostatniej sesji zwracałem się w sprawie wycinki drzew w korycie rzeki Włodzicy, w tej chwili drzewa już kwitną. Nie wiem jaka jest procedura by doprowadzić do wycinki tych drzew ale bardzo proszę o dopilnowanie tej sprawy”. Kolejna sprawa - prosi o podanie czasu trwania „Dni Nowej Rudy”.

Pan Tomasz Kiliński – dyrektor MOK przygotowuje odpowiedź w temacie czasu trwania „Dni Nowej Rudy”.

Radny Zbigniew Grochowski - „na moje ręce w dniu 24 kwietnia 2006r. wpłynęło pismo od państwa Jankowiak, którzy są najemcami pomieszczeń w CTS sp. z o.o. dot. stawki czynszu za wynajem lokalu. Dla mnie jest to niepokojące, że ci państwo w ciągu ustawowych 30 dni nie otrzymali odpowiedzi. Zgodnie z obowiązującą uchwałą na uzasadniony wniosek dzierżawcy lub najemcy czynsz dzierżawny może zostać obniżony maksymalnie o 50%, dlatego pytam czy tym ludziom nie można było zastosować tej obniżki czynszu i nie byłoby dzisiaj tego tematu”.

Pan Tomasz Kiliński -” ja teraz nie mogę się odnieść do kwestii terminowego udzielenia odpowiedzi gdyż muszę to sprawdzić, jeśli chodzi o państwa Jankowiak to przedstawiłem im taką samą koncepcję zmiany taryf jaka wcześniej przedstawiłem państwu. Ale proszę mi powiedzieć co jest podstawą czy uzasadnieniem do 50% umorzenia czynszu, gdyby to była to jakaś przewlekła długa choroba najemcy, która uniemożliwiała prowadzenie działalności to rozumiem. W tej strefie obowiązuje na terenie całego miasta ta sama stawka czynszowa niezależnie od prowadzonej działalności gospodarczej i w dniu jutrzejszym może przyjść kilku najemców i poprosić o obniżenie stawki czynszu”.

Radny Zbigniew Grochowski - „państwo Jankowiak przedstawili na kilka stron swoją argumentację i bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi zainteresowanym osobom ale również przeanalizowania sprawy pod kątem tych wyjątkowych przypadków”.

Pan Tomasz Kiliński - „dobrze przeanalizujemy te dwa wnioski, ale na pewno jest sporo do

zrobienia w sprawie kształtu tych stref”.

Radny Mikołaj Puch – zgodnie z obowiązującą uchwałą powinniśmy sprawdzać jak wygląda sprawa oczyszczania szamb, w związku z tym prosi Komendanta Straży Miejskiej, aby sprawdzić w dzielnicy Drogosław czy szamba są opróżniane do rzeki czy też są wywożone przez NUK sp. z o.o.

Radny Jarosław Wióra -

1. „dwa lata temu zgłaszałem potrzebę zwiększenia miejsc parkingowych w Rynku w sposób utrudniający zarówno ruchu pieszego jak też samochodowego (przekazał szkic rozplanowania miejsc parkingowych).”
2. skrzyżowanie obok targowiska przy ul. Woj. Polskiego na drodze tzw. „Szygarskiej” jest niewidoczny znak „zakaz wjazdu”.
3. przy ul. Radkowskiej stoi rozbita wiata przystankowa obok znajduje się skarpa co zagraża bezpieczeństwu (także należy zabezpieczyć barierki).
4. na kiedy jest planowane utwardzenie drogi w Słupcu między cmentarzem a Gimnazjum Nr 2 .
5. część mieszkańców przy ul. Radkowskiej planuje podłączenie się do kanalizacji miejskiej, jakie byłyby to koszty i jak jest konieczna procedura.
6. „rok temu poruszałem problem oczyszczania kraterów ściekowych w październiku również złożyłem interpelację w tej sprawie. Pan Burmistrz zapewniał mnie, że w tym roku nie powtórzy się taka sytuacja a miesiąc już minął jak stopniał śnieg a kratki nadal są nie oczyszczone i nie udrożnione (ul. Woj. Polskiego ul. Garażowa). Proszę o podanie terminu załatwienia sprawy.”

Radny Dariusz Kupczyk - kiedy miasto przystąpi do naprawy nawierzchni drogi obwodowej na ul. Wojska Polskiego na wysokości bloku nr 5. Kolejne zapytanie dot. terenu wokół lokalu „Highway” w Słupcu przy ul. Kłodzkiej, jaka jest intensywność nadzoru Straży Miejskiej w trakcie odbywania się dyskotek. Teren parku znajduje się obok lokalu, to jeden wielki śmietnik, zanieczyszczony głównie przez bywalców dyskoteki.

Radny Piotr Wróbel – „czy w mieście jest prowadzona polityka dot. usuwania drzew, głównie chodzi mi o ul. Zagórze i o znajdujący się tam las miejski. Z roku na rok pojawia się tam dużo suchych drzew, czy miasto planuje uporządkowanie tej kwestii”.

Radny Krzysztof Morel - „jak często monituje do RZGW odnośnie czyszczenia koryta rzeki Włodzicy”.

Radny Marcin Gruszka - „z tego co zauważyłem na wniosek Pani Przewodniczącej na ul. Żeromskiego został umieszczony napis, że droga jest własnością Starostwa Powiatowego, nie wiem czy Pan Burmistrz pamięta, że jakiś czas temu też taki wniosek składałem i wtedy mnie Pan Burmistrz z Panią Burmistrz wyśmiali a teraz to zrobiliście”.

Ad.10. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - „na wniosek Komisji Spraw Społecznych wystosowany do Burmistrza by zastanowił się nad publikacją i wydawaniem biuletynu „Info” i w odpowiedzi pani mecenas w grudniu zeszłego roku, napisała, iż kompetencje do zlikwidowania „Info” ma burmistrz w drodze postanowienia. Grupa 8 radnych przed świętami wystąpiła o zamieszczenie w „Info” swojego stanowiska ale pan burmistrz nie wyraził zgody na umieszczenie tego stanowiska a na moje wystąpienie i zapytanie do pani mecenas otrzymaliśmy odpowiedź (odczytała opinię prawną zał. nr 14) Chciałam przypomnieć tylko, że w stopce biuletynu widnieje jako wydawca Urząd Miasta i Rada Miejska w Nowej Rudzie, my jako grupa radnych nie

zgadzamy się z tym stanowiskiem bo skoro w stopce jest taki zapis to dlaczego burmistrz nie zezwolił na opublikowanie tegoż stanowiska. Uczestniczyłam w posiedzeniach Komisji Spraw Społecznych wiem, że wolą również Komisji było dokonanie likwidacji „Info” gdyż w pełni nie są reprezentowane interesy radnych. W związku z powyższym należy ze stopki wykreślić Radę Miejską bądź zlikwidować „Info”.

Pan Tomasz Kiliński - „, odnośnie stanowiska, przewodnicząca dostarczyła mi dwa stanowiska grupy radnych, jedno było krótkim i zwięzłym stanowiskiem, natomiast drugie jest opisem sytuacji związanej z CTS-em i działaniami wszystkich różnych stron i nie ma to charakteru stanowiska w niektórych miejscach zawiera pewną nieprawdę. Od początku chciałem uniknąć aby biuletyn stanowił pole do prowadzenia walki bo od tego są inne media”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - „chcę postawić wniosek formalny by ze stopki samorządowego biuletynu „Info” wykreślić, że jego wydawcą jest również Rada Miejska w Nowej Rudzie”.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie własny wniosek by ze stopki samorządowego biuletynu „Info” wykreślić, że jego wydawcą jest również Rada Miejska w Nowej Rudzie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 13 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się od głosowania” przyjęła: wniosek Przewodniczącej Rady Miejskiej – Bożeny Bejnarowicz by ze stopki biuletynu samorządowego „Info” wykreślić Rade Miejską w Nowej Rudzie.

Radny Zbigniew Grochowski - „chciałbym pociągnąć wcześniej zasygnalizowany temat, dzisiaj przyjęliśmy uchwałę odnośnie cennika za korzystanie z obiektów sportowych i w związku z tym chciałbym zwrócić uwagę, że przyjęta kwota z ilości godzin jaka została zapisana przez KSS wynosi ok. 140.000,-zł. Cennik został podzielony na grupy składające się z młodzieży szkolnej , grupy dorosłe, niezrzeszone i osoby indywidualne. Było przyjęte od wielu lat, że korzystano z obiektów sportowych i obciążano organizacje sportowe w pewnym limicie wiekowym, grupy niezrzeszone płaciły za korzystanie z obiektów a w kasie fiskalnej było to odnotowane. Z uwagi na fakt, że Komisja Spraw Społecznych obaliła wyniki działania komisji powołanej do rozwiązania, które miały na celu unormować wiele sytuacji na niwie sportowej i dzisiaj jest sytuacja taka, że młodzież w Słupcu korzysta z obiektu i płaci zgodnie z obowiązującym cennikiem. Wszystkie osoby które były zorganizowane pod szyldem klubów sportowych czy stowarzyszeń itp. były odsunięte od prawa korzystania z tego uprzywilejowania i opłacały wejścia na obiekty sportowe a od dwóch lat co najmniej takim działaniem podzieliliśmy mieszkańców Nowej Rudy na tych, którzy przychodzą i korzystają z obiektów sportowych jako grupy „old boy” nie płacąc a pozostali korzystają z hal w sąsiednich miejscowościach bo tam jest taniej. Należy raz na zawsze zezwolić wszystkim w Nowej Rudzie czyli tej młodzieży 20-30 letniej która chce wejść na hale by zagrać w siatkówkę. Zaczniemy stosować rozwiązania jednakowe dla wszystkich ludzi. Mój cel jest taki aby z obiektów sportowych korzystała młodzież, na którą my jako radni dajemy pieniądze w wygranym konkursie, natomiast wszyscy pozostali powinni korzystać z obiektów odpłatnie zgodnie z przyjętym cennikiem. Grupy, które grają jako sparing partnerzy dwa razy w tygodniu przez ostatnie kilkanaście miesięcy nie płacą do kasy fiskalnej ani złotówki. Prosiłbym by Komisja Spraw Społecznych bo być może Burmistrz zdecyduje się i tą moją interpelację rozszerzy o osoby związane ze sportem związane z CTS być może wypracują jednolite ramy dla wszystkich mieszkańców Nowej Rudy”.

Radny Michał Prokopczak -”Komisja Porządku Publicznego i Komunikacji jednogłośnie

przegłosowała wniosek o przystąpienie do rozbudowy ul. Kołowej jako drogi alternatywnej i w miarę możliwości by to jak najszybciej nastąpiło. Skąd na to środki ? Możemy zrezygnować z jednej inwestycji i te środki przeznaczyć na remont drogi. Dlatego prosilibym radę o przegłosowanie takiego wniosku”.

Pan Tomasz Kiliński – „prace nad drogą alternatywna już się rozpoczęły będzie to projekt drogi łączący ulice Połoniny z ul. Broniewskiego, który włączymy do projektu dot. zagospodarowania turystycznego w zakresie budowy drogi na Górę Wszystkich Świętych, Górę Św. Anny. Jeżeli to się uda to w tym roku chcemy mieć pełną dokumentację i przygotowany wniosek do złożenia go w ramach RPO na lata 2007 -20014. Realizacja w ramach środków jakie mamy w budżecie jest niemożliwa”.

Radny Michał Prokopczak – jeżeli na dzień dzisiejszy spotka nas jeszcze raz taki kataklizm i zostaniemy całkowicie odcięci więc na dzień dzisiejszy przystąpmy do remontu tej drogi.

Pan Tomasz Kiliński – „mogę zadeklarować jedynie to, że spróbujemy przygotować jakieś rozwiązanie odnośnie poprawy sytuacji jeżeli chodzi o ul. Kołową, ale nie będzie to jakiś ogromny zakres prac. Na dzień dzisiejszy być może nowa nawierzchnia i alternatywa dla samochodów osobowych, zastanowimy się jak to zrobić, czy w ramach posiadanych środków w budżecie miasta lub przy jakiś zmianach w budżecie miasta”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – czy zapewnienie Burmistrza wystarczy?

Pan Tomasz Kiliński -na następnej sesji jeżeli odbędzie się w maju będą zaproponowane pewne zmiany w budżecie, które pozwolą na wykonanie pewnego zakresu prac.

Radny Michał Prokopczak – wycofuje swój wniosek.

Pan Jerzy Koprowski – czy to prawda, że pan Naczelnik Krzysztof Budzyna pracuje na dwa etaty jeden ma w Urzędzie miasta a drugi ma w „Agroregu”? Jeżeli tak to jak godzi te dwa stanowiska bo będąc w Urzędzie to raczej nie można go zastać. Dzisiaj jest remont ul. Demokratów czy jest tam ktoś z inspektorów od pana Budzyny, który sprawdza fachowość wykonania robót? Według fachowców wypełnienie ubytków masa bitumiczna bezpośrednio na ziemię a tak to się dzisiaj tam odbywa (na stronie www.nowaruda.info.pl gdzie będą zamieszczone zdjęcia) albo grubość masy jest mniejsza niż 4 cm. jest to karygodne. Czy za pół roku znowu będziemy łątać dziury na ul. Demokratów?”

Pan Tomasz Kiliński - „Pan naczelnik Krzysztof Budzyna jest pracownikiem Urzędu Miejskiego na pełnym etacie, jeżeli pracuje gdziekolwiek indziej to pracuje w ramach czasu po za etatem wykonywanym w Urzędzie Miasta jeżeli to pana satysfakcjonuje. Za nadzór nad remontami dróg miejskich odpowiada inspektor nadzoru wyłoniony w drodze przetargu i on nadzoruje jakość i poprawność wykonywanych prac przez wykonawcę. Jest nim pan Jacek Cholik”.

Pan Jerzy Koprowski – „ kto to skontroluje, jeżeli te dziury zostaną już załatane?”

Pan Tomasz Kiliński – inspektor nadzoru.

Pan Bogusław Koleśnik - „czy nasze miasto jest tak bogate, że pan panie Burmistrzu robi prezenty DZDW w postaci 16.000,-zł za czyszczenie chodników? Czy miasto nie może wystawić DZDW rachunku za wykonaną usługę ? Czy po prostu będziemy sobie robić prezenty dla DZDW a oni będą zapominać o naszym mieście i o naszych drogach. Widzę, że panu nie zależy by w tym mieście pozostały pieniądze tylko na ich wydawaniu”.

Pan Tomasz Kiliński – „ja nie wiem czy była tu mowa o jakiegokolwiek kwocie i jej egzekwowaniu, wielu z państwa radnych zgodziło się z tym że powinniśmy próbować coś robić w ramach sprzątnięcia miasta jak również na terenach czy odcinkach, które wprost do miasta nie należą i to jest robione dla dobra mieszkańców. Ja wiem, że DZDW to ta jednostka, która pan nie za bardzo lubi”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz -” nie możemy mówić kogo lubimy, kogo mniej lubimy samorząd to przecież nie wybory miss, to trudna rzeczywistość. Tak się złożyło, że ta wiosna jest trudna dla gminy miejskiej bo wiele jest zastrzeżeń do porządku a katastrofa, która się wydarzyła jest jakby tego przypięczeniem”.

Pan Jerzy Koprowski – ostatnio mieliśmy zagrożenie powodziowe i mam pytanie jak działa nasz system ostrzegania przed powodzią i ile on kosztował?

Pan Tomasz Kiliński – nie wiem o jakim systemie pan mówi, ale wszelkie działania zabezpieczające przed ewentualnym zagrożeniem, które tak naprawdę nie wystąpiło i jeżeli chodzi o miasto Nowa Ruda nie mieliśmy problemu z powodzią. Zostały zabezpieczone zapasy piasku, worki, zostały zmobilizowane wszystkie jednostki organizacyjne i spółki łącznie z wyznaczeniem odpowiednich ludzi , stan wód był monitorowany przez Straż Miejską na bieżąco”.

Radny Bogusław Frącek - „, ja krótko w kwestii korzystania z hali sportowej przez młodzież czy też grupy sportowe powyżej 35 lat, komisja się tym zajmowała i dyskutowała na ten temat. Natomiast jeśli chodzi o pieniądze, które przedstawiał Przewodniczący Komisji Gospodarczej to taka mała uwaga te pieniądze tak na prawdę są wirtualne, popatrzmy na koszt korzystania choćby z bieżni – jeśli nie będzie użytkowana to zarosnie trawą i będą to większe koszty aby ją utrzymać to dlaczego nie dać korzystać z tej bieżni. Jeśli chodzi o organizacje pozarządowe to zgodnie z tym co Rada Miejska uchwaliła to że mogą bezpłatnie korzystać z tych obiektów w ten sposób, no jest jakieś prawo miejscowe które obowiązuje”.

a) informacja z bieżącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej.

radni nie zgłosili uwag.

b) informacje z bieżącej działalności komisji stałych Rady.

radni nie zgłosili uwag.

c) SP ZOZ

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz – „chciałam się zwrócić z apelem do Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Ekologii by wspólnie z Prezydium Rady zorganizować spotkanie, które by w sposób jasny i czytelny wyjaśniło jaka sytuacja wydarzy się w Nowej Rudzie po 30 czerwca 2006r. kiedy okaże się, że te kontrakty mogą być nie przedłużone. Takie spotkanie należy zorganizować by dowiedzieć się co dzieje się w naszym SP ZOZ”.

Wobec braku dalszych głosów i wyczerpania porządku dziennego obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz zamknęła XLIII sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte na sesji Rady Miejskiej stanowią załączniki do protokołu.

Na tym protokół zakończono.
Protokołowała : Iwona Fecko
/-/

Przewodnicząca Rady Miejskiej
/-/
Bożena Bejnarowicz