

Protokół nr XL/05

sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie

odbytej w dniu 30 grudnia 2005r.

w w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza.

godz. rozpoczęcia - 9.00
godz. zakończenia - 19.05

Sprawy regulaminowe:

Otwarcie sesji i powitanie gości.
Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.

Ad.1. Otwarcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz - otworzyła sesję Rady Miejskiej. Powitała radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (lista obecności - zał. nr 1)

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała czy radni mają uwagi do sporządzonego protokołu z XXXIX sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie. Wobec braku uwag poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu XXXIX sesji Rady.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za”

przyjęła protokół z XXXIX sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – oddała głos Panu Mieczysławowi Szyszce Senatorowi RP.

Pan Mieczysław Szyszka - „Pani Przewodnicząca, szanowni radni, szanowni zebrani. Zostałem zaproszony na sesję Rady Miejskiej i bardzo chciałem dzisiaj u Was być, niemniej do 2 w nocy trwały jeszcze rozmowy w Ministerstwie Zdrowia dot. całej służby zdrowia w Powiecie Kłodzkim. Rozmowy również dot. Nowej Rudy o dostępności mieszkańców Nowej Rudy do leczenia szpitalnego. W Kłodzku w tej chwili trwa akcja protestacyjna i trwa strajk, zrobili tam pewne ustalenia i muszę tam być i przedyskutować z nimi drogę działania. Przede wszystkim jednak chciałem podziękować za zaufanie jakim zostałem obdarzony w postaci wyboru na Senatora RP, jest to duży zaszczyt ale i bardzo dużo obowiązków. Postaram się tego zaufania i tego zobowiązania nie zmarnować. Cieszę się, że stało się to teraz gdyż 2006r. będzie bardzo trudny, ponieważ czeka nas realna groźba likwidacji szpitala w Nowej Rudzie, będzie to pozbawienie kilkudziesięciu

tysięcy ludzi opieki medycznej na miejscu a szczególnie ludzi starszych. Nowa Ruda ma bardzo dużą grupę ludzi starszych, którzy w szpitalach są na tzw. pobytach długoterminowych gdzie rodzina mogła ich odwiedzać na miejscu a teraz będzie trzeba jeździć nie rzadko po kilkadziesiąt kilometrów, jeżeli wejdzie w życie ta zaplanowana reforma, która w tej chwili jest realizowana od początku 2005r. Mamy program i wiemy jak to zrobić nie mniej, uciekający czas gdyż dzisiaj jest ostatni dzień kontraktacji usług medycznych i jeżeli nie zostaną one zakontraktowane to od 1 stycznia 2006r. Nowa Ruda zostanie pozbawiona tych usług. Mamy rozwiązanie, mamy zgodę zarówno NFZ jak i Ministerstwa Zdrowia, że Nowa Ruda powinna dostać kontrakt na poziomie 2005r. a w 2006r. opracowalibyśmy program kompleksowej opieki zdrowotnej na terenie miasta Nowa Ruda. Jest to realne nie mniej są to trudne rozmowy, które prawdopodobnie zakończą się sukcesem. Druga kwestia to miejsca pracy. 2005r. to był rok gdzie Nowa Ruda traciła miejsca pracy, chcemy aby w 2006r., tutaj rozmawialiśmy już Panem Burmistrzem, podjąć działania, intensywne działania, aby ten 2006 rok był rokiem przełomowym w którym, Nowa Ruda zacznie tworzyć miejsca pracy. Dlatego też mam do państwa prośbę, bo wszystkich problemów to my na pewno nie załatwimy, ale stawiam do dyspozycji swoją osobę jeżeli macie państwo problemy to proszę państwa, aby informować o tym a my będziemy podejmowali konkretne działania w konkretnych rzeczach. Dziękuję”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – bardzo dziękuję, że znalazł Pan czas aby przybyć do nas na sesję RM. Sprawy służby zdrowia są dla nas bardzo ważnymi sprawami i myślę, że Pana pomoc i wsparcie jest bardzo ważne.

Wręczenie przez Panią Jolantę Zamolską certyfikatu, potwierdzającego zgodność systemu zarządzania jakością, wdrożonego w Urzędzie Miejskim w Nowej Rudzie, z normą PN-EN ISO 9001-2001.

Pani Jolanta Zamolska - jest to dla mnie niesamowite wydarzenie, że mogę w imieniu Pana Geoga Jankowskiego wręczyć na ręce Pana Burmistrza certyfikat. Stwierdzam, że w historii mojego wdrażania systemu zarządzania jakością była to najlepiej przygotowana organizacja. Na ręce Pana Burmistrza wpłynął list gratulacyjny „W związku z uzyskaniem przez Państwa certyfikatu 9001 – 2001, życzę Państwu jak też wszystkim pracownikom samych sukcesów a także wszelkich zaplanowanych celów jakościowych. Przeprowadzony w miłej i życzliwej atmosferze audyt nie wykazał, żadnych niezgodności, gratuluję Panu dobrych wyników oraz życzę całemu Urzędowi wszystkiego najlepszego w nowo nadchodzącym 2006 roku.” Urząd będzie w przyszłym roku zgłoszony do Europejskiej Nagrody jakości.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński - podziękował za pomoc w uzyskaniu certyfikatu i w tym miejscu dziękuje również wszystkim pracownikom Urzędu za zaangażowanie we wdrożeniu zarządzania jakością.

Wystąpienie Rektora Polsko-Czeskiej Wyższej Szkoły Biznesu i Sportu „Collegium Glacense” profesora Jerzego Mączyńskiego.

Pan Jerzy Mączyński – Pani Przewodnicząca, panie Burmistrzu, wysoka Rado, myśmy zabiegali o to spotkanie za co dziękuję bardzo. Bardzo bym państwa prosił abyście mnie państwo wysłuchiwali, ponieważ dochodzą do mnie jakieś niepokojące sygnały odnoszące się do naszej szkoły. Działamy drugi rok więc jest to jeszcze niemowlę, spotkaliśmy się przed dwoma laty na tej radzie i mówiliśmy o tym wielkim wydarzeniu. Chciałabym tylko kilka rzeczy powiedzieć bo jest tak wiele rzeczy, które się dzieją w tej szkole. W tej chwili mamy dwa kierunki kształcenia: Zarządzanie Przedsiębiorstwami Międzynarodowymi i Zarządzanie Sportem, w wkrótce otrzymamy pozwolenie na pielęgniarstwo jako III kierunek. W tak krótkim czasie prawie 300

studentów. Współpraca międzynarodowa została rozpoczęta bardzo owocnie, dzięki moim osobistym kontaktom przeniosłam ją również na Nową Rudę, są realne dowody tej współpracy poprzez publikację liczącą się na świecie gdzie jest wymieniona Nowa Ruda. 61 krajów bierze udział w takim wielkim programie badawczym, który dot. efektywnego zarządzania instytucjami wszelkiego typu, w tych badaniach nasza szkoła wraz ze szkołą w Legnicy reprezentuje Polskę, mam na to dowody pisemne, jest to dowód zawiści i zazdrości ze strony różnych moich pseudouczonych kolegów. 25 - 27 września była zorganizowana wspólnie z Uniwersytetem Jagiellońskim międzynarodowa konferencja, w której reprezentowałam Nową Rudę i Legnicę, konferencja dot. poszukiwania modelu szkoły wyższej państwowej i nie państwowej, pojawiły się wielkie autorytety. Dzięki profesorowi Kulasowi pojawiło się wielu profesorów, którzy mieli u nas wykłady otwarte i są to również dowody uznania dla naszej szkoły. Mamy punkt konsultacyjny po stronie Czeskiej bo jest to Polsko-Czeska Wyższa szkoła Biznesu i Sportu dla kilkudziesięciu studentów Czeskich, którzy u nas pobierają naukę w języku czeskim. Borykamy się również z kilkoma problemami dot. infrastruktury i tutaj wyraźnie stawiam tę kwestię, potrzebujemy pomocy ze całej społeczności, ze strony Rady, ze strony Urzędów tak się wszędzie dzieje. Mamy marzenia które spowodują, że szkoła zmieni status, nie mogę jeszcze mówić o tym szczegółowo ale to poprawi finansowanie tej szkoły. Czynimy starania o pozyskanie funduszy UE jesteśmy na dobrej drodze o ich pozyskanie. Ale jeszcze raz państwa uczulam mówienie źle o tej szkole, nawet jak macie zastrzeżenia, to jest wasze dziecko to tak jak byśmy mówili o swoim dziecku źle. Ja myślę, że są to sporadyczne kwestie dlatego uczulam bo tego robić nie wolno i ja się z tym nie zgadzam. Jeżeli mają to być jakieś pomówienia to spowoduje, że wiele osób może odejść z tej szkoły i szkoła upadnie. Szkoła, to dziecko wspaniałe będzie się rozwijała wówczas gdy będą tu wspaniali profesorowie uznawani na świecie, ja cieszę się tym uznaniem i mógłbym sobie wybrać inną szkołę ale wybrałem sobie tę, dlatego że nawiązałem wspaniałą współpracę z wieloma moimi kolegami i tutaj jest grób mojego ojca i to również wiąże mnie z Nową Rudą. Jestem dumny, że ta szkoła się tak rozwija, wobec tego apeluję do wysokiej Rady i czekam z otwartą przyłbicą jeżeli macie państwo jakieś zastrzeżenia to ja na wiele rzeczy mogę odpowiedzieć. Prosiłbym gorąco wsparcie, prosiłbym o dobrą nowinę o tej szkole wszelkiego typu. Mamy sygnały ze strony studentów, którzy są zadowoleni, oczywiście zawsze pojawiają się głosy krytyczne. Szkoła jest na dobrej drodze do dobrego rozwoju.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – jak ktoś napisał nasze miasteczko ma charakter zapada głęboko w serce nam wszystkim mieszkańcom. Panie Rektorze nie wyobrażam sobie by ktokolwiek z tu siedzących chciałby zaszkodzić, przeszkodzić w nobilitacji miasta Nowej Rudy jeśli chodzi o funkcjonowanie wyższej szkoły. To również było w programie wyborczym wielu radnych siedzących na tej sali i to marzenie się spełniło. Ja nie słyszałam osobiście by ktokolwiek w sposób krytyczny wyrażał się w sprawie funkcjonowania uczelni. Jeżeli są jakieś niedomówienia to zapraszam wszystkie Komisje stałe Rady są otwarte dla państwa dla społeczności i jeżeli jakkolwiek pojawi się problem powinniśmy rozmawiać. Ja jako Bożena Bejnarowicz mogę zapewnić, że nie dzieje się nic takiego co byłoby niepokojące dla Pana jako Rektora, osoby odpowiedzialnej za funkcjonowanie wyższej szkoły.

Pan profesor Jerzy Kulas – dziękuję za zaproszenie i myślę, że istniała potrzeba spotkania się w tym gronie. Pozwólcie państwo, że nasza dyskusja będzie miała charakter dwóch założeń. Pierwsze założenie to takie, że z faktami się nie dyskutuje, drugie założenie to, że wszyscy jesteśmy zwolennikami powstania wyższej szkoły w Nowej Rudzie. Są już spełnione te dwa założenia. 10 czerwca 2002r. grupa osób, która podjęła się dzieła utworzenia szkoły wyższej w Nowej Rudzie została zaproszona do Urzędu Miasta w Nowej Rudzie a dokładnie do Burmistrza Miasta - Marka Baweckiego. Po wielu trudach w sierpniu 2004r. otrzymaliśmy decyzję ministerialną o utworzeniu szkoły wyższej. Trwało to ponad dwa lata i sukces został niejako skonsumowany. Pomysł rodził się w bólach, koncepcja na początku utworzenia tej szkoły przez Stowarzyszenie Edukacji w Sporcie

no nie znalazła potwierdzenia gdyż to stowarzyszenie nie dysponowało określoną kwotą pieniężną i został temat scedowany na CTS. I dzięki powiem wprost dużemu zaangażowaniu Pana Senatora Szyszki ta szkoła powstała. Nie będą owijał w bawełnę to dzięki koledze Mietkowi i koledze Rafałowi Wielichowskiemu ta szkoła powstała, dzięki ich determinacji. Oczywiście ktoś powie po co szkoła wyższa w Nowej Rudzie? Proszę państwa ja myślę że tego pytanie nie powinno być, gdyż w miejsce przemysłu powstają lobby oczywiście jest to byt edukacyjny. Jest to młody byt jak powiedział profesor Mączyński raczkujemy jest to wiek niemowlęstwa czy wczesnego dzieciństwa. Na potwierdzenie tej tezy dodam, że 1 października 2004r. studentów mieliśmy 99 a 1 października 2005r. mamy studentów 265. Funkcjonują dwa wydziały, uczy się 66 czeskich studentów. Kładziemy duży nacisk na naukę języków obcych gdzie oprócz angielskiego i niemieckiego nauczamy języka czeskiego w ilości 30 godz. W tym roku odbywa się druga edycja wykładów otwartych w których uczestniczą nie tylko studenci ale również menadżerowie, biznesmeni, nauczyciele, pracownicy urzędów. Myślę i tu przyrzekam sobie solennie zapraszać rajców miasta. Daję państwu słowo, że jeżeli będziemy wspierać szkołę to będzie to więcej miejsc pracy, jest to inwestycja w świecie edukacji najbardziej opłacalna a stopa zwrotu jest najwyższa, z inwestycji w edukację. Życzę państwu w nowym roku dużo sukcesów i wiary w ludzi.”

Pan Rafał Wielichowski – Wicekanclerz Wyższej Szkoły Biznesu i Sportu „Collegium Glacense”- „mam przyjemność po raz pierwszy przemawiać do państwa, zrobię to krótko ale konkretnie. Wprowadziliśmy na ten rynek nową wartość w sensie wartości edukacyjnej, wprowadziliśmy kilkadziesiąt miejsc pracy. Mamy dwa wydziały i każdy z tych wydziałów musi zatrudniać co najmniej 10 pracowników naukowych czyli samych wykładowców mamy 20. Na dzień dzisiejszy mamy podpisane deklaracje zatrudnienia z następnymi 11 profesorami, do tego zawieramy ponad 20 umów zlecenia, o dzieło z nauczycielami akademickimi, prowadzimy także działalność administracyjną gdzie zatrudniamy 10 osób na umowę o pracę. Stopa zwrotu inwestycji to jest okres od 3-5 lat. Liczba studentów będzie proporcjonalnie rosła a co za tym idzie również wprowadzanie na lokalny rynek pieniędzy w postaci handlu czy drobnych usług. Chciałem zdementować kilka pogłosek, które pojawiły się na ostatniej Radzie. Po pierwsze u nas nie ma kominów finansowych o których mówił radny Mikołaj Puch, a po takich wypowiedział pojawiają się artykuły w prasie, które nic dobrego nie wróżą ani dla Nowej Rudy ani dla naszej uczelni. Pytam się jak później pozyskać inwestora na spółkę założyciela skoro pojawiają się takie paszkwile, sprawa trafi do sądu. Gdy mieliśmy 99 studentów i po I semestrze liczba studentów się wykruszyła my jako założyciele jako kadra kierownicza nie pobieraliśmy wynagrodzenia za pracę co więcej w połowie roku pan Senator udzielił indywidualnej pożyczki wzięł kredyt prywatny w kw. 70tys by utrzymać płynność finansową szkoły. W związku z tym co wykazał w sprawozdaniu, musiał wykazać bo było to naliczone ale tego nie otrzymał. Zostaliśmy obdarowani nieruchomością w postaci byłej przychodni, chcieliśmy w miarę szybko przeprowadzić tam roboty remontowe w celu zaktualizowania bazy działalności edukacyjnej, jednak nie było nam to dane ponieważ program z którego chcieliśmy skorzystać tj. regionalny program rewitalizacji nie mógł być wdrożony ponieważ dzisiaj dopiero to państwo przyjmiecie. Nie mieliśmy możliwości finansowej szybkiego wprowadzenia tam gotówki. W tym roku dwa miesiące tym mieliśmy kontrolę akredytacyjną z Ministerstwa Zdrowia pod kątem kierunku pielęgniarstwo, zrobiliśmy prace modernizacyjne w prawie połowie przychodni czyli dół zrobiliśmy dwie sale specjalistyczne z wyposażeniem na I pietrze gdzie po nowym roku wprowadzamy studentów. Nieprawdą jest że nic tam nie robimy tam chcemy się docelowo przenieść, tam chcemy przenieść większą działalność edukacyjną oraz całe zaplecze administracyjne uczelni. Mam prośbę do Pani Przewodniczącej, że jeśli na posiedzeniu Rady będzie mowa o uczelni chcemy na tym być. Chcemy na bieżąco dementować, wyjaśniać ponieważ nie jesteśmy też tematem tabu, po to dzisiaj tu jesteśmy aby się do państwa otworzyć, proszę nas zapraszać jeżeli chcecie o czymś wiedzieć to wyjaśnimy. Powołaliśmy akademicki związek sportowy, aby rozwijać działalność sportu wyczynowego przy okazji Wydziału Wychowania Fizycznego i będziemy na to potrzebować środki również z miasta. W celu sprostowania wszystkich wyjaśnień opublikowaliśmy list otwarty, który jest dla państwa ja może

nie będę go teraz rozdawać zostawię go i wszelkie pytania należy kierować. ”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - „zapewniam pana, że radni nie chcieli w jakikolwiek sposób zaszkodzić uczelni. Był Pan na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych w którym również brałam udział. Komisja bardzo ciepło przyjęła pana wystąpienie, nie miała żadnych uwag do sposobu funkcjonowania szkoły. Radni są otwarci nastawieni optymistycznie do funkcjonowania uczelni na terenie naszej gminy. Nie rozumiem państwa pretensji, rozgoryczenia, Rada jest przyjazna i zrobi wszystko by uczelnia funkcjonowała i mogła funkcjonować na terenie Nowej Rudy. Złożyła życzenia noworoczne.

Radny Mikołaj Puch - „chciałem tylko zauważyć, że Pan kanclerz był zaproszony na Komisję Gospodarczą odwiedził nas i nie stwierdził tych faktów, może nie faktów tylko stwierdzeń, które tutaj poruszył. Myślę, że będzie jeszcze okazja by spotkać się jeszcze na komisji i porozmawiać na bazie argumentów i faktów i wtedy gdy obie strony będą miały i chęć i wolę na pewno te sprawy się wyjaśni.”

Ad.3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 240/XXVIII/05 Rady Miejskiej w Nowej Rudzi z dnia 26 stycznia 2005r. w sprawie „Planu pracy Rady Miejskiej w Nowej Rudzie na rok 2005.”

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr 240/XXVII/05 Rady Miejskiej z dnia 26 stycznia 2005r. w sprawie „Planu pracy Rady Miejskiej w Nowej Rudzie na rok 2005”

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 326/XL/05

zmieniającą uchwałę Nr 240/XXVII/05 Rady Miejskiej z dnia 26 stycznia 2005r. w sprawie „Planu pracy Rady Miejskiej w Nowej Rudzie na rok 2005”

Porządek obrad sesji:

3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 240/XXVIII/05 Rady Miejskiej w Nowej Rudzi z dnia 26 stycznia 2005r. w sprawie „Planu pracy Rady Miejskiej w Nowej Rudzie na rok 2005.”

4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 17 listopada 2005r. do dnia 20 grudnia 2005r.

5. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2005.

b) w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2005.

przerwa 20 min

c) w sprawie przedłużenia obowiązywania taryfy cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na 2006r.

d) w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2005-2006 oraz 2007-2013.

e) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ul. Słupieckiej

f) w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiących własność gminy.

g) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność gminy.

przerwa 10 min

h) w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2006r.

i) zmieniająca uchwałę nr 152/XIX/04 w sprawie wyboru składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej spośród radnych oraz ustalenia liczby członków komisji.

j) w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z obiektów sportowych przy ul. Kłodzkiej 16 w Nowej Rudzie.

k) w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2006.

l) w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Nowa Ruda w roku 2006.

m) w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej „Ośrodka Sportu i Rekreacji w Nowej Rudzie”

n) w sprawie nadania Statutu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Nowej Rudzie.

o) w sprawie oświadczenia - zawierającego stanowisko dotyczące powołania Komisji konkursowej ds. rozpatrzenia ofert złożonych w konkursie na stanowisko dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Nowej Rudzie

przerwa 10 min

6. Uchwalenie budżetu miasta na 2006r. :

a) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

b) przedstawienie opinii Komisji Stałych Rady,

c) dyskusja,

d) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2006;

7. Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.

8. Interpelacje radnych.

9. Zapytania radnych.

10. Sprawy różne.

a) informacja z bieżącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej,

b) informacje z bieżącej działalności komisji stałych Rady,

c) SP ZOZ

11. Zakończenie obrad.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST – PARK” w pkt. „c” i kolejne punkty otrzymają kolejne litery alfabetu.

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzeniu do porządku obrad sesji w pkt. „c” projektu uchwały w sprawie ustalenia Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST – PARK” w pkt. „c” i kolejne punkty otrzymywać będą kolejne litery alfabetu.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 12 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 6 „wstrzymujących się od głosowania” przyjęła wniosek Burmistrza Miasta.

Ad.4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 17 listopada 2005r. do dnia 20 grudnia 2005r. (sprawozdanie - zał. nr 3)

Radny Krzysztof Bolisęga - ja ostatnio prosiłem pana Burmistrza o wyjaśnienie kwestii prac komisji nad strategią Nowej Rudy. Jestem członkiem komisji z ramienia Rady Miejskiej.

Pani Marzena Wolińska – już wcześniej wyjaśniałam, że prace są troszeczkę opóźnione gdyż program rewitalizacji jest dzisiaj. Postanowiliśmy wstrzymać prace nad strategią aby zebrać wszystkie dane do rewitalizacji. W tej chwili pracownicy wprowadzają wszystkie dane do strategii i chcielibyśmy, aby w styczniu pojawiła się taka uchwała. Na początku stycznia wszystkim członkom komisji zostaną przedstawione wszystkie dokumenty.

Radny Bogusław Frącek - czytamy, że tak naprawdę trwają prace nad tą strategią, kto prowadzi te prace? Została powołana komisja, być może założenie jest takie, że Urząd przygotowuje strategię a radni powiedzą dobrze bądź skrytykują. Jeżeli pracujemy wspólnie to traktujmy się poważnie.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – tak jak jest napisane w sprawozdaniu trwają prace na bazie zebranych wcześniej materiałów i te materiały zostaną państwu przekazane, tak aby komisja mogła mieć komplet materiałów i do nich się ustosunkować bądź wprowadzić swoje sugestie.

Radny Krzysztof Bolisęga – my nie chcemy, aby ktoś przedstawił nam gotowy materiał ponieważ wspólnie ustaliliśmy pewne kierunki działania.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński - to co państwo wypracowaliście ktoś musi zebrać w pewna całość tak aby powstał dokument, który w ostatecznej wersji zostanie przedstawiony Komisją Stałym Rady Miejskiej a później trafi pod obrady sesji.

Radny Zbigniew Grochowski – w sprawozdaniu brakuje realizacji uchwały dot. sprzedaży 49% udziałów, co w tym temacie się robi.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – trwają prace nad przygotowaniem niezbędnych dokumentów do uruchomienia procedury prywatyzacyjnej i zaproszenia do publicznych rokowań.

Radny Mikołaj Puch - proszę o rozszerzenie tematu „funkcjonowanie jednostek budżetowych i spółek handlowych z udziałem miasta. To co prosiłem, aby Burmistrz w swoim sprawozdaniu ujmował takie fakty, bo nie wiem jak to mam odbierać czyżby nic się nie działo? czyżby Pan Burmistrz nie kontrolował tego co się dzieje w jednostkach budżetowych? Myślę, że są to bardzo istotne elementy biorąc pod uwagę to co się stało w MOK. Prosiłbym aby było to na stałe ujęte w sprawozdaniu.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – to jest sprawozdanie Burmistrza a nie spółek a sprawozdania otrzymujecie państwo. Ja nie jestem w stanie przekazywać na bieżąco takich informacji, zarządzaniem spółką zajmują się zarządy i to oni mogą państwu z bieżącej działalności przekazywać informacje a nie Burmistrz Miasta.

Radny Mikołaj Puch – bo znowu będzie powiedziane, że radny Puch ma jakieś uwagi do spółek prawa handlowego. Ja powiedziałem informacje o funkcjonowaniu jednostek budżetowych, bo do obowiązków Burmistrza jest nadzorowanie swoich jednostek budżetowych i proszę nie zawężać tematu.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – jeżeli są prowadzone kontrole w jednostkach organizacyjnych miasta to rzeczywiście możemy to w sprawozdaniu ujmować.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 17 listopada 2005r. do dnia 20 grudnia 2005r.

Rada Miejska 15 głosami „za” przy 5 „wstrzymujących się od głosowania”:
przyjęła Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 17 listopada 2005r. do dnia 20 grudnia 2005r.

Radny Zbigniew Grochowski – „w dniu wczorajszym Komisja Gospodarcza otrzymała zmiany do budżetu na 2005r. i dlatego bardzo bym prosił o przełożenie przerwy 20 min. na teraz i chciałbym aby podczas tej przerwy Komisja Gospodarcza odbyła posiedzenie. Składam wniosek do Pani Przewodniczącej aby telefonicznie poprosić o powrót na salę Pana Kanclerza Rafała Wielichowskiego a jeszcze bardziej Pana Profesora w sprawie listu otwartego, który został położony a treść jego nie będę cytował.”

Radny Dariusz Kupczyk – poinformował że podczas następnej przerwy odbędzie posiedzenie Komisji Spraw Społecznych.

przerwa 20 min.

Po przerwie

Ad.5. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2005.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - w przerwie sesji Komisja Gospodarcza wydała pozytywną opinię nt. projektu uchwały. Zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2005.

„Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2005.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się od głosowania(1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę nr 327XLI/05

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2005.

b) w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2005

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - w § 851 „ochrona zdrowia” wpisujemy kwotę 31.893,-zł , w § 900 „ gospodarka komunalna i ochrona środowiska” wpisujemy kwotę 120.720,-zł. Komisja Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Bogusław Frącek – skąd te kwoty się wzięły?

Pan Jan Szelaż – kwota ogółem to 1. 041.696zł są to środki ze sprzedaży alkoholu. Te środki

muszą być wydatkowane na ściśle określone cele które są w chwale Rady Miejskiej, nie zostały one do końca roku wydatkowane własne w takiej kwocie. Na zadanie z § 900 przewidziane są środki w kwocie 150,-zł w budżecie miasta na ten rok, firma która sporządzała ten projekt wystawiła fakturę na ok 29tys, wpłynęła kolejna faktura na kw. 89tys mamy wątpliwości co do płatności tej faktury. Na to zadanie w przyszłym roku mamy ok 24 tys płatności i nie chcemy zostać z zobowiązaniami i szukać pieniędzy w roku następnym w związku z tym proponujemy je umieścić w wykazie wydatków nie wygasających.

Radny Michał Prokopczak – na ostatniej komisji Porządku Publicznego skarbnik mówił o 20 tys, które gdzieś Pana znalazł jak to będzie przeniesione czy to będzie ujęte w budżecie na 2006r.

Pan Jan Szelaż – ja mówiłem, że istnieje taka możliwość ja ich nie znalazłem chodzi o porozumienie z policją dot. remontu budynku komendy.

„Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek dot. zmiany kw. 32.400zł w § 851 „ochrona zdrowia” na kwotę 31.893,-zł.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” przyjęła powyższy wniosek.

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek dot. zmiany w § 900 „gospodarka komunalna i ochrona środowiska” skreśliśmy 37.760zł wpisujemy kwotę 120.720,-zł.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” przyjęła powyższy wniosek.

„Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2005

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 328/XL/05

w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2005

c) w sprawie ustalenia Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST – PARK”

Radny Krzysztof Bolisęga – nie do końca rozumiem celowość tej uchwały.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – ustanowienie strefy następuje na terenach objętych NPP. Nieruchomości, których właścicielem jest Gmina Miejska Nowa Ruda, zostaną wniesione aportem do ARR „Agroreg: S.A. jako podmiotu zarządzającego parkiem. Celem jest zintensyfikowanie korzyści dla inwestorów którzy chcą inwestować w strefie

Radny Krzysztof Bolisęga -teraz kumulujemy te dwa rodzaje stref.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – tak jak powiedziałem celem właśnie jest skumulowanie i intensyfikacja korzyści dla potencjalnych inwestorów a właścicielem pozostanie Agencja Rozwoju

Regionalnego.

Radny Mikołaj Puch – kilka lat temu wspólnie walczyliśmy, aby nie okrawać specjalnej strefy ekonomicznej, argumenty które pan przedstawił są jasne i klarowne. Ale nie powiedział pan jednego że te 6h będzie zamienione i defacto ta strefa zostanie pomniejszona. WSSE w moim odczuciu teraz chce spać śmietankę, uważam, że miasto ogólnie traci bo w tym momencie przenosimy te 6h, które mogą być wykorzystane np. w podstrefie świdnickiej.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – my nie tracimy tego obszaru tylko przenosimy w inne miejsce w miejsce atrakcyjniejsze dla inwestowania, tak by stworzyć jak najatrakcyjniej tereny dla inwestorów.

Radny Mikołaj Puch – jaki jest na dzień dzisiejszy obszar WSSE.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – 42h.

Radny Mikołaj Puch – 42h plus obszar NPP

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński -jest to nakrycie sie powierzchni.

Radny Mikołaj Puch – w te 6h strefa powinna zainwestować pieniądze, które ma z budżetu i w swoim programie zostaje przełożone na tereny w które my zainwestowaliśmy. Ja nie jestem temu przeciwny, ale jestem przeciwny przedstawianiu projektów uchwał kilka dni przed sesją, co uniemożliwia przedyskutowania pewnych faktów w komisjach. Stawiam wniosek o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji tego projektu uchwały i przeanalizowania go zaproszenie Prezesa Dudzika

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński -komisja rzeczywiście otrzymała ten projekt w tym tygodniu ponieważ spotkanie odbyło się w poprzedni piątek. To jest zgoda Rady na rozpoczęcie procedury włączenia tego obszaru do WSSE a taka zgoda jest konieczna aby „Invest-Park” mógł taką procedurę rozpocząć. Pan Prezes Dudzik być może coś jeszcze doda ale wszystkie wynikające z tej zamiany korzyści zostały przedstawione.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – co stanie się w momencie gdy przełożymy ten projekt uchwały na sesję styczniową?

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – wszelkie wątpliwości radnych jestem w stanie wyjaśnić dzisiaj na sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – czy Agencja Rozwoju Przemysłu wie o projekcie takiej zmiany?

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – ten pomysł był jedynie konsultowany telefonicznie z ARP ale uruchomienie procedury wymaga zgody Rady Miejskiej.

Radny Krzysztof Bolisęga -jeśli tereny strefy na dzień dzisiejszy będą stanowiły albo wchodziły w tereny NPP to my będziemy ograniczać miejsce inwestycyjne na terenie Nowej Rudy. Czy ta uchwała jest jedną z pierwszych uchwał? Czy za tą uchwałą w ramach dalszych prac będą wchodziły dalsze uchwały, które będą kumulowały oferty z naszej strony i ze strony strefy.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – kompleks nr 4 jest nie przygotowany. Na dzień dzisiejszy

jest propozycja 6h, które będą kompleksowo przygotowane w ramach NPP.

Radny Mikołaj Puch – chciałbym podtrzymać wszystko to co powiedziałam wcześniej i dołożyć jeszcze jeden element do dyskusji. Uważam, że takie przedsięwzięcia powinny być udokumentowane, jeżeli daje się coś Radzie do przegłosowania to powinien być jakiś wzór, propozycje porozumienia ze strefą.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński -to, że jest zapis w uzasadnieniu do projektu uchwały, że tereny zostaną własnością ARR „Agroreg” jest faktem, natomiast Rada Miejska nie ma wpływu na to czy w przyszłości będą to tereny, które będą własnością Agencji. To nie Rada Miejska tylko Agencja będzie decydować o ich zbywaniu a na dzień dzisiejszy przez 5 lat nie będzie mogła zbywać tego terenu. To jest fakt i proszę nie mówić, że tutaj nie przedstawia się dokumentów bo ten projekt uchwały jest dokumentem. „Invest = Park” nie może złożyć wniosku o zmianę granic strefy dopóki nie ma zgody Rady Miejskiej. Taka jest kolej dokumentów.

Radny Mikołaj Puch -czy mamy opinię Agencji Rozwoju Przemysłu jako współwłaściciela spółki czy Noworudzkiego Parku Przemysłowego? Czy jest taka opinia?

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński - „Agroreg” jest spółką akcyjną, Gmina Miejska jest jednym z udziałowców i tutaj jako Rada Miejska w której kompetencji leży przyjęcia takiego stanowiska to jest jedna sprawa. Inna sprawa jest jakie kompetencje i możliwości ma Zarząd spółki akcyjnej i jakie opinie innych właścicieli będą wyrażane. Oczywiście one są opiniami dla Zarządu spółki, natomiast my biorąc pod uwagę taką a nie inną procedurę ustanawiania strefy i państwo mając takie kompetencje wyrażamy swoją wolę na ustanowienie tam strefy.

Radny Bogusław Frącek – 10 stycznia spotykamy się z przedstawicielami Specjalnej Strefy Ekonomicznej i będzie to moment gdzie będzie można poznać strategię dalszych działań strefy. Ja nie wiem na dzień dzisiejszy jakie są działania strefy *pan Burmistrz wie i chyba dlatego się śmieje jak domniemam. Uważam, że chyba nie ma aż takiego pośpiechu aby przed zapoznaniem się z tym co będzie dyskutowane na tej sali podejmować bardzo ważne decyzje. Czy ustanowienie WSSE ma być w tym miejscu o którym na ostatniej sesji mówił pan Daniel Ekiel mówił, że jest inwestor.*

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – odp. na pytanie drugie w części tak. Spotkanie 10 stycznia jest z osobom odpowiedzialną za zmianę granic strefy prezesem Witkowskim i poinformuje państwa o tym samym o czym ja dzisiaj mówię.

Przewodnicząca rady Miejskie – Bożena Bajnarowicz – poddała pod głosowanie wniosek radnego Mikołaja Pucha o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji projekt uchwały w sprawie ustalenia Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST – PARK”

Rada Miejska w Nowej Rudzie 6 głosami „za” , przy 7 głosach „przeciw” i 6 „wstrzymujących się od głosowania” odrzuciła wniosek radnego Mikołaja Pucha.

„Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST – PARK”
Rada Miejska w Nowej Rudzie 8 głosami „za” , przy 5 głosach „przeciw” i 7 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 329/XL/05

w sprawie ustalenia Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST – PARK”

posiedzenie opuścił radny Zbigniew Radgowski

d) w sprawie przedłużenia obowiązywania taryfy cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na 2006r.

„Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia obowiązywania taryfy cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na 2006r.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 330/XL/05

w sprawie przedłużenia obowiązywania taryfy cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na 2006r.

na posiedzenie powrócił radny Zbigniew Radgowski

e) w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2005-2006 oraz 2007-2013.

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2005-2006 oraz 2007-2013.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 331/XL/05

w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2005-2006 oraz 2007-2013.

f) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ul. Słupieckiej

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – udzieliła głosu mieszkańcowi miasta Nowa Ruda p. Kazimierzowi Koleśnikowi.

posiedzenie opuścił radny Zbigniew Radgowski

Pan Kazimierz Koleśnik – jestem właścicielem firmy „Kol-Benz”. W tym roku tj. 28 sierpnia złożyłem wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy właśnie przy ul. Słupieckiej w miejscu gdzie jestem właścicielem działki, którą nabyłem w drodze przetargu do miasta Nowa Ruda. Na tej działce stoi nieczynna stacja paliw, która jest wykończona ale miasto do spółki z DZDW przyczyniło się do m.in. tego, że ta stacja nie jest uruchomiona. Za stacją paliw chciałem zrealizować następną inwestycję na którą wystąpiłem z wnioskiem tj. na budowę marketu. Najpierw się nic w tej sprawie nie działo a później przez Wydział Infrastruktury

przeciągana decyzję. Pan Budzyna mnie kłamie, że do DZDW zostało wystosowane pismo a jak sprawę naświetliłem to pan Budzyna stwierdził „ja się pomyliłem”. Od 28 sierpnia dopiero przedwczoraj dotrzymane pismo, że zawieszają się postępowania administracyjne w tej kwestii. Ja się pytam czy prawo działa wstecz, otrzymałem od Burmistrza pismo, że do 29 grudnia otrzymam decyzje o warunkach zabudowy a teraz robi się wybieg i wprowadza się taką uchwałę, tylko po to aby przygotować moją inwestycję. Tylko po co? Czy to służy społeczności, płaceniu podatków czy innym celom? W gazecie „Noworudzkiej” znalazłem, że przyznano środki na budowę chodnika, nie znalazłem takiej uchwały, co się z tymi środkami dzieje? Mogę przynieść wszystkie dokumenty jakie posiadam i jeżeli państwo macie ochotę to udzielę wszelkich informacji w tej kwestii.

posiedzenie opuścił radny Zbigniew Radgowski

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – prosiłbym pana Koleśnika o nie wprowadzanie w błąd Rady, ponieważ jeśli chodzi o stację paliw to pan do dzisiaj nie wykonał zakresu prac objętych decyzją m.in. dot. budowy chodnika, przesunięcia zatok przystankowych itd. I to nie żadna współpraca miasta i DZDW albo może i tak to właśnie współpraca doprowadziła do wyjaśnienia tej sytuacji, ponieważ potrzeba wybudowania tam chodnika jest bezsporna. Dlatego Rada Miejska nie posiadając wiedzy na którą oczekiwaliśmy od zarządu Dróg Wojewódzkich podjęła stosowne decyzje w celu zgromadzenia środków na co najmniej swój udział na realizację tej inwestycji, być może wspólnie z DZDW. Natomiast w odpowiedzi od Zarządu Dróg Wojewódzkich, która mówiła dokładnie, że to pańska firma ma wykonać zakres budowy chodnika. Dlatego miasto nie budowało tego chodnika bo to była pana obowiązkiem do dzisiaj nie spełniony. Dlatego proszę nie wprowadzać Rady Miejskiej w błąd bo Rada podejmowała działania do stworzenia chodnika bardzo potrzebnego mieszkańcom. Jeżeli chodzi o samą kwestię postępowania administracyjnego w celu wydania decyzji o warunkach zabudowy prosi o wyjaśnienie Naczelnika Wydziału p. Krzysztofa Budzynę.

Pan Krzysztof Budzyna – potwierdzam wpłynięcie wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Zgodnie z KPA wszczęto postępowanie o wydanie takiej decyzji, w wyniku postępowania rozpatrzyliśmy strony do, których należy się zwrócić w celu wydania uzgodnień i opinii. Jedną ze stron jest DZDW, gdyż zgodnie z wnioskiem, który do nas wpłynął wyjazd z terenu planowanej inwestycji był poprzez wjazdy i wyjazdy z wykonanej stacji paliw. DZDW po rozpatrzeniu sprawy i wizji lokalnej w terenie, w której również uczestniczył pełnomocnik pana Koleśnika. DZDW wydało opinię niezbędną do decyzji o warunkach zabudowy gdzie zostało zapisane i zacytowane, jaki tekst należy uwzględnić w decyzji o warunkach zabudowy. W międzyczasie wpłynął kolejny wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na teren bezpośrednio sąsiadujący z terenem, na który wnioskował pan Koleśnik. Wniosek był bardzo rozbudowany poprzez handel, usługi, gastronomię oraz usługi przemysłowe. W wyniku kolejnych wniosków i kolejnych analiz należy zaznaczyć jak bardzo jest to teren skomplikowany pod względem urbanistycznym. Dlatego podjęliśmy decyzję, że należy przystąpić do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu, który będzie obejmował swoim zasięgiem tereny nie objęte planem. Z chwilą przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Urząd jest zobowiązany do zawieszenia wszelkich postępowań dot. wydawania decyzji o warunkach zabudowy. Tutaj pojawiają się pewne terminy, jeżeli w ciągu dwóch miesięcy od zawieszenia Rada Miejska nie podejmie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Urząd jest zobowiązany do wydania decyzji, których postępowanie jest zawieszane. Drugi termin, który się pojawia w zapisach ustawy zawieszają się postępowanie licząc na 12 miesięcy od dnia złożenia wniosku, czyli w przypadku pana Koleśnika termin 12 miesięczny płynie od dnia 28 sierpnia tego roku.

Pan Kazimierz Koleśnik – chciałem Radę poinformować, że nikogo nie wprowadzam w błąd. To, że

DZDW wystosowało do Pana Burmistrza takie pismo to nie znaczy, że ja mam to faktycznie wykonać. Sprawa jest w Wojewódzkim Urzędzie i styczeń się wyjaśni. Urbanista ze Starostwa stwierdził, że nie ma przeciwwskazań, pan w innym świetle i w innym kontekście to przedstawia. Pani Budzyna ja się pana zapytam wprost czy powiedział mi pan, że do DZDW został wystosowany inny wniosek gdzie okres oczekiwania na odpowiedź jest 30 dni, niech mi to pan powie w oczy, że to tak nie było.

Pan Krzysztof Budzyna – ja rozumiem pana rozgoryczenie, że nie może pan rozpocząć działalności ale to nie jest wina Urzędu Miejskiego. Pan dokładnie o tym wie i dlaczego pan tego Radzie nie powie, że unieważniono panu pozwolenie na budowę w zakresie zjazdów i wyjazdów ze stacji paliw gdyż zostało ono źle wydane. Pan dostał mimo swoich odwołań decyzję od Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego jak i od Urzędu Wojewódzkiego, że pan na dzień dzisiejszy nie ma możliwości korzystania z tych zjazdów bo nie są odebrane i toczy się postępowanie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz -należy zrobić wszystko by zadowolić obie strony, a Urzędy powinny być przyjazne i wspomagać przedsiębiorców.

Pan Krzysztof Budzyna – w tym wypadku należy zrealizować wymagania zarządy drogi.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – rok temu otrzymaliśmy pana zakres obowiązków wynikających z decyzji tj. budowy chodnika, poprosiłem pana do Urzędu i spotkaliśmy się u mnie, aby uzgodnić w jakim czasie i w jakich terminach pan to będzie realizował tak aby połączyć to z budowanym przez nas chodnikiem przy ul. Waryńskiego, ten chodnik powstał. Pan oczywiście powiedział, że to nie należy do pana obowiązków co było nieprawdą. Nasza część chodnika powstała kończy się na skrzyżowaniu a dalsza część budowy należy do pana obowiązków.

Pan Kazimierz Koleśnik – ja nie mogę czegoś wykonać czego nie mam w planie bo nikt później tego nie odbierze.

Radny Zbigniew Grochowski – po mimo, że Komisja Gospodarcza wydała pozytywną opinię nt. projektu tej uchwały jednak pani naczelniku wiele rzeczy nie zostało nam przekazane. Stawiam wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad dzisiejszej sesji i przełożenie jej podjęcie na miesiąc styczeń.

Pan Krzysztof Budzyna – to nie Urząd wydał błędną decyzję o pozwoleniu na budowę. Pan otrzymał pozytywną decyzję o warunkach zabudowy na stację paliw i nie przekroczył swoich kompetencji. Nie byłem zaproszony na Komisję Gospodarcza więc nie mogłem brać udziału w dyskusji.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – tu nie ma żadnych przeszkód jeśli chodzi o inwestycje dot. stacji paliw a market dopiero po sporządzeniu planu zagospodarowania przestrzennego. Pan naczelnik pokazuje państwu ogromne skomplikowanie sytuacji na tym obszarze. Specjalna strefa, jeden inwestor, drugi, który występuje o decyzję o warunkach zabudowy, jeszcze inne osoby zainteresowane takimi a nie innymi inwestycjami w tym obszarze powoduje, to że za każdym razem jakkolwiek rzecz by nie powstawała ma problem z Zarządem Dróg Wojewódzkich w celu uzgodnienia wjazdów, zjazdów. My mamy obowiązek uporządkować sytuację, która na tym terenie występuje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – nie przyjęcie uchwały w dniu dzisiejszym jest konsekwencją czego?

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – powstaniu opóźnień, bo uchwała mówi o przystąpieniu do prac.

Pan Krzysztof Budzyna – zacytował pismo DZDW ”dla terenu przyległego do ul. Słupieckiej na odcinku od przejazdu kolejowego do stacji paliw „Orlen” należy opracować kompleksową obsługę komunikacyjną uwzględniając już istniejące drogi wewnętrzne, otrzymane pozwolenia na zjazdy zaplanowane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jak i zaprojektować sieć ulic wewnętrznych. Po przedstawieniu takich koncepcji obsługi komunikacyjnej i wynikające z niej optymalnych potrzeb budowy nowych zjazdów i ewentualnych modernizacji DZDW przedłoży swoją opinię.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – dzisiaj rozmawialiśmy o specjalnej strefie to jest problem kompleksy nr 3 i 4, to jest problem drogi wojewódzkiej. Muszą być też wjazdy i zjazdy jeśli chodzi o WSSE.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – chciałabym zadać pytanie czy przyjmując ten projekt uchwały w żaden sposób nie skomplikujemy sytuacji dot. inwestycji w zakresie stacji paliw.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – jeśli chodzi o stację paliw to nie komplikuje, jeśli chodzi o zakres budowy marketu postępowanie się zawiesza na 12 miesięcy od wpłynięcia wniosku czyli w wypadku p. Koleśnika do dnia 28 sierpnia 2006r.

Pan Kazimierz Koleśnik – jeżeli to jest tak ważne uporządkowanie całej sytuacji i jeżeli DZDW zwracało się do miasta, to dlaczego czekano do dnia dzisiejszego a nie przekazało mi takiej informacji po złożeniu mojego wniosku w dniu 28 sierpnia. Dlaczego miasto czekało do tej pory? Jaki jest problem budowy marketu, który będzie korzystał z tych samych wjazdów? Jedyne problem, który ja widzę to przeciągnięcie w czasie tej inwestycji o 12 miesięcy.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – w sierpniu został rozpoczęty proces administracyjny, a dlaczego teraz został zawieszony proces, bo to w tym czasie pojawiały się kolejne wnioski o warunkach zabudowy, bo to w tym czasie były prowadzone rozmowy z „Invest – Parkiem”, Zarządem Dróg Wojewódzkich odnośnie włączenia kompleksu nr 3 do drogi wojewódzkiej i te problemy się piętrzyły. W końcu podjęliśmy decyzję o zawieszeniu postępowania a Radzie przedstawiliśmy projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu dla uporządkowania całej sprawy.

Radny Zbigniew Grochowski -wycofuję swój wniosek bo nie chciałbym, aby była to blokada dla pana o kolejny miesiąc.

Radny Krzysztof Bolisęga – dlaczego zawieszamy postępowanie, gdy pan Koleśnik mówi, że wszystkie uzgodnienia są. Uważam, że to nie ma żadnego powiązania ze sobą, jest inwestor a my powinniśmy go wspomóc.

Radny Piotr Wróbel – jeżeli odłożymy podjęcie tej uchwały o jakiś tam czas to w jakim terminie Urząd może wydać decyzje odnośnie marketu.

Pan Krzysztof Budzyna - jeżeli w ciągu dwóch miesięcy od zawieszenia Rada Miejska nie podejmie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Urząd jest zobowiązany do wydania decyzji, których postępowanie jest zawieszona. Drugi termin, który się pojawia w zapisach ustawy zawiesza się postępowanie licząc na 12 miesięcy od dnia

złożenia wniosku, czyli w przypadku pana Koleśnika termin 12 miesięczny płynie od dnia 28 sierpnia tego roku.

Radny Piotr Wróbel – ile Urząd potrzebuje czasu aby wydać ta decyzję?

Pan Krzysztof Budzyna - 2 miesiące od dnia zawieszenia.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ul. Słupieckiej.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 3 głosami „za”, przy 13 głosach „przeciw” i 3 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

uchwała nie została podjęta

g) w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiących własność gminy.

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiących własność gminy.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 3 głosami „za”, przy 13 głosach „przeciw” i 3 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 332/XL/05

w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiących własność gminy.

h) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność gminy.

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność gminy.

Posiedzenie opuścił radny Michał Prokopczak

Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 333/XL/05

w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność gminy.

Na posiedzenie powraca radny Michał Prokopczak

przerwa 10 min

po przerwie

i) w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2006r.

Radny Krzysztof Bolisęga – czy jest możliwe przeprowadzenie kontroli w organizacjach pozarządowych?

Pani Małgorzata Matusz- zapis w planie pracy Komisji Rewizyjnej jest zgodny z prawem.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2006r.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 16 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 334/XL/05

w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2006r.

j) zmieniająca uchwałę nr 152/XIX/04 w sprawie wyboru składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej spośród radnych oraz ustalenia liczby członków komisji.

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej podała pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę nr 152/XIX/04 w sprawie wyboru składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej spośród radnych oraz ustalenia liczby członków komisji.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za”, przy 2 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 335/XL/05

zmieniającą uchwałę nr 152/XIX/04 w sprawie wyboru składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej spośród radnych oraz ustalenia liczby członków komisji.

j) w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z obiektów sportowych przy ul. Kłodzkiej 16 w Nowej Rudzie

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z obiektów sportowych przy ul. Kłodzkiej 16 w Nowej Rudzie po dodaniu zapisu w § 1 pkt. 3 w brzmieniu „cennik obowiązuje do dnia 28 lutego 2006r.”

Pani Małgorzata Matusz – może być taki zapis ale nie do § 1, zaproponowała dodanie kolejnego paragrafu tj. § 5.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej podała pod głosowanie wniosek Komisji Spraw Społecznych dodajemy § 5 o brzmieniu „cenniki obowiązują do dnia 28 lutego 2006r.”

Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” przyjęła wniosek Komisji Spraw Społecznych.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z obiektów sportowych przy ul. Kłodzkiej 16 w Nowej Rudzie

Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 336/XL/05

w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z obiektów sportowych przy ul. Kłodzkiej 16 w Nowej Rudzie

k) w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2006

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2006

Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 337/XL/05

w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2006

l) w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Nowa Ruda w roku 2006.

posiedzenie opuścił radny Marcin Gruszka.

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Nowa Ruda w roku 2006.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 338/XL/05

w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli w szkołach dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Nowa Ruda w roku 2006.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – postawiła wniosek o ogłoszenie 10 min przerwy.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 14 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” (2 radnych nie

głosowało) przyjęło wniosek o ogłoszenie 10 min przerwy.

na posiedzenie powrócił radny Marcin Gruszka

przerwa
po przerwie

m)w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej „Ośrodka Sportu i Rekreacji w Nowej Rudzie”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – to nie ja i nie Urząd jesteśmy autorem tego projektu uchwały i tego rozwiązania polegającego na utworzeniu jednostki organizacyjnej, która miałaby zarządzać obiektami sportowymi w mieście Nowa Ruda. Po pierwsze należy pamiętać, że na dzień dzisiejszy Gmina Miejska jest 100% właścicielem spółki Centrum Turystyczno – Sportowe, która na dzień dzisiejszy dysponuje tymi obiektami a w przyszłości z mojej koncepcji ma zarządzać tymi obiektami. Powołanie nowej jednostki po pierwsze wiąże się na pewno większymi wydatkami z budżetu miasta na funkcjonowanie tej jednostki, to zostało państwo przedstawione w bardzo krótkiej analizie którą przygotował Wydział Finansów. Sprawa jest oczywista, tworzenie nowej jednostki wiąże się z tworzeniem całkiem nowej administracji, marketingu, bo nikt tutaj nie mówi, kto i w jaki sposób ma zagospodarowywać te obiekty pod kątem wykorzystania przez grupy, osoby z zewnątrz czy ma to robić spółka CTS czy OSiR. Należy pamiętać, że nową jednostkę należy wyposażać w minimum sprzętu do funkcjonowania administracji a obiekty, które są własnością całej gminy Nowa Ruda mogą być wyposażone w majątek, sprzęt, ruchomości należące do spółki CTS a w przypadku powołania nowej jednostki nie będzie ona dysponowała tym majątkiem, więc będzie go musiała wynajmować, kupić tylko pytanie za co? Kto i w jaki sposób zagwarantuje odpowiednią koordynację zarówno spółki CTS jak i OSiR pod kątem obsadzenia i zagospodarowania obiektów? Może powstać sytuacja konfliktów, chociaż można przypuszczać, że ta koordynacja będzie choć na dzisiaj nie mamy tej gwarancji. Jako nowa jednostka będzie umiała się znaleźć na rynku usług turystycznych i sportowych to jest następna kwestia, będą to nowi ludzie którzy będą musieli się tego nauczyć co może znacznie obniżyć przychody jednostki z tytułu wynajmu i udostępnienia obiektów. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnej stworzonej analizy organizacyjnej, finansowej do powołania w życie takiej jednostki. Podejmowanie się na dzień dzisiejszy stworzenia OSiR-u jest nie poparte żadnymi faktami technologicznymi. Pracownicy zakładów budżetowych wynagradzani są zgodnie z innymi zasadami niż wynagradzani (np. 13 pensja) są pracownicy spółek. Rozwiązanie jest na pewno droższe. Z wstępnych obliczeń wykonanych przez skarbnika wynika, że na pewno o kilkaset tysięcy, te środki należy znaleźć w budżecie miasta i zabezpieczyć dla sprawnego funkcjonowania jednostki.

Radny Bogusław Frącek – szanowni radni mamy problem. Problem wynika po pierwsze z tego, że jest to działanie nietypowe i działanie w pośpiechu, co pociąga za sobą pewne konsekwencje, które trudno przewidzieć. Mamy przed sobą kilka bardzo znaczących obiektów, które powinny funkcjonować i które powinny w jakimś przynajmniej stopniu niwelować koszty związane z ich utrzymaniem. My tu patrzemy jak by był to pewnego rodzaju konflikt, patrzemy na CTS jakby na coś obcego przynajmniej mam takie wrażenie. To co powiedział Burmistrz jest to najbardziej istotne *to jest nasza spółka*, możemy mieć zastrzeżenia co do funkcjonowania, co do stanu finansowego w jakim obecnie spółka znalazła się, ale to jest kwestia nowej umowy, stworzenia systemu takiego nadzoru ze strony miasta. Natomiast my chcemy zachować się tak jakbyśmy byli trochę obrażeni na działania z poprzednich miesięcy a może z poprzednich lat. Ja żałuję bardzo, że klub radnych pewne decyzje, argumenty zamyka dla siebie, nie wiem z czego to wynika. Ja myślę, że my działamy na niekorzyść gminy gdy tworzymy jednostki konkurencyjne względem siebie.

Radny Michał Prokopczak – gdy działają gdzieś dwa podmioty to są konflikty, podzielam zdanie Burmistrza.

Radny Mikołaj Puch – nie zrozumiałem zbyt kolegi radnego, który uczestniczył w komisjach zabierał głos i wypowiadał się na te tematy i mówienie, że było to robione gdzieś tam za zamkniętymi drzwiami jest troszeczkę niepoważne. Przecież to nie jest tak, że ktoś podejmował decyzję a pan o niczym nie wiedział. Utrzymanie obiektów przechodzi na koszt miasta i to miasto pokrywa 100% wydatków związanych z funkcjonowaniem obiektów. Samo powołanie spółki nie wystarczy należałoby jeszcze zadbać o tą spółkę czyli to co pan powiedział kontrolować, analizować, dofinansowywać jak trzeba, ale żeby to robić potrzebne jest porozumienie. Pan powiedział, że jest to spółka miasta, powiem szczerze, że przez te 3 lata nie odczułem tego. Jeżeli chodzi o NUK oczywiście sprawozdania, rozmowy z panem prezesem. Powiem nawet więcej przez 3 lata nie otrzymałem od Burmistrza w tym sprawozdaniu informacji co się dzieje w naszych spółkach. Jasno było radnym przekazane, że jest kwota za zarządzanie obiektami i ta kwota ma być przekazana, resztę kosztów pokrywa miasto. Często było mówione, że problemem spółki są koszty, które przynosi hala i basen, my jako radni w Komisji Gospodarczej stwierdziliśmy, że ten problem należy odciąć i odcinamy ten problem, nie ma hali, basenu i nie ma kosztów czyli spółka może się rozwijać. Zapomniał pan o uchwale dot. prywatyzacji spółki i z chwilą prywatyzacji spółki w 100% jaki będzie miał pan wpływ na to co się tam będzie działo? Zresztą gdy mamy 100% udziałów też nie mamy wpływu na to co się tam dzieje. Wielokrotnie Komisja Gospodarcza pytała a konflikt narastał. Moim zdaniem to Walne Zgromadzenie powinno w odpowiednim momencie uporządkować tą sytuację. Cała kadencja mija i po raz pierwszy to radni tworzą konkretny projekt uchwały, chcą coś zmienić i wtedy co się dzieje. Zaskakujące jest to że pozostali radni nie byli zainteresowani poznali go głębiej. Celem radnych było uporządkowanie i doprowadzenie wreszcie obiektów do określonego porządku i ładu. W ciągu 5 lat zarządzania, jakie pieniądze spółka zainwestowała w halę sportową, jak wyglądają trawniki, otoczenie, kwestie uporządkowania a środki przez miasto były zainwestowane. Był podniesiony kapitał dlaczego nie było zwiększenie albo zapłata za to co spółka inwestowała. To, że to jest inicjatywa Rady to mam wrażenie, że to przeszkadza niektórym urzędnikom, poprosiliśmy o pomoc panią wiceburmistrz nie powiem czym to się skończyło. Na pewno nie będą to większe koszty niż te które ponosi się z budżetu miasta na funkcjonowanie spółki. Jaka jest gwarancja, że środki które pan przekaże na konto spółki za zarządzanie nie zostaną zajęte przez komornika albo przez innych wierzycieli spółki, jest to kw. rzędu 400-500 tys. to jest płaszczyzna do rozmowy ale takiej gwarancji nikt nam nie da.

Radny Bogusław Frącek – właśnie dlatego, że przez ostatni tydzień intensywnie popracowałem nad omawianym tematem dlatego mam takie a nie inne poglądy. Można powołać OSiR po coś albo przeciwko czemuś. Można było przygotować się do tej uchwały wcześniej listopad a może sierpień i wtedy radni mogliby przyjrzeć się temu dokładniej. Powinniśmy poznać wszystkie argumenty.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – to co powiedział radny Puch, że odcinamy obiekty od spółki których to koszty pogrążają spółkę to fakt, bo my to już robimy i nie koniecznie powołując nową jednostkę organizacyjną. Na dzień dzisiejszy obiekty będą przejmowane przez miasto i będą zarządzane przez CTS. Deficyt powstający na obiektach wynikający z różnicy pomiędzy kosztami a przychodami będzie pokrywany przez miasto, jest to ujęte w projekcie budżetu miasta. Spółka nie będzie generować zadłużenia

Pan Lucjan Kucharski – Prezes CTS sp. z o.o.- chciałem powiedzieć, że z radnymi spotykałem się na spotkania zapraszałem również pracowników, którzy zajmowali się merytorycznie obiektami hali, basenu czy też administracji. Pracownicy przekazywali na bieżąco informacje dot. stanu spółki, potrzeb w zakresie zmian umowy spółki w zakresie prowadzenia inwestycji, jakie inwestycje robimy i czego oczekujemy od właściciela. W tym roku z panem prezesem Szyszką

również przekazywaliśmy takie informacje. Jeśli chodzi o OSiR to prosiłbym na zwrócenie uwagi na ten aspekt, że spółka poczyniła inwestycje w obcym środku trwałym jakim jest basen, i teraz jak powołamy OSiR to padnie pytanie z mojej strony jak dyrektor OSiR-u wyobraża sobie korzystanie z moich (własność spółki) maszyn i urządzeń. Ja jako zarząd nie mogę pozwolić by bez umowy i bez opłat korzystać z maszyn i urządzeń, które także mogą się popsuć. Istnieje również zagrożenie w zakresie współpracy może zająć zagrożenie, że w jednym terminie mogą się spotkać grupy, grupa obsługiwana przez OSiR i grupa obsługiwana przez CTS i w takim wypadku ja tracę określone dochody. Na pewno będą takie sytuacje, że będę musiał odmówić przyjazdu zorganizowanej grupie do mojego ośrodka do mojego hotelu bo w tym momencie dyrektor OSiR-u będzie miał na obiektach inną grupę. Może też zaistnieć sytuacja w drugą stronę, że będzie potrzebna baza noclegowa i będzie musiała zaistnieć pewna współpraca. Cały projekt od strony marketingowej od strony prawno-organizacyjnej OSiR-u nie jest dopracowany i zderza się z CTS bo dla mnie jest to utworzenie CTS bis. Umowa o zarządzanie spółką pozwoli państwu kontrolować spółkę i akurat te działania, które podjął Burmistrz spółce całkowicie odpowiadają natomiast koszty, środki na utworzenie OSiR-u mogą być przeznaczone decyzją państwa na wyremontowanie i tu można się umówić czy budynku, czy hali.

Pan Stanisław Łukasik – Rada I kadencji stanęła przed problemem przekształcenia Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, zleciliśmy wykonanie ekspertyzy gdzie zalecono różne rozwiązania ale stwierdzano, że najgorszym z rozwiązań będzie przekształcenie PGKiM w zakład budżetowy. Zakład budżetowy będący na garnuszku miasta nie ma motywacji do maksymalizacji zysku. Oczywiście przekształciliśmy PGKiM w zakład budżetowy czego efektem było ciągle wyciąganie ręki po pieniądze. Dobrze, że kolejna kadencja naprawiła nasze błędy. Drugim takim przykładem było przekształcenie hotelu w zakład budżetowy teraz gdy hotel działa w spółce kierownik nie przychodzi do miasta i mówi dajcie na zakup łóżek, czy prześcieradeł. Jeżeli ja dzisiaj po 6 latach słyszę, że tworzy się zakład budżetowy to obawiam się tego, że szanowna Rada zafunduje sobie świnkę w wieku dojrzałym a to na pewno bezpieczne już nie jest, gdyż zakład budżetowy nie będzie motywowany do żadnej działalności zyskowej. W projekcie uchwały są stawiane bardzo ambitne cele stawiane przed OSiR-em, z wymienionych punktów wynika, że OSiR będzie zastępował działalność klubów sportowych. Uważam, że takie uzasadnienie do uchwały jest ubliżające dla Rady gdyby taki projekt uchwały otrzymał przewodniczący I kadencji to nie chcę powiedzieć co by z nim zrobił.

Radny Henryk Zimoch – po wysłuchaniu wcześniejszych wypowiedzi uważam że przez stworzenie takiego tworu jakim będzie OSiR będą narastać konflikty pomiędzy prezesem CTS a dyrektorem OSiR-u. W związku z tym mam pytanie czy pan Lucjan Kucharski chętnie współpracowałby w dyrektorem OSiR-u na zasadach partnerskich. Drugie pytanie do przewodniczącego Zbigniewa Grochowskiego czy gdyby został pan prezesem CTS-u czy w dalszym ciągu optowałby pan za utworzeniem OSiR-u ?

Pan Lucjan Kucharski – oczywiście jeżeli taka jednostka pojawi się to stanę przed faktem dokonanym i tą współpracę będę musiał na jak najlepszych warunkach podjąć i ułożyć dla dobra swojej spółki.

Pan Grzegorz Szałęga -czy pofatygował się ktoś z państwa by zrobić analizę rynku dot. kwestii marketingowej, za jaką cenę jesteśmy w stanie sprzedać usługę na terenie Nowej Rudy. Drugie pytanie, co stanie się z pracownikami którzy na dzień dzisiejszy pracują na tych obiektach, czy państwo rozważaliście w jakiś sposób przejęcie tych pracowników? To są wsi wyborcy, a wszyscy którzy startowali w wyborach głosili, że będą bronić miejsc pracy.

Radny Zbigniew Grochowski -Komisja Gospodarcza co najmniej od dwóch lat broni miejsc pracy

pracowników CTS spółki, która przez cały czas broni się i zasłania się kodeksem spółek handlowych. Pisanie „proszę nam z butami nie wchodzić” można to odszukać w protokołach. Gdybyśmy wtedy zareagowali a pan Grzegorz Szalęga był też radnym to może dzisiaj nie mówili nt. powołania odrębnej jednostki. W odpowiedzi radnemu Zimochowi, nikt nikomu nie zabrania startować do konkursu, startowałem do paru konkursów i będę startować do następnych. Jeżeli państwo o tym nie wiecie konkurs na stanowisko prezesa CTS nie odbył się. W dzisiejszej gazecie Słowo Wrocławskie jest artykuł „Zbigniew Grochowski rozwiązuje CTS powołuje OSiR. Pan Lucjan Kucharski mówi, że spotyka się z radnymi ale jak został przewodniczącym Rady Nadzorczej CTS poprosił nas po dwóch czy trzech tygodniach gdzie przedstawił nam swoją wizję jako przewodniczący i na tym się skończyło. 22 czerwca 2005r. Komisja Gospodarcza złożyła wniosek o odwołanie Rady Nadzorczej oraz Zarządu CTS spółka z o.o. Jednocześnie komisja prosiła o przesłanie przez Walne Zgromadzenie spółki programu naprawczego spółki w tym przewidywane daleko idące zmiany organizacyjne, zarządzające oraz prawne. Dziś nie będę powracał do tego wniosku ale przedstawialiśmy permanentne lekceważenie Komisji Gospodarczej, pokazywaliśmy wyniki finansowe i zagrożenia jakie mogą być i prosiliśmy o papier Panie Burmistrzu nawet w ołówku, abyśmy mieli materiał do pracy. Nigdy nie dostaliśmy programu naprawczego. Gdy była mowa o przekazaniu dla CTS kolejnych środków w kw. 150tys. Powiedzieliśmy, że chcemy je dać, ale chcemy też wiedzieć na co pójdą te pieniądze. Czy pan Łukasik zna cyfry, jakie na dzień dzisiejszy są straty tej spółki, jakie jest zagrożenie dla tej spółki. Uzasadnienie do projektu uchwały o powołaniu Ośrodka Sportu i Rekreacji jest 1,5 stronicowe więc przy projekcie statutu nie trzeba było tego powielać. Czy pan wie, że ten niedobry Grochowski przekonywał członków Komisji Gospodarczej, że spółce należy dać muły węglowe, pieniądze. Miasto dało spółce w 2001 r. - 219,500,-zł w roku 2002r. także 219,500,-zł w roku 2003 - 482tys , w 2004 - 200tys., i w 2005 - 180tys. Razem przekazano 1.301.000,-zł minusując kw. 219tys. przekazane poprzednią Radę to na okrągło 1.100.000,- Zadaliśmy pytanie Burmistrzowi ile miasto zalega dla spółki CTS otrzymaliśmy odpowiedź, że na dzień dzisiejszy Gmina Miejska Nowa Ruda nie zalega w stosunku do CTS. Dwa dni temu otrzymaliśmy umowę spółki, że spółce zezwala się zainwestowanie kw. 2mln. na basen, na to czy na to, nie jestem prawnikiem nie będę tego oceniał. Powołanie zakładu budżetowego uzdrowi sytuację, wyeliminuje wszelkiego rodzaju pomówienia. Pan Roman Pielą w Gazecie Słowo Wrocławskie napisał w miesiącu czerwcu :” niektórzy radni nie chcą zrozumieć, że obowiązują nas te same przepisy co każdą inną spółkę prawa handlowego, jeżeli radni chcą mieć pełny wgląd w dokumenty firmy to niech zrezygnują ze spółki i utworzą OSiR”. Nikt nie rozwiązuje spółki CTS, nikt nie zwalnia pracowników. A teraz odpowiedź dla radnego Zimocha gdy przejdzie uchwała o powołaniu OSiR-u to na pewno złożę dokumenty do konkursu na dyrektora tego ośrodka. I niech się cieszą Związki Zawodowe bo nikt mi tak nie dokopał jak ich artykuł więc niech się cieszą, że popsuli mi święta. Przy mnie pracownik CTS dostarczył do Biura Obsługi Samorządu życzenia świąteczne od Senatora Mieszysława Szyszki dla radnych jednak zabrakło życzeń dla mnie i kilku radnych, czy o mnie to świadczy? Nie, czy to świadczy o konflikcie? Ja sms-em wysłałem życzenia panu Senatorowi.

Pan Grzegorz Szalęga – chodzi mi konkretnie o pracowników hali sportowej i basenu, czy rozważaliście na dzień dzisiejszy przejęcie tych pracowników? Czy z dniem 1 marca 2006r. pracownicy przechodzą pod nową jednostkę czy robimy zbiorowe zwolnienia? Koszty utrzymania jednego obiektu i drugiego przy dwóch różnych zarządzaniach spowodują, że te ceny będą zdecydowanie wyższe. Dlaczego nie zastanowiliście się państwo, by zlikwidować CTS i na tej zasadzie powołać OSiR.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – tak Panie Grzegorzu pracownicy spółki jeżeli OSiR powstanie zostaną przejęci w ten sposób, do czego zobowiąże dyrektora zakładu, jeżeli powstanie. Jeśli chodzi o przekazywanie dokumentów to nie wiem jakie jeszcze dokumenty należałoby przekazywać komisji, które pozwalałyby oceniać, wnioskować, oceniać sytuację finansową spółki.

Te dokumenty były i są przekazywane. Jeżeli chodzi o sprawę zadłużenie to na dzień dzisiejszy takowego rzeczywiście nie ma, ale po 1 stycznia 2006r. będzie, w jakiej kwocie to na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie tego powiedzieć gdyż będzie to przedmiotem wyceny rzeczoznawcy. Zgadzam się z tym co Pan Grzegorz powiedział, jeżeli jest potrzeba działania OSiR-u a nie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością to należy zlikwidować spółkę i powołać OSiR a nie tworzyć kolejną jednostkę, która będzie miała zadania takie same jak spółka.

Pan Stanisław Łukasik – zakład budżetowy generuje koszty gdyż nie jest zainteresowany maksymalizacją zysku.

Radny Mikołaj Puch -w odpowiedzi dla Pana Łukasika proszę mi wykazać tą motywację i ten zysk w spółce prawa handlowego. Otrzymaliśmy list otwarty pod którym podpisała się pani Elżbieta Piwońska (senat), podejrzewam, że pani Elżbieta jest również zatrudniona w spółce CTS i wiem również że pani Piwońska była również jako przedstawicielka pana senatora Szyszki w BOS aby przejrzeć zapis na kasecie z ostatniej sesji.

Pan Lucjan Kucharski – pani Piwońska ma nie limitowany czas pracy.

Radny Mikołaj Puch – to są trzy etaty, ja nie chce wchodzić w szczegóły jakie jest wynagrodzenie i za co się płaci, bo jak czas pracy jest nie limitowany to są jakieś zakresy obowiązków. Jak ma to tak wyglądać w tej naszej spółce co ja dziękuję.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – w odpowiedzi dla radnego, spółka będzie nadal dążyć do maksymalizacji zysku bądź minimalizacji strat, które były spowodowane deficytowością obiektów. Motywacja może być ujęta choćby w prowidzi dla zarządcy obiektów.

Radny Krzysztof Bolisęga - nie można od razu złożyć , że przy powstaniu nowej jednostki zaraz będzie konflikt. Dla przykładu chciałabym podać dwa ośrodki, które działają jeden działa w Kłodzku, drugi w Dzierżoniowie. Wymienione ośrodki działają dobrze. Rok 2005 był w Unii Europejskiej był rokiem sportu a ja nie słyszałem tutaj o żadnych programach, które byłyby ukierunkowane na pozyskanie środków. Tylko dla przykładu chciałem podać, że OSiR w Kłodzku w tym roku zatrudniał 35 osób na roboty publiczne i 25 osób w ramach przygotowania do zawodu.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – tak w Dzierżoniowie działa OSiR , tak ale tylko OSiR a nie dwie jednostki. Na dzień dzisiejszy są zapisy w budżecie miasta dot. inwestycji na obiektach sportowych a także sięgamy po środki zewnętrzne.

Radny Bogusław Frącek – mam pytanie do radnego Zbigniewa Grochowskiego, mówi pan o możliwości kontrolowania zakładu budżetowego jakim ewentualnie stanie się OSiR także przez Komisję Rewizyjną. Więc mam pytanie dlaczego pan wpisał się dzisiaj do Komisji Rewizyjnej?

Radny Zbigniew Grochowski – a czy jest w tym coś złego? Nie rozumiem tego pytania?

Radny Mikołaj Puch – radny Frącek pracuje w Komisji Spraw Społecznych a jednocześnie w szkole i zabiera głos i głosuje nad środkami dla szkół i w tym także dla szkoły w której pracuje.

Pan Grzegorz Szalega – na dzień dzisiejszy działa spółka i gdy zostanie powołany OSiR coś z tą spółką trzeba będzie zrobić albo trzeba będzie ją zlikwidować albo postawić w stan upadłości. Dobrze państwo o tym wiecie. Stworzenie OSiR-u spowoduje ewidentne zamknięcie spółki.

Pan Lucjan Kucharski – przyjęliście państwo cennik, który będzie działać do 28 lutego. Ja w tej

chwili muszę zabukować pewne grupy i będę to robić w oparciu o dziś przyjęty cennik. Przyjmując, że z dniem 1 marca nastąpi zmiana cennika i moje przychody też się wtedy zmienią. Proszę radnych abyście nie przyjmowali tej uchwały, jest jednostka powołana do specjalnie do określonych statutowych działań, będzie umowa o zarządzanie obiektami i zawsze radni będą mogli kontrolować wydatki w oparciu o umowę o zarządzanie.

Pani Elżbieta Piwońska – bardzo dziękuje za zainteresowanie panu radnemu Puchowi moją osobą, jeżeli ja pracuje w kilku firmach i dopóki pracuje dobrze mogę w nich pracować i to nie powinno państwa interesować. Czy państwo zastanowili się dzisiaj co spółka będzie musiała zrobić z umowami, które zostały zakontraktowane na konkretne ceny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - ja sobie nie wyobrażam, że wcześniej zawarte umowy spółka będzie musiała rozwiązać.

Pani Mariola Karczewska - „chciałam szanowni radni dziękując za głos powiedzieć kilka słów może niezbyt miłych w imieniu pracowników Centrum Turystyczno – Sportowego i Związku Zawodowego „Solidarność”, którego jestem przewodniczącą, który został powołany co jest najbardziej w tej sytuacji ironiczne by bronić miejsc pracy przed Wami, niektórymi radnymi. Chodzi mi o grupę trzech osób. Na marginesie bardzo ubolewamy, że zepsuliśmy Panu radnemu Grochowskiemu święta, ale w Święta Bożego Narodzenia obowiązuje taka zasada, że mówi się prawdę i stąd ten artykuł w gazecie. Po za tym myślę, że Pana życzenia świąteczne wysłane sms-em do Pana Senatora również zepsuły mu święta ponieważ Senator z takim zakłamaniem na co dzień się nie spotyka jak Pan prezentuje. I jeszcze może dodam, że na pewno dzisiaj nie byłoby takich sytuacji nie byłoby mowy o OSiR tak jak już pan Zimoch we swoim wcześniejszym pytaniu do Pana Grochowskiego to stwierdził nie byłoby mowy o OSiR gdyby dwa miesiące temu zajął Pan fotel, który dzisiaj zajmuje Pan Lucjan Kucharski. Na co oczywiście mamy dowody w oświadczeniach pracowników CTS-u, do których niejednokrotnie przychodził Pan radny Dariusz o znaczącym bardzo nazwisku Kupczyk i próbował szantażować pracowników Centrum Turystyczno – Sportowego i zastraszać mówiąc i tu cytuję *że jeśli Pan Grochowski nie zostanie prezesem CTS, CTS żadnych pieniędzy więcej nie zobaczy*. Mówił też a może to nie będzie cytat tak dokładnie ale na pewno w oświadczeniu będzie to dokładnie powiedziane. W oświadczeniu, które będą załącznikami do wystąpienia do prokuratury, mówił niejednokrotnie, że radni nie przekazując, nie głosując pieniędzy dla CTS pokazują swoją siłę, ja bym to nawała głupotą nie siłą. Myślę, że również stwierdzenia Pana Dariusza Kupczyka jest tu w tej chwili koleżanka Piwońska, która też się spotkała z taką wypowiedzią Pan Kupczyka, który ostatnio próbował ją zastraszyć, że niedługo wróci do CTS jako tylko nie wiem kto, ale powiedział, że w bardzo szybkim tempie to się stanie. Mówił również o sytuacji takiej, że CTS nie dostanie pieniędzy ponieważ co jest bardzo śmieszne dla nas i nie rozumiałe *duch Mieczysława Szyszki krąży jeszcze po hali* z tego co widziałam jeszcze dzisiaj rano chociaż Pan Senator rzeczywiście trochę nie czuje się najlepiej ale jeszcze żyje. Myślę, że nie byłoby tej sytuacji rzeczywiście i tego głosowania dzisiaj za OSiR-em gdy Pan radny Grochowski był w tym momencie już prezesem CTS-u. Drodzy państwo nie dajcie się zwieść takim argumentom, że będzie lepiej, że to wpłynie też korzystniej na spółkę. My jako Związki Zawodowe podejmiemy jeżeli nastąpi realne zagrożenie dla dalszej działalności spółki podejmiemy niezwłocznie po nowym roku akcję protestacyjną, którą już w tej chwili zainteresowały się media. Zgłosimy sprawę do prokuratury w tej chwili przygotowywany jest taki wniosek i chciałabym, aby większość radnych która na pewno jest, jesteście państwo ludźmi prawymi i stawiacie przede wszystkim dobro społeczne ponad interes prywatny tutaj trzech osób chodzi tu oczywiście chodzi oczywiście o osoby pana radnego Grochowskiego, pana radnego Pucha i pana radnego Kupczyka. Żebyście nie marnotrawili społecznych pieniędzy tylko po to by trzy osoby mogły zrealizować jakieś swoje nie spełnione marzenia i udowodnić być może Panu Senatorowi czy udowodnić nam pracownikom, że rzeczywiście coś potraficie a są to tylko działania tylko destrukcyjne. Dziękuję za

głos.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – nie chce komentować pani wystąpienia.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej „Ośrodka Sportu i Rekreacji w Nowej Rudzie”

Rada Miejska w Nowej Rudzie 10 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 4 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 339/XL/05

w sprawie utworzenia gminnej jednostki organizacyjnej „Ośrodka Sportu i Rekreacji w Nowej Rudzie”

n) w sprawie nadania Statutu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Nowej Rudzie.

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Nowej Rudzie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 12 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 4 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 340/XL/05

w sprawie nadania Statutu Ośrodka Sportu i Rekreacji w Nowej Rudzie.

o) w sprawie oświadczenia - zawierającego stanowisko dotyczące powołania Komisji konkursowej ds. rozpatrzenia ofert złożonych w konkursie na stanowisko dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Nowej Rudzie

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poinformowała zgromadzonych, że pod projektem uchwały nie podpisała się pani Małgorzata Matusz gdyż uważa, że projekt uchwały wchodzi w kompetencje Burmistrza Miasta. Natomiast nie wiemy co stanie się gdy Rada przyjmie projekt uchwały.

Pani Małgorzata Matusz – uważa, że gdy Rada podejmie taki projekt uchwały powinno być rozstrzygnięcie nadzorcze. Jestem przeciwna poddawaniu pod głosowanie tego projektu uchwały, nie zaparafuje jej pod względem prawnym a w chwili gdy pójdzie do zatwierdzenia do Wojewody napiszę swoją negatywną opinię.

Radny Bogusław Frącek – w związku z negatywną opinią radcy prawnego postawił wniosek o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej podała pod głosowanie wniosek radnego Bogusława Frącka, aby z porządku obrad dzisiejszej sesji wycofać projekt uchwały w sprawie oświadczenia - zawierającego stanowisko dotyczące powołania Komisji konkursowej ds. rozpatrzenia ofert złożonych w konkursie na stanowisko dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Nowej Rudzie.

Rada Miejska 8 głosami „za” przy 11 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym się od głosowania” odrzuciła wniosek radnego Bogusława Frącka.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – w § 1 uchwały jest zapis by zaproponować przedstawicieli Rady Miejskiej ale jednocześnie członków Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarczej do Komisji Konkursowej. Poprosiła o podawanie kandydatur.

Radny Bogusław Frącek – uważam, że zapisy, które w pewien sposób nobilitują radnych tylko z dwóch komisji są nie na miejscu, uważam, że należy dokonać wyboru spośród wszystkich radnych.

Radny Piotr Wróbel – zaproponował radnego Mikołaja Pucha.

Radny Mikołaj Puch – wyraził zgodę.

Radny Dariusz Kupczyk – zaproponował radnego Krzysztofa Bolisęę.

Radny Krzysztof Bolisęga – wyraził zgodę.

Radny Zbigniew Grochowski – zaproponował radnego Krzysztofa Wcisło.

Radny Krzysztof Wcisło – wyraził zgodę.

Radny Henryk Zimoch – zaproponował radnego Zbigniewa Grochowskiego.

Radny Zbigniew Grochowski – radny nie wyraził zgody.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – nie wyrażam zgody na na branie udziału w tej komisji, która jest tutaj zapisana, bo próbuje się wejść w moje kompetencje.

Radny Henryk Zimoch – rozumiem, że Burmistrz powoła osobną komisję.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – zgodnie z prawem powołam komisję konkursową do wyboru dyrektora OSiR-u gdyż jest to moja kompetencja zgodna z przepisami prawa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – czy zgodziłby się pan Burmistrz by w skład komisji konkursowej którą pan powoła, powołać również radnych.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – tak.

Radny Zbigniew Radgowski -jeżeli nadzór nie uchyli tej uchwały jaki będzie wtedy stan prawny tej uchwały.

Pani Małgorzata Matusz – wtedy będzie uchwała Rady i Zarządzenie Burmistrza a wykonane będzie Zarządzenie Burmistrza.

Przewodnicząca rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – w § 1 musiałyby zaistnieć taki zapis:”Rada Miejska Gminy Miejskiej Nowa Ruda zajmuje stanowisko, aby w skład Komisji Konkursowej ds. Rozpatrzenia ofert złożonych w konkursie na stanowisko dyrektora OSiR-u w Nowej Rudzie

wchodzili:

1. radny Krzysztof Bolisęga
2. radny Mikołaj Puch
3. radny Krzysztof Wcisło

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie oświadczenia - zawierającego stanowisko dotyczące powołania Komisji konkursowej ds. rozpatrzenia ofert złożonych w konkursie na stanowisko dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Nowej Rudzie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 7 głosami „za”, przy 8 „wstrzymujących się od głosowania” (5 radnych nie brało udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę nr 341/XL/05

w sprawie oświadczenia - zawierającego stanowisko dotyczące powołania Komisji konkursowej ds. rozpatrzenia ofert złożonych w konkursie na stanowisko dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w Nowej Rudzie.

Ad. 6. Uchwalenie budżetu miasta na 2006r. :

a) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta projekcie uchwały w sprawie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2006; (zał. Nr)

b) przedstawienie opinii Komisji Stałych Rady,

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poinformowała, że Komisje stałe Rady Miejskiej wydały pozytywną opinie nt. projektu uchwały po naniesieniu zaproponowanych zmian, które za chwilę będziemy głosować.

c) dyskusja

Radny Michał Prokopczak – w § 60016 dział 600 w zał. Nr 6 „budowa kanalizacji os. XXX-lecia” tam jest zapisane 200tys, aby z tych pieniędzy ująć 100tys i dołączyć do budowy kanalizacji Woj. Polskiego na utwardzenie od 1 do 2 bloku do skrzyżowania. W § 4270 rozdział 60016 „zakup usług remontowych „ położenie kostki nawierzchniowej na ul. Kwiatkowskiego tam jest kw. 70tys. i remont ul. Połoniny kw. 137tys. Ująć:

- 37tys. z ul. Połoniny
- 70tys. z ul. Kwiatkowskiego
- 20tys. z remontu dróg bieżących

i te środki przeznaczyć na zrobienie nawierzchni asfaltowej na odcinku ul. Piwna do ul. Górskiej część ul. Debry i dolny odcinek ul. Orkana. Drugi wniosek dot. 20tys. przeznaczonych na dofinansowanie zakupu samochodu dla Policji i znaleźć jeszcze 10 tys. na stworzenie jednego etatu w Straży Miejskiej.

Pan Krzysztof Budzyna - zał. Nr 6 rozdział 600 „transport i łączność” dział „drogi publiczne i

gminne” poz.1 i 2. zakres zadania przebudowy kanalizacji os. XXX-lecia kw. 200tys. obejmuje całe zadanie. Kolejne 90tys. jest przeznaczone na budowę kanalizacji deszczowej tylko i wyłącznie ul. Woj. Polskiego, natomiast remont nawierzchni zaplanowaliśmy w dziale usługi remontowe po robotach kanalizacyjnych. Jeżeli chodzi o kolejne propozycje przesuwania zadań zał. Nr 2 str.1 rozdz. 600 dz. „drogi publiczne i gminne” jest tam kwota 1.215.800,- i w tej kwocie zaproponowaliśmy pewne zadania do realizacji i były one przedstawione na Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji. Zabranie kw. 37tys. z ul. Połoniny spowoduje nie wykonanie remontu odcinka, który zaplanowaliśmy. Ul. Piwna do Górskiej te ulice zostały zgłoszone przez Urząd Miejski do realizacji projektu przez Starostwo Powiatowe tj. realizacji kanalizacji, dlatego też wykonanie nowej nawierzchni na tych ulicach spowoduje zniszczenie nawierzchni. Ul. Debry jest to zadanie rezerwowe w przypadku gdy zostaną środki, ul. Orkana została zgłoszona jako całość do skanalizowania do Funduszu Spójności.

Radny Michał Prokopczak – jeżeli ja tu dziś pewny nie będę to u pana też tej pewności nie będę miał.

Radny Zbigniew Grochowski – z racji tego, że przyjęliśmy uchwałę o powołaniu OSiR-u w §2 pkt.3 jest zapis „środki transportu” w wysokości 940tys. Składam wniosek z § 2820 dz. 926 rozdz. 92601 -U „dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom” by zamiast kw. 55tys. zapisać kw 9.254,- (kw. na utrzymanie obiektów przez 2 miesiące).

przerwa

po przerwie

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz- odczytała wnioski Komisji Spraw Społecznych :

1. pomniejszenie w dz. 750 rozdz. 75075-U „promocja jednostek samorządu terytorialnego - UM” o kw. 20.000,- i przeniesienie do działu 921 rozdz. 92120-U”ochrona i konserwacja zabytków” jako wsparcie dla prac remontowych w kościele pw. Św. Barbary w Drogosławiu.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – proszę by Rada podejmując takie decyzje pamiętała, że mamy obowiązek publikowania ogłoszeń dot. przetargów i należy część tej kwoty zapisać gdzie indziej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz-poddała pod głosowanie 1. wniosek Komisji Spraw Społecznych .

Rada Miejska 19 głosami „za” przyjęła wnioski Komisji Spraw Społecznych.

2. pomniejszenie w dz. 801 rozdz. 80101-7 § 4210 „zakup materiałów i wyposażenia” o kw. 10.000,- i zapisanie w rodz. 80101-Z § 4210 dla MZS Nr1.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz-poddała pod głosowanie 2 wnioski Komisji Spraw Społecznych .

Rada Miejska 16 głosami „za”, przy 4 „wstrzymującymi się od głosowania” przyjęła wnioski Komisji Spraw Społecznych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz- poddała pod głosowanie wnioski Komisji

Gospodarcej:

1.o ujęcie w budżecie miasta Nowa Ruda na rok 2006 kwoty 100.000,- z przeznaczeniem na roboty publiczne z rezerwy.

Rada Miejska 18 głosami „za”, przy 2 „wstrzymującymi się od głosowania” przyjęła wnioski Komisji Gospodarcej.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – prosi o podanie paragrafu robót publicznych.

Pan Jan Szelaż -nie ma takiego paragrafu pn. roboty publiczne.

Radny Bogusław Frącek – prosi o wyjaśnienie sytuacji przez radcę prawnego.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – w budżecie mamy środki na inwestycje i przy tych pracach mogą być zatrudniane osoby bezrobotne w ramach robót publicznych. Dlatego ja nie akceptuję tej kwoty w budżecie miasta.

Pani Małgorzata Matusz – należy uchylić podjęty wniosek gdyż błędny wniosek został poddany pod głosowanie.

Radny Zbigniew Radgowski – wpisać te środki w rezerwie celowej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – postawiła wniosek o uchylenie wniosku Komisji Gospodarcej.

Rada Miejska 18 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” (jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu) uchyliła wniosek o ujęcie w budżecie miasta Nowa Ruda na rok 2006 kwoty 100.000,- z przeznaczeniem na roboty publiczne z rezerwy.

Radny Krzysztof Bolisega -dla mnie opinia, że nie ma tego gdzie wpisać w budżecie to nie jest wyjaśnienie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz- poddała pod głosowanie wniosek Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji:

- komisja wnioskuje o uwzględnienie w budżecie miasta na rok 2006 kw. w dziale 754 kw. 20tys. z rezerwy ogólnej z przeznaczeniem na zakup samochodu dla Sekcji Kryminalnej Komisariatu Policji w Nowej Rudzie.

Rada Miejska 14 głosami „za”, przy 6 „wstrzymującymi się od głosowania” przyjęła wniosek Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz- poddała pod głosowanie wnioski Komisji Gospodarcej:

a) wykreślenie § 11 o treści *„Określa się wysokość sumy, do której Burmistrz Miasta Nowa Ruda może samodzielnie zaciągać zobowiązania na kwotę 1.000.000 zł”*

Pan Jan Szelaǳ - zapisy takie znajdowały się od wielu lat w uchwałach budżetowych Gminy Miejskiej Nowa Ruda a także znajdują się takie zapisy w uchwałach ościennych gmin.

Radny Bogusław Frącek – czy to jest obligatoryjne?

Pani Małgorzata Matusz – od stycznia 2006r. będzie obligatoryjne.

Radny Zbigniew Grochowski – postawił wniosek by nie poddawać pod głosowanie wniosku Komisji Gospodarczej dot. wykreślenie § 11 o treści „*Określa się wysokość sumy, do której Burmistrz Miasta Nowa Ruda może samodzielnie zaciągać zobowiązania na kwotę 1.000.000 zł*”

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującymi się od głosowania” wycofała wniosek Komisji Gospodarczej.

b) w dz. 921 „*Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego*” rozdz. 92109-U „*Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby*” obniżenie kwoty z 950.000 do 900.000 zł

Pan Wojciech Kołodziej – proszę państwa w tym roku przedstawiony projekt budżetu dla Miejskiego Ośrodka Kultury był bardzo realny czyli nie był zawyżony i opiewał na kw. 990tys. po poprawkach Burmistrza został pomniejszony do kw. 950tys. Komisja Gospodarcza wnioskuje o zmniejszenie go o 50tys. Budżet na kwotę 900tys będzie okrojony jeszcze następujące czynniki:

- płaca grudniowa - 55tys
- zaległości o natychmiastowej płatności na kw. 80tys
- wypłata odszkodowania dla osoby która doznała uszczerbku na zdrowiu.

Bardzo proszę, aby nie pomniejszać budżetu ośrodka.

Rada Miejska 2 głosami „za”, przy 11 „wstrzymującymi się od głosowania” i 7 głosami „przeciw” nie przyjęła wniosku Komisji Gospodarczej dot. w dz. 921 „*Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego*” rozdz. 92109-U „*Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby*” obniżenie kwoty z 950.000 do 900.000 zł

c) w dz. 921 „*Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego*” rozdz. 92116-U „*Biblioteki*” pozostawienie kwoty na poziomie roku 2005 tj. 611.600 zł z rezerwy.

Pan Jan Szelaǳ – by pozostać na poziomie roku 2005 musi to być kwota 585tys.

Pani Witolda Waloszyk – kwota 585tys to kwota, która została przyznana dla MBP w planie budżetowym na 2006r. Jeżeli dzisiaj dodajemy kw. 19.300,- to zsumujemy ją z 585tys i będzie to kw. 592tys bez środków z Ministerstwa Kultury.

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującymi się od głosowania” przyjęła wniosek Komisji Gospodarczej dot. dz. 921 „*Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego*” rozdz. 92116-U „*Biblioteki*” pozostawienie kwoty na poziomie roku 2005 tj. 611.600 zł.

d) W związku z wnioskiem pkt. III j.w. o utworzeniu i powołaniu Ośrodka Sportu i Rekreacji Nowa Ruda Komisja prosi Skarbnika Miasta o wprowadzenie zmian w projekcie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2006 zawierających kwoty zapisane w dz. 926 rozdz. 92601-U paragraf 2820 „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom”, 4210 „Zakup materiałów i wyposażenia”, 4260 „Zakup energii”, 4300 „Zakup usług pozostałych”, 4430 „Różne opłaty i składki”, z jednoczesnym uzupełnieniem części opisowej projektu uchwały.

Pan Jan Szelaąg - w dziale dochody z działu 926 rozdział 92601 paragraf 0750 kwotę tam istniejąca, która wynosi 70tys. zastąpić kw. 20.000.

W tym samym dziale paragraf 073 „...usług” jest tam kw. 800tys zastępujemy ją kw. 267.100,- W zał. Nr 2, dział 92601 paragraf 4210 pozostała kw. 9.768,- w paragrafie 4260 „zakup energii” kw.158.286,- paragraf 4300 „zakup usług pozostałych”kw. 125.944,- paragraf 2820 „dotacje dla stowarzyszeń” kw. 9.254 i paragraf 2650 „ dotacje dla zakładów budżetowych” 55.852,-

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie wnioski odczytane przez Skarbnika Miasta Nowa Ruda:

Posiedzenie opuścił radny Henryk Zimoch

a)w dziale dochody z działu 926 rozdział 92601 paragraf 0750 kwotę tam istniejąca, która wynosi 70tys. zastąpić kw. 20.000.

Rada Miejska 14 głosami „za” przy 5 „wstrzymujących się od głosowania” przyjęła wniosek by w dziale dochody z działu 926 rozdział 92601 paragraf 075 kwotę tam istniejąca, która wynosi 70tys. zastąpić kw. 20.000,-

b)w dziale dochody z działu 926 rozdział 92601 paragraf 0830 „wpływy z usług” jest tam kw. 800tys zastępujemy ją kw. 267.100,-

Rada Miejska 14 głosami „za” przy 4 „wstrzymujących się od głosowania” (1 radny nie brał udziału) przyjęła wniosek by w dziale dochody z działu 926 rozdział 92601 paragraf 0830 „wpływy z usług” jest tam kw. 800tys zastępujemy ją kw. 267.100,-

powraca na posiedzenie radny Henryk Zimoch

c)W zał. Nr 2, dział 92601 paragraf 4210 pozostała kw. 9.768,-

Rada Miejska 14 głosami „za” przy 4 „wstrzymujących się od głosowania” (1 radny nie brał udziału) przyjęła wniosek by w zał. Nr 2, dział 92601 paragraf 4210 pozostała kw. 9.768,-

d) w paragrafie 4260 „zakup energii” kw.158.286,-

Rada Miejska 14 głosami „za” przy 6 „wstrzymujących się od głosowania” przyjęła wniosek by w paragrafie 4260 „zakup energii” pozostała kwota158.286,-

e) paragraf 4300 „zakup usług pozostałych” jest kw. 381.800,- proponuje się kw. 125.944,-

Rada Miejska 13 głosami „za” przy 7 „wstrzymujących się od głosowania” przyjęła wniosek by w paragrafie 4300 „zakup usług pozostałych” pozostała kw. 125.944,-

f) paragraf 2820 „dotacje dla stowarzyszeń” jest kw. 55.000,- pozostaje kw. 9.254

Rada Miejska 14 głosami „za” przy 6 „wstrzymujących się od głosowania” przyjęła wniosek by w paragrafie 4300 „zakup usług pozostałych” pozostała kw. 125.944,-

g) nowy paragraf 2650 „ dotacje dla zakładów budżetowych” proponuje się zapisanie kw. 59.852,-

Rada Miejska 14 głosami „za” przy 6 „wstrzymujących się od głosowania” przyjęła wniosek by w paragrafie 2650 „ dotacje dla zakładów budżetowych” proponuje się zapisanie kw. 59.852,-

Przewodnicząca Rady Miejskiej- Bożena Bejnarowicz – odczytał wnioski radnego Michała Prokopczaka:

a) który proponuje by zabrać z kw. 200tys kanalizacja os XXX-lecia kw. 100tys i przeznaczyć na budowę kanalizacji deszczowej ul. Woj. Polskiego której koszt wynosi 90tys plus 100tys zabrane z paragrafu 6016 co daje nam kwotę 190tys.

posiedzenie opuszcza radny Piotr Wróbel

Pan Krzysztof Budzyna – jest to zał. Nr 6 do planu budżetu zadanie inwestycyjne „transport i łączność” i tam te środki są. Jeżeli pomniejszymy zadanie na os. XXX-lecia to nie pozwoli nam to na jego realizację.

Rada Miejska 5 głosami „za” przy 7 „wstrzymujących się od głosowania” i 7 głosach „przeciw” nie przyjęła wniosku radnego Michała Prokopczaka.

Na posiedzenie powraca radny Piotr Wróbel

b) remont ul. Połoniny na kw. 137tys pomniejszyć o kw. 37tys, parking przy ul. Kwiatkowskiego 70tys, remont bieżący 164.800,- pomniejszyć o kw. 20.000,- co daje 37 tys + 20tys+70tys co daje kw. 127tys z przeznaczeniem na remont ul. Debry, Kasztanowej i ul. Orkany.

Pan Krzysztof Budzyna – całość 1.215.800tys jest w jednym paragrafie 4270 „zakup usług remontowych”. Te zadanie są wydzielone wewnętrznie poprzez Wydział i zaproponowane Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji do realizacji w przyszłym roku. Przesunięcia są niemożliwe bo to nie są zadania inwestycyjne.

Radny Michał Prokopczak – ale może być zmieniona nazwa zadania.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – nie można przenosić kwot w tym samym paragrafie.

Radny Bogusław Frącek – poprosił Przewodniczącego KPPiK aby przypilnował by pewne inwestycje komisja uwzględniła, aby wnioskowała.

Radny Arkadiusz Michalski - komisja pracowała nad budżetem i skupiła się na inwestycjach. Na posiedzenie komisji zaproszeni byli Panowie Krzysztof Budzyna i Roman Kaczmarek, którzy przygotowali nam opracowanie rozmawialiśmy wszyscy a jedynie pan Michał, że tak powiem nie podjął piłeczki i nie był zainteresowany rozmową nt. inwestycji. Należy zwrócić uwagę, że wszystkie przedstawione wnioski są z okręgu wyborczego radnego Prokopczaka a dla mnie równie ważne są pozostałe okręgi.

Pani Małgorzata Matusz – wniosek nie może być poddany pod głosowanie.

c) środki przeznaczone na zakup samochodu dla Komisariatu Policji w kw. 20.000,- plus kw. 10.000,-, którą należy poszukać w budżecie na stworzenie jednego etatu dla Straży Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – jeżeli się formułuje wnioski należy wskazać źródło ich finansowania. Wniosek jest nie przygotowany więc nie poddaję go pod głosowanie.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – uważam, że na dzień dzisiejszy nie ma środków na stworzenie kolejnego etatu w Straży Miejskiej.

Radny Arkadiusz Michalski – osobiście jestem przeciw stwarzaniu dodatkowego etatu ale należy stworzyć system motywacyjny, aby poprawić efektywność i jakość wykonywanej pracy Straży Miejskiej.

Radny Bogusław Frącek – Komisja Spraw Społecznych zaproponowała zakup opasek odblaskowych dla dzieci szkolnych, czy na ten cel są zapisane środki w budżecie miasta.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz -ogłosiła 10 min. przerwę.

przerwa

po przerwie

Radny Dariusz Kupczyk – odczytał wniosek Komisji Spraw Społecznych odnośnie zakupu opasek odblaskowych.

Pani Marzena Wolińska – kw. 3.500,- na zakup opasek odblaskowych można przeznaczyć z Funduszu Ochrony Środowiska.

posiedzeniu opuszcza radny Zbigniew Radgowski.

d) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2006;

Wobec braku dalszych wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2006 wraz z naniesionymi poprawkami.

Rada Miejska 15 głosami „za przy 4 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 342/XL/05

w sprawie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2006

Ad.7. Odpowiedzi na interpelacje radnych

Ad.8. Interpelacje radnych.

Radna Irena Caryk – po analizie „Sprawozdania z działalności NUK sp. z o.o. za III kwartał 2005r. dot. *Odbioru i unieszkodliwienia nieczystości ciekłych* gdzie zostało stwierdzone, że: *”Najbardziej znaczący spadek ilości świadczonych usług dotyczy: budynków zarządzanych przez ZGKiM (budynki stanowiące własność komunalną i wspólnoty) i osób prawnych (firmy i instytucje z terenu miasta i gminy). To zastanawiające, albowiem obowiązują już w gminach nowe przepisy obligujące właścicieli szamb do wywozu z określoną częstotliwością. Od czasu podjęcia uchwał – wywóz (a więc i ilość zgłoszeń) maleje.”* wnioskuję o przeprowadzenie administracyjnych kontroli u właścicieli nieskanalizowanych posesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz – prosi o informację dot. hałdy na byłym polu „Piast” chodzi głównie o jej wygaszanie.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński - „jest realizowana inwestycja polegająca na wygaszaniu hałdy, nie znam na dzień dzisiejszy szczegółów aby je dzisiaj państwu przedstawić. Jeżeli jest taka wola Rady to oczywiście możemy poprosić o przedstawienie takich informacji.”

Ad.9. Zapytania Radnych

Radni nie złożyli zapytań.

Ad 10. Sprawy różne.

a) informacja z bieżącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej. - zał. Nr 4

Radni nie zgłosili uwag.

b) informacje z bieżącej działalności komisji stałych Rady – zał nr 5

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poinformowała, że radny Mikołaj Puch z dniem 19 grudnia 2005r. złożył rezygnację z pracy w klubie radnych SLD. Poinformowała również, że protokół z przeprowadzonej kontroli w Miejskim Ośrodku Kultury jest do wglądu w Biurze Obsługi Samorządu. 19 grudnia 200r. „Wystąpiłam z pismem do Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie wyników konkursu ofert na świadczenia medyczne w roku 2006, jednocześnie proszę o pilna informacje jak NFZ wyobraża sobie zabezpieczenie medyczne miasta i gminy Nowa Ruda oraz Radkowa szczególnie w zakresie szpitalnictwa i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej”. Odpowiedź NFZ jest krótka i zdawkowa. NFZ ogłosił w dniu 16 grudnia rokowania na świadczenia w zakresie oddziałów wewnętrznego oraz pediatrycznego na okres 6 miesięcy. A po tym okresie ogłosi konkurs w zakresie zachowania ciągłości opieki zdrowotnej oraz bezpieczeństwa pacjentów tego regionu ze szczególnym uwzględnieniem nagłych przypadków.

Zgodnie z paragrafem 26 statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda pozwoliłam sobie zaproponować i przygotować, krótkie stanowisko. Odczytała stanowisko Rady Miejskiej dot. działań jakie mają miejsce w SP ZOZ w Nowej Rudzie.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – na dzień dzisiejszy nie ma podstawowej opieki zdrowotnej. Przychodnia N ZOZ „Evita”nie podpisanego kontraktu podobna sytuacja występuje w przychodni w Słupcu. NFZ nie zabezpiecza ani dla miasta ani też dla Gminy Nowa Ruda dostępności do podstawowych usług medycznych. Dzisiaj w tej sprawie wraz z Wójtem wystosowaliśmy pismo do Dyrektora NFZ oraz Starosty Kłodzkiego a także będzie skierowane pismo do Starosty w zakresie

działań dyrektora SP ZOZ w Nowej Rudzie, który ponownie rozpoczął likwidację oddziałów zabiegowych w szpitalu.

Rada Miejska 19 głosami „za” przyjęła Stanowisko Rady Miejskiej z dnia 30 grudnia 2005r.

Ad. 11. Zakończenie obrad.

Wobec braku dalszych głosów i wyczerpania porządku dziennego obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz zamknęła XL sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte na sesji Rady Miejskiej stanowią załączniki do protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :
