

Protokół nr XXXIX/05

sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie

odbytej w dniu 23 listopada 2005r.

w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza.

godz. rozpoczęcia - 9.00

godz. zakończenia - 14.40

Część I

Sprawy regulaminowe

Ad.1. Otwarcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz - otworzyła sesję Rady Miejskiej. Powitała radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (lista obecności - zał. nr 1)

Wraz z Burmistrzem powitała na sesji Przemysława Chomik oraz Agnieszkę Lechocińską, którzy zdobyli pierwsze miejsce w Ogólnopolskim Turnieju Tańca w Jeleniej Górze w tańcach standardowych i latynoamerykańskich, zdobywając klasę taneczną „B” w obu stylach tanecznych.

Radny nieobecny na sesji : Grzegorz Szałęga.

Na sesję przybyła radna Joanna Piszczeczka.

Ad. 2. Przyjęcie protokołów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała czy radni mają uwagi do sporządzonych protokołów z XXXVII oraz XXXVIII (nadzwyczajnej) sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie. Wobec braku uwag poddała pod głosowanie przyjęcie protokołów z XXXVII oraz XXXVIII (nadzwyczajnej) sesji Rady.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za”

przyjęła protokoły z XXXVII oraz XXXVIII (nadzwyczajnej) sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Porządek obrad sesji:

3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 240/XXVIII/05 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 26 stycznia 2005r. w sprawie „Planu pracy Rady Miejskiej w Nowej Rudzie na rok 2005.”

4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 15 października 2005r. do dnia 16 listopada 2005r.

przerwa 10 min

5. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2005.

b) zmieniający Uchwałę Nr 234/XXVIII/05 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 26 stycznia 2005r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2005-2008

- c) w sprawie zabezpieczenia w budżecie Miasta Nowa Ruda w roku 2006 środków na realizację projektu pn. „Poprawa konkurencyjności rejonu miast partnerskich Broumov i Nowa Ruda, poprzez stworzenie multimedialnej bazy danych obiektów i atrakcji turystycznych oraz publikacje promocyjne”.
- d) zmieniająca Uchwałę Nr 180/XXIII/04 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 12 sierpnia 2004r. w sprawie wniesienia do ARR „Agroreg” S.A. aportu oraz wkładu pieniężnego.
- e) w sprawie wniesienia aportem nieruchomości zabudowanej do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

przerwa 10 min

- f) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.
- g) w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Gminy Miejskiej Nowa Ruda do Zgromadzenia Międzygminnego Związku Celowego w Kłodzku.
- h) w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2006.
- i) w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Nowa Ruda dotyczącego prowadzenia klas integracyjnych.
- j) w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego

przerwa 10 min

- 6. Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.
- 7. Interpelacje radnych.
- 8. Zapytania radnych.
- 9. Sprawy różne.
 - a) informacja z bieżącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej,
 - b) informacje z bieżącej działalności komisji stałych Rady,
 - c) SP ZOZ
- 10. Zakończenie obrad.

Ad. 3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr 240/XXVIII/05 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 26 stycznia 2005r. w sprawie „Planu pracy Rady Miejskiej w Nowej Rudzie na rok 2005.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 240/XXVIII/05 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 26 stycznia 2005r. w sprawie „Planu pracy Rady Miejskiej w Nowej Rudzie na rok 2005.” Wobec braku głosów poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 16 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się od głosowania” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu) podjęła:

Uchwałę nr 316/XXXIX/05

zmieniającej uchwałę Nr 240/XXVIII/05 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 26 stycznia 2005r. w sprawie „Planu pracy Rady Miejskiej w Nowej Rudzie na rok 2005.”

Ad.4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 15 października 2005r. do dnia 16 listopada 2005r.
(sprawozdanie - zał. nr 2)

Radny Marcin Gruszka - pkt. 1 ppkt. 2 *Wysadzenie 320szt. świerka stanowiącego pas wiatrochronny i śniegochronny* - w którym miejscu zostało to wysadzone i czy jest to początek

większego planu wysadzania tych drzew? Początek programu zalesień w Gminie Miejskiej Nowa Ruda?

Pani Marzena Wolińska - Zastępca Burmistrza Miasta - jest to początek. Drzewa zostały posadzone dość gęsto, w miejscach w których śnieg najczęściej zasypuje drogi.

Radny Henryk Zimoch - „pkt. 4 ppkt. 11 *Przeprowadzenie przeglądu urządzeń zabawowych na placach zabaw i nadzór nad bieżącą konserwacją tych urządzeń* - w każdym miesięcznym sprawozdaniu Burmistrza ten punkt się pojawia. Czy jest to już tak przyjęte, że co miesiąc sprawdza się te urządzenia? Plac zabaw na ul. Stara Droga jest sprawdzany raz na 2-4 lata. Chciałbym wiedzieć jak to się dzieje?”

Pan Krzysztof Budzyna - Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji - „ta informacja pojawia się, gdyż te place zabaw są sukcesywnie przeglądane. Mamy akty wandalizmu, kradzieży elementów zabawowych - to jest uzupełniane. Dlatego ta informacja pojawia się co miesiąc.”

Radny Henryk Zimoch - „nie chodzi mi o deski w ławeczkach, chodzi o urządzenia typu : karuzele, które powinny być smarowane, sprawdzane.”

Pan Krzysztof Budzyna - Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji - jest to robione raz do roku, na tej podstawie są typowane urządzenia do naprawy i konserwacji. Informacja, która ukazała się w sprawozdaniu Burmistrza dotyczy sukcesywnego przeglądania, uzupełniania i naprawy urządzeń na placach zabaw na terenie miasta.

Radny Mikołaj Puch - pkt. 1 ppkt. 3 *W lasach komunalnych w ramach usuwania szkód wyrządzonych przez czynniki abiotyczne pozyskano 150 m³ surowca drzewnego* - na co to będzie przeznaczone? Co planujemy z tym zrobić?

Pani Marzena Wolińska - Zastępca Burmistrza Miasta - celem zapobiegnięcia dalszego rozmnażania się kornika w drzewach pozyskano 150 m³ surowca drzewnego, które zostało sprzedane. Wycięcia drzew wykonano w ramach dodatkowej umowy na podstawie przeprowadzonego przetargu.

Radny Mikołaj Puch - „ja mam pytanie do tych sprawozdań. Ja rozumiem, że Burmistrz zarządza całym Urzędem Miasta, ale wypisywanie spraw wykonywanych przez pracowników Urzędu nie do końca są wystarczające. Chciałbym się dowiedzieć, bo nie pamiętam może zdarzyło się to raz lub dwa razy w przeciągu 3lat, przedstawienie w sprawozdaniu prac (zajęć) jakie Burmistrz wykonuje będąc przedstawicielem miasta w spółkach prawa handlowego, sprawozdania tego co dzieje się w tych spółkach, bo jest to mienie społeczne. Powinniśmy jako radni wiedzieć jaka jest sytuacja, jakie są podejmowane uchwały, jakie są plany tych spółek. Jak również Rady Nadzorcze które funkcjonują w tych spółkach również uczestniczą (mam nadzieję) w takich spotkaniach i moim zdaniem takie informacje w tym sprawozdaniu powinny się znajdować, by stanowiło to jakąś całość. Prosiłbym by przy następnych sprawozdaniach brać pod uwagę działanie bezpośrednio Burmistrza i więcej przedstawiać informacji, które by jednoznacznie określało co Burmistrz wykonuje.”

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - „to jest sprawozdanie Burmistrza a nie sprawozdanie Rad Nadzorczych spółek w którym miasto ma udziały, więc w tym sprawozdaniu moim zdaniem powinny być ujęte prace Burmistrza a nie Rad Nadzorczych spółek prawa handlowego.”

Radny Mikołaj Puch - „a Pana praca w Walnym Zgromadzeniu powinna być ujęta w sprawozdaniu

czy nie?”

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - „jeżeli są sprawy w spółkach, które nie są sprawami bieżącymi tylko takimi w których podejmuje się decyzje będące w kompetencjach Rady Miejskiej to zawsze takie projekty uchwały się pojawiają i trafiają na Komisje Stałe Rady Miejskiej i Rada stosowne decyzje podejmuje. Natomiast myślę, że spółek jest kilka i pisanie o wszystkich bieżących uchwałach podejmowanych przez Rady Nadzorcze czy Walne Zgromadzenie Wspólników jest bezcelowe.”

Radny Mikołaj Puch - „uważam, że pewne sprawy powinny być poruszane przez całą Radę, ponieważ okazuje się później, że te działania o których Burmistrz mówił nie zawsze są mało ważne, bo skutki są później takie jak mamy przykładowo ze spółką CTS. Komisja Gospodarcza oczywiście zajmuje się pewnymi tematami, ale jeżeli chodzi o ważne problemy to cała Rada Miejska powinna się tym zajmować. Jeżeli Pan twierdzi, że w tym sprawozdaniu nie należy tego ujmować to moim zdaniem większość tych punktów nie powinna się w nim znajdować.”

Radny Krzysztof Bolisega - „pkt. 6 ppkt. 2 *Podjęcia prac nad Strategią Rozwoju Miasta Nowa Ruda na lata 2005-2014* - byłem członkiem tego zespołu, który został powołany w ubiegłym roku. Nasza praca się skończyła w I kwartale br., więcej spotkań nie było, więc nie wiem - został powołany nowy zespół czy przedstawicielstwo dwóch członków Rady nie jest konieczne?”

Pani Marzena Wolińska - Zastępca Burmistrza Miasta - „wznowiliśmy prace nad strategią miasta, gdyż zakończyliśmy rewitalizację a dokument został wyłożony do wglądu społecznego. Tak jak powiedziałam wstrzymaliśmy prace nad strategią do czasu skończenia prac rewitalizacji, gdyż tam pewne materiały były bardzo szeroko zbierane. W tej chwili wyłożono do publicznego wglądu rewitalizację, która zostanie państwu przedstawiona do przyjęcia. Stwierdziliśmy w obecnym referacie wniosków pomocowych, że czas najwyższy by zająć się strategią. Burmistrz Miasta wyda zmianę do zarządzenia składu osobowego, ale poprzednio wytypowani radni nadal pozostaną w składzie. W wyniku prac nad rewitalizacją przedstawimy państwu sukcesywnie te materiały. W momencie ukończenia pewnego rozdziału, który jest w strategii, przedstawimy go zespołowi by mógł nanieść swoje poprawki.”

Radny Marcin Gruszka - pkt. V ppkt. 5 *Realizacja uchwały i przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego złoża „Słupiec-Dębówka”* - czy to dotyczy złoża o które występowała firma Mitex?

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - zapis ten dotyczy złoża KSS „Bartnica”.

Radny Henryk Zimoch - pkt. 3 ppkt. 2 *W drodze konkursu dokonano wyboru dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury w Nowej Rudzie w osobie p. Wojciecha Kołodzieja* - prosi o przedstawienie przez nowego dyrektora planów dot. Ośrodka Kultury.

Pan Wojciech Kołodziej - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury - „zrobię wszystko by mieszkańcy miasta oraz radni byli dumni z Miejskiego Ośrodka Kultury, jednocześnie oczekuję większego zaangażowania Rady w imprezy organizowane przez MOK. Przyszły rok będzie ciężki biorąc pod uwagę sytuację finansową, jednakże zapewniam, że nie obniżymy „lotów” Miejskiego Ośrodka Kultury.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - „jak zamierza Pan sobie poradzić w pełnieniu obowiązków, biorąc pod uwagę trudną sytuację Ośrodka? Pamięamy, że na poprzedniej sesji Rada Miejska dofinansowała MOK poprzez wprowadzenie zmian w budżecie miasta.”

Pan Wojciech Kołodziej - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury - „MOK otrzymał od Rady Miejskiej poważny „zastrzyk” finansowy nie mniej jednak te pieniądze pokryją wynagrodzenia do końca br. Pozostaje jeszcze zaległa kwota związana z fakturami, te zaległości będą musiały przejść na rok przyszły, jednak działania które podejmę aby ten ośrodek 'stał na nogi' będą opierały się na większym pozyskiwaniu środków pozabudżetowych. W tej chwili realizowany jest projekt INTERREG 3A Polska - Czechy, w styczniu będziemy realizować kolejny projekt dzięki któremu szereg imprez będzie mogła być dofinansowana lub samofinansująca się. Planuję połączenie Międzynarodowego Festiwalu Folklorystycznego z Dniami Nowej Rudy m.in. podniesie to atrakcyjność i przyczyni się do regenerowania kosztów. Planuję również 'ciąć' w zatrudnieniu, dział imprez pozostanie bez zmian, 'uszczipieniu' ulegnie administracja.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - „myślę, że ta współpraca ze strony Rady była jak najbardziej pozytywna idąca w kierunku takim, by jednostka nie miała problemów i tak dużych kłopotów finansowych.”

Radny Zbigniew Grochowski - „przyznam, że rzadko przyjeżdżam do kina, bo wolę obejrzeć coś w domu. Nie będę się tłumaczyć dlaczego nie uczestniczę w imprezach tanecznych czy innych, ale na przykład czynnie uczestniczę jeżeli chodzi o piłkę, koszykówkę, narciarstwo. Mam inny kierunek zainteresowań, więc proszę nas tutaj nie karcieć. Mam pytanie do Burmistrza : w ubiegłym roku dofinansowaliśmy MOK w wysokości 50tys zł, w bieżącym roku 150tys zł, wielokrotnie zwracaliśmy uwagę na niegospodarność - miesiąc temu podjęliśmy uchwałę o kontroli MOK, więc chciałbym uzyskać informację kiedy otrzymamy wnioski czy protokół z wnioskami? Mówię na przykładzie Miejskiej Biblioteki Publicznej, która co roku otrzymuje mniejszą kwotę i jakoś potrafi sobie poradzić. Dlatego chciałbym poznać tylko i wyłącznie te kwoty, gdzie został przekroczony budżet Miejskiego Ośrodka Kultury.”

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - na poprzedniej sesji Rada podjęła uchwałę dotyczącą przeprowadzenia kontroli w Miejskim Ośrodku Kultury przez Komisję Rewizyjną, więc to pytanie powinno zostać skierowane do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny Krzysztof Morel - „jutro odbędzie się kontrola dot. zamiany nieruchomości Jawornik - Radkowska. W przyszłym tygodniu odbędzie się posiedzenie Komisji Rewizyjnej na którym zostanie ustalony termin kontroli w Miejskim Ośrodku Kultury. Uchwała musi być zrealizowana do końca br.”

Radny Zbigniew Grochowski - „na poprzedniej sesji Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwracał się z prośbą o wsparcie zespołu kontrolującego pracownikiem z Wydziału Finansów Gminnych, więc nie należy tylko i wyłącznie odbijać „piłeczkę”, że jest to w gestii Komisji Rewizyjnej. Jest to wspólny problem Rady Miasta oraz Urzędu Miasta.”

Radny Mikołaj Puch - pkt. 4 ppkt. 7 *trwa współpraca z Bankiem Gospodarstwa Krajowego w Warszawie w sprawie dofinansowania zadania : Adaptacja budynku przy ul. Zaulek 7-9 na budynek mieszkań socjalnych; na bieżąco sprawowany jest nadzór nad realizacją tego zadania - jaki jest stan bieżący prac remontowych?*

Pan Krzysztof Budzyna - Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji - „zgodnie z rozstrzygniętym przetargiem oraz zawartą umową zakończenie prac remontowych planowane jest na 27 grudnia br., taki jest zapis w umowie. Odnośnie stanu zaawansowania prac rzeczowych : wykonano już elewację, w całości wymieniono stolarkę okienną i drzwiową zewnętrzną, przeprowadzono wszystkie wyburzenia, wykonano wszystkie roboty murowe na dzień dzisiejszy łącznie z robotami

żelbetowymi, w 60% na dzień wczorajszy wykonano tynki wewn., zakończono układanie instalacji elektrycznej, zakończono prace dot. centralnego ogrzewania oraz w 60% wykonano prace wodno-kanalizacyjne. Co tydzień odbywają się narady koordynacyjne.”

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 15 października 2005r. do dnia 16 listopada 2005r.

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” przyjęła Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 15 października 2005r. do dnia 16 listopada 2005r.

przerwa 10 min.

po przerwie

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - poinformowała, że na dzisiejszą sesję przybyła Pani dyrektor biura poselskiego Grzegorz Kołacza.

Ad.5. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2005.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2005. Poinformowała, że Komisja Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Krzysztof Bolisęga - „nie uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Gospodarczej, więc mam kilka pytań do powyższego projektu uchwały. Pierwsze pytanie wiąże się z tym, że mamy pewne oszczędności, które wynikają z nierealizowanych lub zrealizowanych w mniejszym stopniu działań związanych z opieką społeczną. Sądzę, że więcej nie można tych środków wydać. Z drugiej strony widzę, że te środki mają zostać przeznaczone na wniesienie dokapitalizowania do spółki prawa handlowego. Jeżeli przekażemy środki to jakie zadania będą wykonane w ramach tych środków? Czy środki te będą przeznaczone na spłatę zadłużenia spółki czy będzie jakiś program, który ograniczy koszty funkcjonowania tej spółki? Czy po prostu te środki zostaną przeznaczone na inne cele, bo nie wiem czy te środki zostaną przekazane na wniosek Prezesa czy jest to wniosek autorski Burmistrza? Drugie pytanie dot. programu restrukturyzacyjnego tej spółki. Nie wiem czy na dzień dzisiejszy ten program jest przyjęty przez Walne Zgromadzenie i przez Radę Nadzorczą i czy w ogóle jest on realizowany? Bo czytam program i tam są różne zapisy z których wynikają pewne działania na majątku tej firmy oraz na obiektach, które są w zarządzie. Z tego programu wynika, że zadłużenie w roku 2005 powinno wynosić niespełna 300tys zł, a w następnych latach firma powinna się bilansować. A wiemy dobrze, że na dzień dzisiejszy te prognozy finansowe są nierzeczywiste.”

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - „środki zapisane w projekcie uchwały wynikają z wniosku Zarządu spółki, który wystąpił o dopłatę do kapitału. Nie jest to dokapitalizowanie spółki w sensie wniesienia dodatkowych środków na kapitał zakładowy spółki, są to dopłaty do kapitału, które podlegają zwrotowi. Może Prezes odpowie szczegółowo jakie są cele i na co będą wykorzystane te środki, generalnie na spłatę niektórych zobowiązań zaległych spółki. Jeżeli chodzi o restrukturyzację to nie jest to program przyjęty przeze mnie czy Walne Zgromadzenie spółki, był to program przedstawiony przez Prezesa. Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda w ten sposób, że Rada Miejska na poprzedniej sesji podjęła uchwałę dotyczącą zbycia 49% udziałów spółki, procedura zbywania tych udziałów rozpocznie się po opublikowaniu tejże uchwały. Ponadto, tak jak już mówiłem ostatnio, nastąpi zmiana jeżeli chodzi o sposób zarządzania tymi obiektami, nie będą

one już w dzierżawie czy użyczeniu spółki CTS i obciążać bezpośrednio po stronie kosztów jak i przychodów samej spółki, zostaną one w gestii miasta i będą zarządzane przez podmiot wyłoniony, być może będzie to spółka CTS. Natomiast koszty i przychody związane z obiektami (hala sportowa i basen) będą i są ujęte w projekcie budżetu miasta na rok 2006.”

Pan Lucjan Kucharski - p.o. Prezesa CTS Spółka z o.o. - „z momentem wejścia do spółki podjąłem kilka decyzji m.in. dotyczące restrukturyzacji zadłużenia. Moi wierzyciele dostali pismo (mają termin do jutra) do ustalenia moich zobowiązań mojej spółki wobec wierzycieli. Do 28 chcę przygotować projekt programu restrukturyzacji zadłużenia spółki. Projekt restrukturyzacji wyznaczają już zawarte umowy m.in. umowy z ZUS- em umowy z Bankiem - one będą wyznaczały terminy spłaty zobowiązań wobec wierzycieli. W zakresie tego co powiedział Burmistrz zmiany umów dotyczące relacji spółka - gmina (umów na zarządzanie obiektem basen - hala) zmieni się również wewnętrzny przepływ środków finansowych spółki, w wyniku tego będę miał również pewne możliwości spłacenia wierzycieli. Spółka na bieżąco podejmuje decyzje w zakresie zawierania umów na korzystanie z obiektów m.in. grupy sportowe na rok przyszły, po za tym jest przygotowywana strategia marketingowa na przyszły rok. Są okresy kiedy spółka nie ma żadnych grup, które korzystałyby z obiektów, chciałbym to zmienić.”

Radny Mikołaj Puch - „słuchając Pana Prezesa odnoszę wrażenie, że mamy ciągłość władzy, z tego co wiemy odbywa się konkurs na nowy zarząd, więc wszystko to co Pan robi może okazać się niepotrzebne, ponieważ nowy Prezes czy nowy Zarząd, który zostanie powołany może to wszystko zakwestionować, podkreślam 'może'. Wiemy dobrze, że jeżeli chodzi o spółkę CTS to właściwie już od półtora miesiąca toczy się batalia, wymiana poglądów nt. jej funkcjonowania oraz nt. stanu finansowego tej spółki. Dopiero po opracowaniu okazało się, że ta spółka jest w katastrofalnym stanie finansowym. To co wspomniałem wcześniej nt. sprawozdania Burmistrza Miasta - sprawdziłem nie ma żadnych informacji wcześniej, że sytuacja w spółce jest tak zła - czyli moja uwaga dotycząca tego, że Burmistrz powinien dzielić się z nami takimi informacjami, wydaje mi się, że jest właściwa. Po przekazaniu kolejnych środków w wysokości 150tys zł na zatkanie 'kanałów' czy dziur finansowych które powstały w wyniku dobrego zarządzania (też takie opinie słyszałem od Pani Burmistrz, że nie można zakwestionować dobrego zarządzania w tej spółce) moim zdaniem po prostu jest to już nierozsądne i należałoby się dobrze zastanowić i wreszcie doprowadzić do konkretnych, ale to już konkretnych, na piśmie potwierdzeń określonych działań, a nie przekazywać z jednej określonej puli do 'studni bez dna'. Niezrozumiałe jest to co powiedział Burmistrz, że te środki będą co? Będą przekazane i są do zwrotu? Jest zapisane *wydatek na zakup i objęcie akcji* czyli jeżeli już dokonamy zakupu tych akcji to tych środków nam nikt nie wróci. Proszę mi konkretnie powiedzieć, bo Burmistrz powiedział, że te środki będą zwrotne. Może źle zrozumiałem. Bulwersującym jest dla mnie fakt, że Burmistrz nie poinformował nas, moim zdaniem, o 'kominach' płacowych jakie funkcjonowały w spółce. Korzystając z możliwości sprawdzenia oświadczenia majątkowego pana Senatorsa, może inaczej byłego Prezesa Spółki, stwierdziłem, że w zeszłym roku 'lekką ręką' wydaliśmy ok. 220tys zł na cele, moim zdaniem, zupełnie niepotrzebne dla funkcjonowania tej spółki. 150tys był to aport do Wyższej Szkoły i mam nadzieję, że Burmistrz podpisał się pod tym, że wyraża na to zgodę. Moim zdaniem ten wydatek przy stracie na koniec roku 800tys czyli prawie 20% był zupełnie niepotrzebny, bo co się później z tymi pieniędzmi stało? To jest bardzo ciekawe. W oświadczeniu majątkowym można stwierdzić, że w roku 2005 Kanclerz otrzymał 46tys zł wynagrodzenia, więc dla kogo ta Wyższa Szkoła była stworzona? W tym roku również dochody Zarządu spółki wynosiły 58tys zł, wielu z nas chciało by mieć takie dochody. Ja pytam 'za co'? Gdyby ta spółka funkcjonowała rewelacyjnie, przynosiła dochody - rozumiem. Jeżeli wiemy o tym, że ta spółka była spółką, bo tak było wszędzie mówione, niedochodową, więc po co było pchać tą spółkę w jeszcze większe zadłużenie? To jest to do czego w swojej wcześniejszej wypowiedzi zmierzałem. Wydaje mi się, że w takich sytuacjach Burmistrz jest zobowiązany do wzmianki, bo to nie są błahe tematy, to nie jest jakaś tam sobie uchwała :

„Szanowni Radni sytuacja spółki jest tragiczna zmienmy zarząd, zmienmy metody zarządzania, zróbmy coś.” Tym programem restrukturyzacji o którym było tu mówione karmiono nas już od przeszło roku jak dobrze pamiętam na Komisji Gospodarczej wielokrotnie było mówione, że jest to program wstępny, który należy przeanalizować i może będzie wprowadzony. Na dzień dzisiejszy padła wypowiedź, że on w ogóle nie jest realizowany, nie ma Pana akceptacji, więc co to było? Fikcja? Wnioskuje, by środki zapisane w § 1 uchwały przeznaczone na *kulturę fizyczną i sport* były przeznaczone do *rezerwy* do momentu wyjaśnienia tych wszystkich wątpliwości, które mamy oraz do momentu przedstawienia przez Walne Zgromadzenie wiarygodnej sytuacji tej spółki. Nie sprawdzenia tylko dochodów Zarządu tej spółki ale wszystkich pracowników tej spółki, bo może się okazać, że 400 czy 500tys to były wydatki na płace, uzasadnione bądź nieuzasadnione. Wydaje mi się, że jest to w obowiązku Burmistrza by dbać o pieniądze społeczne, bo nie jest to prywatna spółeczka, jest to spółka komunalna, majątek społeczny i Pana obowiązkiem jest dbanie o ten majątek. To jest dla mnie niezrozumiałe Pan jako menadżer, zarządzający pozwala na coś takiego.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - wniosek radnego brzmi by środki zapisane w § 1 dz.926 paragraf 6010 kwota 35.987,- oraz dz.926 paragraf 6010 kwota 114.013,- przesunąć do *rezerwy*.

Pan Jan Szelaż - Skarbnik Miasta - nie można tworzyć rezerw w trakcie trwania roku budżetowego. Rada może zdecydować o nie przeznaczaniu tej kwoty na zaproponowany cel.

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - „stwierdzenie radnego, że jest to zakup akcji - absolutnie nie, jest to zapis paragrafu, bo takowy zapis jeżeli chodzi o kwalifikacje budżetową musi być. Jeżeli radny przeczyta uzasadnienie do uchwały to jest tam zapis mówiący o tym, że są to dopłaty do kapitału. Nie jest to emisja i zakup nowych udziałów, są to dopłaty, które będą podlegały zwrotowi. Powtarzam po raz kolejny w projekcie budżetu na rok przyszły po stronie dochodów jest zapis mówiący o zwrocie tych środków, więc niech Pan nie twierdzi, że tutaj dokapitalizujemy, zwiększamy kapitał udziałowy w spółce, bo go nie zmieniamy. Jest okres w którym trwa procedura rozpoczęcia prywatyzacji, żadne zmiany w zakresie kapitałowym i majątkowym w spółce nie są przeprowadzane. O jakich kominach płacowych Pan mówi? Może nie będę komentował, powiem w ten sposób, wynagrodzenie Prezesa Zarządu Spółki CTS było zbliżone do wynagrodzeń Prezesów w innych spółkach komunalnych miasta. A jak Pan radny to komentuje to Pana sprawa. Co do Wyższej Uczelni to o ile pamiętam zawsze był Pan przeciwnikiem tej Wyższej Uczelni. A dla kogo została stworzona? Dla tych studentów którzy tam studiuja i mają możliwość studiowania w Nowej Rudzie. Wiem, że Panu się to nie podoba i tego nie zmienię. Faktem, że ci studenci tam studiuja, mają taką możliwość i będą taką możliwość mieli. Jakby Pan radny chciał czasami posłuchać, że jest to początek Uczelni, dziś jest ok. 200 studentów a w przyszłości będzie mam nadzieję więcej. Jest to jedno z potencjalnych źródeł dochodów tej spółki w przyszłości. Proszę o traktowanie tego w ten sposób jak zostało i było to przekazywane. Natomiast aby założyć Wyższą Uczelnię niezbędny jest kapitał zakładowy i o tym Pan radny powinien wiedzieć, bo wielokrotnie była o tym mowa.”

Pan Lucjan Kucharski - p.o. Prezesa CTS Spółka z o.o. - „ja do Burmistrza zwróciłem się z pismem w którym napisałem jaka kwota będzie potrzebna i na co. Ja dziś mówiłem o programie restrukturyzacji, który ja robię a dotyczy on programu restrukturyzacji zadłużenia. Ten projekt programu restrukturyzacji zadłużenia ja robię na 28 listopada natomiast on będzie negocjowany jeszcze z moimi wierzycielami. Mnie również obowiązują pewne umowy, które zastałem przyjmując stanowisko Prezesa Spółki, m.in. jest to umowa z Bankiem i z ZUS-em i ja tak jak powiedziałem pod tym kątem przygotowuję całościowy program restrukturyzacji spółki. Brak tych środków finansowych w tym terminie tj. na koniec miesiąca spowoduje, że rozbija mi się mój projekt, który chcę zaprezentować tj. restrukturyzacji zadłużenia. W tej chwili nie interesuje mnie czy ja będę Prezesem jutro czy pojutrze, ja mam wykonać pewien obowiązek pracy i ja będę go

wykonywać najlepiej jak umiem i zgodnie z literą prawa. To będzie ocena Rady i Burmistrza jak ja tą pracę wykonuję. Ja rzetelnie przekażę to co zrobiłem, jakie są zamiary i umowy mojemu następcy.”

Radny Michał Prokopczak - „co będzie jeżeli spółka w przyszłym roku będzie miała wynik ujemny? W jakiej formie ona odda nam te środki, które mamy przekazać?”

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - „spółka realizuje różne zobowiązania finansowe i ujemny wynik finansowy nie jest na dzień dzisiejszy przesłanką do tego, że spółka nie będzie mogła (nie będzie w stanie) nam zwrócić kwoty 150tys zł. Będzie miała pewnie wiele innych zobowiązań, które będzie lub nie będzie realizować. Ujemny wynik finansowy nie zawsze jest przyczyną do nieregulowania zobowiązań finansowych, on może wynikać np. z amortyzacji która jest w spółce dość wysoka i która nie wpływa na płynność finansową.”

Pan Lucjan Kucharski - p.o. Prezesa CTS Spółka z o.o. - „Burmistrz zwraca uwagę na pewne zmiany organizacyjno-prawne które nastąpią w relacjach Gmina - Spółka od 1 stycznia. Te zmiany będą miały wpływ na bieżący wynik finansowy spółki. Będzie również przygotowany projekt funkcjonowania spółki, wynikający z elementów restrukturyzacji. Elementem programu restrukturyzacji spółki jest umowa zawarta do 2010r., automatycznie do tego roku będzie musiał być przygotowany również przez spółkę projekt funkcjonowania.”

Radny Mikołaj Puch - „odnośnie wypowiedzi Prezesa - ja nie kwestionuję tego co Pan robi, ja patrzę ze strony Rady Miejskiej. My wydajemy określone decyzje, których skutek działania nie będzie ograniczony na kadencję, tylko będzie o wiele dłuższy. Dlatego mówię, że ta praca którą Pan teraz wykonuje związana z programem-ja jej nie kwestionuję-ja mówię tylko, że może ona być przekreślona przez nowy Zarząd, który będzie widział inną opcję, inną formę zarządzania i inne możliwości spółki. Tym bardziej biorąc pod uwagę zapędy do prywatyzacji tej spółki można stwierdzić, że będzie to bardzo prawdopodobne. Odnośnie wypowiedzi Burmistrza - nigdy nie mówiłem, że nie chciałbym aby w Słupcu powstała Wyższa Szkoła, aby studenci z małych miasteczek nie mogli się tam kształcić. Pan dobrze wie, my dobrze wiemy, że jest to prywatna wyższa szkoła to nie jest szkoła miejska z której Rada Miasta ma ponosić jakiegokolwiek koszty. Widać z wyników finansowych, że Wyższa Szkoła sobie fantastycznie radzi ponieważ wynagrodzenia w tej szkole są moim zdaniem, powiedzmy, więcej niż średnie. Nie widzę powodu dla którego pieniążki mają być przepompowywane z miasta i pośrednimi drogami przekazywane do Wyższej Szkoły. Jeżeli Burmistrz mówi, że jest aport, który umożliwia zafunkcjonowanie tej szkoły - oczywiście było to 100tys, to niech Pan powie po co te następne 50? Może jest jakieś uzasadnienie, ja nie o wszystkim wiem. A nie wiem dlatego bo informacje od Pana moim zdaniem nie docierają do radnych. Jeżeli chodzi o przestrzeganie uchwał. Mam przed sobą uchwałę z 27 maja 2004r. która mówi o wyrażeniu zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy na rzecz Wyższej Szkoły, ja już wtedy mówiłem, że jeżeli chcemy być uczciwi w stosunku do społeczeństwa to powinniśmy obdarować nieruchomościami albo wszystkim tym co tylko życzą sobie przedsiębiorcy noworudzczy właśnie tych przedsiębiorców. Bo to przekazanie nastąpiło do Wyższej Szkoły. To co powiedziałem wcześniej, ta szkoła rządzi się swoimi prawami a środki, które miasto zainwestuje w Wyższą Szkołę może tylko odzyskać przy jej likwidacji, a przecież sam Pan powiedział, że nikt nie planuje likwidacji tej Wyższej Szkoły. Ja zmierzam do tego, że jeżeli spółka miejska doprowadzana jest do upadku, bo już jest prawie 50% zadłużenia, to wydaje mi się, że nie należy myśleć o tworzeniu czegoś co w perspektywie (zgodnie z założeniami) Zarządu spółki już dzisiaj powinno być 500-600 studentów, niech Pan przeczyta ten projekt który myśmy otrzymali - nie 200. Czyli mogę wnioskować, że te założenia nie są trafne. I co Pan powie jak skończy się Pana kadencja, może będzie Pan ponownie Burmistrzem, i przyjdzie nam dopłacać nawet do Wyższej Szkoły kolejne pieniądze, co Pan wtedy powie? Ja nic bym nie mówił gdyby to

było 10-20tys , dla mnie jest to niejasna sytuacja co będzie dalej z CTS. W budżecie są zapisane środki one są dla mnie tak wiarygodne jak to wszystko co się wokół tej spółki dzieje. Jak w budżecie znowu wystąpi Pan o dołożenie kolejnych 200-300tys, przecież widać, że inwestycje jakie prowadzi teraz miasto spowodowały zadłużenie miasta, liczymy na środki unijne one mogą być, ale jak ich nie będzie to co? Nie ma gwarancji na nic. Także z wydatkami powinniśmy się troszeczkę ograniczyć i patrzeć na co te pieniądze przekazujemy. Najmniej ważne jest to co mi się podoba osobiście, czy ja lubię CTS czy Wyższą Szkołę czy innych panów, najmniej ważne, istotne jest na co te środki będą przekazane i jaki będzie efekt przekazania tych środków. Jeżeli ten efekt będzie widoczny oczywiście zawsze będę „za”, ale jeżeli coś jest dla mnie niejasne będę pytał i wyrażał swoją opinię na ten temat. A działania na dzień dzisiejszy w tej spółce są dla mnie niejasne. A to co się dowiadujemy jak pieniądze miejskie zostały rozdysponowane i na co one de facto poszły, w ciągu 1,5 roku prawie 200tys tylko na płace dla Pana Prezesa pośrednio i bezpośrednio. Pan wybaczy dla mnie jest to niedopuszczalne przy tej biedzie, która teraz jest w naszym mieście. To jest 200tys zł, a przeciętnie zwykły szary człowiek dostaje 430-440zł zasiłku czyli rocznie ma prawie 9tys zł. I są to pieniądze społeczne, to nie jest prywatna spółeczka, jest to spółka komunalna i my jako radni powinniśmy o wszystkim wiedzieć. A monitowane to było, był wniosek Komisji Gospodarczej o zmianę Zarządu ale nie, wszystko jest ok. I Pan 3-4 dni później daje absolutorium temu Zarządowi - to budzi moje wątpliwości Pani Burmistrz. W tej uchwale z maja 2004r. jest uwarunkowane i nie wiem dlaczego na dzień dzisiejszy w tym obiekcie nie funkcjonuje Wyższa Szkoła, może ktoś mi odpowie? A jeżeli nie funkcjonuje i ma niefunkcjonować, to ta uchwała to było zaciemnienie spojrzenia Rady, bo nikt nam tej nieruchomości nie zwróci chyba że Sąd unieważni tą uchwałę. Bo nie ma warunków darowizny, albo ona jest albo jej nie ma. Jeżeli się mylę to niech Pan powie, a jeżeli jest tak jak Pan mówi że tą darowiznę możemy wycofać to ja się pytam kiedy będą przeprowadzone inwestycje, kiedy budynek zostanie uruchomiony dla szkoły? Nie będzie to działanie gdzieś tam w Agroregu. Ja chcę konkretnych odpowiedzi. Mówi Pan że w przyszłym roku do maja - ja rozumiem czekam do maja nie odzywam się i w maju daje mi Pan materiał i mówi „*Panie Puch masz Pan papiery*” ok. A my podejmujemy uchwały a one gdzieś tam są i koniec. Za cztery lata przyjdzie nowa Komisja Rewizyjna, nowi radni, może zapomną - tak nie może być, podkreślam to są pieniądze społeczne, to nie jest nasza prywatna, że ja wyciągam z kieszeni i płacę. Ktoś zabawił się za nasze pieniądze - to jest moja opinia. A potwierdzeniem na to jest wynik finansowy tej spółki i uważam, że mam prawo by taką opinię mieć. Jeżeli Pan widział, że działania są niekorzystne, że umowy są niekorzystne to trzeba było je zmienić 3 lata temu. Pani Wice Burmistrz podkreśla *niekorzystne, niewłaściwe* - dlaczego nie zmienione? Jak można nadzorować tą spółkę jeżeli w Radzie Nadzorczej są pracownicy Urzędu? Dla mnie logiczne jest oni się nie 'wychylą', Pan powie tak i tak będzie. Uważam, że nie ma obiektywizmu w ocenie funkcjonowania tej spółki, nie ma obiektywizmu w jej wynikach finansowych, nie ma obiektywizmu i chęci naprawy tej sytuacji, bo prywatyzacja moim zdaniem nie jest rozwiązaniem, bo dalej tak jak Pan powiedział zarządzającym tym obiektem może być CTS a dlaczego nie zrobić tak jak jest ze ZWIK-em? Dziś będziemy głosować o przekazaniu oczyszczalni do spółki. Dlaczego nie stworzyć mocnej spółki, przekazać obiekty, dofinansowywać? Ale niech to będzie na zdrowych zasadach a nie łączeniu szkoły, uzależniania. Powtarzam Wyższa Szkoła jest prywatną inicjatywą, tak to należy odbierać i oni mają zadbać o własny interes a my mamy dbać o interes miasta, o rzetelność dysponowania środkami społecznymi. O to mamy dbać i rozliczać tych, którzy te środki nierzetelnie rozprawdzają. O tym już mówiłem od 2 lat.”

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - „z wypowiedzi radnego nie ma obiektywizmu, jest to Pana subiektywna ocena. Odnośnie Wyższej Uczelni - działa ona na takich zasadach na jakich działają wszystkie wyższe uczelnie, więc kapitał założycielski uczelni będzie podlegał zwrotowi po likwidacji wyższej uczelni - tak jest we wszystkich uczelniach. Proszę nie mówić, że tak jest dobrze czy źle, bo tak jest wszędzie i to wynika z prawa. Odnośnie nieruchomości to została ona подарowana na cele oświatowe, więc gdyby doszło do likwidacji Uczelni to nieruchomość będzie

podlegać zwrotowi. Jeżeli jakkolwiek sąd uchyli tą uchwałę to będzie to faktem, na dzień dzisiejszy nie można o tym mówić. Jeszcze raz podkreślam, czy radnemu się podoba ta Uczelnia czy nie - nie wiem, natomiast ona jest i funkcjonuje i nikt nie zamierza przynajmniej na dzień dzisiejszy podejmować decyzji o likwidacji tej Uczelni.”

Radny Mikołaj Puch - „skąd ta pewność. Skąd ma Pan tą informację?”

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - „jeżeli jest jakiś podmiot pt. Wyższa Uczelnia i nikt nie informuje mnie, nikogo nt. zamiarów likwidacji ani Rektor, ani Kanclerz ani nikt inny to dlaczego ja mam przypuszczać, że ktoś ma zamiar zlikwidować tą Uczelnię? Nie rozumiem tego o czym Pan mówi.”

Radny Mikołaj Puch - „czy prawdą jest, że wicekanclerz Wyższej Uczelni stara się o stanowisko Prezesa spółki CTS?”

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - „tak, prawdą jest.”

Radny Krzysztof Bolisęga - „chciałem prosić Prezesa o pewne wyjaśnienia, bo moje pytanie dotyczyło tego na jakie cele te środki zostaną przeznaczone. Prezes wskazał, że złożył stosowne pismo do Burmistrza na kwotę, na zadania - my nie mamy takiej informacji a mamy przegłosować dołożenie środków do kapitału spółki, proszę to jeszcze sprecyzować. Pan mówił, że jeżeli ta kwota nie zostanie przeznaczona to burzy to program restrukturyzacji spółki, który Pan opracowuje. Ale proszę zwrócić uwagę że ja mówiłem o dokumencie, który zaistniał w momencie gdy mówiliśmy o tej spółce. Był to dokument, który Pan jako Przewodniczący Rady Nadzorczej złożył i został on opracowany i otrzymał on nazwę *program naprawczy*. Ten program naprawczy miał być złożony do września, na wniosek Komisji Gospodarczej otrzymaliśmy go w marcu. Proszę mi wierzyć w tym programie nie ma ani jednego słowa o restrukturyzacji pewnych długów. Teraz nie wiem czy Pan będąc w Radzie Nadzorczej widział ten program, czy Pan go opiniował, czy faktycznie na ten czas nie były znane zadłużenia tej spółki, nie były przedstawiane przez ówczesny Zarząd tej spółki? Bo tutaj słuchając Pana wypowiedzi mogę przypuszczać, że Pan kilkanaście dni temu został Prezesem tej Spółki, a wiemy dobrze, że funkcjonował Pan w Radzie Nadzorczej, która bezpośrednio miała nadzór nad tą spółką. Rozumiem, że teraz są nowe okoliczności, które powodują zmiany tego programu, tak domniemam, i powodują, że musi powstać nowy program. Teraz jaki program, jakie zadłużenie? Pan powiedział, że dopiero wystąpił Pan z pismem, by wierzyciele potwierdzili zadłużenie tej spółki. Proszę kilka słów na ten temat i konkretnie. 150tys musi być przekazane teraz albo nie musi być. Bo dla wszystkich radnych lepiej byłoby najpierw zapoznać się z pewnym programem i byśmy mogli powiedzieć ile środków mamy przekazać.”

Pan Lucjan Kucharski - p.o. Prezesa CTS Spółka z o.o. - „Pan uznaje, że w materiale nie było zapisów dot. restrukturyzacji tylko naprawy finansów - ja uważam, że było. Jeżeli mówimy o restrukturyzacji - jest to pojęcie szerokie. W kontekście wypowiedzi Burmistrza jeśli chodzi o zmiany umów również pojęcie restrukturyzacji : zmiany prawne funkcjonowania spółki będą miały wpływ na zmiany finansowania spółki, jej bieżącego funkcjonowania począwszy od 1 stycznia 2006r. Jeśli chodzi o program restrukturyzacji zadłużenia - ustalenie sald polega na tym, że ja dowiem się ile wierzyciel chce ode mnie odsetek, prosta rzecz, przecież ja będę z nim negocjował zapłatę określonej kwoty a on mi nie będzie naliczał odsetek. Ja negocjuję bezpośrednio z wierzycielami, spotykam się z nimi, po to by jak najmniej środków finansowych wypłynęło ze spółki. Ja przyjąłem, że dzięki tym 150tys rozpocznę spłatę części zobowiązań w grudniu a wynika to m.in. z tego, że spółka zaciągnęła kredyt i jest problem spłaty tego kredytu. W ramach spłat tego kredytu nie zostały spłacone pewne raty w wyniku braku środków finansowych i ja muszę przygotować pewien program restrukturyzacji tego kredytu wobec banku a bank potrzebuje od mnie

określonej decyzji na dzień 28 listopada, a będzie oceniać moje decyzje do dnia 15 grudnia. Mam innych wierzycieli którzy ode mnie wymagają określonych zachowań w wymiarze ekonomiczno-finansowym czyli żebym ich spłacał, ja nie mogę czekać na to co będzie od 1 stycznia. Dlatego proszę państwa bym mógł rozpocząć spłatę zobowiązań od powiedzmy 1 grudnia.”

Posiedzenie sesji opuścił radny Zbigniew Radgowski.

Radny Zbigniew Grochowski - „panie Prezesie, ja mam tylko roczną akademię skończoną oprócz Politechniki o czym nie wszyscy pamiętają, program restrukturyzacji firmy i program restrukturyzacji wiarytelności jest to wspólny program. Program restrukturyzacji wiarytelności powinien być wycinkiem programu restrukturyzacji firmy, Pan jako Przewodniczący Rady Nadzorczej miesiąc wstecz przez rok czy półtora powinien o tym dokładnie wiedzieć i my jako Komisja Gospodarcza cały czas o to prosiliśmy. Radny Krzysztof Bolisega stwierdził, że w programie restrukturyzacji który otrzymaliśmy i kwestionowaliśmy nie ma do dnia dzisiejszego zapisów o programie restrukturyzacji wiarytelności, zadłużenia. Więc dzisiaj czekanie na 28, dlaczego nie zostało to skończone do dnia 22 i radni nie otrzymali informacji wczoraj? Zawsze prosiliśmy, by był to 'papier' a nie 'słowa'. Wnioskuje o zakończenie dyskusji i poddanie pod głosowanie wniosek radnego Mikołaja Pucha. Myślę, że dyskusja przez rok czasu to dyskusja zbyt długa o te 360 parę dni.”

Radny Krzysztof Bolisega - „Prezes stwierdził, że te pieniądze są teraz potrzebne bo z bankiem musi Pan uzgodnić spłatę zadłużenia z tytułu spłaty kredytu. Proszę mi powiedzieć jeszcze jedno. W momencie sprzedaży wyciągów uzasadnione było to tym, że sprzedajemy wyciągi po to by w tym roku mieć na spłatę kredytu. Czy pieniądze ze sprzedaży nie wpłynęły czy zostały przeznaczone na inny cel?”

Pan Lucjan Kucharski - p.o. Prezesa CTS Spółka z o.o. - „część środków została spłacona a część środków jest jeszcze w formie weksła, który będzie zrealizowany.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - poddała pod głosowanie wniosek radnego Mikołaja Pucha, by z projektu uchwały zdjąć kwoty zapisane w § 1 dz.926 paragraf 6010 kwota 35.987,- oraz dz.926 paragraf 6010 kwota 114.013,-. Zmianie ulegnie § 4 oraz uzasadnienie projektu uchwały.

Rada Miejska 16 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się od głosowania” (1 radny nie brał udziału w głosowaniu)

przyjęła wniosek radnego Mikołaja Pucha.

Radny Krzysztof Bolisega - „w kwestii formalnej czy nie powinniśmy zrobić chwilę przerwy w obradach by Skarbnik Miasta dokonał poprawy projekty uchwały?”

Pan Jan Szelağ - Skarbnik Miasta - z projektu uchwały kwota 150tys została zmniejszona, w związku z tym zmianie ulegną kolejne punkty.

Radny Bogusław Frącek - czy można dokonywać zmiany zapisu uchwały nie znając jej ostatecznej wersji?

Pani Małgorzata Matusz - Radca Prawny - zgodnie z literą prawa poszczególne paragrafy powinny zostać osobno przegłosowane, a zmienione kwoty powinny być przeliczone w złotych zgodnie z pomniejszoną kwotą.

przerwa 10 min
po przerwie
Powrócił radny Zbigniew Radgowski.

Pan Jan Szelaż - Skarbnik Miasta - przedstawił zgromadzonym zmieniony projekt uchwały, zgodnie z załącznikiem nr 3.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2005.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania”
podjęła:**

Uchwałę nr 317/XXXIX/05

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2005.

b) zmieniająca Uchwałę Nr 234/XXVIII/05 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 26 stycznia 2005r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2005-2008

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 234/XXVIII/05 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 26 stycznia 2005r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2005-2008. Poinformowała, że Komisja Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Bogusław Frącek - załącznik do uchwały jest bardzo mało czytelny.

Radny Krzysztof Bolisęga - „gdy w ostatnim czasie wprowadzaliśmy zmiany do WPI prosiłem o pewną zmianę, ale uzgodniliśmy, że ta zmiana zostanie poprzedzona pewnymi pracami Komisji Gospodarczej, sądziłem, że to dotyczy całości. Ja chciałem mówić o zad. 38 *roboty publiczne*, uważam, że ten ważny temat odsuwamy na później a w międzyczasie wprowadzamy inne zmiany do WPI. Chciałbym spytać czy będą jeszcze jakieś zmiany w br. a dotyczące zakresu zatrudniania osób bezrobotnych.”

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - „ta zmiana dotycząca WPI związana jest głównie z przygotowywanymi wnioskami o uzyskanie środków pomocowych z norweskiego mechanizmu finansowego i głównie tych zadań dotyczy. To o czym mówi radny moim zdaniem może być zmienione po uchwaleniu budżetu miasta na rok 2006, bo być może tam takowe środki się znajdują lub nie, wówczas będziemy znać ich wysokość i wtedy możemy dokonywać zmian w tym zakresie.”

Radny Krzysztof Bolisęga - „prosiłbym abyśmy zachowali właściwą kolejność. Najpierw powinniśmy mieć strategię na podstawie której ustalamy WPI a dopiero później robimy zapisy budżetowe. Teraz nie będzie podstawy by w budżecie wprowadzić innej kwoty, które wynika z wieloletniego planu inwestycyjnego. Prosiłbym by zanim będą prace związane z określeniem budżetu na rok przyszły, żeby przynajmniej ze strony Burmistrza były pewne prace i pewne kwestie związane z zatrudnieniem osób bezrobotnych, bo to naprawdę jest zadanie samorządu - jedno z podstawowych zadań gminy.”

Radny Zbigniew Grochowski - informacyjnie dla radnego Krzysztofa Bolisęgi - na Komisji Gospodarczej była odczytana odpowiedź Burmistrza dotycząca poruszanego teraz tematu.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 318/XXXIX/05

zmieniającą Uchwałę Nr 234/XXVIII/05 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 26 stycznia 2005r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2005-2008

c) w sprawie zabezpieczenia w budżecie Miasta Nowa Ruda w roku 2006 środków na realizację projektu pn. „Poprawa konkurencyjności rejonu miast partnerskich Broumov i Nowa Ruda, poprzez stworzenie multimedialnej bazy danych obiektów i atrakcji turystycznych oraz publikacje promocyjne”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie zabezpieczenia w budżecie Miasta Nowa Ruda w roku 2006 środków na realizację projektu pn. „Poprawa konkurencyjności rejonu miast partnerskich Broumov i Nowa Ruda, poprzez stworzenie multimedialnej bazy danych obiektów i atrakcji turystycznych oraz publikacje promocyjne”. Poinformowała, że Komisja Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Jaka kwota miałyby być zapisana w budżecie miasta na rok 2006?

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - zgodnie z zapisem w § 1 jest to kwota 24.000,-zł.

Radny Bogusław Frącek - *multimedialna baza danych* - w oparciu o co ma to funkcjonować?

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - chodzi o przygotowanie mikro projektu do małego INTERREGU III A, termin złożenia wniosku upływa 16 grudnia br. Projekt będzie zakładał stworzenie prezentacji, płyt i innych programów promocyjnych dot. bazy turystycznej obu miast. Dofinansowanie możliwe do uzyskania to do 75% ze środków zewn.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 16 głosami „za”, przy 4 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 319/XXXIX/05

w sprawie zabezpieczenia w budżecie Miasta Nowa Ruda w roku 2006 środków na realizację projektu pn. „ Poprawa konkurencyjności rejonu miast partnerskich Broumov i Nowa Ruda, poprzez stworzenie multimedialnej bazy danych obiektów i atrakcji turystycznych oraz publikacje promocyjne”.

d) zmieniająca Uchwałę Nr 180/XXIII/04 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 12 sierpnia 2004r. w sprawie wniesienia do ARR „Agroreg” S.A. aportu oraz wkładu pieniężnego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 180/XXIII/04 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 12 sierpnia 2004r. w sprawie wniesienia do ARR „Agroreg” S.A. aportu oraz wkładu pieniężnego. Poinformowała, że Komisja Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Michał Prokopczak - „ppkt. f Obr.8, AM 3, działka nr 2/19 o powierzchni 0.2968 ha, zabudowana budynkami garażowo-magazynowymi, o wartości 69 617,00 zł - jak to się stało, że gmina wywłaszczyła poprzedni zakład pracy, który na tej działce funkcjonował? Była tam betoniarnia, która świadczyła usługi dla całego miasta. Jak to się stało. Dlaczego nie doprowadziliśmy do tego by ten podmiot mógł pozostać lub wskazać mu inny grunt by te urządzenia przeniósł. Obecnie ten teren jest zniszczony, rozgrabiony. Uważam, że miasto powinno zadbać o taki jeden podmiot, który by obsługiwał całą Nową Rudę.”

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - „nieruchomości te były w użytkowaniu wieczystym SRK i to SRK miało umowy z tymi podmiotami i umowy te wypowiedało przekazując nam nieruchomości. Osoba prowadząca działalność o której mówi radny otrzymywała propozycje oraz wskazywana była inna lokalizacja - żadna nie została przyjęta. Te nieruchomości są przeznaczone na realizację projektu Noworudzkiego Parku Przemysłowego, powstanie tam hala produkcyjna o powierzchni 10tys m² dla przedsiębiorców. Na ten właśnie cel nieruchomości te zostały przejęte od SRK a podmioty które tam funkcjonowały musiały zakończyć prace. My wskazywaliśmy inne lokalizacje dla tych podmiotów, nie zostały one akceptowane. Nie można pozostawić na tej działce tych podmiotów, gdyż powstanie tam hala produkcyjna o powierzchni 10.000m².”

Radny Dariusz Kupczyk - „nie wiem czy nie jest już po czasie, gdyż okazuje się, że na działce która jest w projekcie uchwały ma stać hala stanowiąca część NPP - czy nie jest to w sprzeczności z tym, że budowa tej hali powinna się już rozpoczynać? Czy to nie jest wszystko za późno w stosunku do projektu?”

Pan Daniel Ekiel - „mamy około miesięczne opóźnienie w stosunku do tego co państwu przekazałem we wrześniu. Wynika to z tego, że odbyło się postępowanie przetargowe które spółka unieważniła z tego powodu, że oferty, które wpłynęły przekraczały możliwości które jesteśmy w stanie przeznaczyć na realizację tego projektu. Nie znaczy to, że hala nie powstanie, jesteśmy w trakcie kolejnego postępowania przetargowego. Skutkiem opóźnienia jest przesunięcie w tej pozycji harmonogramu tego zadania dokładnie o miesiąc czasu.”

Radny Dariusz Kupczyk - „a co by było jakby radni się nie zgodzili w dniu dzisiejszym ?”

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - „byłaby stara uchwała. Tutaj mówimy o poszerzeniu nieruchomości, które wnosimy do ARR „Agroreg”, a konkretnie o placu drzewnym. Zmienia się struktura udziałów Gminy Miejskiej w finansowaniu projektu w ten sposób, że zwiększa się udział w postaci aportu a zmniejsza się udział w postaci włożonych środków finansowych w projekcie - nie zmienia się jego wartość. Nie podjęcie tej uchwały nie uchyla uchwały wcześniej obowiązującej.”

Pan Daniel Ekiel - „te działki o których Pan mówi nie są terenem na której ma stanąć hala, jest to obszar byłego placu drzewnego - jest to ten teren, który zostanie wynajęty lub wdzierżawiony inwestorowi z Niemiec 29 listopada, taki jest uzgodniony termin spotkania. Jeżeli ta uchwała nie zostanie dziś podjęta nie będzie możliwości podpisania tej umowy.”

Radny Mikołaj Puch - „jakie działania podejmie przyszły inwestor?”

Pan Daniel Ekiel - „rozmowy przeprowadzane w czerwcu dotyczyły tylko placu drzewnego, inwestor wyraził zainteresowanie działkami po byłym BudExCo, my na prośbę inwestora zakupiliśmy te dwie działki. Inwestor przedstawił projekt z którego wynika, że uruchomi działalność w budynkach po byłym BudExCo, a na działce po byłym placu drzewnym postawi halę ze swoich środków własnych (my mamy uzbroić ten teren). Szczegóły będą omówione 29 listopada br. Umowa z inwestorem Niemieckim na działkę po byłym BudExCo jest podpisana od 1 października br.”

Radny Michał Prokopczak - na jakim etapie jest inwestor?

Pan Daniel Ekiel - „jeżeli chodzi o firmę BudExCo ten Pan zlecił sobie wykonanie dokumentacji technicznej adaptacji tych budynków. Jeżeli chodzi o tę dużą działkę to w tej chwili nam została przedstawiona dokumentacja zawierająca plan funkcjonalno-użytkowy, który określa sposób zagospodarowania działki i czynności jakie należy na niej podjąć, by dostosować grunt do jej potrzeb.”

Pani Marzena Wolińska - Zastępca Burmistrza Miasta - w projekcie uchwały pojawił się błąd w § 1 ppkt. e powinien być zapis *0,4819* a nie jak jest zapisane *4,4819*.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 15 głosami „za”, przy 5 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 320/XXXIX/05

zmieniającą Uchwałę Nr 180/XXIII/04 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 12 sierpnia 2004r. w sprawie wniesienia do ARR „Agroreg” S.A. aportu oraz wkładu pieniężnego.

e) w sprawie wniesienia aportem nieruchomości zabudowanej do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie wniesienia aportem nieruchomości zabudowanej do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Radny Mikołaj Puch - „nastąpi właściwie restrukturyzacja organizacyjna całej spółki, chciałbym zapytać jaki wpływ finansowy będzie miało przeniesienie całej tej nieruchomości (oczyszczalni) do spółki. Jakie działania będzie Pan czynił by dokonać rozwoju naszej spółki?”

Pan Ryszard Rzeczycki - Prezes ZWIK Sp. z o.o. - „cieszę się, że w końcu doszło do wprowadzenia tej uchwały tzn. przekazania oczyszczalni ścieków do spółki. Przez 5 lat spółka użytkowała oczyszczalnię na podstawie umowy, wiadomo, że zupełnie inaczej prowadzi się takie obiekty jeżeli są one własnością spółki. Wprowadzenie aportem tych nieruchomości oraz wyposażenia oczyszczalni i kolektorów właściwie podwoi wartość spółki - jest to ogromna wartość. Podwoi się również wysokość wydatków. Na dzień dzisiejszy spółka w kosztach przewiduje -300tys zł (koszt amortyzacyjny). Wprowadzenie aportu do spółki podwoi koszty amortyzacji, zwiększy o 1-1,5mln

koszty neutralizacji ścieków. Spółka na dzień dzisiejszy nie przynosi zysku finansowego, ale utrzymuje stosunkowo dobrą płynność finansową. Wiąże się to z tym, że nie w pełnym wymiarze amortyzacja jest wpisywana w cenę wody. Prowadzenie tak dużego majątku pociągnie za sobą prawdopodobnie w następnych latach wliczenie tej amortyzacji do ścieków a tym samym podniesienie m³ wody. Okaże się jak do tego podejdzie Rada Nadzorcza i udziałowcy. Tak duży majątek może spowodować, że ta spółka może wykazywać ujemny dochód. Nie wpływa to na właściwe funkcjonowanie spółki. Osiągnięcie zysku wpływa na to, że należy się z nim dzielić z Urzędem Skarbowym oraz pociągnie to za sobą dodatkowe koszty po stronie wydatków u naszych mieszkańców. Nie ukrywam, że intencją Burmistrza było oddanie do przeszacowania oczyszczalnię ścieków wraz z kolektorami, biegły zmniejszył wartość stosunkowo niewiele.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - w konsekwencji mieszkańcy mogą spotkać się z podwyżką ścieków?

Pan Ryszard Rzczycki - Prezes ZWIK Sp. z o.o. - „jeżeli spółka ma pracować na czystych zasadach ekonomicznych to tak. Na dzień dzisiejszy spółka nie wlicza pełnego wymiaru amortyzacyjnego odnośnie sieci wodociągowej, wiąże się to z ogromnymi wartościami sudetów, które niekoniecznie muszą być odtwarzane w takiej wielkości i w takich gabarytach jak jest na dzień dzisiejszy. Podniesienie ceny wód i ścieków wiąże się automatycznie z dużą ilością ściążalności, ale może się okazać, że wprowadzenie podwyżki będzie skutkowało tym, że dalej nie wpłyną większe środki.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - „Jak wygląda ściążalność odnośnie odbiorców ścieków, czy są duże zaległości ?”

Pan Ryszard Rzczycki - Prezes ZWIK Sp. z o.o. - „jeżeli chodzi o odbiorców indywidualnych to uważam, że są na dobrym poziomie, gorzej jest odnośnie ściążalności w instytucjach, jednym z głównych dłużników jest CTS.”

Radny Bogusław Frącek - „powiedział Pan, że najbliższych latach ulegną zmianie ceny za odbiór nieczystości oraz sprzedaż wody, chciałbym prosić o przedstawienie szacunkowych informacji o ile wzrośnie ta cena. Kolejne pytanie jest skierowane do radnych - czy jest to odpowiedni moment na podjęcie tej uchwały? Jesteśmy przed podłączeniem budynków i kanalizacją w Drogosławiu.”

Pan Ryszard Rzczycki - Prezes ZWIK Sp. z o.o. - „będzie to zależne od tego czy udziałowcy będą chcieli wpisać pełny odpis amortyzacyjny. Na dzień dzisiejszy amortyzacja wody nie jest wliczana w cenę wody i prawdopodobnie nie będzie wliczana też pełna amortyzacja od oczyszczalni ścieków. Konieczne jest sformatyzowanie tego, by ta oczyszczalnia trafiła do spółki i była przez nią zarządzana, można wówczas prowadzić jakieś inwestycje, restrukturyzację zasilania w ciepło.”

Radny Henryk Zimoch - czy w 2006r. będą podwyżki cen wody i ścieków?

Pan Ryszard Rzczycki - Prezes ZWIK Sp. z o.o. - „na rok 2006 Zarząd spółki zaproponował wzrost cen lecz opinia Rady Nadzorczej była negatywna, w związku z tym ceny pozostaną na niezmiennym poziomie z roku 2005.”

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - „Prezes odpowiedział nt. ceny w roku 2006 i podobne decyzje mogą być w latach następnych. Nie jest powiedziane, że cała wartość amortyzacji musi być uwzględniona w cenie wody, nie przeszkadza to spółce funkcjonować i utrzymywać płynność finansową co pokazuje dotychczasowa jej działalność. Prezes dziś zauważył, ja też tak uważam, że ten majątek należący do trzech gmin powinien znaleźć się w spółce, by Miasto i Gmina Radków

również była udziałowcem tej spółki. W przyszłości również, może z jeszcze większym majątkiem, ta aglomeracja, którą tworzymy a dot. spraw wodno-ściekowych, będzie funkcjonowała w spółce ZWIK. Ceny o ile wzrosną i czy w ogóle muszą wzrosnąć to pokarze następny okres. Proszę pamiętać, że duże inwestycje mogą w przyszłości powodować przyrost klientów spółki. Jako wspólnicy uznaliśmy i zwróciliśmy szczególną uwagę Prezesa na dużą ilość zadań inwestycyjnych pojawiających się na rynku, by spółka mogła skutecznie ubiegać się o zamówienia zewnętrzne, stawać do przetargów i być może realizować pewne inwestycje, które w przyszłości mogą pozwolić na poprawę sytuacji finansowej i wynik ujemny spółki (wynikający z amortyzacji). Inni wspólnicy spółki również przysięgają się do wniesienia swojego wytwarzanego majątku inwestycyjnego m.in. Kamieniec Ząbkowicki prawdopodobnie będzie wprowadzał aportem do majątku spółki swoją oczyszczalnię ścieków. W przedłożonym projekcie uchwały jest wartość majątku podana przez rzeczoznawcę.”

Radny Krzysztof Bolisęga - „ostatnim czasem przystąpiliśmy do Międzygminnego Związku Celowego, tam jednym z zadań są działania skierowane na prowadzenie działalności i rozwiązywanie problemu gospodarki wodno-ściekowej. Czy jeżeli prześlemy tę oczyszczalnię to nie utrudni to pozyskiwania środków unijnych?”

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - „te działania, które mogą być realizowane w przyszłości przez Międzygminny Związek Celowy w przygotowywanym projekcie do funduszu spójności nie są związane z tym majątkiem. Dotyczą one innych zadań związanych z gospodarką wodno-ściekową, które będą być może realizowane, jeżeli taki projekt powstanie (prace nad nim trwają) i uzyska akceptację Komisji Europejskiej. Będą to inne zadania nie związane z tym konkretnie wnoszonym aportem do spółki.”

Radny Mikołaj Puch - jak wygląda kwestia rozliczenia tej inwestycji?

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - „odnośnie zobowiązań : miasto Radków ponad 400tys zł, Gmina Nowa Ruda ponad 100tys. Jeżeli chodzi o Gminę Nowa Ruda - na dzień dzisiejszy trwają rozmowy nt. wspólnego udziału w realizacji budowy ujęcia wody w Czerwieńczycach i być może zobowiązania, które ma Gmina w stosunku do nas będą naszym udziałem w tej inwestycji. Natomiast odnośnie Miasta i Gminy Radków - są to duże zobowiązania. My również mieliśmy zobowiązania w stosunku do Radkowa z tytułu podatku od nieruchomości, od budowli. Te zobowiązania zostały zmniejszone w wyniku realizacji porozumienia, które podpisaliśmy. Porozumienie to polega na tym, że w zamian za zobowiązania podatkowe Gminy Miejskiej Nowa Ruda Gmina Radków otrzymała nasze udziały w inwestycji *budowa kanalizacji sanitarnej w Ścinawce Dolnej*. Jest to ta część inwestycji, która jest nam właściwie niepotrzebna, jest to na terenie Miasta i Gminy Radków. Nasze zobowiązania zostały zmniejszone poprzez przekazanie udziału w tej inwestycji. Teraz pozostaje kwestia rozliczenia kwoty, którą Radków zalega miastu. Te zobowiązania będą wpływały do budżetu miasta i one nie są związane z wartością wnoszonego aportu do spółki.”

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się od głosowania”
podjęła:**

Uchwałę nr 321/XXXIX/05

w sprawie wniesienia aportem nieruchomości zabudowanej do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

przerwa 10 min

po przerwie

Posiedzenie sesji opuścił radny Piotr Wróbel.

f) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości. Komisja Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Mikołaj Puch - jakie będzie to miało skutki finansowe w budżecie?

Pani Marzena Wolińska - Zastępca Burmistrza Miasta - w prowizorium budżetowym wpisaliśmy dochód 19tys z tego tytułu, trudno jest określić ile osób skorzysta z tej możliwości.

Radny Krzysztof Bolisęga - czy ta uchwała będzie miała zastosowanie dla spraw już rozwiązanych?

Pani Marzena Wolińska - Zastępca Burmistrza Miasta - w przypadku decyzji ostatecznej nie ma możliwości zmiany. Jest to nowa ustawa, ona dotyczy spraw rozpoczętych i nie zakończonych lub nowych spraw.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 322/XXXIX/05

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

g) w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Gminy Miejskiej Nowa Ruda do Zgromadzenia Międzygminnego Związku Celowego w Kłodzku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Gminy Miejskiej Nowa Ruda do Zgromadzenia Międzygminnego Związku Celowego w Kłodzku.

Radny Bogusław Frącek - czy osoby wymienione w projekcie uchwały wyrażają wolę na przedstawicielstwo Gminy Miejskiej Nowa Ruda w Zgromadzeniu Międzygminnego Związku Celowego w Kłodzki?

Pani Marzena Wolińska - Zastępca Burmistrza Miasta - „wyrażam zgodę, a z rozmowy przeprowadzonej z p. Grzegorzem Blechingerem mogę powiedzieć, że on również wyraża zgodę.”

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 323/XXXIX/05

w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Gminy Miejskiej Nowa Ruda do Zgromadzenia Międzygminnego Związku Celowego w Kłodzku.

h) w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2006.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2006.

Radny Dariusz Kupczyk - wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad sesji powyższego projektu uchwały ze względu na to, iż Komisja Spraw Społecznych jeszcze pracuje nad tym projektem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Dariusza Kupczyka.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” zdjęła z porządku obrad sesji projekt uchwały.

i) w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Nowa Ruda dotyczącego prowadzenia klas integracyjnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Nowa Ruda dotyczącego prowadzenia klas integracyjnych.

Radny Dariusz Kupczyk - „Komisja Spraw Społecznych nie wydała pozytywnej opinii, gdyż to porozumienie zdaniem Komisji jest skierowane w jedną stronę Gminy Miejskiej Nowa Ruda w kierunku Gminy Nowa Ruda. Chodziło nam o to, że Gmina Miejska Nowa Ruda prowadzi Gimnazjum dla dorosłych w MZS Nr 1 w Drogosławiu i wydawało nam się, że tam uczestniczą osoby z Gminy, która nie bierze udziału w finansowaniu tego przedsięwzięcia.”

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - „wystąpienie Wójta do naszej gminy o udział w finansowaniu oddziału Szkoły w Bożkowie związane jest z tym, że Szkoła w Bożkowie prowadzi klasy integracyjne. W związku z tym, że do tych klas uczęszczają również dzieci z naszej gminy istniała konieczność zwiększenia liczby oddziałów. Gdyby nasze dzieci nie uczęszczały do tej szkoły można byłoby stworzyć tylko jeden oddział. Z tego powodu, moim zdaniem, powinniśmy w pewnej części (w okresie do końca roku) uczestniczyć we współfinansowaniu tego przedsięwzięcia. Gdyby w naszej szkole zaistniała konieczność stworzenia dodatkowego oddziału w związku z tym, że z zajęć korzystają również mieszkańcy Gminy Nowa Ruda to również byśmy wystąpili z takim wnioskiem do Wójta. Wójt uruchomił dodatkowy oddział klasy integracyjnej i oczekiwałby częściowego współfinansowania kosztów funkcjonowania tego oddziału. Odnośnie Gimnazjum dla dorosłych - oddział i tak otwarty nie generuje dodatkowych kosztów związanych z jego funkcjonowaniem, wręcz przeciwnie od stycznia szkoła będzie uzyskiwała subwencję z tego tytułu, więc jest to korzystne by oddział był jak największy.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - ile dzieci z Gminy Miejskiej Nowa Ruda

uczęszcza do Szkoły w Bożkowie?

Pan Leszek Wójcik - Naczelnik Wydz. Infrastruktury Społecznej - w kl. I jest 4 dzieci, szacunkowo jest ogólnie 12-15 dzieci.

Radny Zbigniew Grochowski - „czy ta uchwała nie będzie precedensem do tego, by np. Miejski Ośrodek Kultury, który ma na swoich zajęciach dzieci z Gminy nie będzie domagał się środków z tego tytułu, za korzystanie z ośrodka ? Czy za uczestnictwo dzieci z ościennych miast w różnych dyscyplinach sportowych będziemy występować o ściąganie pieniędzy za udział w zajęciach sportowych na naszych obiektach?”

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - „moim zdaniem nie. Jeżeli chodzi o Miejski Ośrodek Kultury to większość sekcji jest odpłatna. Powracając do tematu Szkoły w Bożkowie - jak wiemy utrzymanie i prowadzenie szkół zazwyczaj wiąże się z dodatkowymi obciążeniami gminy, ponieważ subwencja nie wystarcza zazwyczaj na prowadzenie szkoły. Wójt Gminy Nowa Ruda nie występuje nigdy do nas o jakieś dodatkowe środki poza subwencją wpływającą do miasta z tego tytułu, że dzieci z miasta uczęszczą do Gminy. Natomiast koszty funkcjonowania szkoły najprawdopodobniej przewyższają kwoty subwencji. Uważam, że jest to słuszne wystąpienie. To o czym mówił radny uważam, że nie powinno przenieść się na inne jednostki organizacyjne miasta.”

Radna Irena Caryk - moim zdaniem jest to wzajemna relacja pojawiających się potrzeb. Pojawienie się drugiego oddziału wynikało z dużej liczby dzieci uczęszczających na zajęcia, a zgodnie z obowiązującym wymogiem oddziały z dziećmi niepełnosprawnymi powinny składać się z kilku osób.

Radny Mikołaj Puch - „w załączeniu do projektu uchwały znajduje się uchwała Rady Gminy z 28 października br. w której to Rada Gminy uchwała takie porozumienie, czy to nie jest jakiś nietakt? Została podjęta uchwała chociaż nie jest znana nasza decyzja.”

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - „Rada Miejska oraz Rada Gminy mają kompetencje do podjęcia takiej uchwały. Rada Gminy już taką uchwałę podjęła, rozumiem, że radnemu chodzi o to, że taka uchwała powinna zostać podjęta równocześnie, w jednym czasie. Jeżeli Rada Miejska takiej uchwały nie podejmie to takie porozumienie nie zostanie podpisane. Wydaje mi się, że nie ma znaczenia która gmina pierwsza podejmie taką uchwałę. Kwota ujęta w projekcie uchwały jest kwotą wynegocjowaną po szczegółowej analizie przedstawionych materiałów przez Wójta i jego pracowników.”

Radny Bogusław Frącek - „nie sądzę, by ktoś negował istnienie i dobre działanie klas integracyjnych, z pewnością tak powinno być. Zwróćmy uwagę, że chodzi o konkretną wartość by funkcjonowała ta szkoła. Gdyby się przyjrzeć tak szczegółowo funkcjonowaniu dużych jednostek na terenie miasta, gdzie ilość sekcji, treningów, związanych z funkcjonowaniem w naszych obiektach wymaga na pewno zwiększenia środków, gdyż mamy tam dzieci z Gminy Nowa Ruda. My patrzmy na to, że jest to zjawisko normalne dlatego, że te gminy zawsze funkcjonowały razem. Widzę, że Wójt ma pewną strategię jeżeli chodzi o oczyszczalnię ścieków to oczywiście budujemy razem, a w pewnym momencie wójt mówi *ja teraz nie mam środków poczekaćcie za jakiś czas zapłacę* my reneocjujemy umowy, próbujemy ściągnąć te środki i do dziś ich nie widzimy. Natomiast jeżeli chodzi o koszty poniesione z naszej strony to Wójt bardzo szybko stara się podpisać z nami porozumienia i liczy na przychyłność. Mówiąc o porozumieniu to weźmy pod uwagę wszystkie aspekty funkcjonowania wzajemnych relacji finansowych między Gminą Nowa Ruda a Gminą Miejską Nowa Ruda i miejmy na uwadze fakt, że Wójt zalega nam środki i jeszcze nam nie zapłacił. Wójt powinien mieć jakiś udział w funkcjonowaniu tych naszych jednostek.

Naczelnik mógłby się zorientować ile środków mamy z funduszu alkoholowego czy innych funduszy na pewno ponosimy zwiększone koszty funkcjonowania z uwagi na zwiększone sekcje, godziny - na pewno jest to większa kwota niż 5tys."

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - „na pewno metodą byłoby gdyby ktoś przeanalizował ile dzieci z gmin ościennych bierze udział w zajęciach sportowych w różnego rodzaju obiektach.”

Radny Bogusław Frącek - „nie chciałbym abyśmy dokonywali podziału dzieci na Gminę i Miasto Nowa Ruda.”

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 11 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 4 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 324/XXXIX/05

w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Nowa Ruda dotyczącego prowadzenia klas integracyjnych.

j) w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Radny Henryk Zimoch - prosi o odczytanie uzasadnienia wniosku radnego Grzegorza Szałęgi w którym zrzeka się mandatu radnego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - odczytała wniosek radnego Grzegorza Szałęgi, zgodnie z załącznikiem nr 4. „Nie ma takiej możliwości, by Rada Miejska nie przyjęła uchwały. Wystąpiłam do Komisarza Wyborczego z zapytaniem kto w zastępstwie wejdzie do Rady Miejskiej.”

Radny Bogusław Frącek - „mam pytanie do radnych z koalicji - dociera do nas informacja, że radny nie mógł zrealizować w przeciągu 3 lat żadnego z punktu programu wyborczego. Obawiamy się z naszej strony jak będzie w dalszym czasie Rada funkcjonowała. Chciałem zadać pytanie : czy państwo również na przyszłych sesjach będziecie zrzekali się swojego mandatu?”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - „uważam, że radny miał taką możliwość i tak uzasadnił zrzeczenie się mandatu, swoją decyzję - taka była jego wola.”

Radny Marcin Gruszka - co będzie jeżeli Rada Miejska nie przyjmie uchwały?

Pani Małgorzata Matusz - Radca Prawny - podjęcie uchwały przez Radę Miejską to tylko formalność. Rada zatwierdza w formie uchwały wolę radnego o zrzeczeniu się mandatu.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 8 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” i 3 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 325/XXXIX/05

w sprawie nie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

*przerwa 10 min
po przerwie*

Ad.6. Odpowiedzi na interpelacje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - na XXXVII sesji Rady Miejskiej radny Jarosław Wióra złożył 11 interpelacji, na które otrzymał odpowiedzi. Zainteresowani radni mogą się z nimi zapoznać w Biurze Obsługi Samorządu.

Ad.7. Interpelacje radnych.

Radni nie zgłosili interpelacji.

Ad.8. Zapytania radnych.

Radny Marcin Gruszka - „pytanie do Komendanta Straży Miejskiej odnośnie usuwania plakatów wyborczych na terenie naszego miasta. Minął już odpowiedni czas od wyborów, by przedstawiciele komitetów wyborczych usunęli plakaty wyborcze. Niestety jeszcze one są porozwieszane w mieście. Czy Straż Miejska wystąpiła do komitetów z mandatem, pouczeniem, o usunięcie tych plakatów?”

Pan Piotr Kwiecień - Komendant Straży Miejskiej - „jak wynika z ordynacji wyborczej Straż Miejska nie może wystąpić z mandatem, tylko Gmina Miejska może zlecić usunięcie plakatów a koszt przedłożyć do danego komitetu wyborczego. Ze Straży Miejskiej nie wypłynął żaden wniosek, żadne pismo do komitetu wyborczego o zalegające plakaty wyborcze.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - co z nawierzchnią ul. Żeromskiego?

Pan Krzysztof Budzyna - Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji - „cały czas sprawa jest przez nas pilnowana, czuwamy nad tym by zachowane było bezpieczeństwo na tej drodze. Wykonawca robót w początkowym okresie listopada, w sprzyjających warunkach pogodowych, zrobił frezowanie nawierzchni zgodnie z protokołem gwarancyjnym i miał czas (dwa tygodnie bardzo dobrej pogody) na nałożenie powierzchni ścieralnej. Nie wykonał tego w tym okresie mimo ustaleń z Zarządem Dróg Powiatowych, który jest odpowiedzialny za realizację tego zadania. Na dzień dzisiejszy sprawa wygląda następująco: wykonawca otrzymał pismo z Zarządu Dróg Powiatowych w którym ma oznaczone jednoznacznie w jakich warunkach pogodowych może wykonać tą nawierzchnię, zgodnie z obowiązującą normą. Wczoraj przeprowadziłem rozmowę z inspektorem nadzoru nad robotami, wykonawca został zobowiązany przez Zarząd Dróg Powiatowych do zabezpieczenia odkrytych otworów studni, nałożenia masy bitumicznej oraz zabezpieczenia zjazdów na posesje. Należy przypuszczać, że w okresie zimowym warstwa ścieralna nie zostanie położona, gdyż uniemożliwiają to warunki pogodowe.”

Radny Bogusław Frącek - „po usunięciu warstwy nawierzchni został odkryty podkład, warunki pogodowe sprawią, że mróz będzie czynił szkody podkładowi. Czy ten podkład będzie spełniał

warunki położenia dywanika po czasie gdy będzie to już możliwe. Czy ten dywanik nie będzie położony tylko na rok?”

Pan Krzysztof Budzyna - Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji - „po sfrezowaniu została odkryta tzw. warstwa wiążąca, jest to zagęszczona masa asfaltowa umożliwiająca spływ wody. Sądzę, że przed nałożeniem masy ścieralnej powinien nastąpić przegląd masy bitumicznej.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - czy miasto jest przygotowane do akcji „zima”? Dziękuje p. Markowi Baweckiemu za systematycznie przedkładane informacje Radzie Miejskiej z działalności Noworudzkich Usług Komunalnych Spółka z o.o.

Pan Marek Bawecki - Prezes NUK Sp. z o.o. - „to jest mój obowiązek, by kwartalnie przedstawiać takie informacje, zgodnie z wnioskiem Komisji Gospodarczej. Odnośnie przygotowań do zimy - w najbliższym czasie zostanie zakupiony pług wirnikowy, który aktualnie jest produkowany w firmie „Hydrog” w Łodzi. Pług ten będzie do współpracy z ciągnikiem. Spółka czyni starania pozyskania używanej piaskarko-solarki do współpracy z samochodem kontenerowym. Mechaniczne czynności zimowego utrzymania dróg realizujemy przy pomocy : samochodu kontenerowego z pługiem i piaskarką; ciągnika z pługiem i rozrzutnikiem; kompaktowego pojazdu z pługiem i piaskarką oraz 2 koparki - w tym jedna z pługiem. Ręczne czynności zimowego utrzymania wykonuje 11 zamiataaczy. W najbliższych dniach planowane jest zatrudnienie, na okresy weekendowe, kolejnych pracowników do czynności ręcznych. Przed zimą zostało zgromadzone 1200mg piasku oraz 100mg soli drogowej. Na terenie miasta rozstawiono ponad 70 skrzyń z piaskiem i solą.”

Radny Henryk Zimoch - „szczególnie niebezpieczna jest droga wojewódzka nr 381 i ul. Pł. Sokola w kierunku ul. Zdrojowisko. Ten odcinek drogi jest tragiczny, młodzież, która idzie do szkoły idzie jezdnią, nie mamy chodników a droga nie jest regularnie odśnieżana. Druga sprawa dot. odśnieżania drogi nr 381 od Ludwikowic do Szkoły Podstawowej w Drogosławiu, jest to droga wojewódzka, chodnik jest odśnieżany tylko z prawej strony a lewa strona w kierunku Nowej Rudy nie odśnieżana jest przez nikogo. Chodnik oddzielający pas drogi od budynku nie należy praktycznie do nikogo gdyż budynki sprzedawane są tylko po obrzeżach, mówię już o tym na początku zimy, aby nie doszło do takiej sytuacji, że będę interweniował bo dzieci chodzą środkiem jezdni. Wiaty przystankowe zostały wymienione, ale zniknęły z nich rozkłady jazdy”.

Radny Mikołaj Puch - „ proszę o wykaz napraw cząstkowych w ramach prac gwarancyjnych. Ilość napraw i przez kogo wykonane. Jak to jest z tym monitoringiem? On obejmuje ul. Rynek i ul. Piastów łącznie z ul. Podjazdową. Tu takie moje spostrzeżenie że w godz. 14.00- 17.00, tak jak kiedyś dążyliśmy do tego by Rynek dla pojazdów mechanicznych to na dzień dzisiejszy po obu stronach ulicy stoją szeregi samochodów. Ja już nawet nie mówię o parkowaniu ale trudno jest nawet przejechać. Jak kiedyś Straż Miejska była widoczna udzielała pouczeń i mandatów to teraz nie widzę tego. Chciałem zapytać o przyczynę bo czasami trudno jest zaparkować jak się przyjedzie na posiedzenie komisji.”

Pan Piotr Kwiecień - Komendant Straży Miejskiej - „prowadzimy kontrole w różnych miejscach na terenie miasta, nie zawsze możemy dokonać natychmiastowych interwencji”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - „po Ratuszem mamy dwóch bardzo zagorzałych deskorolkarzy i ja nigdy nie spotkałam się z interwencją Straży Miejskiej.”

Pan Piotr Kwiecień - Komendant Straży Miejskiej - „osobiście rozmawiałem z tymi chłopcami, kazałem im oddalić się spod Urzędu, by nie niszczyli nawierzchni schodów.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - „modą się stało w ostatnim czasie, że Zarząd Dróg Wojewódzkich w miejscach niebezpiecznych tj. przy zakrętach, liniach ciągłych w sposób arogancki stawia ograniczenia prędkości lub taśmy zabezpieczające.”

Pan Krzysztof Budzyna - Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji - były podjęte interwencje. Otrzymaliśmy informacje, że trwa procedura przygotowanie dokumentacji technicznej.

Radny Krzysztof Bolisęga - „stan dróg wojewódzkich w naszym mieście jest katastrofalny. Zjazd koło Gimnazjum to praktycznie można jechać 30km/h. Dobrze byłoby podjąć bardziej radykalne działania. Nie widzę prac związanych z obwodnicą, czy jest to przesunięta inwestycja?”

Pan Krzysztof Budzyna - Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji - „postępowanie przetargowe zostało złożone z terminem złożenia ofert 23 września, tak było w ogłoszeniu przetargowym. W wyniku dużej ilości zapytań związanych z tym tematem DZDW odsuwało termin w celu umożliwienia chętnym wykonawcom do złożenia ofert. Ostateczne złożenie ofert odbyło się końcem października, z miesięcznym opóźnieniem. Na dzień dzisiejszy prawdopodobnie została wybrana oferta, czyli procedura przetargowa jest w trakcie.”

Radny Bogusław Frącek - „odnośnie deskorolkarzy Pani prosi Komendanta o zajęcie się nimi, a ja pytam dlaczego?”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - „prośba moja wynikała z tego, że co roku poprawiamy infrastrukturę przed Ratuszem, a młodzież niszczy te urządzenia. Byłam świadkiem jak starsza pani została niemal przewrócona przez deskorolkarza.”

Radny Bogusław Frącek - „mamy skate park w dzielnicy Słupiec, ale nie ma takiego miejsca w centrum. Czy parkowanie na Rynku po prawej stronie jest zgodne z prawem?”

Pan Piotr Kwiecień - Komendant Straży Miejskiej - „niektóre pojazdy uprzywilejowane mogą parkować tj. z zaopatrzeniem na czas wyładunku - rozładunku bieżącego oraz służb komunalnych. Inne pojazdy nie są uprawnione do parkowania z tego względu że jest znak zakazu.”

Radny Bogusław Frącek - „wiemy, że nie ma miejsca do parkowania, każdy z radnych szuka miejsca na zaparkowanie. Zaparkowanie w tym miejscu na chwilę może skutkować otrzymaniem mandatu. Czy nie warto byłoby na tej tablicy dopisać tych, którzy mogliby tam parkować?”

Pan Piotr Kwiecień - Komendant Straży Miejskiej - można uzupełnić informację pod znakiem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - „przyznaję, że niejednokrotnie stawiałam samochód po tamtej stronie z powodu braku wolnego miejsca. Wprowadzenie dodatkowego zapisu może spowodować bardzo wiele emocji, że radni będą uprzywilejowani do łamania prawa.”

Radny Bogusław Frącek - „my łamiemy prawo, ale nie jedziemy tu w celach towarzyskich lecz służbowo niejako, by pełnić mandat radnego. Proszę o rozważenie możliwości uzupełnienia informacji na znaku przy prawej pierzei ul. Rynek (obok budynku Gospodarczego Banku Spółdzielczego) o zapis „za wyjątkiem Radnych Rady Miejskiej w Nowej Rudzie”.

Radny Arkadiusz Michalski - „takie sugestie Komisja Porządku Publicznego i Komunikacji otrzymała od radnego Jarosława Wióry odnośnie parkingów. Wnioskowaliśmy do Wydziału, który poinformował nas iż z uwagi na rewitalizację Rynku zmiany nie będą przeprowadzane. Faktycznie jest znak „zakaz zatrzymywania się i postoju”, który obowiązuje wszystkich bezwzględnie, jest to

tylko przymykanie oczu służb porządkowych. Nagminnie łamane są przepisy ruchu drogowego i uważam, że żenujące jest to, że 'przed nosem' Straży Miejskiej te przepisy są łamane. Poruszymy ten temat na Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - „jak wygląda sytuacja parkometrów dot. odpłatności za parkowanie w centrum miasta. Kto jest dzierżawcą parkingu na ul. Łukowej?”

Pani Marzena Wolińska - Zastępca Burmistrza Miasta - „dzierżawcą jest pani Szafraniec. Odnośnie parkometrów uchwała została uchylona a do dnia dzisiejszego nie znaleźliśmy rozwiązania w tym temacie.”

Radny Marcin Gruszka - „może należy powrócić do pobierania symbolicznej opłaty za parkowanie w Rynku? Zawsze jakaś osoba miała by pracę. Dwa lata temu złożyłem wniosek o zmianę organizacji ruchu na ul. Kopalnianej w rejonie dawnej kopalni w Nowej Rudzie. Z tego co wiem zostały wysłane pisma do Zarządu Powiatowego. Czy są jakieś informacje w tym temacie? Jakiś czas temu podjęliśmy uchwałę o reklamach, antenach miało być to przestrzegane - jak jest realizowana ta uchwała na dzień dzisiejszy?”

Pan Krzysztof Budzyna - Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji - „wnioski, które wpływają o umieszczanie reklam staramy się by były zgodne z obowiązującą uchwałą. Sukcesywnie w miarę nowych spraw, przy remontach kolejnych kamienic ta uchwała jest przestrzegana.”

Pani Marzena Wolińska - Zastępca Burmistrza Miasta - „problem polega na tym, że zostały nam uchylone wszystkie przepisy karne, tak naprawdę nie mamy żadnego przepisu karnego by tą uchwałą zastosować i egzekwować nieprawidłowości.”

Radny Mikołaj Puch - „otrzymałem odpowiedź w temacie przesyłu sesji Rady Miejskiej „na żywo” przez kamerę internetową, prosiłbym o konkretne uzasadnienie dlaczego w takiej cenie, model, skąd pobierane są informacje”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - „czy zwiększyła się ilość rodzin, które są objęte opieką Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej? Czy będzie brane pod uwagę zatrudnienie tzw. socjalne przez ewentualnie podopiecznych czy osób spełniających określone wymagania.”

Pani Anna Frankowska - Kierownik MOPS - „wzrost zapisu w prowizorium budżetowym wynika głównie ze wzrostu środków, które mamy zaplanowane na zadanie zlecone. Szczególnie dotyczy to świadczeń rodzinnych, w roku bieżącym doszły wszystkie zasiłki pielęgnacyjne, zaliczki alimentacyjne. Wzrost wynika ze wzrostu liczby osób, które do nas 'doszły' ze świadczeń rodzinnych. Liczba rodzin, która korzystała z pomocy właściwie utrzymała się na stałym poziomie tj. ok 1100-1200 rodzin.”

Radny Henryk Zimoch - „czytam *Kurier Przygraniczny* oraz *Info* i mam wrażenie że redaktor przekazuje informacje do *Kuriera Przygranicznego*. Moim zdaniem w *Info* jest zbyt mało informacji z pracy Rady, Komisji Stałych Rady. Są umieszczane reklamy, ogłoszenia przetargowe. Czy celowe jest utrzymywanie w dalszym ciągu tego biuletynu?”

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - „nie mam wpływu na to co jest publikuje *Kurier Przygraniczny*, natomiast to co jest publikowane w *Info* to nie tylko ogłoszenia ale również informacja z prac Rady i Komisji oraz ważne opisy różnych inwestycji, rzeczy które odbywają się w mieście.”

Radny Bogusław Frącek - „jakie przewiduje Pan koszty utrzymania biuletynu samorządowego „Info” na rok 2006? Czy rozważana jest możliwość by jednak w tym roku w którym przewidywane są wybory do samorządów zawiesić jego wydawanie? Dlatego by nikt nie wpadł na pomysł i nie oskarżał miasta, że za pieniądze podatników prowadzi się kampanię wyborczą”.

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - „teraz nie odpowiem, koszty są zaplanowane w projekcie budżetu na rok 2006.”

Ad.9. Sprawy różne.

Radny Mikołaj Puch - „dla mnie treść biuletynu samorządowego *Info* jest typowo jednostronna, ponieważ jak wcześniej prosiłem o umieszczenie pewnych moich uwag informujących społeczeństwo o tym co się dzieje w Urzędzie Miasta otrzymałem negatywną odpowiedź. Dlatego chciałem złożyć wniosek o umieszczenie w stopce nagłówkowej informacji, że jest to biuletyn tak jak jest to ujęte „z wyjątkiem radnego Mikołaja Pucha”. Nie zgadzam się z treścią tego biuletynu, nie mogę tam zamieszczać swoich uwag dlatego uważam mój wniosek za uzasadniony”.

Pani Elżbieta Paluch - „od 3,5 roku mieszkam w Nowej Rudzie i jest problem dot. własności osoby fizycznej, a ja w imieniu właściciela tej własności nie mogę wyegzekwować. Dwa lata temu złożyłam skargę, niefortunnie nazwałam to skargą, dotyczyło to własności w nieruchomości przy ul. Piłsudskiego 13. ZGKiM sporządził dwa projekty piwnic, które są w posiadaniu najemców mieszkań komunalnych. Nie wyraziłam zgody na piwnicę 3m, gdyż właścicielce należy się piwnica wielkości 24% części wspólnej powierzchni piwnicznej. Jediną osobą, która się zainteresowała tym problemem okazał się Komendant Straży Miejskiej. Pismo, które niefortunnie nazwałam skargą, złożyłam do Burmistrza dotyczące niewydania, przetrzymywania przez Urząd właśnie tej piwnicy, tego strychu. Ja nie wiem Burmistrz czytał to pismo chyba od tyłu, bo zamiast rozpatrzyć sprawę piwnic była rozpatrywana skarga przeciwko p. Zdunkowi. Skarga nie dotyczyła Pana Zdunka, on musi robić to co mu pozwolą przełożeni. Po dwóch latach wróciłam do Burmistrza z pierwszym wnioskiem o wykup mieszkania na I piętrze w wysokości 100%, wówczas 'odeszłaby' sprawa komina, elewacji na jednej stronie budynku. Jak przyszłam do Burmistrza z tym wnioskiem Burmistrz przeczytał może pierwszą część tego wnioski od razu powiedział „nie”. Uważam, że to uzasadnienie może Burmistrz zna a ja jestem w błędzie, ale uważam, że to było by dobre dla miasta. Skoro Burmistrz powiedział „nie” ja do tej sprawy już nigdy nie wracałam, ale postanowiłam powrócić do sprawy piwnic. Nie mam piwnicy ani dostępu do strychu. Drugi kontakt z Burmistrzem miałam właśnie w tej sprawie, chodziło mi o rozmowę w oparciu o podstawy prawne w wydaniu tej piwnicy. W ten poniedziałek wybrałam się do Burmistrza w tej sprawie, niestety miał wyjazd i miał przyjmować Sekretarz Miasta. Zapytałam sekretarki czy Burmistrz znajdzie dla mnie chwilę, zostałam poinformowana że nie. Za moment wyszedł Burmistrz i zapytałam czy znajdzie dla mnie chwilę czasu w tygodniu, usłyszałam że nie mamy o czym rozmawiać. Przyszłam do Pana by mnie Pan wysłuchał a potem zgodnie z prawem się tą sprawą zajął. Co poniedziałek będę składała Burmistrzowi wizytę, by pomaleńku zapoznać Burmistrza ze wszystkim. Słyszałam od ludzi, że Burmistrz przeznacza dla osoby po 10min.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - „proszę o sprecyzowanie problemu, czego oczekuje Pani od radnych tym wystąpieniem.”

Pani Elżbieta Paluch - „proszę o zwrócenie własności właścicielowi.”

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - „nie będę odnosił się do szczegółów sprawy. Pani wystąpienie jest skargą na moje traktowanie Pani, tak? Powiem w ten sposób, Pani zwróciła się z wnioskiem o wykup lokalu mieszkalnego, którego najemcą jest ktoś inny. Powiedziałem Pani, że

nie mogę sprzedać Pani lokalu mieszkalnego w którym są najemcy. Temat został zakończony. W któryś z poniedziałków Pani przedstawiła sprawę dot. piwnic, części nieruchomości jej nie wydanej itd. Takowa sprawa została zapisana w zeszycie *Skarg i wniosków z dopiskiem odpowiedź pisemna wyjaśnienie sprawy przez Wydział Mienia Komunalnego*. Pani pojawiła się po raz kolejny u mnie, wtedy akurat nie mogłem przyjmować, wychodziłem, miała przyjmować pani Sekretarz. Zapytałem Panią czy jest Pani w tej samej sprawie, Pani powiedziała, że tak, więc powiedziałem, że odpowiedź zostanie Pani udzielona na piśmie - tak jak Panią poinformowałem przy pierwszej wizycie dot. piwnic, a było to tydzień wcześniej, więc ta odpowiedź nie była jeszcze gotowa. Jeżeli Pani oczekuje rzeczowego załatwienia sprawy w formie pisemnej, stanowiska, rozwiązania tego problemu to proszę poczekać na odpowiedź. Ona wymaga przeanalizowania całej sytuacji dot. tej nieruchomości. W ten sposób pragnę to państwu wyjaśnić. Nieprawdą jest to, że przeznaczam dla jednego mieszkańca 10min., nie bardzo rozumiem skąd Pani tą informację powzięła? Proszę nie opowiadać takich rzeczy. Odnośnie skargi na dyrektora Zdunka, bo Pani mówi, że czytam pisma od końca, rzeczywiście była to skarga, którą rozpatrywała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej. Pani sprawa dot. tej nieruchomości będzie rozpatrzona, Pani otrzyma odpowiedź pisemną w tej sprawie. Jest to sprawa skomplikowana, więc nie potrafię na nią odpowiedzieć na dzień dzisiejszy. Proszę nie opowiadać takich rzeczy o przyjmowaniu klientów przeze mnie w taki sposób bo jest to nieprawda.”

Pani Elżbieta Paluch - „odnośnie mojej pierwszej wizyty u Burmistrza, byłam bardzo krótko. Pan Burmistrz w sposób bardzo szarmancki, grzeczny, jak powiedział „nie” to nawet nie był zainteresowany uzasadnieniem tego wniosku, wstał od stołu, kultura tego wymaga żebym ja też wstała, w sposób bardzo grzeczny zbliżał się do drzwi, podał mi rękę i znalazłam się za drzwiami. Ja nie kłamię, to Pan kłamie. Jest to bardzo nieprzyjemne jest Pan bardzo młodym człowiekiem, Burmistrzem tego miasta, powinien Pan nam służyć a nie kłamać. Mnie Pan rzuca kłamstwa? Ja z p. Zdunkiem 3,5 roku rozmawiam na różne tematy i ten człowiek mnie nigdy nie okłamał. A Pan kłamie przy wszystkich i mnie kłamstwo zarzuca? Tak wyglądała moja pierwsza wizyta u Pana. Za drugim razem ja przyszedłam do Pana z dyktafonem, ta nasza druga rozmowa nagrana jest na dyktafon.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - „nie oczekuję odpowiedzi od Dyrektora i Burmistrza, ale uważam, że powinniśmy zaapelować by konflikt związany z piwnicami został być może zażegnany, rozwiązany. Żywię nadzieję, że ta sprawa znajdzie swój finał.”

Pani Elżbieta Paluch - „25 marca był pierwszy projekt podziału, zaczęły się wszystkie konflikty i wyzwiska pod blokiem.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - „ponieważ trwa w dalszym ciągu sesja Rady Miejskiej, proszę o przyjscie do Biura Obsługi Samorządu w srode.”

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - „nie będę dyskutował nt. kłamstw. Pani tak samo jak dziś przedstawiła uzasadnienie chęci nabycia, nie przez Panią tylko przez p. Dorotę Więclaw, nie wiem czy ma Pani pełnomocnictwo do reprezentowania tej Pani. Tak samo jak dziś mówiła Pani dlaczego chce nabyć ten lokal. Nieprawdą jest, że ja po przeczytaniu 2-3 zdań jej przerwałem i powiedziałem że „nie”. To o czym Pani dziś mówiła to samo mi Pani powiedziała.”

Pani Marzena Wolińska - Zastępca Burmistrza Miasta - „historia tej nieruchomości zaczęła się w 70 latach, gdy zaczęto sprzedawać te lokale. Tam popełniono sporo błędów przy sprzedaży, które ciągną się do dzisiaj i są następne konflikty. To jest konflikt narastający i sądzę, że żaden z urzędników czy osób chcących rozwikłać sprawę własności nie powinien w to wnikać. Pani Wójcicka zajęła się sprawą uporządkowania, było dokonanie podziału nieruchomości (mówię o

samej działce) wykorzystania przez wszystkich. Wówczas za zgodą Pani obecnej tutaj na sali oraz jej córki wpuszczono tam geodetę, z doświadczeniem zawodowym, który próbował uporządkować tą sytuację. Przedstawił on 7 wariantów podziału tej nieruchomości, żaden z wariantów nie został przez Panią przyjęty. Pan u kresu wytrzymałości powiedział, że rezygnuje z powierzonego zadania, gdyż nie jest w stanie zrobić tak jak Pani by chciała. W związku z tym wystosowałam do Pani pismo, by powołała Pani swojego geodetę, wyznaczonego przez siebie, by przedstawił nam projekt. Nie mamy tego projektu do dziś. Kolejna sprawa dot. błędnych udziałów, które tam zostały - nie mogę przeprowadzić podziału piwnic, gdyż musi tam wejść rzeczoznawca i zrobić inwentaryzację tego budynku, bo jej po prostu nie ma. Urząd zgodził się na przeprowadzenie inwentaryzacji wystosował zlecenie, poszedł rzeczoznawca i Pani nie otworzyła mu drzwi. W tym momencie była skarga do Burmistrza Pani chciała żebyśmy dokładnie wszystko jej wyjaśnili. Odpowiedzieliśmy punkt po punkcie. Pani nam odpisała, że nie oczekuje odpowiedzi od Burmistrza i poinformowała p. Anetę Palczak, żebyśmy do niej nie pisali bo ona nie będzie odbierać korespondencji. Rzeczywiście kolejnej korespondencji ta Pani nie odebrała, jest ona w aktach Urzędu. Ja bardzo proszę, konfliktów osobowych nie jesteśmy w stanie rozstrzygnąć, one są wieloletnie. Możemy rozstrzygnąć konflikty prawne, ale sądzę, że jest to sprawa skierowania do sądu, ponieważ jeżeli ja nie mogę wpuścić geodety ani rzeczoznawcy, by zrobił inwentaryzację to niestety jestem bezsilna. Jeżeli Pani jest niezadowolona to proponuję, by to Pani wystąpiła do sądu przeciwko Gminie o wydanie tych nieruchomości, wtedy sąd zleci wykonanie inwentaryzacji, rozpatrzy sprawę i będzie sprawa jasna.”

Pani Elżbieta Paluch - „między mną a Panią nigdy nie było korespondencji, to co Pani nazywa korespondencją i pismem to są uchwały Wspólnoty.”

Radny Michał Prokopczak -jeżeli wpłynęła skarga tej Pani to Komisja Rewizyjna powinna się tym zająć.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - „Komisja Rewizyjna w swoim czasie zajmowała się tą sprawą. Pani dziś nie zostawia żadnej skargi w formie pisemnej.”

Pani Elżbieta Paluch - „ja dziękuję za zaproszenie Pani do biura, przedstawię wszystkie dokumenty w tej sprawie.”

Radna Irena Caryk - „dziękuję za uporządkowanie placu zabaw w Słupcu. Żeby nie snuć wirtualnych pomysłów, przedstawię kilka faktów.

1. Na ulicy ginie pod kołami samochodu dziecko. Ktoś powie trudno dzieci upilnować, ale można również zapytać , dlaczego dziecko bawi się w przebieganie przez jezdnię przed samochodami. Dziecko pochodzi z rodziny wielodzietnej (5) – zresztą trudno nazwać rodziną, gdy co drugie dziecko nosi inne nazwisko. Dzieci te dorastają na ulicy (zresztą sympatyczne maluchy), ze śmieci pozostawionych na podwórku, na chodniku od razu widać czym i jak się bawią do późnych godzin wieczorami. Bez obowiązków! Udało się przekonać śp. Bartka, by przychodził do świetlicy- zginął pół godz. przed rozpoczęciem zajęć w świetlicy. Ta rodzina to idealny przykład dobrego urządzenia się w naszej rzeczywistości. Dzieci ubrane- dostają stypendium (nawet mają komórki), niegłodne - dba o to pomoc społeczna, a matce już marzy się b'ecikowe' pana premiera RP. Poza tym brak jakichkolwiek ambicji, potrzeb kulturalnych, a przede wszystkim potrzeby wyjścia z poziomu klientów państwa, poziomu biedy. Najbardziej podstawowe potrzeby takich rodzin zostały w pełni zaspokojone. Łatwo przewidzieć przyszłość dzieci. Z pewnością przejmą taki sam wzorec swojej roli społecznej. To się nazywa zjawisko dziedziczenia biedy. Na pewno widzą państwo na ulicach dzieci, które pchają wózki ze złomem. Takiego dziecka nie namówię do chodzenia na świetlicę.
2. Stoi młody człowiek przy drodze i co chwilę wacha jakiś płyn , który trzyma w foliowym

worku. Zachowuje się, nazwijmy to, dziwacznie - ludzie go omijają, a dzieci nawet się boją. Matki nie ma w domu, więc nikt tej chwili nim się nie opiekuje. Policja „zwinąć” go nie może, bo mężczyzna stoi, jak będzie leżał, to wtedy może podjąć działania. Ponadto zachowanie tego młodzieńca nie przynosi społeczeństwu większej szkody. Mogę się domyślać, od kogo nauczył się wahać jakieś ciecze, czy nawet brać narkotyki. Ten ktoś dzisiaj już „siedzi”, a na pewno jego zachowanie do pewnego czasu też nie przynosiło szkody społeczeństwu. I do więzienia trafił na stojąco. Niestety ku przerażeniu sąsiadów już wrócił z więzienia, a wcześniej z więzienia wrócił jego ojciec. I co dalej?

3. Syn narkoman, matka alkoholiczka zabijają kochankę matki. Kiedy syn nie był jeszcze pełnoletni, oczekiwano na miejsce w ośrodku leczniczym, ale wkrótce miał być pełnoletni i sam powinien wyrazić zgodę na leczenie. (w jego sprawie pytałam pracowników socjalnych, byłam na policji – wszyscy wiedzieli). Jak widać zgody nie wyraził. Tutaj chyba zawiódł również i sąd. Pamiętam, że ojciec rodziny próbował dobrze wychowywać dzieci miał pracę, ale wszystko się rozpadło, sam popadł w uzależnienie. Dobrze, że najmłodsze trafiło do rodziny zastępczej i tu ukłon w stronę pomocy społecznej.
4. ”Mam męża pijaka. Już nie mam sił akceptować w domu męża - alkoholika. Chciałabym mieć trochę spokoju, boję się o dzieci, nie mogę ich obronić przed zachowaniem pijanego ojca. Jak mam ratować siebie, dzieci, rodzinę?” Pierwsza rada: napisz do Miejskiej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i czekaj. Mąż zgłosi się na rozmowę albo się nie zgłosi; policja go przyprowadzi albo nie przyprowadzi; spotkania z żonami alkoholików są lub ich nie itd. A ty kobieto czekaj aż Ci ktoś pomoże. Chcesz uciec z domu, ale gdzie znajdziesz mieszkanie do wynajęcia za marne grosze, bo na więcej cię nie stać. Tutaj policja również nie może wkroczyć- mąż tylko pije.

Nie kieruję aktu oskarżenia pod adresem policji, pomocy społecznej, czy MKPiRPA. Takich patologicznych scen w Nowej Rudzie mamy coraz więcej, ale przecież nie zawsze może czy musi interweniować policja. Policja nadaje się do pełnienia pewnych funkcji, a do innych nie. Powinna obowiązywać prosta zasada: gdzie nie ma groźby przemocy, tam nie ma policji. Wszelkiego rodzaju patologiami powinien się zająć ktoś inny, policja jest od przestępstw. Jak rozwiązywać patologiczne problemy, jak pomagać ludziom skazanym na życie w takim środowisku?

W sobotę 19 listopada policja zajęła się dwoma chłopcami, którzy od jakiegoś czasu próbowali zamieszkać w ruinach pozostawionego domu i u sąsiadów prosili o jedzenie. Okazali się mieszkańcami Słupca, pochodzą z rodzin, którymi opiekuje się kurator sądowy, czy nawet przebywali w ośrodku wychowawczym.

5. Najokrutniejsze przykłady, gdy pijaństwo doprowadza do samobójstwa i to nie są również odosobnione przykłady.

Przedstawione przeze mnie fakty to nie margines naszego życia społecznego. To zatrważająco rosnąca patologia naszej lokalnej społeczności. Na pewno zmniejszenie bezrobocia, zapewnienie miejsc pracy w znaczny sposób przyczyni się do ograniczenia patologii – bo to często biedę i beznadziejność zapija się wódką. Poprawa kondycji ekonomicznej naszego miasta nie do końca jednak rozwiąże jego problemy społeczne. Nowej Rudzie potrzebny jest odważny program społeczny. Wnioskuje o rozpoczęcie prac nad strategią rozwiązywania problemów społecznych w Nowej Rudzie. Przedstawiona przez MOPS Strategia nie była doskonała, ale może być podstawą do opracowania właściwego programu. Strategia określi priorytety naszych działań. co trzeba załatwić koniecznie dzisiaj?

1. Wygospodarować kilka mieszkań rotacyjnych dla osób, które z różnych powodów muszą opuścić zajmowane dotychczas mieszkanie na określony czas. Czy naprawdę nie można znaleźć rozwiązania? Jest komisja Mieszkaniowa, jest MOPS, Komisja Spraw Społecznych, Wydział Infrastruktury Społecznej. Wniosek składałyśmy razem z p. Przewodniczącą Rady Miejskiej Bożeną Bejnarowicz.
2. Pani Kierownik MOPS-u wyjaśniała mi kiedyś jaką rolę dzisiaj w działaniach opieki społecznej odgrywają pracownicy socjalni. Przyznaję, że nigdy nie zawiodłam się na ich kompetencji,

często sama szukam rady, czy pomocy w rozwiązaniu problemu. Ale niestety obecność pracowników socjalnych w środowisku najbardziej potrzebujących nie przynosi zamierzonych efektów. Za dużo rodzin, którym musi być oferowana pomoc, przypada na jednego pracownika. Dlatego trudno za patologię czynić odpowiedzialnymi opiekę społeczną. Posłużę się cytatem z artykułu umieszczonego w Tygodniku Powszechnym nr 33 z 14 sierpnia 2005r. „*Tutaj powinny wracać służby społeczne. Każdy zapyta :jake służby społeczne ? I tutaj wychodzi na jaw wieloletnie zaniedbanie . Innych służb w Polsce nie ma. Nie mamy pracowników socjalnych. , i więcej, istnieje dość silna grupa przeciwników takiej instytucji. Z sentymentem wspominamy Marka Kotańskiego, ale pozostaje on ciągle samotnym bohaterem. W Wielkiej Brytanii, gdy syn chwyta się narkotyków, ojciec katuje matkę, też dzwoni się na policję, ale policja sama nie zajmuje się takimi sprawami. Przekazuje je social workers. Całe dzielnice miast ogarniętych bezrobociem oplecione są siatką pracowników socjalnych. Na ten cel idą znaczne pieniądze, ale liczą się przede wszystkim umiejętności i kontakty tych pracowników. To ludzie z wyższym wykształceniem, mający pod opieką po kilkaset rodzin zagrożonych patologią. Podobnie jest w USA. Pracownicy socjalni znają swoich klientów, opisują ich problemy w kartotece, śledzą ich próby ułożenia sobie życia, pomagają załatwić pracę lub zasilek, gdy trzeba, interweniują w szkole lub w miejscu pracy. Stale kontaktują się z policją, ale nie pozwalają się przez policję wyřęcać. Sami wiedzą kto organizuje burdy pijackie, gdzie mieszkają złodzieje samochodów, komu warto załatwić stypendium i kto może organizować awantury na meczach piłki nożnej... gdy zdamy sobie sprawę ,że w Polsce te funkcje ma pełnić dzielnicowy i pomoc społeczna , od razu staje się jasne, czemu tak trudno rozwiązywać problemy społeczne w naszym kraju. Potrzebni są w naszym kraju pracownicy socjalni, którzy pomagają ludziom nie radzącym sobie z podstawowymi wymaganiami współczesnego życia. Socjalizacja jest dziś bardzo trudnym zadaniem, znacznie przerastającym umiejętności wielu jednostek i całych środowisk. Między rodzinami , które ulegają postępującej marginalizacji , i instytucjami które mogą im służyć pomocą , potrzebny jest pośrednik działający stale i fachowo, skupiony na jednym zadaniu – przeciwdziałaniu patologiom”.* Panie Burmistrzu, pani Kierownik Ministerstwo przyznaje nagrody dla pracowników socjalnych, którzy aktywizują środowisko, podejmują nie standardowe działania, ale takie, które przynoszą widoczne efekty.

Proponuję zatrudnić od przyszłego roku np. dwóch pracowników socjalnych, których godziny pracy nie zamkną się od 7.00 do 15.00. i przeznaczyć im do opieki rodziny najbardziej zagrożone. Nie będę teraz określała ich obowiązków w pracy, ale łatwo je określić. Może dzięki nim poznamy również jakie zagrożenie dla naszego środowiska stwarzają również ludzie zażywający czy rozprowadzający narkotyki, bo ze sprawozdań Policji i Straży Miejskiej wynika, że problem jest, ale trudno określić jego rozmiary.

3. Sprawa alkoholików. Procedura namawiania alkoholika do podjęcia leczenia jest nie do końca skuteczna. Na 60 pism przysłanych do Komisji w 2005 roku 20 chorych nie zgłosiło się na rozmowę. Przyznaję, że jest wiele rodzin, którym MKPiRPA pomogła, tego nie mogę podważyć. Ale procedura namawiania alkoholika do podjęcia leczenia rozciąga się w czasie. Ktoś z rodziny składa wniosek. Komisja spotyka się raz w miesiącu. Więc trzeba czekać, nieraz cały miesiąc nim komisja wniosek rozpatrzy. Komisja wysyła zaproszenie na rozmowę. Czyli do rozmowy z komisją znów musi upłynąć miesiąc. Pozwany nie przychodzi, znów wędruje pismo i znów rodzina czeka następny miesiąc. Zapada decyzja Komisji, by pozwanego przyprowadziła Policja, czyli następny miesiąc. Trzy, cztery miesiące oczekiwania doprowadza do pogłębiania się choroby i do narastania cierpień w rodzinach. A przede wszystkim rodzi się wielki żal do miasta , że rodzinom się nie pomaga.

Albo kto sprawdza, kto kontroluje czy alkoholik, który opuszcza zamknięty zakład leczniczy pracuje nad sobą. Przecież był leczony za państwowe pieniądze. Ile takich właśnie osób należy do grup samopomocowych? Przykład mojej sąsiadki: wreszcie rozpoczęła się sprawa rozwodowa w sądzie. Sąd ma przesłuchać dzieci. Dziewczynkę kurator będzie przesłuchiwał w domu, bo jest chora (astma) ponadto, to, że często mdleje to są objawy zestresowania. Matka musi zapłacić 60 zł

na rzecz sądu. Stypendium nie dostanie, bo na jednego członka rodziny przypada 329 zł, a nie 316. Matka liczy na to, że Sąd nakaże mężczyźni opuścić mieszkanie, a jak sąd przyzna, że ojciec ma zostać razem w jednym domu? W Komisji Alkoholowej zasiadają m.in. Policjanci, pracownik socjalny. Zaraz po wpłynięciu listu od rodziny te dwie osoby powinny zrobić wywiad środowiskowy w domu i natychmiast tutaj starać wspomóc rodzinę. Jest to propozycja usprawnienia działań MKPiRPA w Nowej Rudzie. Wymienieni członkowie Komisji niekoniecznie zawsze muszą być na posiedzeniach komisji przecież ich wizyty w domach również mogą być odnotowywane do zapłaty. Pani Maria rozmawia z alkoholikami, którzy już zdecydowali się przyjść, z wielkim doświadczeniem i bardzo profesjonalnie.

4. I wróć jeszcze do wniosku często stawianego przez radnego Krzysztofa Bolisęgę. Do zadań własnych gminy wypływających z Ustawy z dnia 26.10.1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (art.4.ust.1) należy wspieranie zatrudnienia socjalnego przez organizowanie i finansowanie CIS. (Fundusze z UE do 30.09.2006r. Sektorowy Program Operacyjny Rozwoju Zasobów Ludzkich Działanie 1,5 Promocja aktywnej polityki społecznej przez wsparcie grup ryzyka.)

Wnioskuje o przygotowanie projektu CIS i wystąpienie o środki finansowe na realizację projektu do Funduszy Unii Europejskiej.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - „wnioskuję by radni otrzymali pełne sprawozdanie z działalności Punktu „Pierwszy Kontakt” oraz sprawozdanie z Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Chcę znać statystyki, ile rodzin zostało objętych pomocą, ile rodzin uzyskało taką pomoc a ile rodzin jest w fazie realnego zagrożenia. Na sesji grudniowej radni otrzymają kalendarze na 2006 rok. Kolejna sprawa jest delikatna- jak państwo wiecie funkcjonuje na stronach internetowych noworudzkie radio, ukazują się tam, dla mnie bardzo niepokojące stanowiska, opinie byłego dyrektora MOK p. Antolika. Chcę zadać pytanie Burmistrzowi i wierzę w to, że tak było, iż ostatnia komisja konkursowa wyłaniająca nowego dyrektora MOK była komisją działającą w majestacie prawa, na którą ja Bożena Bejnarowicz nie miałam żadnego wpływu. Ponieważ i tu informacja cyt. *cisnęłam na fotel nie tylko byłego dyrektora ale również obecnego dyrektora Wojciecha Kołodzieja*. Chcę Panie Burmistrzu, by Pan zapewnił radę, że takie sytuacje nie miały i nie mają miejsca. Myślę, że kontrola Komisji Rewizyjnej i kontrola wewnętrzna pozwoli zająć jakieś stanowisko w sprawie byłego dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury.”

Pan Wojciech Kołodziej - Dyrektor MOK - „nie można jednoznacznie powiedzieć czy tą informację napisał pan Antolik. Sprawa internetu jest na tyle niejasna, że nie można jednoznacznie oskarżyć kogoś. Faktem jest, że te wpisy są nieprzyjemne w pewnym momencie nawet zdeorganizowały pracę Miejskiego Ośrodka Kultury. Przyjeliśmy wszyscy zasadę, że jak gdyby spuścimy zasłonę milczenia.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - „ja żywię taką nadzieję, że wygrał Pan konkurs bo był Pan najlepszy i ta sytuacja o której się pisze nie miała miejsca.”

Pan Wojciech Kołodziej - Dyrektor MOK - „również żywię taką nadzieję.”

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - „nie będę komentował tego co pojawia się na stronach internetowych. Konkurs odbył się zgodnie z prawem, p. Kołodziej ten konkurs wygrał zgodnie z wynikiem komisji konkursowej. Odnośnie byłego dyrektora mogę państwa poinformować, że na dzień dzisiejszy został zgłoszony do rzecznika dyscypliny finansów publicznych jako doniesienie o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przez byłego dyrektora.”

Radny Michał Prokopczak - „po Urzędzie Miasta były w obiegu listy o odwołanie dyrektora

Buczkowski - czy jest to zgodne z prawem, czy nie jest to forma nacisku? Proponuję, gdyż była lista którą Pani była inicjatorką i pod tą listą podpisywali się również radni, należałoby wystosować petycję w formie przeprosin do p. Buczkiego.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - „wyobraźnię mam ogromną ale zdziwiona jestem Pana wypowiedzią. Nie wiem o co Panu chodzi. Była to grupa radnych a nie lista, grupa radnych wystąpiła do Rady Powiatu o odwołanie z funkcji pana dyrektora Buczkiego. Ja jako jedna z podpisujących się nie widzę powodu by zrobić drugą listę w której to grupa radnych podpisze się i przeprosi pana Buczkiego.”

Pani Małgorzata Matusz - Radca Prawny - „nie ma przeciwwskazań do wyłożenia list w Urzędzie.”

Radny Mikołaj Puch - „początek problemu przedstawionego przez Panią Paluch jest w akcie notarialnym, który jest podpisywany przez osobę nabywającą mienie komunalne a przedstawicielem miasta. Należałoby się zastanowić czy w akcie notarialnym nie powinno być sprecyzowane to co zostaje sprzedane np. że sprzedaje się część działki o numerze ..., piwnica ta i ta, strych ten i ten. Bardzo proszę Naczelnika Mienia Komunalnego o stworzenie nowej alternatywnej formy aktu notarialnego jeżeli jest taka możliwość. Jeżeli takiej możliwości nie ma to proszę o stwierdzenie takiego faktu, że akt notarialny taki jak zaproponowałem nie może być zawarty. Według mnie istnieje taka możliwość i każdy z kupujących może otrzymać konkretnie wytyczoną działkę, piwnicę czy inny element nieruchomości należący do wspólnoty”.

Obrady sesji opuściła radna Joanna Piszczeka.

a) informacja z bieżącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Radni nie zgłosili uwag.

b) informacje z bieżącej działalności komisji stałych Rady.

Radni nie zgłosili uwag.

c) SP ZOZ

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta - „trwa proces kontraktowania, na rezultaty musimy poczekać. W wyniku wyroku sądu dyrektor Buczowski został przywrócony do pracy, a zgodnie z decyzją Zarządu Powiatu nie może on świadczyć pracy. Obecnie funkcje dyrektora pełni p. Andrzej Zajac. Jutro jestem umówiony z Wójtem Gminy Nowa Ruda, Starostą oraz Wice Starostą na spotkanie na którym mam nadzieję zostaniemy poinformowani o dalszych zamiarach Starostwa w stosunku do zaistniałej sytuacji odnośnie kierownictwa ZOZ -u oraz zamierzeń na przyszłość.”

Ad.10. Zakończenie obrad.

Wobec braku dalszych głosów i wyczerpania porządku dziennego obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz zamknęła XXXIX sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte na sesji Rady Miejskiej stanowią załączniki do protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała :

