

# **Uchwała Nr 92/XI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 24 września 2003 r.**

**zmieniająca Uchwałę Nr 60/VI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 kwietnia 2003 r. w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda.**

Na podstawie art. 169 ust. 4 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. – Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 78, poz. 483), art. 3 ust. 1 i art. 18 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Dz. U. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806) Rada Miejska w Nowej Rudzie uchwała :

## **§ 1**

1. W uchwale Nr 60/VI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 kwietnia 2003 r. w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda, wprowadza się następujące zmiany:
  - 1) w § 10 dodaje się pkt 5 w brzmieniu:  
„ 5) statut jednostki pomocniczej”,
  - 2) w § 13:
    - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:  
„1. Przewodniczący organu wykonawczego jednostki pomocniczej może uczestniczyć w sesjach Rady”.
    - b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:  
„ 3. Przewodniczący organu wykonawczego jednostki pomocniczej może z zabierać głos na sesjach, nie ma jednak prawa do udziału w głosowaniu.”
  - 3) w § 63 ust. 3 skreśla się wyraz: „Sekretarz”, a wpisuje wyraz:  
„Przewodniczący”
  - 4) w § 66 ust. 4 otrzymuje brzmienie:  
„4. W przypadku zgłoszenia do tego samego fragmentu projektu uchwały kilku

poprawek stosuje się zasadę określoną w § 65 ust. 2.”

5) w § 111 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku, gdy skorzystanie z wyżej wskazanych środków wymaga zawarcia odrębnej umowy i dokonania wypłaty wynagrodzenia ze środków komunalnych, przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawia sprawę na posiedzeniu Rady, celem podjęcia uchwały zobowiązującej Burmistrza do zawarcia stosownej umowy w imieniu Miasta.”

## **§ 2**

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

# UZASADNIENIE

## do uchwały Nr 92/XI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 24 września 2003 r.

**zmieniającej Uchwałę Nr 60/VI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 kwietnia 2003 r. w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda.**

Wojewoda Dolnośląski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 16 maja 2003 r. stwierdził nieważność § 13 ust. 1 i 3, § 21 ust. 2, 3 i 4, § 25, § 36 ust. 3, § 52, § 61, § 66 ust. 4, § 79, § 110, § 111 ust. 2 i § 126 ust. 3 Statutu Gminy Miejskiej w Nowej Rudzie jako sprzecznych z prawem.

W uzasadnieniu rozstrzygnięcia Wojewoda Dolnośląski, odniósł się do poszczególnych zapisów i przedstawił swoje argumenty.

Wojewoda odnośnie § 13 ust. 1 statutu, powołując się na art. 37 a ustawy o samorządzie gminnym, stwierdził, że przewodniczący organu wykonawczego jednostki pomocniczej **może ale nie ma obowiązku** uczestniczyć w pracach rady gminy na zasadach określonych w statucie gminy, bez prawa udziału w głosowaniu.

W związku z powyższym należy zmienić zapis § 13 ust. 1 Statutu, w ten sposób, że przewodniczący organu wykonawczego jednostki pomocniczej **może** uczestniczyć w pracach rady gminy.

W § 13 ust. 3 Statutu postanowiono, że Przewodniczący może zabierać głos na sesjach, nie ma jednak prawa do udziału w głosowaniu. Wojewoda zakwestionował powyższy zapis ponieważ w § 2 pkt. 7 Statutu postanowiono, że ilekroć w Statucie jest mowa o Przewodniczącym – należy przez to rozumieć Przewodniczącą Rady Miejskiej w Nowej Rudzie, zatem zdaniem Wojewody należałoby uznać, że przepis § 13 ust. 3 Statutu odnosi się do Przewodniczącego Rady a nie do przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej jak to było w zamyśle uchwałodawcy. Wobec powyższego zachodzi konieczność doprecyzowania pojęcia w następujący sposób: „**Przewodniczący organu wykonawczego** jednostki pomocniczej może zabierać głos na sesjach, nie ma jednak prawa do udziału w głosowaniu”.

Zmiana § 63 ust.3 wynika z faktu, że obecnie nie ma sekretarza obrad.

W § 66 ust. 4 Statutu postanowiono, że w przypadku zgłoszenia do tego samego fragmentu projektu uchwały kilku poprawek stosuje się zasadę określoną w § 68 ust. 2. Ponieważ powyższy zapis, nie zawiera żadnej zasady, właściwym oznaczeniem przepisu do którego odsyła § 66 ust. 4 Statutu powinien być przepis § **65 ust. 2**.

Z § 111 ust. 2 Statutu wynika, że Rada Miejska może podjąć uchwałę zobowiązującą osoby zarządzające mieniem komunalnym do zawarcia umowy w imieniu Miasta w przypadku, gdy istnieje konieczność zawarcia odrębnej umowy i dokonania wypłaty wynagrodzenia ze środków komunalnych.

Zgodnie z sugestią Wojewody Dolnośląskiego zapis w § 111 ust. 2 wymaga doprecyzowania ponieważ art. 30 ust. 2 pkt. 3 ustawy o samorządzie gminnym, stanowi, że do zadań burmistrza należy gospodarowanie mieniem komunalnym i to on, a nie „osoby zarządzające mieniem komunalnym”, jest uprawniony do podejmowania czynności w tym zakresie. W związku z tym uzupełniono powyższy zapis w następujący sposób:

„W przypadku, gdy skorzystanie z wyżej wskazanych środków wymaga zawarcia odrębnej umowy i dokonania wypłaty wynagrodzenia ze środków komunalnych, przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawia sprawę na posiedzeniu Rady, celem podjęcia uchwały **zobowiązującej Burmistrza** do zawarcia stosownej umowy w imieniu Miasta.”

W związku z tym, że w chwili obecnej nowo opublikowany Statut Gminy Miejskiej w Nowej Rudzie zawiera w/w przepisów adnotację o rozstrzygnięciu nadzorczym, podjęcie uchwały jest uzasadnione.