

Protokół nr XXVIII/05

sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie

odbytej w dniu 26 stycznia 2005r.

w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza.

godz. rozpoczęcia - 9.00
godz. zakończenia - 13.10

Część I

Sprawy regulaminowe

Ad.1. Otwarcie obrad

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz - otworzyła sesję Rady Miejskiej. Powitała radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 16 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (lista obecności - zał. nr 1)

Ad. 2. Przyjęcie protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy radni mają uwagi do sporządzonego protokołu z XXVII sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie. Wobec braku uwag poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 16 głosami „za”
przyjęła protokół z XXVII sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.**

Porządek obrad sesji:

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 22 grudnia 2004r. do dnia 18 stycznia 2005r.

przerwa 10 min

4. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie „Planu pracy Rady Miejskiej w Nowej Rudzie na rok 2005”.
- b) w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2005r.
- c) w sprawie zwolnień i obniżenia stawek podatku od nieruchomości dla podmiotów nie będących przedsiębiorcami.
- d) w sprawie przyjęcia programu pomocy udzielanej przedsiębiorcom na terenie miasta Nowa Ruda w ramach zasady de minimis.
- e) w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2005-2008.
- f) w sprawie przyjęcia „Planu inwestycji wspierających tworzenie nowych miejsc pracy na terenie gminy górniczej Nowa Ruda na lata 2005-2008”.

przerwa 10 min

- g) w sprawie przystąpienia do Międzygminnego Związku Celowego.
 - h) w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Nowej Rudzie.
 - i) w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.
 - j) zmieniająca uchwałę nr 201/XXVIII/97 Rady Miejskiej Nowa Ruda z dnia 9 kwietnia 1997r. w sprawie przystąpienia Miasta Nowa Ruda do Związku Miast Polskich.
5. Deklaracja Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w sprawie Stanowiska Rady Miejskiej w Radkowie.

przerwa 10 min

6. Odpowiedzi na interpelacje.
7. Interpelacje radnych.
8. Zapytania radnych.
9. Sprawy różne.
 - a) informacja z bieżącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej.
 - b) informacja z bieżącej działalności komisji stałych Rady.
9. Zakończenie obrad.

Część II

Realizacja porządku obrad.

Ad.3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 22 grudnia 2004r. do dnia 18 stycznia 2005r. (zał. nr 2)

Radny Henryk Zimoch – na poprzedniej sesji Rada podjęła uchwały dotyczące zmiany przedstawicieli miasta w spółkach, prosi o przedstawienie z imienia i nazwiska aktualnych osób.

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta – „jestem przedstawicielem miasta w spółce ZWiK, p. Marzena Wolińska w spółce NUK oraz NTBS, p. Sebastian Dominiak w spółce CTS.

Radny Jarosław Wióra – prosi o rozwinięcie pkt. V ppkt. 4 „*przygotowanie oferty inwestycyjnej dot. hali produkcyjnej przy ul. Spacerowej*”, ppkt. 5 „*zebranie informacji dla Powiatowego Urzędu Pracy w Kłodzku nt. możliwości uczestnictwa miasta w realizacji programu „50 PLUS”*” oraz pkt. IV ppkt. 13 „*zakończono prace związane z budową kanalizacji deszczowej dla ul. Spacerowej; wykonawca „WISAN” Ścinawka Średnia, koszt: 23 424,-zł brutto*”.

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta – odnośnie pkt. 4 została przygotowana oferta dot. hali produkcyjnej w NPP dla zainteresowanej firmy niemieckiej, zajmującej się produkcją wiązek przewodów, firma działa na terenie Niemiec, jest dostawcą głównie dla przemysłu motorniczego, docelowo 200 miejsc pracy. Odnośnie pkt. 5 w odpowiedzi na zapytanie PUP nt. możliwości uczestnictwa w programie „50 PLUS” dot. bezrobotnych w wieku powyżej 50 lat udzieliliśmy odpowiedzi, w których ewentualnie jednostkach takie osoby mogłyby znaleźć zatrudnienie.

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – w ubiegłym roku w listopadzie zlecono prace firmie „WISAN” związane z przebudową kanalizacji deszczowej, która dotyczy ul. Spacerowej. Podpięto także istniejącą kanalizację z ul. Radkowską.

Radny Marcin Gruszka – pkt. 12 „*zakończono prace związane z budową separatora dla parkingu tymczasowego przy ul. Kwiatkowskiego, wykonawca „WISAN” Ścinawka Średnia, koszt 34 160,-zł brutto*” - dlaczego ma być to parking tymczasowy i na jaki okres? Pkt. 3 „*wydanie 45 decyzji o wykreśleniu z ewidencji działalności gospodarczej*” – prosi o podanie ilości podmiotów gospodarczych, które widnieją w ewidencji Urzędu Miasta.

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – separator jest częścią dokumentacji technicznej przebudowy skrzyżowania ulic Kwiatkowskiego, Słupieckiej, Radkowskiej i Kłodzkiej. Użyto słowa „*tymczasowe*” z tego względu, że parking jest urządzony na czas przebudowy skrzyżowania. Zgodnie z deklaracjami DZDW, do 2008 nie zostało to zadanie zapisane w planach zadań DZDW.

Na sesję przybył radny Bogusław Frącek.

Radny Zbigniew Grochowski – z racji powołania zespołu ds. strategii miasta prosi o rozwinięcie

tematu pkt. V ppkt. 7 „kontynuująca prac nad Strategią Rozwoju Miasta” .

Pan Tomasz Kiliński - Burmistrz Miasta – nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie szczegółowo, w pracach uczestniczy p. Piotr Studziński, który z powodu choroby nie jest obecny na dzisiejszej sesji. Może członkowie zespołu przedstawią pełniejszą odpowiedź.

Radny Bogusław Frącek – „zespół spotyka się regularnie co tydzień, ostatnio jest to niemożliwe, ponieważ Przewodniczący – p. Piotr Studziński zachorował. Odnośnie postępu prac: zakończyliśmy prace studyjne, dalszy etap to opiniowanie i spotkanie się z osobami kompetentnymi, zaproszonymi gośćmi, którzy w danych płaszczyznach dotyczących strategii miasta będą wyrażali swoje zdanie. Potrwa to ok. 3 miesiące. Termin podany na wstępie okazał się nierealny, gdyż strategia wymaga głębokiego podejścia. Zespół uznał, iż prace należy kontynuować przynajmniej jeszcze przez 3 miesiące. Odnośnie samego zespołu : niektóre osoby, które powołał Burmistrz jeszcze w ogóle nie pojawiły się na spotkaniu. Przedstawiciel „Agroreg” niestety nie zaszczycił nas swoją obecnością, dlatego uważam, że Burmistrz powinien dokonać aktualizacji składu zespołu.”

Na sesję przybył radny Krzysztof Bolisega oraz radny Zbigniew Radgowski.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 22 grudnia 2004r. do dnia 18 stycznia 2005r.

Rada Miejska 19 głosami „za”

przyjęła Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 22 grudnia 2004r. do dnia 18 stycznia 2005r.

Ad. 4.Podjęcie uchwał:

a) w sprawie „Planu pracy Rady Miejskiej w Nowej Rudzie na rok 2005”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie „Planu pracy Rady Miejskiej w Nowej Rudzie na rok 2005.”

Radny Michał Prokopczak - „w Planie pracy mamy zapisane „sprawozdanie z wykonania budżetu za 2004rok” na dzień 27 kwietnia. Jeżeli ma być to uchwałą to ją przyjmijmy, a nad tą sprawą możemy rozmawiać np. 28 września. W pkt. 7 jest zapis „sesja wyjazdowa w Agroregu” dlaczego sesja ma odbyć się w Agroregu i czemu ma służyć? Jeżeli ona jest w sprawie wykonania budżetu za I półrocze, powinniśmy się spotkać w Ratuszu. Nie ma w Planie pracy spotkania międzygminnego, mamy sąsiednią gminę, powinna być taka sesja, przykro mi, że Pani to pominęła. Wnioskuje by sesja wrześniowa odbyła się tu, a nie w Agroregu.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „sesja kwietniowa jest sesją absolutoryjną, Rada ma obowiązek taką sesję odbyć. Sesja 28 września jest sesją wyjazdową, ponieważ będzie półroczne podsumowanie funkcjonowania Noworudzkiego Parku Przemysłowego. Uznałam wraz z Prezydium, że taka sesja będzie pożądana. O ile dobrze pamiętam, to w poprzedniej kadencji nie odbyła się ani jedna sesja połączonych trzech Rad Gmin. Odbyły się spotkania w tej sali, ale z zainteresowanymi komisjami Rady. Poddała pod głosowanie wniosek radnego Michała Prokopczaka w sprawie nie odbywania sesji wyjazdowej 28 września br. w „Agroregu” w Nowej Rudzie.

Na sesję przybył radny Krzysztof Morel.

Rada Miejska 4 głosami „za”, przy 10 głosach „przeciw” i 5 „wstrzymujących się od

głosowania

odrzuca wniosek radnego Michała Prokopczaka.

Radny Krzysztof Bolisęga - „chciałbym zwrócić uwagę na przedłożony nam Plan pracy Rady, jak dobrze spojrzymy to praca Rady od maja do września nie jest określona. Praktycznie 4 miesiące są wyłączone spod planowania pracy Rady. Plan można byłoby wzbogacić o tematy ważne dla miasta, mówiliśmy o pracodawcach - nie ma żadnego tematu związanego z propozycją miasta dla grupy prowadzącej działalność gospodarczą, zatrudniającej osoby. Nie ma spraw społecznych, nie mówimy o osobach z opieki społecznej, o osobach bezrobotnych. Wydaje mi się, że Plan pracy powinien zostać wzbogacony o pewne punkty.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „w uzasadnieniu jest zapisane, że Plan pracy „określa ramowy układ problemów” nie wykluczone, że na sesjach pojawią się tematy, które będą w danym miesiącu niezbędne dla społeczności lokalnej. Przypominam, że jest to plan ramowy. Czy radny Bolisęga wprowadza zmiany do projektu uchwały o których mówił wcześniej?”

Radny Krzysztof Bolisęga - „bardzo żałuję, że nie mogłem w tym Planie pracy Rady uczestniczyć, nie miałem żadnej informacji, że został on stworzony. W chwili obecnej trudno jest mi powiedzieć w jakich tematach i w jakim czasie powinny być wprowadzone, ja tylko stwierdzam, że powinien on być uzupełniony o ważne aspekty związane z życiem lokalnej społeczności. Jeżeli Pani określa, że jest to ramowy plan, to we wszystkich miesiącach można byłoby wpisać „rozpatrzenie projektów uchwał” i nic więcej, a w trakcie pracy Rady wprowadzać kolejne tematy, ale nie na tym to polega.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – informuje, że na sesji 28 września m.in. będzie można poruszyć tematy związane ze społecznością lokalną, przedsiębiorczością, tworzenia nowych miejsc pracy.

Radny Krzysztof Bolisęga - „bardzo przepraszam, ale nie widzę takiego zapisu. Moim zdaniem Plan pracy jest nie do końca przemyślany, nieodpowiedni, dlatego proponuję, by go w dniu dzisiejszym odrzucić.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – ze względów formalnych nie możemy w dniu dzisiejszym odrzucić Planu pracy Rady Miejskiej ponieważ w Statucie mamy zapis, że do dnia 31 stycznia musi być on przyjęty. Prosi o składanie ewentualnych propozycji zmian.

Radny Bogusław Frącek – „sądzę, że Rada powinna akceptować tematykę zawartą w Planie Pracy Rady, która powinna być wcześniej zaopiniowana przez Komisje Stałe Rady. To Komisje powinny zaproponować swoje propozycje. Sądzę, że powinniśmy uzupełnić ten Plan o pewne zagadnienia.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – przypomina, że Komisje Stałe również mają swoje plany pracy, Komisje zawsze mogą poddać temat na sesję.

Radny Bogusław Frącek – „Komisje w swojej działalności koncentrują się na opiniowaniu pewnych rzeczy. W swoim planie pracy Komisje zapisują to co będą opiniować, co będą rozważać na swoich posiedzeniach. Proponuje, o ile jest to możliwe, by Komisje przedyskutowały ten Plan pracy. Nie wiem jaki jest zapis w Statucie czy „przedstawia” czy „akceptuje” ten Plan pracy, jest to bardzo istotne.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny - zapis § 18 Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda ust.1 „Przewodniczący organizuje pracę Rady i prowadzi jej obrady oraz sporządza roczny Plan Pracy Rady, który podlega zatwierdzeniu przez Radę w terminie do 31 stycznia każdego roku.” Jeżeli Rada zdecyduje, by zdjąć z porządku obrad projekt uchwały to będzie to zgodne z prawem.

Radny Krzysztof Bolisęga - „zapropnowałem, by zdjąć z porządku obrad dzisiejszej sesji projekt uchwały w sprawie Planu pracy Rady Miejskiej na rok 2005.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Krzysztofa Bolisęgi o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie Planu pracy Rady Miejskiej na rok 2005.

Rada Miejska 8 głosami „za”, przy 9 głosach „przeciw”, przy 2 „wstrzymujących się od głosowania”

odrzuca wniosek radnego Krzysztofa Bolisęgi.

Radny Bogusław Frącek - „zgłaszam wniosek, by Komisje wypowiedziały się nt. przedłożonego Planu pracy przed jego zatwierdzeniem. Proponuje przesunięcie tego punktu na późniejszy termin porządku obrad, by w przerwach sesyjnych odbyły się Komisje celem uzupełnienia ww. projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Bogusława Frącka, by projekt uchwały w sprawie Planu pracy Rady Miejskiej na rok 2005 przesunąć do punktu 6 (przed Odpowiedziami na Interpelacje) dzisiejszego porządku obrad.

Rada Miejska 10 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 4 „wstrzymujących się od głosowania”

przyjęła wniosek radnego Bogusława Frącka.

b) w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2005r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2005r.

Radny Marcin Gruszka – w jakim dniu na posiedzeniu Komisji został przyjęty Plan pracy Komisji? Jeżeli odbyło się w okresie międzysesyjnym to dlaczego taka informacja nie została zamieszczona w sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej, która została przedłożona radnym?

Radny Krzysztof Bolisęga – Rada nie zatwierdziła Planu Pracy na rok 2005, a teraz będzie zatwierdzała Plan Pracy Komisji Rewizyjnej, czy kolejność jest dobra?

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – nie ma żadnego związku kolejność przyjęcia Planu pracy Komisji Rewizyjnej a Planu pracy Rady Miejskiej.

Radny Krzysztof Morel – Komisja Rewizyjna zatwierdziła Plan pracy na rok 2005 na posiedzeniu w dniu 27 grudnia 2004r.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2005r.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 13 głosami „za”, przy 7 „wstrzymujących się od głosowania”
podjęła:**

Uchwałę nr 231/XXVIII/05

w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2005r.

c) w sprawie zwolnień i obniżenia stawek podatku od nieruchomości dla podmiotów nie będących przedsiębiorcami.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie zwolnień i obniżenia stawek podatku od nieruchomości dla podmiotów nie będących przedsiębiorcami. Przypomina, że Komisja Gospodarcza zaopiniowała projekt pozytywnie. Cyt. „Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zwolnień i obniżenia stawek podatku od nieruchomości dla podmiotów nie będących przedsiębiorcami, zwracając jednocześnie uwagę na brak zapisu co do ulg i zwolnień dla przedsiębiorców, jak wynika z uchwały nr 112/XIV/03. Komisja prosi o naniesienie zmiany.”

Radny Zbigniew Grochowski – Komisja Gospodarcza opiniowała powyższy projekt uchwały, w miesiącu listopadzie zdjęła z porządku obrad sesji, aktualnie projekt ten uwzględnia sugestie przedstawione przez Komisję.

Radny Michał Prokopczak – „ile mamy gospodarstw, które zostały przekazane na rzecz Gminy i Skarbu Państwa, na terenie naszej gminy? Jeżeli podatnik, korzysta z ulgi tego podatku tj. § 3 i 4 to czy może korzystać również z innych ulg, które przysługują?”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – nie odpowie w tym momencie nt. ilości gospodarstw. Odnośnie ulg, to rzeczywiście są zapisane w § 3, jest to uchwała w sprawie zwolnień i obniżenia podatków dla podmiotów nie będących przedsiębiorcami. Inne ulgi będą zapisane w innych uchwałach dotyczących pomocy dla przedsiębiorców.

Radny Michał Prokopczak – „czy tym osobom, które się ubiegają o ulgi czy np. z ochrony środowiska mogą korzystać z takich ulg czy nie?”

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta – przyjęto program w ubiegłym roku podpisany przez Burmistrza, który można udzielać dotację dla osób fizycznych.

Radny Mikołaj Puch - § 2 pkt. 2 dot. nieruchomości na których prowadzona jest działalność gospodarcza – czy ta sytuacja nie jest powtórzona z ubiegłego roku?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – ta uchwała nie dotyczy przedsiębiorców, ulgi o których wspomniał radny Puch będą w kolejnym projekcie uchwały dzisiejszego porządku obrad sesji.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zwolnień i obniżenia stawek podatku od nieruchomości dla podmiotów nie będących przedsiębiorcami.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania”
podjęła:** (1 radny nie brał udziału w głosowaniu)

Uchwałę nr 232/XXVIII/05

w sprawie zwolnień i obniżenia stawek podatku od nieruchomości dla podmiotów nie będących przedsiębiorcami.

d) w sprawie przyjęcia programu pomocy udzielanej przedsiębiorcom na terenie miasta Nowa Ruda w ramach zasady de minimis

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu pomocy udzielanej przedsiębiorcom na terenie miasta Nowa Ruda w ramach zasady de minimis.

Radny Zbigniew Grochowski – we wniosku Komisji Gospodarczej zakradł się błąd poprawka nie miała dotyczyć ust. 1 pkt. 4. Opinia powinna brzmieć: *„Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu pomocy udzielanej przedsiębiorcom na terenie miasta Nowa Ruda w ramach zasady de minimis, po naniесieniu poprawki w §6 poprzez dodanie ust.3 o treści „Zwolnienie wymienione w ust.1 pkt. 1,2,6 nie przysługuje w przypadku przekazania do korzystania nieruchomości lub jej części na prowadzenie działalności gospodarczej na podstawie umowy najmu lub umowy o podobnych charakterze przez ten sam podmiot w okresie dłuższym niż jeden rok”.*”

Radny Henryk Zimoch - „mam pytanie w treści formalnej : dlaczego w uzasadnieniu jest podpis *„Sporządził: Zastępca Burmistrza Daniel Ekiel”* czy to jest w porządku, czy nie nastąpiła zmiana stanowiska Zastępcy Burmistrza?”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – projekt został stworzony w grudniu 2004, w czasie gdy p. Daniel Ekiel pełnił funkcję Zastępcy Burmistrza, dlatego jest taki zapis. Jest to zgodne z prawem.

Radny Krzysztof Bolisęga - „wprowadzałem poprawki na posiedzeniu Komisji Gospodarczej, które nie zostały uznane przez większość, dlatego chciałem je ponownie zaproponować, być może bardziej je uzasadnię. Zwalniamy z podatków od nieruchomości różne instytucje, różnych pracodawców, tych którzy mają przyjąć z zewnątrz, ale zapominamy o osobach, które tu mieszkają, przede wszystkim zapominamy o osobach bezrobotnych. Proponowałem na Komisji by w § 6 pkt. 1 brzmie *„Zwalnia się podatku od nieruchomości budowle, budynki lub ich części oraz grunty będące własnością lub w użytkowaniu wieczystym albo posiadaniu zależnym przedsiębiorców:”* dodanie pkt. 8 mówiący o tym, że *„na rozpoczęcie działalności gospodarczej przez osoby bezrobotne”*. W naszych różnych uchwałach jest niewielka pomoc dla osób bezrobotnych, jeżeli mamy taką uchwałę, która zwalnia te osoby z części podatku to dobrze byłoby żebyśmy taki ppkt zawarli. W 2004r. z tytułu rozpoczęcia działalności 34 osoby wyrejestrowały się z Urzędu Pracy, czyli jak policzymy średnio 1przedsiębiorca ma działalność na 30m² to w sumie jest to kwota, która zostałaby zwolniona od podatku od nieruchomości w wysokości 500,-zł. Przy 34 osobach, jest to kwota roczna 15-20tys zł. Sądzę, że nasze miasto stać na to by przynajmniej w takiej formie pomóc osobom bezrobotnym rozpocząć działalność. Sądzę, że jako Rada Miejska powinniśmy takie zwolnienie zapisać i myśleć, że jest ono zasadne. Kolejna sprawa § 7 ust. 1 moja uwaga dotyczy liczby stałych miejsc pracy oraz jaki nakład inwestycyjny. Nie chciałbym by powstała sztuczna rotacja na terenie Nowej Rudy, że podmioty gospodarcze, które prowadzą działalność na terenie miasta i płacą podatki wejdą jako dzierżawcy w NPP i miasto nic na tym nie skorzysta, nie będzie to związane z tworzeniem nowych miejsc pracy. Sądzę, że powinniśmy wpisać granicę minimalną stałych miejsc pracy, a mówiąc o inwestycjach powinno być to napisane w jakiś wartościach wymiernych. Pytanie do autora projektu uchwały : czy intencją jest to, by powstawały nowe miejsca pracy czy nie ma zagrożenia, że pracodawca działający na terenie Nowej Rudy wyjdzie np. z Rynku i przejdzie do NPP i będzie miał zwolnienia dotyczące podatku. Jeżeli taka była intencja to uważam, że powinniśmy to zmienić, a jeżeli jest na to inne spojrzenie to bardzo proszę o wyjaśnienie.”

Radny Zbigniew Grochowski – „zwraca uwagę, że radny Bolisęga jest nieprecyzyjny, mówiąc, że Komisja Gospodarcza odrzuciła czy nie przyjęła wniosku. Identyczna argumentacja była jak w tym momencie i wniosek z Pana strony nie padł, gdyż była informacja, że należałoby zadać pytanie autorowi projektu uchwały. Dlatego poza przyjęciem wniosku, który odczytałem nie padła żadna inna propozycja.”

Pan Daniel Ekiel – „od 1 maja 2004r. po wejściu do UE obowiązuje nas zupełnie inny system prawny, który opiera się na zasadzie, że najpierw jest ustawa unijna, a później nasza. Po wejściu musieliśmy, jako jedna z pierwszych gmin, dostosowaliśmy system ulg podatkowych do ustawodawstwa unijnego. W NPP nic się nie zmieniło, zapis pozostał bez zmian, za wyjątkiem

dodania w § 2 wyszczególnionych działek. Nie widzę takiego zagrożenia, intencją jest by się to rozwijało i niezależnie od tego ile miejsc pracy stworzy i jakie nakłady inwestycyjne poniesie na gruncie. Ważne jest byśmy to zagospodarowali. Umowy precyzują ile miejsc pracy należy stworzyć w NPP.”

Radny Michał Prokopczak – „dlaczego obręb 7 i 8 został podzielony na tyle działek. Do projektu uchwały nie ma załączonej mapy, gdzie można byłoby zobaczyć gdzie są te działki umieszczone i jakie one są. Ilu podmiotom gospodarczym NPP pomógł w utworzeniu nowych miejsc pracy. Ma pytanie do § 15 jeżeli dany podmiot gospodarczy modernizuje swój obiekt, bo my wychodzimy naprzód przedsiębiorcom, on może zawiesić swoje płatności na okres 3 miesiące. Ja uważam, że jeżeli on przez 3 miesiące nie pracuje to należy go zwolnić z podatku, a w § 15 mamy zapis, że można mu to rozłożyć na 12 rat. Uważam, że Komisja Gospodarcza powinna inaczej do tego podejść.”

Pan Daniel Ekiel - „Park Przemysłowy powstał na mocy porozumienia, w którym są wymienione działki po byłej Kopalni Węgla Kamiennego w Nowej Rudzie – Słupcu, za wyjątkiem działek na których aktualnie działalność prowadzi GranMarCo oraz działek, które zostały wyłączone aneksem z tego porozumienia. Ilu przedsiębiorcom pomógł NPP? Zawarliśmy jedną umowę przedwstępną najmu na wydzierżawienie hali, która powstanie w I etapie realizacji projektu. Są dwa założenia główne projektu : przyczynienie się do tworzenia miejsc pracy, Rada Miejska może wziąć udział w ten sposób, że zwolni tych właścicieli użytkowników wieczystych gruntów z podatków oraz drugie założenie zagospodarowanie terenów po byłej KWK poprzez umożliwienie inwestowania nowych terenów.”

Radny Michał Prokopczak - „to jak to się ma do sprawozdania skoro w ubiegłym roku 45 podmiotów wyrejestrowało swoją działalność gospodarczą?”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta - „w ogóle nie rozumiem związku tego pytania z NPP. Podmioty, które wyrejestrowały swoją działalność gospodarczą wcale nie musiały działać na terenie NPP.”

Radny Michał Prokopczak - „ja wiem, że to się nie wiąże z NPP, ale to się wiąże z sytuacją jaka jest na terenie miasta. Ale niepokojąca jest liczba zlikwidowanych podmiotów gospodarczych.”

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta - § 15 został przepisany z uchwały podjętej w 2003r., która dotyczyła gospodarowania lokalami użytkowymi w mieście Nowa Ruda, zostało przepisane, by można było udzielać takiej pomocy. Można zawiesić ten czynsz, lub rozłożyć go na raty, jest to zapisane.

Radny Michał Prokopczak - „po co mamy taki podmiot gospodarczy, po co taka osoba ma negocjować, jeżeli będzie czysty klarowny zapis, który będzie mówił, że na czas wykreślenia swojej działalności przez okres 3 miesiące taka osoba nie będzie płaciła czynszu i wszystko. Wnioskuje, by na czas zawieszenia działalności płatności czynszu nie były naliczane.”

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta – „zapis został przepisany z innej uchwały, która została już podjęta przez Radę. Jeżeli chcielibyśmy dokonać zmiany tego projektu, to na kolejnej sesji musiałaby zostać zmieniona poprzednia uchwała, z której § 15 został przepisany.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – czy wyjaśnienie p. Wolińskiej zadawała radnego Prokopczaka?

Radny Michał Prokopczak - „nie zadawała. Podtrzymuje swój wniosek, by § 15 nie określać ilości miesięcy, jeżeli przedsiębiorca będzie prowadził w tym czasie np. remont.”

Radny Mikołaj Puch – „ponownie wracam do tego o czym rozmawialiśmy przy poprzedniej uchwale. Jeżeli poprawka Komisji Gospodarczej zostanie przyjęta, jak dobrze rozumiem wszystkie podmioty, które prowadzą działalność gospodarczą, jako najemcy przez okres dłuższy niż 1rok nie będą mogli skorzystać z tych zwolnień. Wszystkie umowy najmu, zawarte np. przez ZGKiM, które są dłuższe niż rok nie będą mogły korzystać z tych ulg, gdyż będą musiały ten podatek uiścić.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – propozycja KG nie odnosi się do ust.1 ppkt. 3 § 6 czyli „*administrowane przez ZGKiM (...)*” nie uwzględniłem tej poprawki, ponieważ uznałem, że jeżeli Rada zdecyduje o zwolnieniu z podatku od nieruchomości najemców lokali użytkowych administrowanych przez ZGKiM to również powinno to dotyczyć najemców w innych zasobach np. MBP, MOK.”

Radny Krzysztof Bolisęga – w § 6 ust. 1 proponuje zapisać ppkt. 8 o treści „*zajęte na rozpoczęcie działalności gospodarczej przez osoby bezrobotne, które w okresie ostatnich 12 miesięcy nie prowadziły działalności gospodarczej.*” Pytanie do p. Ekiela, który mówił, że są pewne warunki zawierania umów pomiędzy NPP a przedsiębiorcami. Jakie to są warunki, które mówią o ilu miejscach pracy i o jakich nakładach inwestycyjnych?”

Pan Daniel Ekiel – „przedsiębiorca lub firma składa wniosek do NPP, że jest zainteresowany takim a takim gruntem. My przygotowujemy ofertę, w zależności od tego jaki sobie firma życzy. Oferta zostaje wysłana do firmy, która to akceptuje lub prowadzone są negocjacje. Firma określa co chce wybudować lub wynająć, jaką liczbę osób zatrudnić. My sprawdzamy kiedy jesteśmy w stanie udostępnić grunt i czy można coś na tym terenie zrobić. Sprawdzamy to na podstawie studium lub planu zagospodarowania przestrzennego. Zawieramy z danym podmiotem przedwstępną umowę najmu. Wszystkie informacje się tam znajdują nt. zagospodarowania działki, oraz co podmiot robi :1) jaka jest to działalność i jakie poczyni on nakłady. 2) liczba miejsc pracy – piszemy minimalnie 80. System UE jest troszkę inny, bezrobotny nie jest przedsiębiorcą, należałoby wprowadzić również zmianę do poprzedniej uchwały, Unia stosuje pomoc publiczną dla przedsiębiorców, a bezrobotny nie jest przedsiębiorcą.”

Radny Krzysztof Bolisęga - „prostując, bezrobotny nie może otrzymać ulg, mówimy tutaj o zwolnieniu dla osób bezrobotnych, które rozpoczną działalność gospodarczą.”

Radny Zbigniew Grochowski - wracając do wniosku radnego Michała Prokopczaka, Komisja Gospodarcza nie zajęła się treścią i zmianą zapisu § 15, uznając go za zasadny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – apeluje do radnego Michała Prokopczaka do sprecyzowania swojego wniosku.

Radny Michał Prokopczak – zapis w § 15 powinien brzmieć „*na czas modernizacji lokalu zawieszają się płatności czynszu do 1 roku.*”

Radny Krzysztof Bolisęga - „chciałbym odnieść się do wypowiedzi p. Wolińskiej, uważam, że zapis przez Panią zaproponowany ogranicza możliwości korzystania z ulg przez osoby bezrobotne. W ubr. 34 osoby rozpoczęły działalność gospodarczą na terenie Nowej Rudy, nie wiadomo czy ta grupa spełniałaby te wymogi i to naprawdę nie jest za duża kwota. Jeżeli ograniczymy się tylko do tego, że osoby są właścicielami gruntów czy nieruchomości to nie mamy o czym mówić, bo będzie to minimalne procent. Mówię o ułatwieniu, które powinno być z jednej strony na gruncie lokalnym, poprzez odpowiednie środki finansowe, w części będzie wspomagał UP, będę proponował by lokale będące w zarządzie ZGKiM a nie są zagospodarowane mogły by być oddane bezrobotnym na okres jakiegoś czasu bez uiszczania czynszu. Ja mówię o ułatwieniach, a Pani mówi o ograniczeniach i z tym się nie zgadzam.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „nie mówimy tu o ograniczeniach, w lokalach administrowanych przez ZGKiM te warunki są zapisane w innym punkcie. Jeżeli bezrobotni rozpoczynający działalność wynajmują lokal od ZGKiM to są zwolnieni z podatku.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek Komisji Gospodarczej, by w §6 poprzez dodanie ust.3 o treści „*Zwolnienie wymienione w ust.1 pkt. 1,2,6 nie przysługuje w przypadku przekazania do korzystania nieruchomości lub jej części na prowadzenie działalności gospodarczej na podstawie umowy najmu lub umowy o podobnych charakterze przez ten sam podmiot w okresie dłuższym niż jeden rok*”.

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” przyjęła zaproponowaną poprawkę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Krzysztofa Bolisęgi w § 6 ust. 1 dodanie ppkt. 8 o treści „*zajęte na rozpoczęcie działalności gospodarczej dla osób bezrobotnych, które w okresie ostatnich 12 miesięcy nie prowadziły działalności gospodarczej.*”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – wyjaśniono, że chcąc wprowadzić taką poprawkę należałoby zmienić zapis w § 6 ust. 4, który otrzymałby treść „*Zwalnia się z podatku od nieruchomości budowlane, budynki lub ich części oraz grunty będące własnością lub w użytkowaniu wieczystym, zajęte na rozpoczęcie działalności gospodarczej przez byłych bezrobotnych*”.

Pan Daniel Ekiel – prosi o „dopracowanie” zaproponowanego zapisu.

*przerwa
po przerwie*

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała propozycję Burmistrza Miasta, by § 6 pkt. 4 otrzymał brzmienie „*Zwalnia się z podatku od nieruchomości budowlane, budynki lub ich części oraz grunty będące własnością lub w użytkowaniu wieczystym, zajęte na rozpoczęcie działalności gospodarczej przez osoby, które były bezrobotne przez okres co najmniej 12 miesięcy.*” pkt. 5 „*Zwolnienia, o których mowa w ust. 4 przysługują przez okres nie dłuższy niż rok od daty rozpoczęcia działalności*” oraz propozycję radnego Krzysztofa Bolisęgi, by w § 6 ust. 1 dodać pkt. 8 o treści „*zajęte na rozpoczęcie działalności gospodarczej przez osoby, które były bezrobotnymi w okresie co najmniej 12 miesięcy, zwolnienie przysługuje przez okres nie dłuższy niż 1 rok od daty rozpoczęcia działalności*”.

Radny Krzysztof Bolisęga - „mój wniosek nie był w takiej formie w jakiej został odczytany. Pkt. 8 otrzyma brzmienie „*zajęte na rozpoczęcie działalności gospodarczej przez osoby bezrobotne, które w okresie ostatnich 12 miesięcy nie prowadziły działalności gospodarczej. Zwolnienie przysługuje przez okres nie dłuższy niż 1 rok od daty rozpoczęcia działalności.*” Zaproponowana przez Burmistrza kwestia ogranicza dostęp bezrobotnych do takiej ulgi, jest wykreślone odnośnie posiadaczy zależnych. Nie wiem ile osób bezrobotnych okaże się właścicielami nieruchomości, żeby nie okazało się, że zapis będzie martwy.”

Sesję opuścił radny Zbigniew Radgowski.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie propozycję Burmistrza Miasta, by § 6 pkt. 4 otrzymał brzmienie „*Zwalnia się z podatku od nieruchomości budowlane, budynki lub ich części oraz grunty będące własnością lub w użytkowaniu wieczystym, zajęte na rozpoczęcie działalności gospodarczej przez osoby, które były bezrobotne przez okres co najmniej 12 miesięcy.*” oraz pkt. 5

„Zwolnienia, o których mowa w ust. 4 przysługują przez okres nie dłuższy niż rok od daty rozpoczęcia działalności”

Radny Krzysztof Bolisęga - „sądzę, że mój wniosek jest dalej idący i powinien być głosowany w pierwszej kolejności.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – są to wnioski równorzędne, więc należy je przegłosować jednym systemem głosowania, tylko głosy „za” danym wnioskiem.

Radny Krzysztof Bolisęga – „nie zgadzam się z opinią radcy, iż wnioski są równorzędne, ja mówię, że nie. Burmistrz ogranicza zwolnienia do nieruchomości z budynków, gdzie są posiadaczami bezrobotnymi, a ja go rozszerzam, że są posiadaczami zależnymi. Uważam, że mój wniosek jest dalej idący i powinien być głosowany pierwszy.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – wnioski dotyczą tej samej kwestii, mają być zastosowane w tej samej uchwale dlatego taki sposób głosowania został zaproponowany.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie propozycję Burmistrza Miasta, by § 6 pkt. 4 otrzymał brzmienie *„Zwalnia się z podatku od nieruchomości budowlę, budynki lub ich części oraz grunty będące własnością lub w użytkowaniu wieczystym, zajęte na rozpoczęcie działalności gospodarczej przez osoby, które były bezrobotne przez okres co najmniej 12 miesięcy.”* oraz pkt. 5 *„Zwolnienia, o których mowa w ust. 4 przysługują przez okres nie dłuższy niż rok od daty rozpoczęcia działalności”*

Rada Miejska 14 głosami „za”

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Krzysztofa Bolisęgi, by w § 6 ust. 1 dodać pkt. 8 o treści *„zajęte na rozpoczęcie działalności gospodarczej przez osoby, które były bezrobotnymi w okresie co najmniej 12 miesięcy, zwolnienie przysługuje przez okres nie dłuższy niż 1 rok od daty rozpoczęcia działalności”*.

Rada Miejska 5 głosami „za”

Rada Miejska przyjęła poprawkę zaproponowaną przez Burmistrza Miasta Nowa Ruda.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – odnośnie poprawki zgłoszonej przez radnego Michała Prokopczaka dotyczącej § 15, informuje, że uchwałą Nr 114 z dnia 10 grudnia 2003r. w sprawie zasad gospodarowania komunalnymi lokalami użytkowymi Gminy Miejskiej Nowa Ruda, zapis § 17 pkt. 6 brzmi *„na czas modernizacji nie przysługuje najemcy ulga czynszu, istnieje natomiast możliwość zawieszenia płatności czynszu na ten czas, nie dłużej niż 3 miesiące w zależności od wysokości poniesionych nakładów. Płatność powyższa następuje po okresie zawieszenia z możliwością rozłożenia jej maksymalnie na 12 rat.”* W § 15 dzisiejszego projektu uchwały jest zapis z Uchwały 114 z 2003 roku, nie może być tak, że do obowiązującej Uchwały w dniu dzisiejszym dokonamy zapisu w projekcie uchwały dziś przedstawionym. Czy w dalszym ciągu radny Michał Prokopczak podtrzymuje swój wniosek?

Radny Michał Prokopczak – tak.

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – „wniosek nie może być poddany pod głosowanie, albowiem obowiązuje uchwała, która została przytoczona. W tej kwestii zostały przepisane zapisy z uchwały już istniejącej, gdyż grupujemy zwolnienia które zostały już przyznane do jednej uchwały (de minimis), w związku z tym nie może zostać poddany pod głosowanie wniosek radnego Michała Prokopczaka.”

Radny Krzysztof Bolisega - „chciałbym zwrócić uwagę na procedury głosowania dotyczące ostatniego wniosku. Uzasadniłem i zrobiłem sprzeciw odnośnie opinii radcy prawnego, że wnioski są równorzędne. Uzasadniłem, że mój wniosek jest dalej idący i nie otrzymałem od pani żadnej odpowiedzi. Nikt nie złożył sprzeciwu na moje uzasadnienie wniosku, prosiłem, by najpierw sprawę formalną rozstrzygnąć który wniosek jest dalej idący i prosiłem panią prawnik o uzasadnienie, że wnioski są równorzędne. Dlatego uważam, że procedury związane z podjęciem tej uchwały zostały naruszone.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „ubolewam, że nikt nie podjął dyskusji nt. Pana wniosku, zapewniła nas p. Matusz, że wnioski są równorzędne dlatego poddałam je pod głosowanie i nie mam takich uprawnień, by podważać opinie radcy prawnego.”

Radny Bogusław Frącek - „obowiązuje nas ustawa dotycząca zapisów w języku polskim, nie wiem czy de minimis może się znajdować, czy to jest zapis w języku polskim. To jest Uchwała Rady Miejskiej, a ustawa mówi wyraźnie o zwrotach polskojęzycznych, czy nie powinniśmy zastosować wersji polskiej?”

Pan Daniel Ekiel – nazwa jest poprawna, rozporządzenie UE określiło w ten sposób tą zasadę.

Powrócił radny Zbigniew Radgowski.

Radny Marcin Gruszka – odnośnie zapisu w § 1 pkt. 4 „*pomocy udzielanej dla działalności związanej z produkcją, przetwarzaniem i wprowadzaniem do obrotu produktów rolnych, rybołówstwa i rybactwa wymienionych w załączniku I do Traktatu*” - załącznik nie mógłby być dołączony do Uchwały, by każdy mógł się z nim zapoznać?

Pan Daniel Ekiel – nie ma przeciwwskazań by załącznik Nr I został przedstawiony do wglądu, ale nie może on stanowić załącznika do Uchwały Rady Miejskiej.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu pomocy udzielanej przedsiębiorcom na terenie miasta Nowa Ruda w ramach zasady de minimis wraz z naniesionymi poprawkami.

Rada Miejska w Nowej Rudzie głosami 18,,za”, przy 2,,wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 233/XXVIII/05

w sprawie przyjęcia programu pomocy udzielanej przedsiębiorcom na terenie miasta Nowa Ruda w ramach zasady de minimis.

e) w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2005-2008.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2005-2008.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – w tabeli Nr 1 zakradł się błąd, został on poprawiony i przedstawiony radnym w dniu dzisiejszym.

Radny Zbigniew Radgowski - „prosi o zmianę zapisu w Uzasadnieniu tj. ostatni akapit „*wygaśnie*” na „*wygasł*”. Odnośnie kolejnego projektu uchwały w porządku obrad sesji, czy środki własne

powinny współgrać z tymi zadaniami?”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – różnica wynika z tego, że w kolejnym projekcie uchwały jest uwzględniony kredyt dla gminy górniczej, tam jest różnica w środkach własnych, gdzie wymagany jest udział własny gmin.

Radny Marcin Gruszka – „zad. 50 „Budowa drogi ul. Leśna” rok rozpoczęcia 2008, rok zakończenia 2009 – czy nie byłoby możliwości przyspieszyć budowę tej drogi? Będzie to na pewno związane z kanalizacją dzielnicy Drogosław, pierwsze prace na tej ulicy zostały rozpoczęte 3-4 lata temu, rozmawialiśmy, że położenie tam nawierzchni nie ma sensu dopóki nie zostaną zakończone prace kanalizacyjne, ale czy można byłoby tego przyspieszyć?”

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – zgodnie z przyjętą hierarchią zadań, związaną z wnioskami złożonymi o środki pomocowe w ramach funduszy strukturalnych czy funduszy spójności - jest to uzależnione od funduszy. Ul. Leśna nie jest związana ze środkami unijnymi, lecz ze środkami dostępnymi w budżecie miasta, w załączniku nr 1 są wymienione zadania priorytetowe, których zostaną realizowane w pierwszej kolejności. Przyspieszenie prac związanych z ul. Leśną będzie uzależnione od środków finansowych budżetu miasta.

Radny Henryk Zimoch - „w materiałach z 20 października dotyczących WPI Burmistrz napisał w wykazie wiele zadań dla ZGKiM ok. 10, a szczególnie dotyczących dociepleń budynków. W obecnym WPI zadanie zostało tylko jedno (likwidacja azbestu), dlaczego zostały wycofane te zadania dla ZGKiM -u, szczególnie interesuje mnie docieplenie budynku mieszkalnego, położonego przy ul. Świdnickiej 97 (budynek socjalny). Czy Dyrektor ZGKiM ma zamiar wykonać remont, konkretnie w przypadku budynku ul. Świdnicka 97 oraz dlaczego pominięto zadania dla ZGKiM-u?”

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta – te zadania nie są pominięte, na wniosek KG zostały inaczej sformułowane, nie są to zadania ZGKiM, ale MK czyli Wydziału Mienia Komunalnego, jest jasność sytuacji, że budynki te są własnością Gminy Miejskiej Nowa Ruda, w przypadku gdyby np. ZGKiM przekształciło się w spółkę.

Pan Marian Zdunek – odnośnie budynku przy ul. Świdnickiej 97 to przedstawiłem szczegółowe potrzeby na rok 2005, dotyczące remontów, w miarę posiadanych środków różne prace zostaną wykonane.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2005-2008.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 234/XXVIII/05

w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2005-2008.

e) w sprawie przyjęcia „Planu inwestycji wspierających tworzenie nowych miejsc pracy na terenie gminy górniczej Nowa Ruda na lata 2005-2008”

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu

uchwały w sprawie przyjęcia „Planu inwestycji wspierających tworzenie nowych miejsc pracy na terenie gminy górniczej Nowa Ruda na lata 2005-2008”

Radny Michał Prokopczak - „czy jest szansa realizacji zadania na ul. Zaulek, sądzę, że w tym roku nastąpi rozpoczęcie. Czy jest szansa otrzymania kredytu?”

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta – „został złożony wniosek o dofinansowanie projektu pilotażowego dot. budowania lokali socjalnych. Nasz wniosek został umieszczony na liście oczekującej, na zwiększenie przez państwo puli przyznanych pieniędzy lub w przypadku rezygnacji jakiejś gminy. Jesteśmy na liście 153, otrzymaliśmy pismo z Ministerstwa, na podstawie którego możemy usunąć powstałe błędy, pismo takie zostanie wysłane w tym tygodniu.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta - „to, że miasto tych środków nie otrzyma, nie oznacza, że nie będziemy zadania realizować, są zapisane środki w budżecie na ten cel.”

Sesję opuścił radny Bogusław Frącek.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Planu inwestycji wspierających tworzenie nowych miejsc pracy na terenie gminy górniczej Nowa Ruda na lata 2005-2008”

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 235/XXVIII/05

w sprawie przyjęcia „Planu inwestycji wspierających tworzenie nowych miejsc pracy na terenie gminy górniczej Nowa Ruda na lata 2005-2008”

przerwa

po przerwie

Sesję opuściła radna Joanna Piszczeka oraz radny Krzysztof Bolisęga.

Powrócił radny Bogusław Frącek.

f) w sprawie przystąpienia do Międzygminnego Związku Celowego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do Międzygminnego Związku Celowego. Wobec braku głosów poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 16 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 236/XXVIII/05

w sprawie przystąpienia do Międzygminnego Związku Celowego.

Powrócił radny Krzysztof Bolisęga.

g) w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Nowej Rudzie

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Nowej Rudzie. Wobec braku głosów poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 237/XXVIII/05

w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Nowej Rudzie.”

h) w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. Wobec braku głosów poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 238/XXVIII/05

w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.”

i) zmieniająca uchwałę nr 201/XXVIII/97 Rady Miejskiej Nowa Ruda z dnia 9 kwietnia 1997r. w sprawie przystąpienia Miasta Nowa Ruda do Związku Miast Polskich.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 201/XXVIII/97 Rady Miejskiej Nowa Ruda z dnia 9 kwietnia 1997r. w sprawie przystąpienia Miasta Nowa Ruda do Związku Miast Polskich. Wobec braku głosów poddała pod głosowanie projekt uchwały

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 239/XXVIII/05

zmieniająca uchwałę nr 201/XXVIII/97 Rady Miejskiej Nowa Ruda z dnia 9 kwietnia 1997r. w sprawie przystąpienia Miasta Nowa Ruda do Związku Miast Polskich.”

Ad.5. Deklaracja Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w sprawie Stanowiska Rady Miejskiej w Radkowie. (Deklaracja – zał. nr)

Rada Miejska 19 głosami „za”
przyjęła Deklarację.

Ad.4. Podjęcie uchwał. cd.

a) w sprawie „Planu pracy Rady Miejskiej w Nowej Rudzie na rok 2005”.

Radny Bogusław Frącek - „niektóre tematy powinny zostać uzupełnione, np. bardzo ważne zagadnienie jakim jest ochrona środowiska w naszym mieście tj. gospodarka odpadami, segregacja odpadów, funkcjonowanie oczyszczalni ścieków, kanalizacja w mieście. Uważam, że temat ten powinien być podjęty na sesji przez Radę Miejską i powinien zostać umieszczony w Planie pracy. Proponuje, by 25 maja odbyła się sesja poświęcona ochronie środowiska na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - „ponieważ byłaby to sesja problemowa,

prosi o udzielenie odpowiedzi na pytanie kto miałby przygotować materiały informacyjne dla radnych.”

Radny Bogusław Frącek - „nie będę wkraczał w Pani kompetencje. To Przewodnicząca powinna określić osoby odpowiedzialne, sądzę, że na pewno KZIE. Mówię o szeroko rozumianym eko rozwoju na terenie miasta Nowa Ruda tj. oczyszczalnia ścieków, zasoby przyrody. Problem jest naprawdę szeroki. Nie określam terminowo mojego wniosku, proponuję, by Przewodnicząca określiła termin wprowadzenia jako temat sesji *Eko rozwój miasta Nowa Ruda.*”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - „jeżeli będą jakieś materiały, ocena funkcjonowania Międzygminnego Związku Celowego, ja takie materiały radnym przedstawię i temat zostanie zapisany w porządku obrad sesji.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „tematu nie ma w Planie pracy Rady, ponieważ nie jesteśmy w stanie określić konkretnego terminu. Zadania te są niezwykle ważne, sesja poświęcona ochronie środowiska będzie mogła mieć miejsce wówczas, gdy będziemy znać plan gospodarowania odpadami, który zostanie stworzony dla całego Związku, gdy będziemy wiedzieli czy będziemy realizować projekt związany z kanalizacją czy wodociągowaniem miasta. Ustalenie tego terminu nie jest możliwe, więc temat chyba nie powinien widnieć w Planie pracy Rady.”

Radny Zbigniew Radgowski - „mylimy pewne pojęcia, bo co innego jest zatwierdzanie pewnych uzgodnień a co innego jest debata nad pewnymi problemami, które są. Mówimy o problemie, który powinien wejść pod obrady sesji i z tego powinny wynikać wnioski. To naprawdę nie koliduje. Uważam, że powinniśmy się zająć tą problematyką, Rada powinna mieć ustalone pewne ramy. Równie ważnym tematem jest problem szkolnictwa, który powinien być wprowadzony pod obrady sesji.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – “intencją Prezydium nie było ograniczanie w jakikolwiek sposób działania społeczności lokalnej, problemów ochrony środowiska czy też innych. Zapewniam, że jeżeli będzie taki sygnał choćby od Komisji Stałych, będzie temat ujęty w porządku obrad sesji.

Radny Bogusław Frącek - „w kwestii formalnej odnośnie załączników do projektu uchwały. Czy możemy stworzyć drugi załącznik, w którym określona zostanie tematyka, bez podania terminów?”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – tak.

Radny Bogusław Frącek – „proponuję, by przyjąć załącznik nr 2, w którym wpisana zostanie tematyka sesji, którą Rada uważa za istotne do wprowadzenia, termin ustali Przewodnicząca, zgodnie z założonym harmonogramem, po uzgodnieniu z Komisjami. Ważny jest również temat mieszkalnictwa na terenie miasta Nowa Ruda, którym powinna zająć się Rada Miejska. Proponuje, by powstał załącznik nr 2 do projektu uchwały, w którym znajdują się, bez podania dat, następujące tematy: 1) Ochrona środowiska. 2) Oświata. 3) Mieszkalnictwo.”

Radny Marcin Gruszka – proponuje, by w załączniku nr 2 również pojawił się zapis dot. bezpieczeństwa i porządku miasta oraz mieszkańców miasta Nowa Ruda. Proponuje, by sesja odbyła się w połowie roku, byłaby możliwość oceny systemu monitorowania miasta.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnych Bogusława Frącka, Zbigniewa Radgowskiego i Marcina Gruszki, by do projektu uchwały został dodany załącznik nr 2 zawierający następujące tematy:

1. Ochrona środowiska
2. Oświata
3. Mieszkalnictwo

4. Porządek i bezpieczeństwo na terenie miasta Nowa Ruda.

Rada Miejska 8 głosami „za”, przy 11 głosach „przeciw” odrzuciła zaproponowane poprawki.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie „Planu pracy Rady Miejskiej w Nowej Rudzie na rok 2005”.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 11 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła: (1 radny nie brał udziału w głosowaniu)

Uchwałę nr 240/XXVIII/05

w sprawie „Planu pracy Rady Miejskiej w Nowej Rudzie na rok 2005”.

*przerwa
po przerwie*

Ad.6. Odpowiedzi na interpelacje.

Radni nie zgłosili interpelacji na poprzedniej sesji Rady.

Ad.7. Interpelacje radnych.

Radny Jarosław Wióra – złożył interpelację na piśmie. (Interpelacja – zał. nr)

Radny Michał Prokopczak – złożył interpelację na piśmie (Interpelacja – zał. nr)

Ad.8. Zapytania radnych.

Radny Marcin Gruszka – „proszę o informację czy funkcjonuje Gminne Centrum Informacji oraz o przedstawienie całorocznego sprawozdania z działalności GCI.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta - „spotkanie planowane jest w piątek i o ile się odbędzie to zostaną ustalone zasady funkcjonowania GCI, a jeśli chodzi o sprawozdanie zostanie ono udostępnione.”

Radny Marcin Gruszka - „chciałbym prosić o udostępnienie aktów prawnych (przepisów) na podstawie których nie możliwe było obniżenie Burmistrzowi Miasta 'dodatku specjalnego'.”

Radny Henryk Zimoch – pytanie do Prezesa NUK: czy pojemniki do segregacji śmieci są wprowadzane, czy też NUK ma jakieś trudności w tej sprawie? W dalszej kolejności „proszę o :

1. sprzątanie przystanków autobusowych a w szczególności przystanku przy ul. Piłsudskiego (obok p. Buczkowskiego), który jest regularnie zaśmiecany;
2. przemyślane rozmieszczane koszy, w niektórych miejscach jest ich nadmiar. Do kogo należy obowiązek opróżniania koszy?
3. umieszczenie koszy przy wiatach przystankowych.
4. w związku z tym, że na każdej z sesji składane są wnioski, podejmowane uchwały, proszę o powoływanie co sesję „Komisji wniosków i uchwał”, która dokona dokładnego sprecyzowania złożonego wniosku czy uchwały. W skład komisji proponuję: Biuro Obsługi Samorządu, Radcę Prawnego oraz przedstawiciela radnych Rady Miejskiej.”

Radny Mikołaj Puch - prosi o interwencję w sprawie montażu wiat przystankowych przy ul. Słupieckiej.

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – na dzień dzisiejszy montaż jest niemożliwy, gdyż zmienia się organizacja ruchu związaną z budową stacji paliw. Zatoki przystankowe będą wykonane w zupełnie innym miejscu.

Pan Marek Bawecki – Prezes NUK sp. z o.o. - na terenie Nowej Rudy usytuowaliśmy w ramach programu pilotażowego, tzw. 14 gniazd do selektywnej zbiórki odpadów, i na razie na tym programie poprzestaniemy ponieważ czekamy na program gospodarowania odpadami. Segregacja – selektywna zbiórka odpadów jest zadaniem własnym Gminy dlatego tu liczymy na wsparcie miasta.

Ad.9. Sprawy różne.

Radna Irena Caryk – „chciałam podziękować spółce NUK za sprawne oczyszczanie miasta z zalegającego śniegu”. Jednak pragnie prosić o zwrócenie uwagi na z odśnieżanie skrzyżowań ulic.

Radny Henryk Zimoch - „dzisiaj odbywa się sesja Powiatu Kłodzkiego, gdzie są podejmowane uchwały w sprawach zamiaru likwidacji niektórych szkół w Nowej Rudzie. Czy władze Starostwa jakoś powiadomiły Burmistrza, czy Burmistrz ustosunkował się do tego?”.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta –władze powiatu powiadomiły mnie jedynie o sesji oraz o porządku obrad.

Radny Michał Prokopczak - „odbyło się spotkanie z Dyrektorem SP ZOZ nt. noworudzkiego szpitala , prosi o udzielenie szerszej informacji w tym temacie.”

Radny Krzysztof Wcisło – 13 stycznia odbyło się spotkanie, na które przybyli wszyscy zaproszeni goście. Starosta przedstawił sytuację następująco : finalizuje się przejęcie szpitala w Polanicy Zdroju. Odbyło się spotkanie z Ministrem Zdrowia, na którym była obecna p. Felcenloben oraz Starosta. Minister powołał komisję, która ma opracować program restrukturyzacji służby zdrowia w powiecie kłodzkim i Ząbkowicach. Jest brane pod uwagę połączenie służby zdrowia powiatu kłodzkiego i ząbkowickiego. W ślad za Komisją powołaną przez Ministra, Starosta powołał drugą komisję połączonych powiatów, w skład której weszli wszyscy dyrektorzy szpitali, p. Felcenloben i przedstawiciele rad społecznych. Ich zadaniem jest działanie doradcze i kontrolne nad pracami komisji powołanej przez Ministra. Zostały spowolnione prace dotyczące restrukturyzacji szpitali, do czasu opracowania programu medycznego. W Biurze Obsługi Samorządu jest do wglądu protokół z posiedzenia Komisji w tym temacie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – posiedzenie trwało dość długo, nie zakończyło się niczym szczególnym. Jest przygotowany program restrukturyzacji ZOZ -ów funkcjonujących na terenie powiatu kłodzkiego.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta - “powstanie zespołu powołanego przez ministra dot. ma przejęcia szpitala w Polanicy, stworzenia planu medycznego dla tego szpitala oraz planów dla pozostałych jednostek. Wczoraj odbyło się spotkanie dot. pogotowienia ratunkowego w nowej siedzibie straży pożarnej, udział w spotkaniu brał Starosta Powiatu Kłodzkiego. Rozważano możliwość przeniesienia siedziby pogotowienia do pomieszczeń straży pożarnej, jednak na dzień dzisiejszy jest to nie możliwe. Starosta zobowiązał dyr. Wydz. Zdrowia do przygotowania do dnia 15 lutego br, koncepcji powrotu pogotowia do SP ZOZ w Nowej Rudzie.”

a) informacja z bieżącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Radni nie zgłosili uwag.

b) informacje z bieżącej działalności komisji stałych Rady.

Radni nie zgłosili uwag.

Ad.10. Zakończenie obrad

Wobec braku dalszych głosów i wyczerpania porządku dziennego obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz zamknęła XXVIII sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte na sesji Rady Miejskiej stanowią załączniki do protokołu.

Na tym protokół zakończono

/ - /
Protokołowała: Iwona Fecko

Przewodnicząca Rady Miejskiej
/ - /
Bożena Bejnarowicz