

# **Protokół nr XXV/04**

## **sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie**

### **odbytej w dniu 27 października 2004r.**

#### **w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza.**

**godz. rozpoczęcia - 12.05**

**godz. zakończenia - 14.05**

#### **Część I**

Sprawy regulaminowe

##### **Ad.1. Otwarcie obrad**

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz - otworzyła sesję Rady Miejskiej. Powitała radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (lista obecności - zał. nr 1)

Radni nieobecni na sesji: Bogusław Frącek, Dariusz Kupczyk.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz - uhonorowała troje noworudzian w osobach: Barbara Korbas, Karol Maliszewski oraz Jan Wolan za czynny udział w promowaniu miasta Nowa Ruda. Przewodnicząca Rady odczytała list gratulacyjny, który został wręczony gościom zaproszonym wraz z bukietami kwiatów.

##### **Ad. 2. Przyjęcie protokołu.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy radni mają uwagi do sporządzonego protokołu z XXIV sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za” :**  
***przyjęła protokół z XXIV sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.***

##### **Porządek obrad sesji:**

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 23 września do dnia 19 października 2004r.

4. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2004.
- b) w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie udziałów NUK Spółki z o.o.

***przerwa 10 min***

- c) w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego złoża gabra i diabazu „Dębówka” w części położonej w granicach Gminy Miejskiej Nowa Ruda.
- d) w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie.
- e) w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi w szkołach i przedszkolach dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Nowa Ruda.

**przerwa 10 min**

- f) w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu uchwały Rady Powiatu Kłodzkiego w sprawie przekształcenia SP ZOZ pn. Zespół Opieki Zdrowotnej w Nowej Rudzie poprzez likwidację Gminnego Ośrodka Zdrowia w Ludwikowicach
  - g) zmieniająca uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
5. Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.

6. Interpelacje i zapytania.

**przerwa 10 min**

7. Sprawy różne.

- a) przedstawienie kserokopii wyciągu z protokołu pokontrolnego Wydz. Finansów Gminnych dotyczącego „Modernizacji otwartej pływalni OSiR w Nowej Rudzie – Słupcu”.
  - b) informacja z bieżącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej.
  - c) informacja z bieżącej działalności komisji stałych Rady.
8. Zakończenie obrad.

## **Część II**

### **Realizacja porządku obrad.**

#### **Ad.3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 23 września do dnia 19 października 2004r. (zał. nr 2)**

Radny Jarosław Wióra – 1) pkt.II “ w zakresie spraw oświatowych” pkt. 1, ppkt. c) “przyznanie i wręczenie nagród z okazji Dnia Edukacji Narodowej”. *Kto otrzymał nagrody, jakie wartości oraz zasady przyznawania.*

2) pkt. IV “ w zakresie infrastruktury i inwestycji” pkt. 5, ppkt. a) “budowa oświetlenia ulicznego ul. Kłodzka – Węglowa Wola; wybrano za kw. brutto 45.150,00,-zł Firmę Usługi Elektryczne Jerzy Kuźma; termin wykonania robót do dnia 24.12.2004r.” - *“kiedy zostanie rozpoczęta inwestycja?”*

3) pkt.6 “ unieważnienie postępowania przetargowego w zakresie robót budowa oświetlenia ulicznego ul. Woj. Polskiego ; zaoferowana cena przekroczyła kw. zarezerwowaną w budżecie miasta na 2004r.” - *“jaka była różnica ceny do najniższej oferty, co będziemy tu robić, czy ta inwestycja przejdzie na następny rok i czy automatycznie znajdzie się na pierwszym miejscu w planach na przyszły rok.”*

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński - “odnośnie pkt.1 nie jestem w stanie w tej chwili podać wszystkich nazwisk osób, które otrzymały nagrody, o ile pamiętam to kwota przyznanych nagród była niższa niż w roku poprzednim. Nie wszyscy dyrektorzy otrzymali nagrody, jeśli chodzi o bardziej szczegółowe informacje to przedstawię je na piśmie. Na pytanie dot. oświetlenia odpowie Naczelnik Wydziału p. Krzysztof Budzyna.”

Pan Krzysztof Budzyna – na wykonanie zadania ul. Węglowa Wola, ul. Cicha i os. Woj. Polskiego wpłynęły trzy oferty, wygrał p. Jerzy Kuźma. Szczegółowe informacje nt. os. Wojska Polskiego

przekáže na piśmie.

Radny Edmund Rozmus – 1) pkt. III “w zakresie spraw oświatowych” pkt.2, ppkt. a) “rozstrzygnięcie konkursu na realizację zadania: “udział młodzieży w treningach i meczach piłki nożnej” - 15.000,-zł przyznano KS “Piast” Nowa Ruda.

– *“ skąd się wzięło takie zadanie, skąd wynikła potrzeba, bo z tego wynika, że jest to zadanie sędowane. Wg. mojej opinii mogły się ubiegać o to tylko dwa kluby: NTS “Centrum” i KS “Piast”.*

2) pkt 3 ppkt, 2 “ przyznanie dofinansowania w kwocie 2.000,-zł dla NTS “Centrum” na prowadzenie zajęć z dziećmi i młodzieżą”

3. pkt. 3 ppkt. 3 “przyznanie dofinansowania w kwocie 6.000,-zł dla KS “Piast” na prowadzenie zajęć z dziećmi i młodzieżą”

– *“ jeżeli my w budżecie przeznaczamy jakieś kwoty na te kluby to dlaczego dodatkowo w trakcie roku jeszcze dajemy pieniądze na to samo ”*

4) pkt.V ppkt. 3 “przygotowanie wyjazdu delegacji miasta na Olimpiadę Miast Partnerskich w Lievin we Francji”.

- *”przeglądałem to nasze “Info” i na środkowej stronie jest podany skład. Pan tutaj stwierdza delegacja miasta, ja po składzie tak wizualnie może się mylę to proszę o sprostowanie, wynioskowałem, że jest to delegacja pracowników Urzędu Miasta. Przeczytałem w tym reportażu, że były spotkania z władzami tegoż miasta gdzie pojechano i z innymi miastami Francuskimi. Dla mnie jest ciekawostką dlaczego w składzie tej delegacji nie znalazł się nikt z Rady Miasta, właściwie to powinienem zadać to pytanie Pani Przewodniczącej. Jeżeli mówimy o czymś takim jak współpraca między miastami, to nie powinna polegać na tym, że spotyka się kierowca z kierowcą, czy stażysta ze stażystą, ja nie twierdę, że nie powinni jechać. Jeżeli Pan byłby uprzejmy powiedzieć skąd te osoby się wzięły, gdzie one pracują.”*

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – odp. na pyt.,1 zgodnie z procedurą konkursową został ogłoszony konkurs, złożono dwie oferty, z których komisja wybrała Klub Sportowy “Piast”. Jeśli chodzi o dofinansowanie w ciągu roku zajęć sportowych, wynika to ze zmian w budżecie miasta dot. MFPIRPA poprzez sukcesywne wpływianie wniosków o dofinansowanie a opiniowanych przez Komisję Spraw Społecznych.. Co do wyjazdu, był to wspólny wyjazd miasta Nowa Ruda i Gminy Nowa Ruda. Reprezentantem miasta był Zastępca Burmistrza p. Daniel Ekiel, ze strony Gminy Sekretarz p. Goliasz, pozostałe osoby to pracownicy Urzędu Miasta i Gminy.

Radny Marcin Gruszka - pkt. III “w zakresie spraw oświatowych” pkt.2. ppkt. a) “rozstrzygnięcie konkursu na realizację zadania “udział młodzieży w treningach i meczach piłki nożnej” - 15.000,-zł przyznano KS “Piast” Nowa Ruda.”

– *czy jeszcze przewiduje się konkursy dla organizacji pozarządowych czy był to tylko jeden konkurs i te środki były zagwarantowane tylko dla tego konkursu. Czy istnieje możliwość rozpisania jeszcze jednego konkursu.*

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – gdy będą na ten cel środki w budżecie miasta to kolejny konkurs zostanie rozpisany. Na dzień dzisiejszy takich środków nie ma.

Radny Edmund Rozmus - “z całym szacunkiem ale nie odpowiedział mi pan na pytanie, może za bardzo zawile to powiedziałem. Powiem wprost dlaczego to pojechali pracownicy Urzędu”.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński - “ tak jak już powiedziałem udział miasta wiązał się z udziałem w zawodach sportowych i ci pracownicy, którzy pojechali brali udział w zawodach sportowych. Natomiast ze strony władz było tak jakby jedno miejsce.

***Rada Miejska 16 głosami „za” przy 2 “wstrzymujących się od głosowania” :  
przyjęła Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie  
międzysesyjnym od dnia 23 września do dnia 19 października 2004r.***

#### **Ad.4. Podjęcie uchwał:**

a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2004.

Radny Edmund Rozmus - “mam pytanie związane z opinią Komisji Gospodarczej dot. zmian w budżecie a mianowicie: w sprawozdaniu Komisji Gospodarczej w pkt. 8 ' wykreślenie zapisu dot. przekazania środków dla MOK'. Czego dotyczyły te zapisy ( wykreślenia) ponieważ tutaj nie pisze dosadnie o co chodzi?

Radny Zbigniew Grochowski - “Komisja Gospodarcza spotkała się w dniu 18 października br. Komisja w oparciu o przeprowadzoną dyskusję wypracowała stanowisko, aby temat, który był w pierwotnym projekcie uchwały dot. MOK został przeniesiony do projektu uchwały, o ile tak owo będzie w miesiącu listopadzie. Komisja Gospodarcza przez ten okres do sesji listopadowej rozpatrzy wniosek MOK-u odnośnie przesunięcia środków finansowych na dofinansowanie prac inwestycyjnych i remontowych w MOK. Z racji tego, że był tylko suchy zapis dot. przesunięcia pewnej kwoty pieniężnej na te zadania nie mieliśmy możliwości zaznajomienia się z wnioskiem Dyrektora MOK i z opinią merytorycznego Wydziału Urzędu Miejskiego. Zdecydowaliśmy, aby ten punkt nie został ujęty w projekcie uchwały.”

„Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2004.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 13 głosami „za”, przy 5 „wstrzymujących się od głosowania”  
podjęła:**

#### **Uchwałę nr 201/XXV/04**

***w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2004.”***

b) w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie udziałów NUK Spółki z o.o.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – prosi o poprawienie błędu technicznego w paragrafie 1 projektu uchwał widnieje zapis “półce” winien być zapis “spółce”.

Radny Edmund Rozmus - “składałem wniosek o odrzucenie projektu uchwały – w związku z potrzebą zmian w zakresie techniki legislacyjnej projektu uchwały. Przedstawiłem uzasadnienie do wniosku o odrzucenie:

w tytule: “ w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie udziałów NUK sp. z o.o.”

- proszę się wczytać w treść, z tego zapisu wynika, że umorzone mają być udziały NUK, jeżeli by przed tym wyrazem NUK był zapis “w” no to wiadomo o co chodzi.

– w uzasadnieniu do uchwały tytuł jest taki sam jak w projekcie czyli to co mówiłem poprzednio w uzasadnieniu z pierwszego zadania przy obecnym zapisie wynika, że Prezes NUK jest współnikiem w spółce, zwracam uwagę, że mnie się na każdym kroku podkreśla, że ja brzydko mówię a tutaj jest to samo - “*pismem z dnia 31 sierpnia 2004r. Prezes NUK Sp. z o.o. wystąpił do Gminy jako współnika o rozważenie obniżenia kapitału.....*” i tu mi chodzi o ten zapis ‘*zwrócił się do gminy jako współnika*’. Czytając te zdanie tak jak jest to napisane, to ja zrozumiałem to w ten sposób, że Pan Prezes jest współnikiem w spółce co prawdopodobnie nie jest prawdą. Błędy te

naruszają zapis paragrafu 58 Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda, ponad to mam wątpliwości czy podstawa prawna tego projektu uchwały tzn. art.18 ust. 1 ustawy samorządowej jest prawidłowa w związku z art. 46 ust.1 i art. 63 tej ustawy. Wątpliwości miała też Komisja Gospodarcza, czy udzielono jej w tym przypadku odpowiedzi bo taka opinia przynajmniej mnie była doręczona. Komisja Gospodarcza miała wątpliwości czy to nie jest czasami w ramach pomocy publicznej. Czyli to są związane z tymi pozostałymi artykułami, które czytałem z ustawy samorządowej, które mówią o odrębnych ustawach, inaczej mówiąc sprawa jest tego rodzaju, ja mam wątpliwości czy my jako rada możemy takie umorzenie zrobić bo z jednego zapisu wynika tj. art. 46 ust.1 mówi o tym jakie są wyłączne działania wójta a w naszym przypadku burmistrza.”

Pani Małgorzata Matusz –“ jeśli chodzi i stroną formalno – prawną uchwały zaopiniowała poprawnie, co techniki legislacyjnej – nie zawiera błędów. Jeśli chodzi o zarzut, że z treści uchwały wynika, że Prezes jest współnikiem Gminy – w uchwale chodzi jednoznacznie o Gminę Miejską. Pragnie również zauważyć, że to nie rada umarza udziały tylko Zgromadzenie Wspólników ma takie kompetencje podejmując stosowna uchwałę a rada tylko wyraża zgodę. Dlatego uważam, że wniosek o odrzucenie projektu uchwały jest nie uzasadniony”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie wniosek radnego Edmunda Rozmusa o odrzucenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie udziałów NUK Spółki z o.o.

***Rada Miejska w Nowej Rudzie 2 głosami “za” przy 12 głosach “przeciw” i 4 “wstrzymujących się od głosowania”:  
odrzuca wniosek radnego Edmunda Rozmusa.***

Radny Edmund Rozmus - ”mam pytanie do Pana Burmistrza:

1. jaki interes ma miasto uznając, że 18.658 udziałów o wartości 932.900,-zł bez wynagrodzenia,
2. jaka jest opinia Rady Nadzorczej w tej spółce dot. sprawy umorzenia i to ma również pytanie do Komisji Gospodarczej bo prawdopodobnie musiała się z tym zapoznać za nim podjęła swoją opinię,
3. pytanie do Pana Burmistrza jako tworzącego Walne Zgromadzenie Wspólników, co na ten temat może powiedzieć przedstawiciel Zgromadzenia Wspólników,
4. pytanie do Pana Skarbnika co kryje się pod pojęcie urealnienia kapitału zakładowego.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – interesem wspólnika jest, aby działalność była prowadzona jak najlepiej, tak aby były generowane zyski i dlatego ta operacja została zaproponowana. Jeżeli chodzi o wizerunek finansowy to spółka poprzez dużą wartość amortyzacji osiągała ujemne wyniki finansowe a zaproponowana jednorazowa operacja wpisana w straty pozwoli osiągnąć nie straty a dochód i umożliwi odnowę bazy sprzętowej spółki. Nie odbędzie się to kosztem miasta i nie oznacza to, że wartość spółki się zmienia.

Radny Zbigniew Grochowski - “ w posiedzeniu Komisji Gospodarczej brał udział Burmistrz Miasta i udzielił nam wyczerpujących informacji i dlatego Komisja nie musiała się zapoznawać z opinią Rady Nadzorczej spółki z tym, że Przewodniczący Komisji posiada taką wiedzę, że opinia ta jest pozytywna.”

Radny Edmund Rozmus - “ja tylko chciałbym przed podjęciem decyzji przez radnych przypomnieć coś państwu radnym, w październiku 2002r. został obniżony kapitał spółki NUK i w tym samym dniu kiedy obniżono kapitał podwyższono kapitał. Czyli to co mówi Pan Burmistrz wg. mnie jest to nieprawdą, jako przykład podaję: w październiku w tym samym dniu obniżono i podwyższono kapitał, podejrzewam, że było robione to też w tym samym celu co chcemy zrobić dzisiaj.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński - “ to nie ma związku z przedmiotem obrad i radny ma prawo nie zgadzać się z taką decyzją. Ja uważam inaczej, Komisja Gospodarcza również pozytywnie wypowiedziała się na temat projektu uchwały.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – stawia wniosek formalny by paragraf 1 projektu uchwały brzmiał: “Wyrazić zgodę na umorzenie udziałów Gminy Miejskiej Nowa Ruda w spółce pod nazwą Noworudzkie Usługi Komunalne” Spółka z o.o. w następujący sposób:”

***Rada Miejska w Nowej Rudzie 15 głosami “za” przy 3 “wstrzymujących się od głosowania”:  
dokonała poprawki w § 1 projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie udziałów  
NUK Spółki z o.o. wraz z poprawką w § 1.***

„Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie udziałów NUK Spółki z o.o.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 16 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” podjęła:**

**Uchwałę nr 202/XXV/04**

***w sprawie wyrażenia zgody na umorzenie udziałów NUK Spółki z o.o.”***

Przewodnicząca rady Miejskiej ogłosiła 10 minutowa przerwę w obradach

po przerwie

c) w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego złoża gabra i diabazu „Dębówka” w części położonej w granicach Gminy Miejskiej Nowa Ruda w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego złoża gabra i diabazu „Dębówka” w części położonej w granicach Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

Radny Mikołaj Puch - “na ostatnim posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych podjęto wniosek o zdjęciu z porządku obrad sesji powyższego punktu, dlatego stawiam taki wniosek w imieniu Komisji Spraw Społecznych o zdjęcie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego złoża gabra i diabazu „Dębówka” w części położonej w granicach Gminy Miejskiej Nowa Ruda”.

„Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego złoża gabra i diabazu „Dębówka” w części położonej w granicach Gminy Miejskiej Nowa Ruda w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego złoża gabra i diabazu „Dębówka” w części położonej w granicach Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

***Rada Miejska w Nowej Rudzie 9 głosami “za” przy 7 głosach “przeciw” i 3 “wstrzymujących się od głosowania”:***

*wykreśliła z porządku obrad sesji projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego złoża gabra i diabazu „Dębówka” w części położonej w granicach Gminy Miejskiej Nowa Ruda w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego złoża gabra i diabazu „Dębówka” w części położonej w granicach Gminy Miejskiej Nowa Ruda.*

d) w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie.

„Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za” podjęła:**

#### **Uchwałę nr 203/XXV/04**

*w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie.”*

d) w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi w szkołach i przedszkolach dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Nowa Ruda.

Pan Leszek Wójcik - prosi o naniesienie poprawki do § 1 projektu uchwały tj. dopisanie po słowie „zasadniczego “ kw.550,-zł”. Otrzymaliście państwo w załączeniu do projektu uchwały załączniki do uchwały jednak są to załączniki do jednolitego tekstu regulaminu wynagradzania pracowników administracji i obsługi, w materiałach brak jest informacji dot. opinii Komisji Spraw Społecznych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – czy możemy dokonać takiej poprawki.

Pani Małgorzata Matusz – jest to poprawka wniesiona w imieniu Burmistrza.

„Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wprowadzenie zmiany w § 1 “ustala się wysokość najniższego wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 550,-zł”.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 15 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się od głosowania”:**  
**wprowadziła zmianę w § 1 “ustala się wysokość najniższego wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 550,-zł”.**

„Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi w szkołach i przedszkolach dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Nowa Ruda wraz z naniesioną poprawką.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 16 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

#### **Uchwałę nr 204/XXV/04**

***w sprawie ustalenia wysokości najniższego wynagrodzenia zasadniczego i wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi w szkołach i przedszkolach dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Nowa Ruda.***

e) w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu uchwały Rady Powiatu Kłodzkiego w sprawie przekształcenia SP ZOZ pn. Zespół Opieki Zdrowotnej w Nowej Rudzie poprzez likwidację Gminnego Ośrodka Zdrowia w Ludwikowicach.

„Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu uchwały Rady Powiatu Kłodzkiego w sprawie przekształcenia SP ZOZ pn. Zespół Opieki Zdrowotnej w Nowej Rudzie poprzez likwidację Gminnego Ośrodka Zdrowia w Ludwikowicach.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 14 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła:**

#### **Uchwałę nr 205/XXV/04**

***w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu uchwały Rady Powiatu Kłodzkiego w sprawie przekształcenia SP ZOZ pn. Zespół Opieki Zdrowotnej w Nowej Rudzie poprzez likwidację Gminnego Ośrodka Zdrowia w Ludwikowicach.***

f) zmieniający uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania.

Radna Irena Caryk - „Komisja Spraw Społecznych na swoim posiedzeniu wniosowała o przeniesienie z rezerwy do pkt. III/2”b” preliminarza środków na prowadzenie zajęć sportowych dla dzieci i młodzieży w wysokości 6.500,-zł.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – czy jest to wniosek formalny złożony w imieniu Komisji Spraw Społecznych.

Radna Irena Caryk – tak jest to wniosek formalny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz –podała pod głosowanie wniosek radnej Ireny Caryk o przeniesienie z rezerwy do pkt. III/2”b” preliminarza środków na prowadzenie zajęć sportowych dla dzieci i młodzieży w wysokości 6.500,-zł.

***Rada Miejska 12 głosami “za” przy 2 głosach “przeciw” i 4 “wstrzymujących się od głosowania” wprowadziła zmiany do uchwały w pkt. III/2”b” preliminarza do projektu uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2004.***

„Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2004 wraz z naniesionymi poprawkami.



**Rada Miejska w Nowej Rudzie 12 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 4 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

**Uchwałę nr 206/XXV/04**

***zmieniającą uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2004.***”

Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach.

po przerwie

#### **Ad.5. Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – odczytała odpowiedzi na interpelacje złożone na XXIV sesji Rady Miejskiej.

#### **Ad.6. Interpelacje.**

Radni nie zgłosili interpelacji.

#### **Ad.7. Sprawy różne.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – przedstawiła informację nt. oświadczeń majątkowych zgodnie z zał. nr..... Poinformowała również radnych, że dnia 28 października 2004r. odbędzie I sesja Młodzieżowej Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Radny Henryk Zimoch - “korzystając z okazji, że mamy na sali Dyrektora Wydziału Komunikacji z Kłodzka w osobie radnego Zbigniewa Radgowskiego mam takie pytanie, odnośnie Zamiejscowej Filii Wydziału Komunikacji w Nowej Rudzie. Istniejący stan w tym wydziale budzi dużo moich zastrzeżeń min.: zbyt małe pomieszczenia biurowe, ciasnota na korytarzu przed biurami, niezbyt kulturalne obsługiwanie klientów przez aktualnie pracujące tam pracownice, o czym miałem okazję przekonać się na własnej skórze wraz z radnym Edmundem Rozumsem. Kolejne pytanie to dlaczego tak małe pomieszczenia zajmuje Wydział Komunikacji gdzie obsługuje się klienta.

Radny Zbigniew Radgowski -”wydaje mi się, że kultura obowiązuje w dwie strony petenta i pracownika, ale to jest tylko moja uwaga na początek, natomiast jeżeli chodzi o inne sprawy związane z funkcjonowaniem, zgłaszałem już wcześniej, że ustawodawca wymyślił coś takiego, że na terenie Starostw ma funkcjonować jedna filia, jeden oddział Starostwa jeżeli chodzi o komunikację tj. rejestrację pojazdów i wydawanie prawo jazdy. Jeżeli nie podejmiemy tego tematu, o którym wspominałem w miesiącu sierpniu br. to dojdzie do likwidacji referatu Wydziału Komunikacji w Nowej Rudzie, a wiąże się z tym wiele czynników tj. wprowadzenie systemu “Pojazd”. Ustawodawca wymyślił sobie, że ma zafunkcjonować na terenie Starostwa tylko jedna filia i uzbraja to w urządzenia niezbędne do transmisji danych do Warszawy do Wytwórni Papierów Wartościowych oraz do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Takie uzbrojenie zostało dokonane tylko w Kłodzku, natomiast jeżeli Starostwo chce prowadzić swoje referaty w pozamiejskowych oddziałach musi uzbroić je w dodatkowe urządzenia. Jak już informowałem Panią Przewodniczącą i Burmistrza pod koniec sierpnia br., że takie zakusy są ze strony poszczególnych Starostw a w tym wypadku Starostwa Powiatowego w Kłodzku i trzeba ponieść koszty instalacji tych urządzeń w wysokości 46.000,-zł, aby zafunkcjonowało łącze telekomunikacyjne. Dzierżawa miesięczna takiego łącza kosztuje 2.000,-zł czyli dodatkowy koszt w skali roku to 24.000,-zł. W związku z tym jako mieszkaniec Nowej Rudy i radny Rady Miejskiej

uważam, że takie referaty powinny się w danej miejscowości znajdować, dlatego poczyniłem pewne starania, żeby utrzymać i zaszcześcić tym tematem wszystkich właścicieli w tym wypadku burmistrzów i wójtów by poprzez zaangażowanie środkami finansowymi wspomóc zainstalowanie tych urządzeń by ta filia mogła dalej funkcjonować. Do dnia dzisiejszego takiej odpowiedzi nie ma, choć ta akceptacja ze strony Burmistrza i Przewodniczącej była, że takie wsparcie będzie by usprawnić pracę związaną z filią Wydziału Komunikacji. Jeżeli chodzi o lokalowe sprawy to wiąże się wszystko w tym, że rzeczywiście ten obiekt nie spełnia wymogów, ale najprostszą drogą jest zlikwidować i w tym przypadku Starosta może tą filię zlikwidować jeżeli to nie będzie realizowane. Mam nadzieję, że do takiego rozwiązania nie dojdzie. Nie wie jak zachowa się Rada Powiatu ale po wysłuchaniu wielu opinii dochodzą do wniosku, że lepiej byłoby, aby cała obsługa odbywała się w Kłodzku i tam poszerzyć bazę by w naprawę godnych warunkach podejmowani byli petenci.”

Radny Henryk Zimoch - ”Panie radny Radgowski ja byłem taki malutki a ojciec dostał rower i tu już był Wydział Komunikacji, więc nie próbuj Pan nam wcisnąć, że Starosta zlikwiduje. Wszystko zlikwidujcie. Pan mi nie odpowiedział na pytanie co do obsługi klienta, tamte Panie zachowują się wprost bezczelnie i nie tylko do mnie ale podejrzewam do mieszkańców też.”

Radny Zbigniew Radgowski - “powiem o godności radnego i funkcjonowaniu radnych na terenie wszystkich instytucji, które są. Jestem radnym już 10 lat i wiem jak powinno się zachować, nie pokazywać swojej ważności i tego kim to ja nie jestem i jeżeli chodzi o pewne informacje, które pewna droga służbowa też obowiązuje. Zwykły pracownik nie ma prawa udzielania informacji, o które niektórzy radni żądają.”

Radny Edmund Rozmus - “wspomniał ten incydent, który ja miałem osobiście w Wydziale Komunikacji radny Henryk Zimoch, po tym incydencie byłem u Pana Burmistrza, jak ja wyglądałem i co ja mówiłem to Burmistrz wie i co ja myślałem o Wydziale Komunikacji. Jeżeli chodzi o kulturę Panie Dyrektorze ja rozmawiałem z panią, która załatwia tam sprawy, pani mnie zarejestrowała bo to była kwestia wymiany dowodu rejestracyjnego i poprosiłem, aby mi dała jakiś świstek, że 8 listopada będę przyjęty. Powiedziała mi pani, że *mi czegoś takiego nie da*, ja mówię to w taki razie dlaczego nie może mi dać, *bo zabronił kierownik*. Czy mógłbym rozmawiać z kierownikiem. Zaśmiała mi się w nos ta pani, jak mieszkaniec miasta może żądać rozmowy z kierownikiem, no to ja wyciągnąłem legitymację radnego, pokazałem legitymację i poprosiłem o spotkanie z kierownikiem. Pani weszła do następnego pokoju, porozmawiała z inną panią, pani wyszła “obkukała” mnie, no nadaję się do rozmowy z kierownikiem, *proszę poczekać zaraz przyjdzie pan kierownik*. Stałem na korytarzu, tak jak mówił radny Zimoch, kiszka taka malutka, korytarzyk masa ludzi w różnych sprawach, jeszcze ktoś puścił taką plotkę, że za jeden dzień zwłoki płaci się 2.800,-zł, później przyszła pani z Urzędu Skarbowego i wyjaśniła, dlaczego ale w to nie wnikajmy. Wychyła się pani z tego – *proszę jest pan kierownik*, wchodzę dwóch petentów, dwie panie, które obsługują, drzwi otwarte do takiej małej “kanciapki”, w której są jakieś regały. Podejrzewam, że to jakieś archiwum podręczne bo takie akta, wychodzi kierownik żuje gumę i mówi do mnie: *“no i o co chodzi”* dosłownie, no to ja znowu legitymację jestem radnym Rady Miejskiej Nowej Rudy nazywam się tak i tak. Gość się nie przedstawił prawdopodobnie mówię, że to jest kierownik bo nie znam jego nazwiska ani imienia, ale jeżeli pracownicy nie negocjowały tego, że on tam rządzi czyli pan kierownik. Ja mówię panie kierownikowi nie podoba mi się sposób załatwiania tutaj petentów, a on żując dalej gumę mówi: *“do Starosty”* dosłownie. To o czym będę rozmawiał. Tutaj pan zarzucił, że on rozmawiał z pracownicą, ale ja rozmawiałem z szefem tego interesu prawdopodobnie i pan tu mówi o kulturze o jakiej kulturze. Druga sprawa to co przedstawił pan dyrektor jako dyrektor Wydziału Komunikacji w Kłodzku, ja uważam, że szantażuje władze miasta 'nie będzie pieniędzy nie będzie Wydziału Komunikacji'. To jest zadanie zleczone i pan doskonale zdaje sobie sprawę, jeżeli zadanie zleczone to są na to pieniądze z budżetu to proszę nie mówić, że Starosta zamknie Wydział Komunikacji – filii.”

Radny Zbigniew Radgowski - "chciałem w imieniu Klubu Radnych SLD bardzo serdecznie podziękować Pani Przewodniczącej za to, że zauważyła, że ten klub funkcjonuje przy Radzie, za to, że wyróżniła nas, doceniła swoim postępowaniem. Myślimy, że dalsza współpraca będzie się układała równie owocnie, i w innych sprawach również Pani Przewodnicząca nasz klub zauważała."

### **informacja z bieżącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej**

Radny Henryk Zimoch - "wydaje mi się, że brakuje w sprawozdaniu jednego punktu dot. udział w posiedzeniu prezydium w obecności dwóch radnych. Ja nie wiem, czy Pani uznała, że tego nie trzeba napisać, czy takie posiedzenie było nieformalne".

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – "w natłoku spraw nie ujęłam tego w sprawozdaniu ale było to bardzo formalne spotkanie, które było protokołowane."

### **informacja z działalności komisji stałych rady**

Radny Edmund Rozmus - "mam pytanie do Komisji Gospodarczej: w sprawozdaniu w pkt. 12 jest zapis "Komisja przychyliła się do wniosku Komisariatu Policji w Nowej Rudzie. dot. przystosowania obiektu komisariatu do realizacji funkcji aresztowo – recepcyjnej oraz współfinansowania przez miasto dodatkowych umundurowanych patroli prewencji". Skąd to się wzięło bo przykładowo na komisji merytorycznej tj. KPPiK pan Komendant stwierdził, że jeżeli będą zagwarantowane pieniądze na ten areszt to będzie miał możliwości zwiększenia patroli. Nie było mowy o jakichś dodatkowych patrolach, mało tego komendant stwierdził, że nie będzie takiej potrzeby. Drugie pytanie dot. pkt. 13 "komisja wnioskuję o zmiany ustalenia wysokości diet radnych w budżecie na rok 2005, poprzez zastosowanie współczynnika korygującego (tj. 0,8 ) wysokości diet radnych miasta Kłodzka a wyliczonego z ilości mieszkańców miasta Kłodzka do miasta Nowej Rudy". Kto złożył taki wniosek i czy była podjęta uchwała Komisji Gospodarczej w tej sprawie."

Radny Zbigniew Grochowski - "Komisja Gospodarcza podjęła wniosek dot. pkt. 12 zgodnie z wnioskiem KPPiK. Został on powielony od KPPiK."

Radny Arkadiusz Michalski – zaistniała mała pomyłka ponieważ faktycznie przy podejmowaniu tego wniosku była mowa, że nie będzie potrzeby dofinansowania dodatkowych patroli policji w okresie letnim."

Radny Zbigniew Grochowski - "jeśli chodzi o pkt. 13, to chciałbym podziękować radnemu za wnikliwą analizę poczynąń Komisji Gospodarczej. Ponieważ większość radnych chce a boi się dlatego Komisja Gospodarcza jako pierwsza poddała pod dyskusję wysokość diet i nie poddawała pod głosowanie dyskusji, ale wypracowała stanowisko, tj. "komisja wnioskuję o wprowadzenie zmiany ustalenia wysokości diet dla radnych np. w budżecie na rok 2005 poprzez zastosowanie współczynnika korygującego (tj. 0,8% ) wysokości diet radnych miasta Kłodzka a wyliczonego z ilości mieszkańców miasta Kłodzka do miasta Nowej Rudy". Zabrakło zapisu np. % po 0,8".

Radny Edmund Rozmus - "mam pytanie do prawnika jeżeli wychodzi z komisji wniosek czy ten wniosek powinien być przegłosowany".

Pani Małgorzata Matusz - "jeżeli była to propozycja komisji nie musiało to być głosowane."

Radny Zbigniew Grochowski - "Komisja Gospodarcza dyskutowała nad wysokościami diet i nie jest to wniosek tylko propozycja".

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – "sprawa jest prosta, zwróciłam się pismem do wszystkich komisji i tylko jedna komisja i była nią Komisja Gospodarcza przedstawiła swoje propozycje, dlatego na sesję listopadową będzie przygotowany projekt uchwały w sprawie zmiany wysokości diet dla radnych".

Radny Edmund Rozmus - "spotkała mnie bardzo przykra rzecz związana właśnie z tymi dietami. Miałem na swoje nieszczęście kupować na targowisku w Słupcu kielbasę 'wiejska podsuszana' mnie się odechciało jeść tej kielbasy, jak usłyszałem jak z tyłu kolejki doszły mnie głosy '*co ten sku... itd. za mało jeżeli stać ich na kielbasę wiejską teraz*'. W ten sposób powiedziano jeżeli chodzi o podniesienie diet. Następna rzecz, którą chciałbym poruszyć był stawiany na sesji wniosek jeśli się nie mylę przez radnego Wiórę o obniżenie diet i ja wtedy głosowałem za obniżeniem diet, i jeżeli mnie spotyka takie coś nie z mojej winy, tylko przez kogoś komu jest mało, to niech to w odpowiedni sposób albo uzasadni albo niech się do tego przyzna.

Kolejna sprawa - tu już radny Zimoch wspomniał o tym , że poprosiłem o spotkanie z prezydium rady. Wynikło to z naszej dyskusji na poprzedniej sesji dot. kontroli, którą przeprowadziła Komisja Rewizyjna nt. zajęcia przez komornika wierzytelności miasta. Co ja takiego miałem do powiedzenia szanownemu prezydium, czytając ten protokół bo wtedy na sesji się okazało, że był protokół ale akuratnie ja o tym nie wiedziałem 'moja wina', tak stwierdził radny Grochowski. Ale jak dostałem ten protokół zacząłem go analizować było to w obecności pani mecenas i powtórzę to co powiedziałem do prezydium: 'podczas sporządzania protokołu pokontrolnego zespół kontrolujący nie zastosowała się do zapisu § 98 ust. 1 Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda....."

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - " z całym szacunkiem, bardzo Pana przeproszam wszystkie te sprawy zostały wyjaśnione podczas spotkania prezydium rady w obecności Pani mecenas i radnych Edmunda Rozmusa i Henryka Zimocha.

Radny Edmund Rozmus - "Pani Przewodnicząca nie usłyszałem z pani ust, że zostało coś wyjaśnione."

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - "zobowiązałam się na posiedzeniu prezydium, do poinformowania pismem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, "że nakazuje się przestrzeganie Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda", wszystkim radnym zostało udzielone wyjaśnienie na zalecenia Komisji Rewizyjnej przez Pana Burmistrza, takie informacja jak i wyciąg z protokołu i odpowiedzi Burmistrza przedstawiłam radzie. W związku z tym jakiej odpowiedzi i wyjaśnień Pan oczekuje. "

Radny Edmund Rozmus – " teraz już żadnej. Wnioski odnośnie wniosków pokontrolnych miał przedstawić radny Krzysztof Bolisęga."

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - "wystosowałam również pismo do radnego Krzysztofa Bolisęgi i zgodnie z uzgodnieniami z poprzedniej sesji taki punkt widnieje w dzisiejszym porządku obrad."

Radny Edmund Rozmus – "mam takie pytanie: bo ja przeglądając te protokoły zauważyłem, że dużo rzeczy zostało źle zrobionych w Urzędzie Miasta. W tych odpowiedziach tzn. jakie były wnioski takie były odpowiedzi. Miałbym takie pytanie z tym związane czy nie zauważył Pan błędów, które były zrobione w Urzędzie Miasta związane z tym spornym tematem jeżeli chodzi o komornika (przypomnę podwójne zapłacenie).

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – prosi o podanie gdzie radny dostrzega błędy.

Radny Edmund Rozmus –“ chodzi o tą sprawę podwójnej zapłaty – tak jak mówię jedno wziął “Hydro-Inż-Bud” mimo tego, że roboty nie zostały ukończone, podpisano sprawozdanie finansowe z “Hydr—Inż”, które było w upadłości, druga sprawa związana jest z niedostatecznym nadzorem budowlanym – inwestor, który daje pieniądze powinien czuwać nad tym co się z tym robi, a to wynikało z protokołu gdzie się mówi, że mimo, że nie postąpiono zgodnie z dokumentacją montując te pily o otworach o 80 i o 80 zamiast o 110.”

#### **Ad.8. Zakończenie obrad**

Wobec braku dalszych głosów i wyczerpania porządku dziennego obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz zamknęła XXV sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte na sesji Rady Miejskiej stanowią załączniki do protokołu.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała:

Iwona Fecko  
/-/

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
/-/  
Bożena Bejnarowicz