

Protokół nr XXIV/04

sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie

odbytej w dniu 29 września 2004r.

w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza.

godz. rozpoczęcia - 9.05

godz. zakończenia - 15.00

Część I

Sprawy regulaminowe

Ad.1. Otwarcie obrad

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz - otworzyła sesję Rady Miejskiej. Powitała radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (lista obecności - zał. nr 1)

Radni nieobecni na posiedzeniu sesji : Joanna Piszczeka, Zbigniew Radgowski

Ad. 2. Przyjęcie protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy radni mają uwagi do sporządzonego protokołu z XXII oraz XXIII (nadzwyczajnej) sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXII oraz XXIII (nadzwyczajnej) sesji Rady.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 14 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” : przyjęła protokół z XXII oraz XXIII (nadzwyczajnej) sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – odczytała pismo Vice Starosty Kłodzkiego z dnia 27 września br. dotyczące zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Kłodzkiego w sprawie przekształcenia SP ZOZ pn. Zespół Opieki Zdrowotnej w Nowej Rudzie poprzez likwidację Gminnego Ośrodka Zdrowia w Ludwikowicach. (pismo – zał. nr 2)

Zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji w pkt. 4 „Podjęcie uchwał” ppkt. „p” projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu uchwały Rady Powiatu Kłodzkiego w sprawie przekształcenia SP ZOZ pn. Zespół Opieki Zdrowotnej w Nowej Rudzie poprzez likwidację Gminnego Ośrodka Zdrowia w Ludwikowicach. Kolejne ppkt w punkcie 4 otrzymują zmienioną, dalszą numerację.

Przybył radny Michał Prokopczak.

Radny Edmund Rozmus - „ja czegoś nie rozumiem, w piśmie p. Surówka stwierdził, że przekształcenie rozpocznie nie wiadomo kiedy, a żądają od nas w trybie nagłym, wynika to z

odczytanego pisma przez Przewodniczącą i propozycją wprowadzenia projektu uchwały do porządku obrad. Nie rozumiem dlaczego jeżeli przekształcenie ma się odbywać nie wiadomo w jakim terminie, my mamy się spieszyć z likwidacją przychodni w Ludwikowicach, tym bardziej, że przychodnia ta jest integralną częścią zespołu szpitalnego.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „ponieważ w dniu dzisiejszym w porządku obrad sesji mamy projekt uchwały w sprawie zmiany funkcjonowania SP ZOZ w Nowej Rudzie w związku z tym wszystkie podstawowe jednostki opiekuńcze jakimi są ośrodki zdrowia jest jakby analogią do przekształcenia SP ZOZ w Nowej Rudzie. Jest to pierwszy ośrodek, który będzie prawdopodobnie przekształcany w inny sposób działalności. Radni zadecydują czy w dniu dzisiejszym wprowadzą powyższy projekt uchwały do porządku obrad.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – odnośnie przychodni w Ludwikowicach wynika to z chęci prywatyzacji opieki zdrowotnej. Ta uchwała nie dotyczy likwidacji całości ZOZ -u, dotyczy likwidacji jednej z placówek podstawowej opieki zdrowotnej. Celem tej likwidacji jest prywatyzacja.

Przybył radny Mikołaj Puch.

Radny Edmund Rozmus – „wszystkie sprawy związane z przekształceniami naszego ZOZ -u, mam takie odczucie, że wychodzimy przed szereg, wyprzedzamy fakty. Nie wiemy nawet na jakiej zasadzie te przekształcenia będą wyglądać, bo tego nie wie chyba nawet p Surówka na dzień dzisiejszy. My po prostu wyprzedzamy to co się dzieje. Z wielką niewiadomą.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „nie wiem jakie działania ma podjąć Starostwo Powiatowe w Kłodzku, ja chcę zaproponować wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad dzisiejszej sesji. Poddała pod głosowanie zaproponowaną zmianę porządku obrad poprzez dodanie w pkt. 4 ppkt. „p” o treści „w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu uchwały Rady Powiatu Kłodzkiego w sprawie przekształcenia SP ZOZ pn. Zespół Opieki Zdrowotnej w Nowej Rudzie poprzez likwidację Gminnego Ośrodka Zdrowia w Ludwikowicach.”

Rada Miejska 8 głosami „za” przy 9 „wstrzymujących się od głosowania” odrzuciła zaproponowaną poprawkę.

Porządek obrad sesji:

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 16 czerwca do dnia 22 września 2004r.
4. Informacja z wykonania budżetu miasta Nowa Ruda za I półrocze 2004.
 - dyskusja
 - podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2004r.***przerwa 10 min***
5. Prezentacja założeń strategii miasta.
 - dyskusja***przerwa 10 min***
6. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2004.
 - b) zmieniająca uchwałę nr 81/XI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 24 września 2003r. w sprawie procedury uchwalania budżetu miasta oraz rodzaju i szczegółowości materiałów towarzyszących projektowi budżetu
 - c) w sprawie wskazówek i priorytetów do projektu budżetu Miasta Nowa Ruda na rok 2005
 - d) w sprawie wyboru banku do obsługi budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda

- e) w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Nowej Rudzie
- f) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność gminy za cenę niższą niż wartość rynkowa nieruchomości

przerwa 10 min

- g) w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi oraz sposobu pobierania tych opłat
- h) w sprawie nadania nazwy ulicy
- i) w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Góry Wszystkich Świętych
- j) w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Góry Świętej Anny
- k) w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego

przerwa 10 min

- l) zmieniająca uchwałę nr 314/XL/01 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 19 września 2001r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy
- m) w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz warunków całkowitego lub częściowego zwolnienia z tych opłat, jak również trybu ich pobierania
- n) w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej
- o) w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu uchwały Rady Powiatu Kłodzkiego w sprawie likwidacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą Zespół Opieki Zdrowotnej w Nowej Rudzie
- p) w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Legnicy
- q) w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przekształcenia Specjalistycznego Szpitala Zespołowego im. S. Batorego w Wałbrzychu
- r) w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych w Stroniu Śląskim
- s) w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przekształcenia Szpitala Specjalistycznego im. A. Falkiewicza we Wrocławiu

przerwa 10 min

- 7. Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.
- 8. Interpelacje i zapytania.
- 9. Przedstawienie pisemnych informacji przedstawicieli miasta z pracy w Radach Nadzorczych spółek.
- 10. Sprawy różne.
 - informacja z bieżącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej.
 - informacje z bieżącej działalności komisji stałych Rady.
- 11. Zakończenie obrad.

Ad.3.Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym 16 czerwca do dnia 22 września 2004r. (sprawozdanie - zał. nr 3)

Radny Jarosław Wióra – pkt. IV ppkt. 68 „*Wszczęcie postępowania na zamówienie publiczne w zakresie robót : budowa oświetlenia ulicznego ul. Kłodzka – Węglowa Wola; ul. Wojska Polskiego; ul. Cicha*” - kiedy będzie przetarg? Kiedy będą wykonane roboty w związku z oświetleniem na ww. ulic;

pkt IV ppkt 38 „*Os. Wojska Polskiego – wykonano remont drogi – łącznika ul. Kwiatkowskiego – Wojska Polskiego (wykonawca : Kłodzkie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych, termin rozpoczęcia robót : 02.08.04r., termin umowy zakończenia robót :31.08.04r.*” - co będzie z chodnikami? Miała być położona nawierzchnia między chodnikami;

pkt V ppkt 19 „*udział w przygotowaniu wniosku przez AGROREG S.A. o pozyskanie funduszy unijnych na NPP z programu SPO-WKP*” - prosi o rozszerzenie informacji;

„*przygotowywanie materiałów do WPI*” - nie wie czy na komisjach będzie to szerzej omawiane?

Przybył radny Bogusław Frącek.

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – odnośnie przetargu na oświetlenie wymienionych ulic – termin 9 października br., zakończenie zadania 24 grudnia br. Odnośnie chodnika na ul. Szttygarskiej – w br. zabezpieczono chodniki tak by nie stanowiły one niebezpieczeństwa dla przechodniów, remont planowany jest w przyszłym roku.

Pan Daniel Ekiel – Zastępca Burmistrza Miasta – odpowiadając na pytanie dotyczące współpracy z Agroregiem jest to pomoc brania udziału w grupie roboczej, która składa się z 3 osób (pracownik Agroregu, przedstawiciel ARK, oraz pracownik Urzędu Miasta p. Sójka). Grupa ta przygotowywała wspólny wniosek jeżeli chodzi o aplikowanie o środki na uruchomienie projektu, jest to ściśle związane z nadzwyczajną sesją Rady Miejskiej. Aktualnie w zespole tym z ramienia Urzędu pracuje p. Blechinger, ponieważ spółka przygotowuje proces zamówienia publicznego na roboty budowlane. Podejrzewam, że decyzja o tym czy spółka dostała dofinansowanie na te roboty zapadnie do końca października.

Odnośnie zmiany WPI są to zmiany przygotowania na sierpniową nadzwyczajną sesję, gdzie była konieczna zmiana do WPI by Agroreg mógł złożyć wniosek.

Radny Edmund Rozmus – „pkt. IV ppkt 47 „*wykonano montaż i uruchomienie fotoradaru przy ul. Świdnickiej*” – skąd się wzięło to zadanie? Ja sobie nie przypominam, żebyśmy kiedykolwiek o takim zadaniu mówili.

pkt V ppkt 18 „*tworzenie dokumentacji dotyczącej możliwości pozyskania funduszy ze środków unijnych dla NUK sp. z o.o.*” – a dlaczego to miasto ma robić takie rzeczy na rzecz spółki.

Odnośnie wypowiedzi p. Ekiela, który powoływał się na p. Sójkę – ja mam pismo naszego przedstawiciela w Agroregu p. Burmistrza, który stwierdza, że p. Sójki nie ma i nie będzie do 2 listopada, to kto brał udział w tych spotkaniach?”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – odnośnie pierwszego pytania – była to propozycja Komendy Powiatowej Policji podjęcia wspólnych działań celem poprawy bezpieczeństwa poprzez montaż fotoradaru, który jest własnością Policji Powiatowej, po naszej stronie był montaż urządzenia słupa, na którym fotoradar był montowany. Odnośnie p. Sójki - był członkiem Rady Nadzorczej „Agroregu” poprzedniej kadencji, ja jestem członkiem od 22 lipca br. Przygotowanie sprawozdania z pracy w Radzie Nadzorczej dotyczy I półrocza, w związku z tym, że p. Sójka jest na urlopie bezpłatnym, nie przebywa w Nowej Rudzie, nie mógł przygotować takiego sprawozdania. Pan Sójka wcześniej brał udział w zespole o którym mówił p. Ekiel.

Pan Daniel Ekiel – Zastępca Burmistrza Miasta – sprawozdanie Burmistrza obejmuje okres od czerwca do września, a p. Sójka przebywa na urlopie od 1 sierpnia a nad wnioskiem pracował w lipcu, stąd on był członkiem zespołu, jeżeli chodzi o szczegóły dot. przygotowywania wniosków tj. ksero wykonywał to p. Bernat. Odnośnie pkt. 18 nie są to dokumenty w postaci przygotowanego wniosku dla NUK. Prezes spółki NUK zwrócił się o wskazanie źródeł finansowania dostępne w ramach funduszy strukturalnych, te źródła zostały wskazane poprzez wskazanie działań w ramach których można pozyskać środki.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 16 czerwca do dnia 22 września 2004r.

Rada Miejska 18 głosami „za”

przyjęła sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 16 czerwca do dnia 22 września 2004r.

Ad.4. Informacja z wykonania budżetu miasta Nowa Ruda za I półrocze 2004.

- dyskusja

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz – informuje, że po raz pierwszy informacja z wykonania budżetu jest przyjmowana w formie uchwały Rady. Odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie informacji złożonej przez Burmistrza Miasta (opinia – zał. nr 4)

Radny Edmund Rozmus – „rozumiam, że ta opinia RIO przyszła wczoraj?”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz – 27 września br.

Radny Edmund Rozmus – „chodziło mi o czas, podejrzewałem, że przyszła wcześniej i nie udostępniono jej radnym. Mam pytanie do Burmistrza, pytałem p. Skarbnika na Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji, zadałem kilka pytań odnośnie dochodów i wydatków budżetu i na część z nich nie otrzymałem odpowiedzi, bo pan Skarbnik twierdził, że musi się zapoznać z materiałem i ja to rozumiem, ale mam pytanie do pana Burmistrza dlaczego ja nie otrzymałem odpowiedzi na te pytania?”

Pan Jan Szelağ – Skarbnik Miasta – „wczoraj została złożona w Biurze Obsługi Samorządu.”

Radny Edmund Rozmus – „ja nie wiem czy ja mam prawo, bo mam mieszane uczucia dziś jest sesja a wczoraj dostałem odpowiedź. Po to pani Przewodnicząca zleciła to na wszystkie komisje, żeby nie dopuszczać do zbędnych dyskusji na sesji. Jeżeli ja wczoraj dostałem odpowiedź, ja nawet nie zaglądałem do teczki, prawdopodobnie to sobie zabiorę. W związku z tym zadam te pytania : Po stronie dochodów dz. 700 *“Gospodarka mieszkaniowa”* rozdz. 70005 – U paragraf 0750 wykazano dochód 12.408,-zł *“dochody z tytułu najmu lokalu komunalnych administrowanych przez NTBS”*, natomiast nie zauważyłem dochodów najmu lokali komunalnych administrowanych przez ZGKiM i z czego to wynika. Dlaczego jeżeli wykazuje się z NTBS nie wykazuje się z ZGKiM, gdzie są mieszkania komunalne administrowane, zarządzane przez ZGKiM.

W dziale 750 *“Administracja publiczna”* rozdz. 75023 – U paragr. 2310 *„dotacje celowe otrzymane z gmin i miasta stołecznego Warszawy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumienia (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego”* - jest zapis *“zwrot kosztów od Gminy Nowa Ruda ponoszonych w związku z przyjęciem przez miasto prowadzenia przez miasto biura paszportowego”* - zaplanowano w 2004r. kwotę 9.406,-zł, otrzymano za I półrocze 0,-zł – w związku z tym mam pytanie czy Burmistrz wykonał zapis § 3 Uchwały Rady Miejskiej w sprawie prowadzenia niektórych zadań w zakresie wynikającym z przepisów ustawy o paszportach. Reasumując czy zawarto takie porozumienie, jeżeli tak to czy Burmistrz podjął działania w celu realizacji tego porozumienia przez Wójta. Podejmowaliśmy taką uchwałę § 3 mówi *„Rada Miejska wyraża zgodę na zawarcie Porozumienia Burmistrza Miasta Nowa Ruda z Wójtem Gminy Nowa Ruda na prowadzenie spraw wymienionych w § 1 dla mieszkańców Gminy Nowa Ruda”*

Dział 758 *“różne rozliczenia”* rozdz. 75809 – U *„Rozliczenia między jednostkami samorządu terytorialnego”* paragr. 6650 – na zaplanowane w 2004r. 1mln, które mieliśmy otrzymać od Miasta

i Gminy Radków i Gminy Nowa Ruda, otrzymano 110.000,-zł w tym półroczu tj. 11% zaplanowanej kwoty. Jakie działania podjął Burmistrz w interesie miasta, żeby spływały te pieniądze od Gmin Nowa Ruda i Radków?

Wydatki dział 600 „Transport i łączność” rozdz. 60016 – U „Drogi publiczne” paragraf 4300 „Zakup usług pozostałych”, pod zapisem „Roboty elektryczne ul. Szygarska oraz montaż fotoradaru” - kwota 1.728,-zł oraz „montaż maszty fotoradaru” 1.708,-zł – pytanie już zadawałem : skąd się to w ogóle wzięło. Odpowiedź Burmistrza mnie nie satysfakcjonuje, bo każdy chce coś od miasta ale nie musi dostać. Dlaczego z zaplanowanej kwoty 1.885.400,-zł na cały rok 2004 na drogi publiczne wykonano wydatek w I półroczu na kwotę 178.352,-zł tj. 9,46% tej kwoty zaplanowanej, jest to bardzo mało. Ponadto w tym samym rozdziale, w tym samym paragrafie jest zapis „prace remontowo – budowlane” w kwocie 7.774,-zł co się pod tym kryje?

Dział 750 „Administracja publiczna” rozdz. 75023 – U „Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)” paragraf 4210 „zakup materiałów i wyposażenia” i pod zapisem „inne zakupy” w kwocie 9.891,-zł – co się pod tym kryje? W paragrafie 4300 pod zapisem „szkolenia i inne formy podnoszenia kwalifikacji zawodowych” jest kwota 24.782,-zł – dla mnie jest to bardzo duża kwota. Pytanie : ile osób i co to za szkolenia, że powstała taka duża kwota?

Paragraf 4430 „różne opłaty i składki” pod zapisem „opłaty z tytułu składek dla 'Punktu Szansy'” kwota 12.183,-zł – jaki jest całkowity koszt utrzymania tego Punktu, po co on jest, kto nim zarządza i kto jeszcze partycypuje w utrzymaniu tego Punktu, jeżeli ktoś partycypuje.

Dział 750 „Administracja publiczna” rozdz. 75095 „pozostała działalność” paragraf 4300 zapis „Organizacja imprezy Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy” jest kwota 5.312,-zł „organizacja imprezy Dni Nowej Rudy” kwota 57.635,-zł, natomiast w dochodzie nie wykazano kwot otrzymanych od sponsorów na te zadania, dlaczego?

Dział 852 „Pomoc społeczna” wykonano wydatek w prawie 34%, dlaczego tak mało jeżeli wiadomo, że w naszym miasteczku jest bardzo dużo ludzi oczekujących na tą pomoc?

rozdz. 85212 – O paragraf 3110 „świadczenia społeczne” wykonano wydatek tylko w niecałych 18% - dlaczego tak nisko? Dlaczego oszczędzamy na tych najbiedniejszych?

Dział 854 „Edukacyjna opieka wychowawcza” rozdz. 85401-3 „Świetlice Szkolne SP 3” wykonano wydatek w kwocie 28,94%, rozdz. 85401-7 „Świetlice szkolne SP 7” wykonano wydatek w 21,50%, rozdz. 85401-g „Świetlice szkolne – Gimnazjum Nr 1” wykonano wydatek w 48,54%, rozdz. 85401-z „Świetlice szkolne – MZS Nr 1” wykonano wydatek w 55% - jaka jest przyczyna nierównomiernego wydatkowania finansów na poszczególne świetlice?

Z informacji wykonania wydatków miasta za I półrocze 12 pozycji są to zobowiązania za 2003 rok – jaka była przyczyna wydatkowania w I półroczu, jeżeli się nie pomyliłem bo liczyłem ręcznie w nocy, łączna kwota 92.327,-zł – są to zobowiązania zapłacone w I półroczu br. za 2003 rok.

Załącznik nr 5 „Informacja z wykorzystania środków z budżetu miasta Nowa Ruda w 2004r. na inwestycje” jest to wykonanie finansowe na dzień 30 czerwca 2004r. jest to kwota 391.362,79,-zł przy planowanej kwocie całkowitej na 2004rok 2.502.165,-zł. Dlaczego tak mało wydatkowano na inwestycje w I półroczu? Dlaczego na 48 zadań, przy 19 nie rozpoczęto w ogóle realizacji? W 15 zadaniach wydatkowano kwoty od 12,85,- do 108.918,-zł. Dlaczego przy zobowiązaniach za rok 2003 tj. poz.19 kwota 63.940,-zł, poz.35 kwota 108.918,-zł, poz.39 kwota 84.500,-zł – razem 157.358,-zł wydatkowano na zobowiązania z poprzedniego roku 2003.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - „panie Skarbniku ja nie oczekuję odpowiedzi. Faktycznie na posiedzeniu KPPiK radny się przygotował i miał otrzymać odpowiedź w odpowiednim terminie.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – na większość pytań postawionych przez radnego została udzielona odpowiedź na KPPiK, ponieważ nie odebrał odpowiedzi na pozostałe, które Skarbnik w dniu wczorajszym pozostawił w Biurze Rady proponuje, by Skarbnik Miasta odczytał odpowiedzi na pozostałe pytania.

Pan Jan Szelaǳ – Skarbnik Miasta – odczytał pismo, które stanowi odpowiedź na pozostałe pytania zadane na posiedzeniu Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji. (pismo - zał. nr 5)

Radny Edmund Rozmus – „proszę o przedstawienie przez Burmistrza informacji nt. porozumienia z Wójtem odnośnie prowadzenia biura paszportowego. Jest to ważna sprawa, jeżeli nie zostało takie porozumienie zawarte to jest to naruszenie uchwały.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – „nie rozumiem ostatniej części wypowiedzi „*jeżeli nie zostało podpisane porozumienie to jest to naruszenie uchwały*” - uchwała nie określa terminu. Porozumienie zostało podpisane w zeszłym roku.”

Radny Edmund Rozmus – „dziękuję o to mi chodziło, bo podejrzewałem, że w ogóle takiego porozumienia nie ma.”

Radny Jarosław Wióra - „na posiedzeniu Komisji Gospodarczej został poruszony temat dot. darowizn dot. Dni Nowej Rudy. W informacji z wykonania budżetu jest zapisana kwota 57.635,-zł - organizacja Dni Nowej Rudy, natomiast w piśmie p. Moniki Podjackiej, który dostałem 2 lipca br. kwota ta się różni i wynosi 64.247,41,-zł skąd ta różnica? Widzimy, że rozliczenie Dni Nowej Rudy za I półrocze wynosiła 610,-zł, natomiast wpływy od sponsorów miały wynosić 38.393,41,-zł przy czym w tym punkcie 15tyś miało być zaoferowane przez CTS, które wygrało przetarg na organizację Dni Nowej Rudy, i miało być skondensowane z zobowiązaniami Dni Nowej Rudy, które ma wobec CTS. Czy ta operacja z kompensaty miała miejsce w I półroczu br., czy miała miejsce do dnia dzisiejszego i skąd ta różnica cen. Kolejna rzecz – 610,-zł od sponsorów miało być ponad 38tyś liczymy, że 15tyś jest w kompensacie, z tego co wiem były zadeklarowane pewne sumy przez sponsorów – czy są już całkowicie rozliczone Dni Nowej Rudy, czy wpłynęły już zadeklarowane kwoty? Przypuszczam, że Dni te nie są do końca rozliczone.”

Pan Jan Szelaǳ – Skarbnik Miasta – środki od sponsorów są trzymane na depozycie ok.27tyś, jednym przelewem się to wykona, aktualnie operacja ta nie została dokonana. Kwota podana przez p. Monikę Podjacką wynika z faktur, które dot. Dni Nowej Rudy, a miasto mówi o wydatkach, czyli o tym co zostało zapłacone. Z informacji od p. Podjackiej wie, że zostały wysłane pisma do 4 firm, które się deklarowały a pewne kwoty nie zostały wpłacone. Różnica w kwotach może polegać również na tym, iż firma, która miała wpłacić daną kwotę oczekuje na fakturę wystawioną przez miasto, powoduje to przedłużenie danej operacji w czasie.

Radny Jarosław Wióra – jakie są różnice do wykonania budżetu, ile środków brakuje od sponsorów?

Pan Jan Szelaǳ – Skarbnik Miasta – po stronie dochodów jest ok. 40tyś zł.

Radny Jarosław Wióra – „korzystając z tematu prosi o zabezpieczenie się na przyszłość, by najpierw posiadać środki od sponsorów a dopiero później organizować Dni Nowej Rudy, by uniknąć podobnych sytuacji, że Dni się odbyły a środków brakuje. Ma nadzieję, że nie będzie trzeba wykorzystywać środków z budżetu na pokrycie braków. Prosi o zdopingowanie p. Moniki by w przyszłości uniknąć takich błędów.”

- podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2004r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, iż wszystkie komisje stałe pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały. Wobec braku dalszych głosów poddała pod głosowanie

projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2004r.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 13 głosami „za”, przy 5 „wstrzymujących się od głosowania”
podjęła:**

Uchwałę nr 181/XXIV/04

w sprawie przyjęcia informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2004r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach sesji.
Po przerwie.

**Ad.5. Prezentacja założeń strategii miasta.
-dyskusja**

Pan Piotr Studziński – Naczelnik Wydz. Promocji i Rozwoju Miasta – przedstawił radnym założenia strategii miasta, zgodnie z załącznikiem nr 6 .

Radny Krzysztof Bolisega - „tworzenie strategii jest nam na pewno bardzo potrzebne, bo mamy dużo decyzji już podjętych, wieloletnich. W tym materiale zastanawia mnie podejście jednostkowe. Tutaj mówi się o tym, że jest strategia trzech gmin, która w jakiś sposób jest już nieaktualna i teraz będziemy robili strategię rozwoju tylko Nowej Rudy. Mam pytanie : czy faktycznie nie ma tu żadnej współpracy między miastem, gminą wiejską czy miastem i gminą Radków bo wiemy bardzo dobrze, że aby pozyskać jakieś środki unijne, dodatkowe, to jest wymóg działania zespolonego. Czyli jako miasto Nowa Ruda możemy mieć o wiele mniejsze szanse występując o jakieś dofinansowania niż zespół trzech gmin. Trudno jest realizować strategię miasta w zakresie turystyki np. gdzie ten aspekt turystyki jest tutaj bardzo obszernie brany pod uwagę. Bez terenów gminnych nie jesteśmy w stanie sami pełnej kompleksowej strategii zaprezentować. Moja uwaga – czy faktycznie strategia powinna być tylko strategią miasta Nowa Ruda czy powinniśmy nawiązać współpracę, bo z tych wszystkich wypowiedzi na poszczególnych sesjach nie wynika żadna współpraca z Gminą Wiejską. My realizujemy wyższą szkołę, tworzymy Park Przemysłowy, a udział Gminy Wiejskiej jest tutaj żaden. Dlatego dobrze byłoby by w tej strategii zastanowić się czy nie nawiązać ścisłej współpracy przy realizacji pewnych zadań, przy pozyskiwaniu środków czy nie powinno to być zespolone działanie i dzielenie się pewnymi kosztami. Bo gdy coś powstanie np. ścieżki rowerowe – trudno je robić w mieście, trzeba na zadanie spojrzeć kompleksowo czyli Gmina Wiejska i być może Radków. Zaprezentowana strategia wskazuje, że opiera się ona wyłącznie na Nowej Rudzie, powinniśmy się tutaj wspólnie zastanowić i rozszerzyć ją przynajmniej o te trzy gminy. Wcześniej współpraca była, może nie całkiem realizowana, było coś takiego jak Partnerstwo Noworudzko – Radkowskie, które chyba już upadło a dobrze byłoby by mieć odpowiednie 'przebicie' w pozyskiwaniu tych środków z UE, środków pochodzących od Marszałka, by projekty te nie były projektami lokalnymi jednej gminy ale przynajmniej trzech gmin.”

Przybył radny Dariusz Kupczyk.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – „została przedstawiona propozycja strategii Gminy Miejskiej Nowa Ruda, jak radny słusznie zauważył pewne związki pomiędzy trzema gminami dotyczyła poprzednia strategia oczywiście nie większa. Większe wydają się być z Gminą Nowa Ruda niż z Radkowem, ale to jest propozycja. Rozmawiałem z Wójtem nt. tego czy gmina chciałaby się włączyć do tej strategii odpowiedź wstępna brzmi 'tak', tylko pytanie czy tworzymy wspólną strategię dla trzech czy dwóch gmin czy tworzymy np. jakieś rozdziały w strategii poszczególnych gmin, które będą dotyczyły współpracy z tymi gminami. Temat jest otwarty, jeżeli Rada zdecyduje,

że ma to być strategia szersza niż tylko naszej gminy to myślę, że nie ma żadnego problemu z włączeniem pracownika Wójta, który wstępnie się zadeklarował, do pracy nt. wspólnej lub w danej części wspólnej strategii.”

Radny Edmund Rozmus -”ja jestem innego zdania niż radny Bolisęga odnośnie współpracy pomiędzy gminami. Będąc radnym zauważyłem, że gmina wiejska, mówiąc slangiem młodzieżowym, nas roluje. Jeżeli miałyby być strategia, jeżeli pozyskiwanie środków z funduszy unijnych miałyby być sprowadzane do nas, to podejrzewam, że odbywałyby się to na tej samej zasadzie co wykonanie zadanie „Międzygminna oczyszczalnia ścieków” inaczej mówiąc gro spraw związanych z tym spadłoby na miasto. Mało tego, tak jak przy oczyszczalni miasto brałoby pożyczki, kredyty i na mocy porozumienia lub związku gminnego, jest to kwestia tego jak to nasze władze zrobiły, było rozliczanie. Jak wygląda rozliczanie to my mamy teraz skutek związany, zresztą będzie to dziś jeszcze omawiane na sesji, przykładem było rozliczanie międzygminnej oczyszczalni ścieków. Na taką współpracę między gminami to ja dziękuję bardzo. Jeżeli sparzyliśmy się, nie sprawdziło się w życiu jeżeli okazuje się, że Wójt postępuje tak jak postępuje a związane to jest z tym, że akurat jak ta cała współpraca pomiędzy gminą wiejską a miejską jest dobrze zarządzana, bo Burmistrz z Wójtem np. tworzą Walne Zgromadzenie w NUK -u, Kolegium Zarządzające w ZGKiM także powiązanie jest. Moje osobiste odczucie my wychodzimy ujemnie na tym. Nie mamy żadnych korzyści tylko same kłopoty.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – „radny Krzysztof Bolisęga mówił o pewnych powiązaniach moim zdaniem mówił bardzo słusznie. Przykładem takiej współpracy jest projekt dot. kanalizacji i wodociągowania miasta, podobny projekt jest w Gminie Nowa Ruda pod tą samą nazwą, są te same wspólne cele i założenia tych projektów, ale realizacja inwestycji będzie osobna, więc nie nastąpią problemy wynikające z rozliczenia. Ta współpraca ze względu na położenie geograficzne jest moim zdaniem, zgodzę się z radnym Bolisęgą, konieczna, niezbędna. Co do sposobu tych zaszłości, ponieważ oczyszczalnia ścieków jest inwestycją wieloletnią zapoczątkowaną w 1992r., dziś tą inwestycję mamy i od niej nie uciekniemy, jest to wspólna oczyszczalnia. Natomiast realizacja w przyszłości to pokazuje np. projekt o którym mówiłem nie musi przebiegać w ten sam sposób jak było kiedyś. Rozliczenia, wzajemne zobowiązania i należności mogą być całkiem dobrze poukładane i nie muszą z tego wynikać jakiegokolwiek problemy czy konflikty.”

Pan Piotr Studziński – Naczelnik Wydz. Promocji i Rozwoju Miasta – „zaprezentowana przeze mnie strategia jest bardzo skrutowa, może powstaje mylne wrażenie, że my w tym dokumencie całkowicie pominiemy problem współpracy gmin, ale tak nie jest. Znalazły się celach drugiego rzędu dwa, które regulują współpracę jest to popieranie wspólnej inicjatywy z powiatem i sąsiednimi gminami oraz rozwój zorganizowany do współdziałania lokalnego. Te dwa punkty zostawiają nam 'furtkę' na realizację wszystkich zadań w powiązaniu z sąsiednimi gminami, powiatami czy szerszymi związkami.”

Radny Bogusław Frącek – „na temat strategii rozmawiano wielokrotnie chciałbym zabrać głos nt. organizacji sporządzania strategii. Wydaje mi się, że jeżeli strategia sporządzana będzie na poziomie Urzędu jako jednostki organizacyjnej to strategia nie będzie miała wszystkich aspektów społecznych. Wydaje mi się, że do sporządzania tej strategii powinna być wciągnięta grupa reprezentantów społeczności, tą grupą są radni, dlatego myślę, że samo opiniowanie strategii na komisjach sprowadzi się do tego, że będziemy akceptować lub nie, nie będzie to praca twórcza. Wydaje mi się, że jest to na tyle ważny dokument, że Rada Miejska powinna powołać komisję specjalną bądź zwiększyć kompetencje Komisji Gospodarczej aczkolwiek wydaje mi się, że powinna być to komisja bardziej wg mnie oddzielnie powołana. Są to sprawy dotyczące wielu sfer społecznych, strategia rozwoju w swoich treściach musi zawierać inne strategie społeczną, edukacji itd. Także tutaj wydaje mi się ten pogląd społeczny powinien być szerszy. Odnośnie samych

elementów zaprezentowanych, brakuje wskaźników efektywności wdrażania strategii i takich które by aktualizowały ją na bieżąco. Przekroczenie pewnych wskaźników w efektywności powinno być sygnałem aktualizacji. Mój apel, by sama organizacja przygotowywania strategii rozszerzyła się o elementy Rady Miejskiej.”

Pan Daniel Ekiel – Zastępca Burmistrza Miasta – „zgadzam się z tym co pan powiedział, ale jest pewne niezrozumienie z tym co przedstawił Naczelnik, myśmy się zastanawiali jak sporządzić tą strategię. Słusznie pan zauważył, że są dwie metody : albo umywamy ręce i ktoś robi strategię na zewnątrz, albo robimy ją osobiście. To nie jest strategia Urzędu, doszliśmy do wniosku, że stworzymy misję i cele (I i II rzędu). Nie ma części szczegółowej, gdyż chcemy aby było w strategii powiązanie z WPI. Pod te cele opisane zostaną ogólne zadania w strategii a szczegółowo znajdują odzwierciedlenie w WPI. Dlatego w dniu dzisiejszym przedstawiliśmy wstępne założenia, by radni sami zdecydowali o dalszej pracy nad tym założeniem.”

Radny Edmund Rozmus – „przysłuchiwałem się temu co mówił radny Frącek i jeżeli chodzi o zespół doradczy, to taki zespół istnieje. Zespół składający się w większości z radnych poprzedniej kadencji, żadnych zmian nie było, więc na dzisiejszy stan prawny taki zespół dalej istnieje. Dodatkowo powiem, że Burmistrz powołał zespół doradców, ekspertów, która na pewno też gdy będą brane pod uwagę jakieś przedsięwzięcia to będzie konsultowane przez ten zespół.”

Radny Zbigniew Grochowski – proponuje zakończenie dyskusji nad strategią dlatego, że integralną częścią Nowej Rudy jest plan promocji miasta, WPI. Na sesję listopadową w porządku obrad jest zapis dotyczący przyjęcia planu promocji miasta oraz WPI. Tak jak Burmistrz napisał w miesiącu listopadzie ewentualnie strategia ta będzie przyjmowana. Wnioskuję, by materiały te jak najszybciej trafiły do komisji, które wypracują kierunki w jakim powinniśmy pójść. Prosi o dostarczanie na posiedzenia komisji wszelkich informacji, które są przygotowywane a dotyczące WPI.

Radny Bogusław Frącek – „wydaje mi się, że jest to pewne nieporozumienie, chodziło mi o sposób opracowania strategii. Burmistrz słusznie zauważył, że są pewne priorytety na dzisiaj, natomiast my nie możemy kierować się pośpiechem i mając tylko to, że WPI jest podstawą do przygotowania strategii. Ja rozumiem, że jest to bardzo ważny dokument, natomiast jeżeli my przygotowujemy już pewne zarysy tej strategii to dalej będziemy już kontynuować w ten sposób. Na tym etapie przygotowania strategii powinniśmy się zastanowić jak organizacyjnie podejść do tego, kto powinien być w zespole, który będzie tworzył strategię. Rozumiem, że jest grupa doradców, jest Wydział, ale zwracam uwagę by nie brać ciężaru na komisje, które mają ileś różnych spraw bieżących i później by nie był to element, że 'jeszcze jest strategia trzeba wydać opinię, kto jest „za” i wszyscy są „za” i takim sposobem ta strategia nie będzie miała tego elementu przemyślenia, który jest bardzo istotny, 2014 rok, ona musi być solidnie przygotowana. Dlatego proszę by powołać taką grupę, niekoniecznie składających się z samych radnych, ale musi być reprezentacja Rady Miejskiej, która powinna wypracowywać, opiniować, analizować sposób sporządzania i etapami wdrażania tej strategii. Wiem, że w czasie się to na pewno rozciągnie, bo ten dokument musi mieć na dziś pewien pogląd, ale stworzenie całej strategii to nie wyobrażam sobie by w ciągu miesiąca tego dokonać, rozumiem, że w dniu dzisiejszym dyskusja została otwarta a nie zamknięta.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – „myślę, że radny Frącek ma rację mówiąc o tym, że dokument ten nie musi być dokumentem zrobionym szybko, przyjętym szybko. O poziomie jego szczegółowości będzie zależał również zakres konsultacji. Okres opracowania czy uchwalenia strategii można przedłużyć można przyjąć przedstawioną propozycję dotyczącą powołania takiego zespołu lub przedstawienie dla komisji bardziej uszczegółowione cele zaprezentowanej strategii. Jeżeli strategia miałaby być wspólna z gminami to do prac w takim zespole należałoby włączyć również osoby wytypowane przez Wójta czy Radę Gminy, przynajmniej we wspólnej części

strategii.”

Radny Krzysztof Bolisęga - „ja chciałem ze swojej strony przedstawić wniosek, bo mówimy tutaj o strategii, ale trudno strategię realizować gdy nie mamy dobrze rozpoznanego rynku. Posiłkujemy się pewną analizą, która na dzień dzisiejszy jest głęboko nieaktualna. Jest taki program : Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego i my jako Urząd Pracy przystępujemy do pewnego działania jest to właśnie pozyskanie środków unijnych na analizę lokalnego rynku pracy, my będziemy to robili pod kątem osób bezrobotnych, nie wiemy jeszcze, bo konkurs miał być ogłoszony w czerwcu, później był przesunięty, na dzień dzisiejszy wiemy, że konkurs prawdopodobnie ma być ogłoszony w miesiącu październiku. Dobrze byłoby, zanim przystąpimy do pracy nad strategią, zastanowić się nad tym czy taka analiza nie jest nam potrzebna i czy my taką analizę powinniśmy zrobić sami czy wspólnie, czy powinniśmy aplikować dodatkowe środki na ten cel.”

Radny Edmund Rozmus - „ja tu słyszę WPI strategia a czy państwo radni zwrócili na to uwagę, że w WPI nie było zadania Noworudzki Park Przemysłowy a mimo tego Rada przyznała prawie 5mln zł rozłożonych w czasie, nie mówię, że w tym roku. Dla mnie to jest nie zrozumiałe, najpierw się wyprzedza niektóre rzeczy, według mnie to powinno być w ten sposób: najpierw WPI a później jeżeli to przechodzi to realizujemy i dajemy pieniądze. Ja na ten czas, chyba, że ktoś lepiej zna WPI i może mi udowodnić, że zadanie Noworudzki Park Przemysłowy znajduje się w WPI, bo ja dotychczas się z tym nie spotkałem.”

Pan Daniel Ekiel – Zastępca Burmistrza Miasta – ta zmiana jest w WPI, zmieniliśmy to na sesji w czerwcu lub na sesji nadzwyczajnej w sierpniu.

Radny Edmund Rozmus – „pan zwrócił uwagę co tam jest zapisane 45tyś dodatkowo w tym, ale nigdzie w uchwale nie ma, że jest to zadanie dodatkowe czy coś w tym rodzaju.”

Pan Daniel Ekiel – Zastępca Burmistrza Miasta – „w WPI jest wpisane zadanie „*Noworudzki Park Przemysłowy*”. W pierwotnym tekście tego nie było, ja teraz nie pamiętam czy wprowadziliśmy to w czerwcu czy w sierpniu na nadzwyczajnej sesji, ale taką zmianę Rada uchwalała wprowadzając to zadanie do WPI.”

Radny Edmund Rozmus – „zadania nie ma jest tylko określona kwota 45tyś, która miała być przekazana na NPP. Zadanie jako NPP nie było wprowadzone.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński - „możemy dyskutować nt. takich zadań czy projektów. Odnosnie wypowiedzi radnego Bolisęgi Powiatowy Urząd Pracy oczywiście może taką analizę stworzyć i pewnie jeszcze wiele analiz dotyczących różnych rynków związanych z Nową Rudą powstanie w danym czasie. Natomiast to, że wysoki poziom bezrobocia strukturalnego w naszym mieście jest faktem to chyba wszyscy o tym wiemy czy taka analiza przeprowadzona przez Powiatowy Urząd Pracy spowoduje powstanie jakiś dodatkowych zapisów w strategii miasta - nie wiem. Myślę, że nie, ponieważ na tyle sytuacja dot. bezrobocia przynajmniej w szczególności dokumentu jakim jest strategia posiadamy i doskonale wiemy, że jest on wysoki, że jest to bezrobocie strukturalne wynikające z przyczyn poprzednich lat i realizacja np. takiego projektu jak Park Przemysłowy jest wspieraniem rozwoju przedsiębiorczości, które ma na celu m.in. likwidację negatywnych skutków.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „wszystkie państwa uwagi zostały zapisane w protokole. Proszę o złożenie wniosku przez radnego Frącka nt. powołania zespołu ds. opracowania strategii.”

Radny Bogusław Frącek – „chciałbym, aby stworzyć, na dzień dzisiejszy nie wiem jak, ale wydaje mi się, że Burmistrz jako osoba odpowiedzialna powinien powołać taki zespół i wystąpić z propozycją do Przewodniczącej odnośnie reprezentowania tego zespołu przez Radę Miejską, do zespołu konsultacyjnego, który funkcjonuje przy Burmistrzu i do innych jednostek, które powinny brać w tym udział. Z tym, że nie chciałbym, by zespół był zespołem wielkości Rady Miejskiej, gdyż w takim zespole trudno będzie pracować. Składam wniosek, by Rada zajęła stanowisko odnośnie powołania takiego zespołu przez Burmistrza do tworzenia strategii rozwoju miasta.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – „ja taki zespół mogę powołać, który będzie się składał z urzędników zajmujących się pracami nad strategią, osób w jakiś sposób z zewnątrz oraz z radnych. Ale ja nie powołam żadnego z radnych, radni sami muszą zdecydować nad tym ile będzie tych przedstawicieli i kto będzie tym przedstawicielem. To Rada musi zdecydować o swoich przedstawicielach. Należy się również zastanowić nad powołaniem przedstawicieli z gmin.”

Radny Bogusław Frącek – „odnośnie zespołu, który tworzył poprzednią strategię to był zespół powołany do stworzenia, a skoro strategia została stworzona, radni stracili mandat, w związku z tym tamtego zespołu de facto nie ma. Natomiast powołanie czy rozbudowanie zespołu o przedstawicieli z gmin, to zespół ten na początku powinien wypracować stanowisko odnośnie tej strategii czy ona jest dla gminy czy ma być poszerzona o inne gminy, wówczas Burmistrz powołuje kolejne osoby z gmin ościennych.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – rozumie, że radny Frącek wyraża chęć pracy w powyższym zespole. Poprosiła radnych o zgłaszanie kandydatur do pracy w zespole ds. tworzenia strategii.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – „jeżeli w skład zespołu mają wchodzić radni to w dniu dzisiejszym powinna być wola i deklaracja Rady nt. składu liczbowego oraz osobowego.”

Radny Krzysztof Bolisęga – „chciałbym zwrócić uwagę na jedno, Burmistrz mówił o analizie, całkiem inną analizę będzie starał się zrobić Powiatowy Urząd Pracy a całkiem inna analiza może tutaj wychodzić z rynku lokalnego, dlatego ja jeszcze raz bym prosił o to, by w pierwszej kolejności przystąpić do aktualnej analizy rynku lokalnego i zastanowić się w jakim kierunku ta analiza powinna iść i dopiero wtedy ewentualnie powoływać pewne zespoły. By nie robić niczego pochopnie, by nie robić tego po to by tylko było, bo naprawdę ta strategia jest pewnym dokumentem, który jest bardzo ważny, który będzie funkcjonował kilka lat. By zrobić to dobrze to naprawdę my nasz rynek musimy bardzo dobrze rozpoznać, a takie elementy na pewno powinny się znaleźć w tej analizie jak: struktura infrastruktury miejskiej. Analiza ta może obejmować bardzo duże grupy problemowe a na pewno ułatwi nam pracę nad ewentualną całościową strategią.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „zanim poddam pod głosowanie pana wniosek, chciałabym zapytać kto ma dokonać tej analizy?”

Radny Krzysztof Bolisęga – „ja powiedziałem, że można pozyskać środki unijne, na pewno inicjatywa może wyjść od samorządu lub od grupy samorządu, a kto to będzie robił czy samorząd jest na tyle mocny by zrobić analizę to ja nie wiem, na pewno może to zrobić odpowiednia firma, która na tym się zna, ale tutaj wkład udziału miasta musi być dość znaczny, by nie powstał tylko papier a żeby powstała odpowiednia analiza.”

Burmistrz Miasta - Tomasz Kiliński – „to w ogóle nie przeszkadza w pracy nad strategią czy w pracy zespołu, który miałby powstać. Czy w najbliższym czasie powstanie analiza rynku pracy,

może się okazać, że jest potrzeba analiza innego rynku i możemy odkładać prace nad strategią w nieskończoność. Natomiast ten materiał, którym Urząd dysponuje zostanie zespołowi przedstawiony i to zespół zdecyduje czy jest to materiał na podstawie którego można przyjąć strategię czy należy opracować dodatkowe analizy w tym zakresie. Dokument taki jakim jest strategia jest dokumentem bardziej ogólnym i nie będzie zawierał szczegółowych zapisów.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Krzysztofa Bolisegi, który wnioskuje o aktualną analizę rynku lokalnego, jego potrzeby i priorytety w funkcjonowaniu w naszych lokalnych warunkach.

Rada Miejska 5 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 9 „wstrzymujących się od głosowania” (jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu)
przyjęła wniosek radnego Krzysztofa Bolisegi.

Radny Bogusław Frącek – „w związku z tym, że Burmistrz deklaruje powołanie takiego zespołu, to możemy przegłosować wniosek odnośnie liczby, tak jak sugeruje Burmistrz, proponuję, by był to 3 – osobowy skład reprezentujący Radę Miejską. Po podjęciu tego wniosku proponuję ogłoszenie przerwy w obradach po której nastąpi zgłoszenie kandydatów do pracy w tym zespole.”

Obrady sesji opuścił radny Michał Prokopczak.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Bogusława Frącka, by w składzie zespołu ds. tworzenia strategii rozwoju miasta Nowa Ruda pracowało 3 przedstawicieli Rady Miejskiej.

Rada Miejska 11 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 3 „wstrzymujących się od głosowania”
poparła wniosek radnego Bogusława Frącka.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach sesji.
Po przerwie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – zgodnie z wnioskiem radnego Bogusława Frącka, prosi o zgłaszanie kandydatur do pracy w zespole ds. tworzenia strategii rozwoju miasta Nowa Ruda. Zapytała czy radny Bogusław Frącek wyraża zgodę.

Radny Bogusław Frącek – wyraził zgodę.

Radny Krzysztof Bolisega – wyraził chęć pracy w powyższym zespole.

Radny Edmund Rozmus – zgłosił kandydaturę radnego Zbigniewa Grochowskiego.

Radny Zbigniew Grochowski - „uważam, że temat będzie bardzo mocno konsultowany i omawiany na posiedzeniu Komisji Gospodarczej i swoją wiedzę będę mógł tam przekazać. Dziękuję bardzo.”

Radny Edmund Rozmus – zgłosił kandydaturę radnego Marcina Gruszki.

Radny Marcin Gruszka – wyraził zgodę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie skład reprezentujący Radę Miejską w zespole ds. opracowania strategii rozwoju miasta w osobach: Bogusław Frącek, Krzysztof

Bolisęga, Marcin Gruszka.

Rada Miejska 12 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 3 „wstrzymujących się od głosowania”

przyjęła skład reprezentujący Radę Miejską w pracach w zespole ds. opracowania strategii rozwoju miasta Nowa Ruda.

Ad.6. Podjęcie uchwał.

a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2004.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – „chciałbym wprowadzić zmiany do powyższego projektu uchwały, o przedstawienie zmian prosi Skarbnika Miasta.”

Pan Jan Szelaż – Skarbnik Miasta – przedstawił proponowane zmiany do projektu uchwały, zgodnie z załącznikiem nr 7.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – informuje, że Komisja Gospodarcza wydała pozytywną opinię nt. powyższego projektu uchwały.

Radny Edmund Rozmus – „do projektu uchwały jest dołączona opinia Komisji Gospodarczej, nie bardzo rozumiem Komisja Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały nie wiedząc jak wygląda opinia prawna odnośnie zapisów zawartych w § 3. Według mnie Komisja Gospodarcza powinna uzupełnić tą opinię lub wyrzucić ten zapis. Druga sprawa dot. kwoty 115 – ta kwota nie była dostarczona na czas wydawania opinii przez Komisję Gospodarczą.”

Radny Zbigniew Grochowski – „posiedzenie Komisji Gospodarczej odbywało się dwukrotnie : we wtorek i w piątek. Opinia została wydana pozytywnie nt. projektu uchwały z zastrzeżeniem, że do piątku na piśmie Komisja otrzyma opinię prawną. Wyjaśnienia zostały udzielone przez Skarbnika Miasta na posiedzeniu Komisji we wtorek, w piątek członkowie Komisji otrzymali opinię prawną na piśmie. Komisja Gospodarcza przyjęła wyjaśnienia Skarbnika za przekonujące w związku z tym wydała pozytywną opinię.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2004 po naniesieniu poprawek tj. zwiększenie po stronie dochodów i wydatków o kwotę 115.041,-zł.

Rada Miejska 18 głosami „za”

przyjęła zaproponowane zmiany do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2004.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2004 wraz z przegłosowaną poprawką.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr /XXIV/04

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2004.

b) zmieniająca uchwałę nr 81/XI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 24 września 2003r. w sprawie procedury uchwalania budżetu miasta oraz rodzaju i szczegółowości materiałów towarzyszących projektowi budżetu

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały zmieniającego uchwałę nr 81/XI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 24 września 2003r. w sprawie procedury uchwalania budżetu miasta oraz rodzaju i szczegółowości materiałów towarzyszących projektowi budżetu. Wobec braku głosów poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 183/XXIV/04

zmieniającą uchwałę nr 81/XI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 24 września 2003r. w sprawie procedury uchwalania budżetu miasta oraz rodzaju i szczegółowości materiałów towarzyszących projektowi budżetu.

c) w sprawie wskazówek i priorytetów do projektu budżetu Miasta Nowa Ruda na rok 2005

Radny Edmund Rozmus – chciałbym uzyskać wyjaśnienie dotyczące pkt. 1 załącznika „*przyjęcie stawek, podatków i opłat lokalnych ustanowionych przez Ministra Finansów zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych dla projektu budżetu przedstawionego przez Burmistrza Miasta do dnia 15 listopada roku przed budżetowego*” - w związku z tym, że jak czytam tak to widzę, rozumiem z tego, jeżeli się mylę to proszę mnie wyprowadzić z błędu. Rozumiem, że tu jest przyzwolenie na ustalenie maksymalnych kwot, bo Minister Finansów ustala maksymalne i minimalne kwoty w zależności od tego jakie są to rzeczy. Ten zapis wg mnie pozwala na przyjęcie maksymalnych stawek, inaczej mówiąc obawiam się tego, że Burmistrz przy uchwalaniu budżetu będzie mógł powiedzieć 'panowie stawki maksymalne, bo wyście podjęli uchwałę związaną z wskazówkami i priorytetami dla projektu budżetu miasta.' Czy takie zagrożenie występuje?

Pan Jan Szela – Skarbnik Miasta – „jeżeli chodzi o projekt budżetu, który musi być przedstawiony do dnia 15 listopada roku przed budżetowego, tj. czas od dnia dzisiejszego do dnia 15 listopada. Projekt budżetu musi być przedstawiony, jeżeli nie zostanie uchwalony do końca roku to stanowi on podstawę do prowadzenia gospodarki finansowej na rok 2005. W punkcie 2 jest mowa o tym, że „*przy opracowaniu projektu uchwały budżetowej na sesję budżetową*” czyli przy przyjęciu budżetu w formie ostatecznej należy wziąć pod uwagę to co wynika z naszych uchwał, które będą podejmowane w sprawie podatków, stawek i zwolnień w opłatach lokalnych. Nie oznacza to, że jest to 'mus' dla Burmistrza - jest to informacja, na podstawie której można się opierać przy projektowaniu budżetu.”

Radny Bogusław Frącek – „w punkcie 9 załącznika są zapisane konkretne kwoty, a w priorytetach czytamy o % wskazywaniu wzrostu. Na poziomie wskazówek moim zdaniem nie powinno się wskazywać kwot, bo nie jest to jeszcze tworzenie budżetu, to są wskazówki, dlatego na tym poziomie powinniśmy wskazywać jakiś poziom %. Nie widzę wyszczególnienia środków, być może okaże się, że w opiece społecznej jest potrzebna większa ilość środków, a my uchwalimy priorytet na tym poziomie już wskazanym to później będzie problem z jakąkolwiek zmianą.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – „kwota ta wynika z poziomu wydatków planowanych na rok 2004, ponieważ w projekcie budżetu musimy wskazać jakąś kwotę.”

Radny Bogusław Frącek – „chodzi mi o to, że jeżeli przyjmujemy pewne wartości %, by nie ujmować tych wartości kwotowo.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – „jest to kwota wynikająca z wydatków dot. br. zostały one wprowadzone, ponieważ zmieniły się zasady przyznawania i rozdysponowywania środków, będzie to musiało się odbywać na podstawie przeprowadzonych konkursów na prowadzenie określonych zajęć np. kultury fizycznej i sportu. Tak aby w projekcie budżetu mieć zapisane jakieś środki, które pozwolą na rozpoczęcie całej procedury, która trwa jakiś określony czas np. 2 m-ce, tak by te konkursy mogły się rozpocząć w nowym roku. Gdyby budżet był uchwalony np. w marcu to nie moglibyśmy przystąpić do ogłaszania tych konkursów i cała działalność w sferze kultury fizycznej i sportu byłaby zahamowana, bądź pozbawiona wszelkich środków budżetowych. Dlatego jest tam zapisana kwota. Co do kwoty nie będę zabierał głosu, gdyż jest ona na poziomie bieżącego roku, jaki ostateczny kształt nabierze uchwała budżetowa o tym zdecyduje Rada Miejska.”

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wskazówek i priorytetów do projektu budżetu Miasta Nowa Ruda na rok 2005.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 184/XXIV/04

w sprawie wskazówek i priorytetów do projektu budżetu Miasta Nowa Ruda na rok 2005.

d) w sprawie wyboru banku do obsługi budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie wyboru banku do obsługi budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda. Wobec braku głosów poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 185/XXIV/04

w sprawie wyboru banku do obsługi budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

e) w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Nowej Rudzie

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – „przedmiotem kontroli proponowanej w projekcie uchwały jest zapoznanie się z egzekwowaniem przez Burmistrza Miasta Nowa Ruda porozumienia z Gminą Nowa Ruda i Radkowie, mogę teraz przedstawić dane jakie wynikają na dziś z tego porozumienia w poszczególnych gminach. Na dzień dzisiejszy zaległość Gminy Nowa Ruda wynosi 128.283,-zł, w tym roku wpłata wynosiła 100.000,-zł, natomiast z tego co się orientujemy w budżecie Gmina Nowa Ruda ma 220tyś na realizację tego celu. Jeżeli chodzi o Radków zaległość wynosi 351.000,-zł, wpłata do tej pory 10.000,-zł w budżecie jest zapisana kwota 100.000,-zł. Odnośnie kwestii egzekwowania – obydwie gminy mniej więcej co kwartał otrzymują pisma monitujące wysokość zadłużenia, przed rokiem budżetowym kwoty, które mogą wynikać z zadłużenia, które narasta. Bo ono narasta w momencie spłaty przez Gminę Miejską w części zobowiązań wynikających z kredytów i pożyczek, a maleje w momencie spłaty zobowiązań przez tamte gminy. Jak wynika z tego co ma zapisane np. Gmina Nowa Ruda w budżecie spłaty, które zrealizowały w tym roku z

tego co powinna jeszcze zapłacić jest szansa na to, że jeszcze w tym roku Gmina prawie w całości być może zrealizuje swoje zobowiązania w stosunku do miasta. Inna troszeczkę sytuacja jest w przypadku Radkowa, który wcześniej lepiej realizował zobowiązania w stosunku do miasta, teraz wygląda to troszeczkę inaczej. Ale musimy brać pod uwagę inny aspekt zobowiązań Gminy Miejskiej w stosunku do Radkowa czy Gminy Nowa Ruda w stosunku do Radkowa choćby z tytułu podatku od nieruchomości dotyczących wspólnych kolektorów, oczyszczalni i innych rzeczy z tym związanych, tu też trwa realizacja porozumienia w tym zakresie. W najbliższym czasie mam nadzieję, że to porozumienie zostanie zrealizowane, wtedy określimy wzajemne zobowiązania obu gmin w tym zakresie. Jest to praktycznie wszystko co dotyczy tego tematu. Jeżeli chodzi o inną drogę jaką miasto może podjąć poza rozmowami, pismami monitującymi wysokość zadłużenia w poszczególnych kwartałach jest być może jeszcze wejście na drogę sądową. Czy ta kontrola miałaby na celu wyciągnięcie wniosku, że Burmistrz czy gmina powinna wystąpić na drogę sądową – nie wiem. W mojej opinii na dzień dzisiejszy jeszcze nie, ale być może po upływie jakiegoś okresu czasu tak, jeżeli pewne zobowiązania wynikające z zapisów budżetowych Radkowa czy Gminy Nowa Ruda nie zostaną zrealizowane. Natomiast spłata wszelkich zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek przez miasto zostanie zrealizowane, nie będzie postępu w tej materii to myślę, że wtedy tak. To jest wszystko co dotyczy egzekwowania, oczywiście Rada zadecyduje czy taki zespół powołać, ten zespół stwierdzi jedynie to o czym ja państwa poinformowałem.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – mam pytanie w kwestii formalnej do radcy prawnego nt. § 3 jest zapis „Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – „zapis jest w porządku, sprawdzałam projekt uchwały pod względem formalno - prawnym.”

Radny Edmund Rozmus – „pani Przewodnicząca ja nie wiem czy była pani uprzejma zwrócić uwagę na podpis pod Uzasadnieniem, gdzie jest pieczętka „radca prawny”.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – chciałam rozwiązać wątpliwości.

Radny Edmund Rozmus – „był czas na to wcześniej, ja miałem tyle kłopotów z tym projektem uchwały Pani doskonale o tym wie, pani mecenas też. To co powiedział Burmistrz, powołanie jakiegoś zespołu – ja przepraszam panie Burmistrzu może się pan nie wczytał ale tu chodzi o Komisję Rewizyjną. Komisja Rewizyjna jest uprawniona do takich rzeczy, ma prawo skontrolować działalność Burmistrza i ja nie widzę tutaj nic zdrożnego. Jeżeli się potwierdzi to co pan mówi to nie ma problemu, to tylko się cieszyć z tego, że wszystko jest rzetelnie, a jeżeli nie to Komisja Rewizyjna jest do tego by w jakiś sposób działać i tylko tyle. Podejrzewam nie jest to pierwsza taka uchwała do Komisji Rewizyjnej która będzie wnioskowała o kontrolę jeżeli będzie taka potrzeba.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „chciałabym uzyskać od Pana informację, że ze strony Biura Obsługi Samorządu nie spotkał się pan z żadnymi kłopotami jeżeli chodzi o projekt uchwały.”

Radny Edmund Rozmus – „oczywiście, chodziło tylko o sprawy prawne. Po prostu dla mnie dziwne ale prawnik jest prawnikiem i wie co mówi. Dla mnie było dziwne, że taką kontrolę nie może przeprowadzić Komisja Gospodarcza.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – Statut Gminy Miejskiej Nowa Ruda mówi wyraźnie § 57 pkt. 1 iż inicjatywę uchwałodawczą posiada również radny. Pan radny spełnił wszystkie wymogi formalno – prawne.

Wobec braku dalszych głosów poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 10 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 2 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 186/XXIV/04

w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

f) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność gminy za cenę niższą niż wartość rynkowa nieruchomości

Radny Edmund Rozmus – czytając uzasadnienie nasunęło mi się takie pytanie : czy najemca Urząd Gminy posiadał zgodę zarządcy budynku na przeprowadzenie remontu i adaptacji pomieszczeń. Jest to fundamentalna sprawa, bo jeżeli nie miał takiej zgody to nie ma prawa żądać zwrotu kosztów.

Pan Marian Zdunek – Dyrektor ZGKiM – Urząd Gminy dopełnił procedury, początkiem roku wystąpił z pismem o wyrażenie zgody na przeprowadzenie remontu.

Radny Edmund Rozmus – kiedy ten remont był przeprowadzony?

Pan Marian Zdunek – Dyrektor ZGKiM – w miesiącu lutym br.

Radny Krzysztof Bolisęga – mam uwagę, może nie wprost bezpośrednio ale my uchwałą bardziej korzystną dla Sądu podjęliśmy 27 maja br. Chciałem zwrócić uwagę na to, że my uchwałą w akcie darowizny daliśmy ten budynek za darmo, sądzę, że z naszej strony było to słuszne bo jest potrzebny oddział zamiejscowy. Popatrzmy się jak działa gmina sąsiednia, ona egzekwuje pieniądze o wiele mniejsze, które wyłożyła na sprawy związane z adaptacją. Ja się zastanawiam, my może pochopnie robimy rozdając majątek miasta, bo jest to nie pierwsza taka decyzja, a z drugiej strony gmina, która powinna łączyć się nie tylko w te przedsięwzięcia ale te inne, które są realizowane na terenie miasta Nowej Rudy a na pewno również gmina z tego skorzystała. Chciałbym abyśmy się zastanowili nad rozdawaniem majątku.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność gminy za cenę niższą niż wartość rynkowa nieruchomości

Rada Miejska w Nowej Rudzie 15 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 187/XXIV/04

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność gminy za cenę niższą niż wartość rynkowa nieruchomości

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach sesji.
Po przerwie.

Obrady sesji opuścił radny Mikołaj Puch.

g) w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi oraz sposobu pobierania tych opłat

Radny Edmund Rozmus – „w dniu 28 czerwca 2004r. uchwałą Nr 151/XIX/04 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do prac w celu ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Nowa Ruda w § 4 jest zapis „*Ustala się, że szczegółowe zasady funkcjonowania strefy płatnego parkowania zostaną określone w uchwale przedłożonej Radzie Miasta do dnia 30 lipca 2004r.*” - dlaczego ta uchwała została wykonana z opóźnieniem?”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – „od 30 lipca br. jest to pierwsza sesja Rady, oprócz sesji nadzwyczajnej, na której możemy przedstawić ten projekt.”

Radny Edmund Rozmus - „Rada Miejska działa na podstawie planu pracy, który jest znany co najmniej od stycznia br. W harmonogramie planu pracy były zawarte dwa miesiące w których Rada nie pracuje to dlaczego ustalono termin na 30 lipca, jeżeli było wiadomo pani Przewodniczącej i panu Burmistrzowi, że w okresie letnim Rada nie pracuje.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – ten termin został ustalony w uchwale Rady Miejskiej.

Radny Jarosław Wióra – w uzasadnieniu do projektu uchwały czytamy „*strefa płatnego parkowania zostaje wprowadzona na obszarach charakteryzujących się znacznym deficytem miejsc postojowych, w celu zwiększenia rotacji parkujących pojazdów samochodowych.*” ja mam takie pytanie w § 7 ust.1 „*Wprowadza się zerowe stawki opłat, które przysługują następującym użytkownikom dróg :*” ppkt. 1 „*mieszkańcom danego rejonu strefy płatnego parkowania niestrzeżonego posiadającym lub stale użytkującym pojazdy samochodowe, na parkowanie na ulicy przylegającej do miejsca ich zamieszkania tj. maksimum 100m. od klatki (bramy)*” - czy została przeprowadzona analiza nt. tego ile miejsc jest zajętych przez mieszkańców miasta w ciągu dnia. Druga rzecz, którą poruszyłem na Komisji Gospodarczej czy prawnie jest to możliwe w prowadzeniu strefy, chodzi o sam Rynek, by ten zapis nie dotyczył mieszkańców Rynku, chodzi o to by była jak największa rotacja, by były miejsca parkingowe w Rynku. Ile planuje się zrobienia 'kopert' płatnych w mieście, czy będzie to zależne od zapotrzebowania i w jakiej części miasta?”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński - „mamy obowiązek zabezpieczenia mieszkańcom miejsca do parkowania. W kwestii prawnej czy możemy różnicować daną ulicę – nie wiem, może radca zajmie jakieś stanowisko. Nie była przeprowadzana szczegółowa analiza.”

Radny Jarosław Wióra – „chodzi mi o to jaka jest rotacja tych pojazdów, bo np. będzie 50 miejsc parkingowych i na tych miejscach na stałe mieszkańcy pozostawiają na stałe swoje samochody i zostaniemy zablokowani, jeżeli chodzi o Rynek. Odległość 100m. od bramy może dotyczyć ul. Bohaterów Getta, ul. Kolejowa itd. Chodzi mi o Rynek, by petenci, którzy chcą załatwić daną sprawę w Urzędzie będą mogli na chwilę postawić samochód.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński - „nie wiem czy można różnicować mieszkańców.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – „ustawa o drogach publicznych w tej kwestii nie wprowadza żadnych zapisów obligatoryjnych, czyli obowiązujących bezwzględnie radnych przy podejmowaniu uchwały. Zapisy w uchwale dotyczące poszczególnych stref jak również ich

obszarów są do wyboru przez wysoką Radę. Zasady współżycia społecznego przemawiają za tym, że nie powinno się różnicować mieszkańców z poszczególnych ulic. Należałoby przyjąć jednolitą zasadę co do tego, na takiej zasadzie by jedni nie byli w gorszej sytuacji od innych. Niemniej nie ma zapisów obligatoryjnych, które by zakazywały w przypadku wprowadzenia takiej zmiany.”

Radny Jarosław Wióra – „proponuję część Rynku udostępnić mieszkańcom a pozostałą część byłaby podstrefa, gdzie rotacja samochodów byłaby w miarę duża. Przygotuje stosowny wniosek.”

Radny Bogusław Frącek – „rozumiem, że Rada Miejska ma prawo podejmować pewne decyzje odnośnie strefy płatnego parkowania. Chciałem zapytać czy jest możliwe czasowe wyłączenie strefy płatnego parkowania?”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – jest możliwe.

Radny Bogusław Frącek – „nie ma takiego zapisu, uważam, że w pewnych okolicznościach, gdy są imprezy różnego typu te zapisy będą obliigowały do przestrzegania tej uchwały. Powinniśmy mieć zapis, który pozwala czasowo wyłączyć strefę płatnego parkowania. Może również w okresie sesji, bo proszę zwrócić uwagę jak ciężko jest znaleźć miejsce parkingowe w dniu, w którym odbywa się sesja, jest to ważne wydarzenie dla miasta, nie wiem może należy przyjąć nowy sposób parkowania. Proponuje wprowadzenie poprawki w § 5 pkt.4 „*Burmistrz Miasta ma prawo czasowo wyłączyć strefę płatnego parkowania*”.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny - „uchwała będzie wywieszona w formie regulaminu, więc mieszkańcy muszą wiedzieć dokładnie kiedy Burmistrz wyłączy strefę.”

Radny Bogusław Frącek – „w momencie imprez masowych i w momencie ważnych wydarzeń dla miasta. Wydaje mi się, że zapis dotyczący wyłączenia strefy jest potrzebny. Odnośnie parkowania w te dni patrząc pod względem gości przyjezdnych, również mają problem. W innych miastach praktykuje się taki rozwiązanie, że jest określona strefa, są miejsca parkowania Straż Miejska pilnuje tego by goście, którzy biorą udział w tym wydarzeniu mieli okazję spokojnie zaparkować.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – prosi o przygotowanie stosownego wniosku.

Radny Edmund Rozmus – „ja w kwestii formalnej, bo radny Frącek zaproponował wprowadzenie zapisu w § 5 uważam, że lepszy byłby § 3 poprzez dodanie pkt. 3 i wówczas nie należałoby nic przedstawiać.”

Radny Jarosław Wióra – „proponuje zmianę zapisu w § 7 ust.1 „*Wprowadza się zerowe stawki opłat, które przysługują następującym użytkownikom dróg :*” ppkt. 1 „*mieszkańcom danego rejonu strefy płatnego parkowania niestrzeżonego posiadającym lub stale użytkującym pojazdy samochodowe, na parkowanie na ulicy przylegającej do miejsca ich zamieszkania tj. maksimum 100m. od klatki (bramy) w miejscach do tego wyznaczonych*” - tu proponowałbym wyznaczyć jedną pierzeję Rynku dla mieszkańców.”

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – jeżeli mieszkańcy mieliby mieć zapewniony bezpłatny parking w ten sposób to musiałyby być zarezerwowane koperty parkingowe z danym numerem rejestracyjnym. Ale mieszkańców jest o wiele więcej od miejsc do parkowania.

Radny Arkadiusz Michalski – „nie możemy zakładać tak czarnych scenariuszy, strefa jest określona

czasowo, obowiązuje do 17. Nikt z nas nie kupi samochodu po to, by stał on na parkingu całymi dniami. Nie możemy zabronić mieszkańcom by parkowali samochody po godz. 17, myślę, że będą takie jednostki, które będą korzystać z możliwości darmowego parkowania na parkingach. Ale faktycznie będzie rotacja, nie ma aż tyle pojazdów które de facto garażują na parkingach.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – przypomina, że Straż Miejska będzie kontrolować zaparkowane samochody.

Radny Jarosław Wióra – wycofuje swój wniosek.

Radny Bogusław Frącek – „przyjmując sugestie radnego Rozmusa proponuje wprowadzenie w § 3 pkt. 3 zapisu „*Okresy wyłączania strefy płatnego parkowania lub jej części:*

1. *Dni Nowej Rudy*

2. *Ważne wydarzenia dla miasta ogłaszane przez Burmistrza Miasta z dwutygodniowym wyprzedzeniem w sposób zwyczajowo przyjęty.*”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny - „w trakcie prowadzonych takich imprez Burmistrz ma prawo wyłączyć dojazd do Rynku, wtedy zwracamy się do Starostwa i jest jakaś procedura.”

Radny Bogusław Frącek – „będzie to informacja dla mieszkańców, iż w danym dniu strefa nie będzie obowiązywała.”

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – proponuje nie zmieniać projektu uchwały w zakresie wyłączania strefy płatnego parkowania w okresie ważnych wydarzeń. Gdyż do tej pory praktykowane jest to w ten sposób, że w chwili kiedy to wydarzenie jest np. Dni Nowej Rudy mamy prawo, jako ustanawiający strefę, zamknąć część obszaru do parkowania i wtedy wyłączyć strefę czasowo, ale w formie zamknięcia. Uchwała jest tak stworzona, że strefą ma się zajmować zarządzający strefą i w każdej chwili Burmistrz ma możliwość poinformowania go o danym okresie, w którym strefa będzie wyłączona ze względu na ważne wydarzenie. Jeżeli w uchwale znajdzie się ogólny zapis o wyłączeniu strefy na czas ważnych wydarzeń, nie będzie skonkretyzowania miejsca tzn. czy wyłączamy całą strefę czy tylko jej część.”

Radny Bogusław Frącek – „zgodnie z tym zapisem w pkt.2 Burmistrz będzie podejmował decyzje i sądzę, że będzie wiedział czy wyłączy całą czy tylko część strefy. Mieszkańcy również powinni wiedzieć, że takie możliwości Burmistrz ma. Sądzę, że taki zapis nie będzie kolidował z tą uchwałą, on będzie informacją dla mieszkańców o istnieniu takiej możliwości. Jeżeli jest to praktykowane to co stoi na przeszkodzie by taki zapis się znalazł w uchwale?”

Radny Edmund Rozmus – „z tego co powiedział Naczelnik Budzyna zrozumiałem, że jest jakieś określenie ustawowe lub coś w tym rodzaju mówiące o tym jakie uprawnienia ma Burmistrz związane z wyłączeniem strefy. Zastanawiam się, jeżeli jest ustawowe to wiadomo jaka to jest ranga, a jakiej rangi będzie nasza uchwała? Z reguły wiem odkąd pracuję w Radzie, że się nie powiela, mało tego w Statucie jest zapis iż nie wolno powielać przepisów ustawowych, ustawy o samorządzie. Ja analogicznie biorąc to pod uwagę uważam, że zapis ten jest niepotrzebny.”

Radny Bogusław Frącek – „podtrzymuję mój wniosek dot. § 3 pkt. 3 zapisu „*Okresy wyłączania strefy płatnego parkowania lub jej części:*

1. *Dni Nowej Rudy*

2. *Ważne wydarzenia dla miasta ogłaszane przez Burmistrza Miasta z dwutygodniowym wyprzedzeniem w sposób zwyczajowo przyjęty.*”

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wnioski radnego Bogusława Frącka dot. wprowadzenia poprawki do § 3 pkt. 3 zapisu „*Okresy wyłączania strefy płatnego parkowania lub jej części:*

1. *Dni Nowej Rudy*

2. *Ważne wydarzenia dla miasta ogłaszane przez Burmistrza Miasta z dwutygodniowym wyprzedzeniem w sposób zwyczajowo przyjęty.*”

Rada Miejska 4 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 8 „wstrzymujących się od głosowania”

odrzuca wnioski radnego Bogusława Frącka.

Radny Jarosław Wióra – „w § 2 pkt. 6 „*Przychody z tytułu opłat za parkowanie w SPP, będą gromadzone na koncie środka specjalnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda i wydatkowane zgodnie z obowiązującymi przepisami*” - czy może być taki zapis, że będą przeznaczone te środki na budowę nowych miejsc parkingowych.”

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – środki są gromadzone na specjalnym koncie Urzędu Miasta i rozdysponowane na roboty drogowe zgodnie z zapisem.

Radny Krzysztof Bolisęga - „chciałbym odnośnie tego projektu uchwały zadać trzy pytania:

- czy przewidujemy budowę nowych parkingów – gdzie? Na dzień dzisiejszy strefa nie zmniejszy nam problemów z przyjazdem do miasta i zaparkowaniem samochodów.
- czy są wyliczenia szacunkowe opłat jaki to jest przychód w stosunku do roku, jaka jest to kwota
- ta uchwała jest dość ważna dla środowiska mieszkańców poszczególnych ulic, ale również dla mieszkańców całego miasta. Czy projekt tej uchwały był publikowany w Info, jeżeli tak to chciałbym znać opinię mieszkańców.

Czy była robiona pewna analiza prowadzenia strefy płatnego parkowania. Są firmy, podmioty gospodarcze i sądzę, że wprowadzenie strefy płatnego parkowania może zmniejszyć ruch osób przyjeżdżających do centrum i może to wpływać na ich wyniki ekonomiczne.”

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – odnośnie planów nowych parkingów na terenie miasta – rozpatrywane są różne lokalizacje, które wiążą się albo z zakupem wolnych terenów, głównie w obszarze centrum albo z dużymi nakładami na przebudowanie terenów parkingowych. Przykładem jest teren, który znajduje się przy ul. Kolejowej zwyczajowo użytkowany jako parking, jest to własność prywatna, zostały rozpoczęte rozmowy celem odkupienia tego terenu. Planowane jest również zagospodarowanie terenów, który zwyczajowo traktowany jest jako parking : na zapleczu MBP, na zapleczu PZU oraz teren po zabudowie browaru. Nowa Ruda jest bardzo trudnym miastem w poszukiwaniu wolnych terenów, ewentualnie poszukiwaniu wolnych miejsc na urządzenie parkingów.

Odpowiadając na drugie pytanie dotyczące analizy finansowej kwot, które miałyby być przychodem – taka analiza została przygotowana do poprzedniego projektu uchwały.

Odnośnie konsultacji społecznych – projekt uchwały znalazł się na stronach BIP, został skierowany na komisje stałe rady. Nie był konsultowany w żaden inny sposób.”

Radny Jarosław Wióra – w rozdz. II „*Wykaz ulic, czas obowiązywania opłat*” w pkt. 1 są wymienione ulice – prosi o przedstawienie informacji czy strefa będzie obejmowała powyższe ulice całościowo czy tylko w pewnych częściach?

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – ul. Boh. Getta - obejmuje parkingi istniejące

ul. Armii Krajowej – ulica ta zgodnie z oznakowaniem jest wyłączona z parkowania poprzez istniejące oznakowanie, za wyjątkiem parkingu z masy tłuczniowej
ul. Kolejowa – cała ulica,
ul. Kościelna – do znaku „zatrzymywanie się i postój”
ul. marsz. J. Piłsudskiego – skrzyżowanie ul. Królowej Jadwigi, pozostały teren zgodnie z wnioskiem Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji zostanie wyłączony z parkowania poprzez oznakowanie „zakaz zatrzymywanie się i postój” szczególnie przy budynku ZUS
ul. Podjazdowa – parking przy banku BISE
ul. Mała – miejsca parkingowe, które nie są własnością wspólnot mieszkaniowych czy NTBS, są to miejsca parkingowe przy murze oporowym Urzędu Miasta
ul. Rynek – wokół wszystkie parkingi.

Radny Edmund Rozmus – „chciałbym wrócić do tego co mówił radny Bolisęga odnośnie konsultacji społecznych. Myśmy już robili konsultacje w innym temacie i jaki skutek, pożałuj Boże. Druga rzecz – p. Bolisęga jeśli czytałby pan lokalną prasę, a tam obsmarowali te strefy płatnego parkowania w jednej i drugiej naszej lokalnej prasie. Jeżeli ludziom by to przeszkadzało czy coś to na pewno byłyby uwagi, skargi, zażalenia itd. Z tego co wiem są rozmieszczone skrzynki w wielu dostępnych miejscach, gdzie mieszkańcy zwracają się ze swoimi bolączkami do władz miasta. Strefa nie wzięła się, bronię tu stanowiska Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji, myśmy zaopiniowali to pozytywnie, myśmy to wertowali na różne sposoby, myśleliśmy, że wyciągnęliśmy wszystko co możliwe i mało tego, chciałbym wspomnieć przy okazji bardzo dobrą współpracę z p. Kaczmakiem, który przychodził na posiedzenia Komisji i wyjaśniał każdą sprawę. Komisja zajmowała się tym parokrotnie, mogę stwierdzić, że faktycznie przeanalizowaliśmy to tak jak należy.”

Radny Bogusław Frącek – „strefy płatnego parkowania zawsze wzbudzały emocje, nie ma co ukrywać, że dopóki ich nie ma to jest cisza, a jak się pojawiają to mieszkańcy dopiero widzą, że są te strefy. Chciałbym wrócić do pytania radnego Bolisęgi bo ono jest moim zdaniem bardzo istotne, dokonanie bilansu zysków i strat. Jeżeli mamy już jakieś rozeznanie, bo kiedyś ta strefa już funkcjonowała, chociażby od ilości sprzedawanych biletów, możemy wyciągnąć wniosek jakie zyski ewentualnie będziemy mieli z funkcjonowania tej strefy. Miejmy również świadomość, że będziemy mieć straty, obserwuje się migrację Czechów. Bilans po stronie strat, który jest trudno mierzalny, ale mierzalny przy rozwoju społeczności, naszej infrastruktury. Czy to okaże się być mniejszym zyskiem a większą stratą. Analiza wprowadzania czegoś takiego jak strefa płatnego parkowania powinna zawierać elementy ekonomiczne, nie tylko związane z konsultacją społeczną, ale to powinno być priorytetem. Nie patrzmy na uporządkowanie pewnych rzeczy, bo i tak parkingi będą zajęte, nie zwiększy to rotacji. Warto rozważyć czy wprowadzenie strefy będzie miało uzasadnienie ekonomiczne.”

Pan Jerzy Przewoda - „mam jedno pytanie odnośnie strefy płatnego parkowania : są wyznaczone parkingi o których wspomniał Naczelnik Budzyna, przy ul. Kolejowej czy ul. Armii Krajowej – te parkingi nie spełniają żadnych standardów. Czy mam rozumieć, że te opłaty będą pobierane po ich wyremontowaniu, by parkingi te były parkingami z odpowiednim standardem a nie zabłocone, czy jak to będzie? Najpierw płacimy a później robimy?”

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – „pan wspomniał o parkingach, które są w planach do urządzenia. Teren pod parking na ul. Kolejowej nie jest własnością miasta, więc nie ma możliwości pobierania w tym miejscu opłat za strefę płatnego parkowania. Odnośnie przyjętej strategii, rozszerzając strefę płatnego parkowania będzie to sukcesywnie skutkowało poszerzeniem ilości miejsc parkingowych. Tego typu sugestie, że parking powinien odpowiadać pewnym normom, ma pan rację, takie sugestie padały od radnych podczas

ustalania projektu uchwały. Na dzień dzisiejszy będą pobierane opłaty za parkingi, które są i spełniają pewne zasady użytkowania.”

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi oraz sposobu pobierania tych opłat.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 12 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 3 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 188/XXIV/04

w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi oraz sposobu pobierania tych opłat

h) w sprawie nadania nazwy ulicy

Radny Henryk Zimoch – „projekt uchwały jest jak najbardziej słuszny, chciałbym zwrócić uwagę władzom miasta na jedną rzecz w § 1 jest zapis, w którym jest podana pełna nazwa „*Adama Asnyka*”. Na terenie miasta Nowej Rudy na 120 ulic mamy ok.30 ulic, które mają w swojej nazwie nazwiska znanych Polaków. Na starych tablicach z nazwami ulic znajdują się rzeczywiste nazwy, zgodne z projektem uchwały. Natomiast na słupkach informujących nas o danej ulicy jest kierunek, jest podana ulica, herb miasta Nowej Rudy i samo nazwisko poety, czy wieszczka czy jakiegoś działacza ruchu robotniczego. Moim zdaniem jest to trochę nieładne pozbawianie danej osoby jego imienia. Na samym os. Waryńskiego jest kilka ulic (ok.10), które mają swoich patronów a ich nazwy nadawane były uchwałami Rady Miasta, gdzie w zapisach podawane były z imienia i nazwiska. Zobaczmy jak to wygląda teraz, na słupkach, bądź budynkach jest tylko samo nazwisko. Chciałbym zwrócić uwagę, że § 1 mówi wyraźnie „*nadaje się nazwę ulicy Adama Asnyka*” i oznakowanie bądź umieszczenie napisów na budynkach powinno być moim zdaniem zgodne z zapisem § 1.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – zapis w projekcie uchwały jest jednoznaczny powinna być pełna nazwa.

Radny Henryk Zimoch - „jak to się ma do umieszczanych na słupkach kierunkowych ulic, gdzie jest umieszczane tylko samo nazwisko.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – takie tabliczki są na dzień dzisiejszy wykonywane i umieszczone. Bardzo różnie wygląda to jeżeli chodzi o inne miasta i o tego typu skróty.

Radny Henryk Zimoch – czy pana zdaniem, pozbawianie Gminy pełnej nazwy danego wieszczka czy poety jest słuszne czy nie. Moim zdaniem jest to profanacja danego pisarza czy poety. Jeżdżąc po okolicznych miastach zauważyłem, że jest pełna nazwa lub skrót imienia poprzedzony przed nazwiskiem np. B. Prusa.

Radny Bogusław Frącek - „mieszkam na ulicy generała Władysława Andersa - na słupach kierunkowych nie ma szans umieścić pełnej nazwy, myślę, że nie jest to aż tak ważna sprawa.

Nazwisko jest chyba najważniejsze, my powinniśmy dopuścić w projekcie uchwały również zapis z literką przed nazwiskiem, bo nie zawsze można stosować całego zapisu, nie zawsze jest to możliwe. W powyższym projekcie uchwały powinien być zapis mówiący o tym, że dopuszcza się nazwę „A. Asnyka” i wtedy będzie sprawa jasna.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – przypomina, że w tym przypadku podejmujemy uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy konkretnej.

Radny Bogusław Frącek – tak, ale w tej chwili wywołujemy dyskusję, która może się zakończyć tym, że nastąpi wymiana tablic w mieście. Czy jest to na dziś z finansowego punktu potrzebne, bo wydaje mi się, że trzeba dopuścić pewne formy. One muszą być przyjęte uchwałami ale trzeba takie coś zrobić.

Pani Marzena Wolińska – Naczelnik Wydz. Mienia Komunalnego – „ja jednak nie zmieniałabym projektu uchwały, gdyż podanie nazwy, musi być podaniem nazwy konkretnej, która w konsekwencji będzie wprowadzana do ewidencji gruntów, do ewidencji ludności, do ksiąg wieczystych, które są prowadzone systemem komputerowym. Dopuszczając różne nazwy może się okazać, że trudno będzie cokolwiek odszukać. Porządek w ewidencjach musi być poprzez podanie nazwy konkretnej.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – przypominam, że jest to projekt uchwały z konkretnym imieniem i nazwiskiem, do poruszonego problemu powrócimy w sprawach różnych.

Radny Edmund Rozmus - „z wypowiedzi radnego Zimocha zrozumiałem, że on poruszył tylko problem dlaczego nadawane są w różny sposób nazwy ulic, a nie dotyczy to tego konkretnego projektu. To co powiedziała Przewodnicząca, że należy wrócić do tematu to nie na tej sesji. To należałoby się przygotować, zobaczyć jak sprawa wygląda od strony prawnej. Dlatego mówię, my zajmujemy się jedną ulicą i tu akurat uwag p. Henryk Zimoch nie ma. Wnioskuje o zakończenie dyskusji.”

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

Rada Miejska w Nowej Rudzie głosami 17 „za” podjęła:

Uchwałę nr 189/XXIV/04

w sprawie nadania nazwy ulicy.

i) w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Góry Wszystkich Świętych

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Góry Wszystkich Świętych. Wobec braku głosów poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 190/XXIV/04

w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Góry Wszystkich Świętych

Obrady sesji opuścił radny Bogusław Frącek.

j) w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Góry Świętej Anny

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Góry Świętej Anny. Wobec braku głosów poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 16 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 191/XXIV/04

w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru w rejonie Góry Świętej Anny

k) w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. Wobec braku głosów poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 14 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 192/XXIV/04

w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach sesji. Po przerwie.

Powrócił radny Bogusław Frącek.

l) zmieniająca uchwałę nr 314/XL/01 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 19 września 2001r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – Społeczna Komisja Mieszkaniowa złożyła wniosek o zmianę zapisów w § 1 - 3, m.in. dotyczy zwiększenia dochodu na niższe emerytury z 60 na 75% i zwiększenia dochodu w gospodarstwie jednoosobowym z 40 na 55%.

Radny Edmund Rozmus - „ja chciałbym uzasadnienie do tego co Pani Przewodnicząca przeczytała, dlaczego wprowadza się te zmiany. Ponieważ nie ma p. Prokopczaka to prosi o przedstawienie informacji przez członka Społecznej Komisji Mieszkaniowej p. Morela.”

Radny Krzysztof Morel - „projekt powstał dlatego, że progi dochodowe wnioskodawców bardzo minimalnie nie mieściły się w zastosowaniu do poprzedniej uchwały, także z powodu braku kilku groszy nie „łapali” się na listę osób oczekujących na przydział lokalu. Wyszła taka sugestia od

Komisji Mieszkaniowej już zimą br., aby te progi powiększać. Projekt uchwały został zaakceptowany przez całą Społeczną Komisję Mieszkaniową.”

Radny Edmund Rozmus - „reasumując, uchwała ta 'wyjdzie' na korzyść osobom, które będą miały uprawnienia do otrzymania lokalu.”

Radny Krzysztof Morel – „tak. Więcej osób znajdzie się na liście oczekujących na przydział lokalu.”

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 314/XL/01 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 19 września 2001r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy

Rada Miejska w Nowej Rudzie 12 głosami „za”, przy 5 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 193/XXIV/04

zmieniającą uchwałę nr 314/XL/01 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 19 września 2001r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy

m) w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz warunków całkowitego lub częściowego zwolnienia z tych opłat, jak również trybu ich pobierania

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz warunków całkowitego lub częściowego zwolnienia z tych opłat, jak również trybu ich pobierania. Wobec braku głosów poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 194/XXIV/04

w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz warunków całkowitego lub częściowego zwolnienia z tych opłat, jak również trybu ich pobierania

n) w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej. Wobec braku głosów poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 195/XXIV/04

w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej

o) w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu uchwały Rady Powiatu Kłodzkiego w sprawie likwidacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą Zespół Opieki Zdrowotnej w Nowej Rudzie

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu uchwały Rady Powiatu Kłodzkiego w sprawie likwidacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą Zespół Opieki Zdrowotnej w Nowej Rudzie. Wobec braku głosów poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 7 głosami „za”, 5 głosach „przeciw” i 5 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 196/XXIV/04

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej projektu uchwały Rady Powiatu Kłodzkiego w sprawie likwidacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej pod nazwą Zespół Opieki Zdrowotnej w Nowej Rudzie

p) w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Legnicy

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Legnicy. Wobec braku głosów poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 8 głosami „za”, przy 9 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 197/XXIV/04

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Legnicy

q) w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przekształcenia Specjalistycznego Szpitala Zespołowego im. S. Batorego w Wałbrzychu

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przekształcenia Specjalistycznego Szpitala Zespołowego im. S. Batorego w Wałbrzychu. Wobec braku głosów poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 6 głosami „za”, przy 11 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 198/XXIV/04

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przekształcenia Specjalistycznego Szpitala Zespołowego im. S. Batorego w Wałbrzychu

r) w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Stroniu Śląskim

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Stroniu Śląskim. Wobec braku głosów poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 7 głosami „za”, przy 10 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 199/XXIV/04

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Stroniu Śląskim.

s) w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przekształcenia Szpitala Specjalistycznego im. A. Falkiewicza we Wrocławiu

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przekształcenia Szpitala Specjalistycznego im. A. Falkiewicza we Wrocławiu. Wobec braku głosów poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 7 głosami „za”, przy 10 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 200/XXIV/04

w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej przekształcenia Szpitala Specjalistycznego im. A. Falkiewicza we Wrocławiu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zaproponowała przesunięcie 10 minutowej przerwy zapisanej w porządku obrad sesji.
Radni wyrazili zgodę.

Ad.7.Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała odpowiedzi na interpelacje, które były złożone przez radnych na XXII sesji Rady Miejskiej.

Radny Krzysztof Morel – odczytał odpowiedź RZGW nt. interpelacji dot. oczyszczenia koryta rzeki Włodzicy, która została złożona na poprzedniej sesji.

Radny Edmund Rozmus - „ja widzę, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przejął się tym co było napisane o mnie w internecie i potraktował mnie, delikatnie powiem, nieciekawie. Ja zwróciłem się wyraźnie o przeprowadzenie kontroli, a nie o przekazanie, żeby się Przewodniczący Komisji Rewizyjnej bawił w listonosza, i przekazywał mi to co dał sam Naczelnik Wydziału Infrastruktury i Inwestycji. Druga rzecz, to nie jest pierwsza interpelacja, którą składałem na sesji. Pierwszą złożyłem do Burmistrza, który mi odpowiedział. W związku z tą odpowiedzią miałem wątpliwości, dlatego zwróciłem się do Komisji Rewizyjnej, żeby przeprowadziła kontrolę, nawiasem mówiąc odpowiedź Burmistrza i Naczelnika jest bez mała taka sama. W związku z tym, że miałem

wątpliwości zwróciłem się o kontrolę i dlatego mówię : coś jest nie tak panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, bo pan się zabawił tylko w listonosza. Jeżeli ja bym chciał ten materiał, to ja bym się zwrócił do Burmistrza dostałbym drugi raz to samo. Ja już mam taki, jak pan chce ja panu udostępnię i pan zobaczy że to jest to samo. Jeżeli zostało to już przyjęte i jeżeli Komisja Rewizyjna miała to rozpatrywać to miała być to kontrol - sprawdzenie tego czy to co jest zawarte w tym piśmie jest, dlatego domagałem się by było to na podstawie materiałów źródłowych. Ja uważam, że kontrola powinna być przeprowadzona pod względem : legalności, rzetelności, gospodarności, zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym. Ja te wiadomości już miałem, komisja miała przeprowadzić kontrolę czy ta informacja przekazana przez Burmistrza czy Naczelnika jest zgodna ze stanem faktycznym.”

Radny Krzysztof Morel - „oczywiście tematem jednego z posiedzeń było zapytanie radnego Rozmusa, zajmowaliśmy się tym, otrzymaliśmy odpowiedź od Naczelnika Wydz. Infrastruktury i uznaliśmy, że taka odpowiedź, ja nie wiedziałem, że takie pismo otrzymał pan wcześniej, uznaliśmy, że ta odpowiedź jest wyczerpująca i pana zadowoli. Jeżeli nie i są jakieś zarzuty to przyjąłem do wiadomości, zostanie to rozpatrzone na najbliższym posiedzeniu Komisji.”

Radny Edmund Rozmus - „dodatkowo chciałbym zwrócić uwagę w „*sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej*” jest zapis „*Komisja ustosunkowała się do interpelacji radnego Edmunda Rozmusa złożonej na sesji w dniu 30 czerwca*” ja nikogo z komisji, ani całej Komisji nie prosiłem, żeby się ustosunkowywała. Kolejny zapis „*Komisja uznała, iż odpowiedź przekazana radnemu Edmundowi Rozmusowi zawiera pełną odpowiedź na zadane pytania*” czyli zamyka drogę definitywnie. Na jakiej podstawie panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej?”

Ad.8. Interpelacje i zapytania.

Radny Bogusław Frącek - „w trybie pilnym (alarmowym) należy zgłosić do DZGW informację o stanie w jakim znajdują się mury oporowe rzeki Włodzicy a w szczególności mur oporowy wzdłuż ul. Piastów.”

Radny Marcin Gruszka – złożył interpelacje na piśmie. (interpelacje - zał. nr 8)

Ad.9. Przedstawienie pisemnych informacji przedstawicieli miasta z pracy w Radach Nadzorczych spółek. (informacje przedstawicieli miasta w spółkach – zał. nr 9)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – radni otrzymali sprawozdania przedstawicieli miasta z pracy w Radach Nadzorczych w spółkach stosunkowo dawno. Jeżeli są jakiegokolwiek uwagi bądź zapytania prosi o składanie ich na piśmie, bądź na posiedzeniach komisji stałych Rady. Wszyscy przedstawiciele w spółkach są do państwa dyspozycji.

Radny Edmund Rozmus - „odnośnie *“sprawozdania Rady Nadzorczej Noworudzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o.”* - co było przyczyną oceny negatywnej sprawozdania z zarządu działalności spółki oraz sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy przez Radę Nadzorczą.

„Sprawozdania przedstawiciela w Radzie Nadzorczej Centrum Turystyczno - Sportowego sp. z o.o.” - jak się ma zapis pkt. 1 gdzie nie ma wykazanych żadnych uchybień do zapisu pkt. 4: *“Rada Nadzorcza uchwałą nr 10 zobowiązała Prezesa Zarządu w terminie do 30 września br. do przygotowania programu naprawczego i restrukturyzacyjnego CTS sp. z o.o. w Nowej Rudzie”*.”

Ad.10. Sprawy różne.

a) informacja z bieżącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej. (zał. nr 10)

Radny Jarosław Wióra – prosi o rozwinięcie zapisu „spotkanie w Noworudzkim Parku Przemysłowym z przedstawicielami Unii Europejskiej, Urzędu Miasta, Agencji Rozwoju Przemysłu w Warszawie w sprawie pozyskiwania funduszy ze środków Unii Europejskiej” oraz „spotkanie z Burmistrzem, przedstawicielem Urzędu Marszałkowskiego, NSON w sprawie utworzenia ośrodka rehabilitacji w CTS Nowa Ruda”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „7 lipca br. odbyło się spotkanie w Noworudzkim Parku Przemysłowym z przedstawicielem Komisji Europejskiej, przedstawicielem Agencji Rozwoju Przemysłu w Warszawie, Burmistrzem Miasta, które dotyczyło przedstawienia projektu przez Noworudzki Park Przemysłowy a ściślej mówiąc pozyskiwania dodatkowych funduszy z Unii Europejskiej. Odnośnie drugiego pytania – skorzystałam wraz z Burmistrzem z zaproszenia pani Prezes Noworudzkiego Stowarzyszenia Osób Niepełnosprawnych spotkanie odbyło się w Słupcu dotyczące pozyskiwania środków, nie z Gminy Miejskiej Nowa Ruda, a środków innych na podjęcie remontu przyziemia w CTS, a konkretnie, które miało by służyć jako ośrodek rehabilitacji. Rehabilitacja przede wszystkim osób niepełnosprawnych. Poprosiła o udzielenie szerszej wypowiedzi przez Prezesa Noworudzkiego Stowarzyszenia Osób Niepełnosprawnych p. Irenę Caryk.

Radna Irena Caryk – „na terenie całego powiatu kłodzkiego nie ma specjalistycznego ośrodka tj. w Mikoszowie czy Dzierżoniowie, takiego ośrodka, który stwarzałby możliwość rehabilitacji, terapii dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych. Głównie chodzi o osoby, które mają orzeczenie lekarskie, z upośledzeniem umysłowym. W związku z tym, że można z PFRON -u otrzymać pieniądze na inwestycje, adaptację pomieszczeń na taką działalność to zaczęliśmy się zastanawiać czy można tutaj taki ośrodek utworzyć. Problem polega na tym na ile ten ośrodek mógłby powoli funkcjonować bez 100% wkładu miasta, więc musimy się zastanowić w jakiej formie ten ośrodek ma funkcjonować. My np. dopłacamy do dojazdów naszych dzieci do Mikoszowa, tj. centrum edukacyjno – rehabilitacyjne, jest to wyjazd 2 razy w tygodniu, jest to bardzo uciążliwe dla dzieci i opiekunów.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – kosztorys wstępny, dotyczący podstawowego remontu, ok. 220tyś.

Radny Edmund Rozmus - „swojego czasu był projekt uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej, która miała się zająć kontrolą dlaczego komornik zajął nie wiem jak to się fachowo nazywa ale z rachunku miasta coś nam ściągnął. Rozpętała się burza jakoś się to skończyło i z tego co zrozumiałem miała się tym zająć Komisja Rewizyjna. Co Pani Przewodniczącej wiadomo na ten temat czy coś to ruszyło czy nie?”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – ponieważ odpowiedź musi być precyzyjna prosi Burmistrza o pomoc w udzieleniu odpowiedzi .

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – nie wiem czy pytanie nie dotyczy kontroli, która właśnie się odbyła.

Radny Edmund Rozmus – Komisja Rewizyjna o ile dobrze pamiętam została zobowiązana do przeprowadzenia kontroli, konkretny przypadek – sprawa dotyczyła tego co zabrał komornik. Mi się wydaje, że to tak się skończyło.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - “odpowiedź będzie przekazana na piśmie”.

Radny Edmund Rozmus - „pisze pani w swoim sprawozdaniu „*wyjazd do Wrocławia w sprawie pozyskiwania środków żywnościowych z nadwyżek Unii Europejskiej przekazywanych do „Wrocławskiego Banku Żywności” dla potrzebujących mieszkańców miasta*” - jaki skutek był tego wyjazdu?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „od miesiąca stycznia w znacznej mierze Unia Europejska będzie przekazywała Wrocławskiemu Bankowi Żywności nadwyżki unijne, mogą po nie sięgnąć np. Caritas oraz Stowarzyszenia, które w swoim statucie ma zapisaną pomoc społeczności lokalnej. Wystąpiłam już z pismami do dyrektora Wrocławskiego Banku Żywności, że Gmina Miejska Nowa Ruda wraz z ościennymi gminami będzie zainteresowana taką pomocą. Taką informację pozyskałam z TV Wrocław, pojechałam by uzyskać informację w jaki sposób może miasto taką pomoc otrzymać. Jest to współpraca z MOPS, Caritasem, od stycznia 2005r. nadwyżki będą znacznie większe, gdyż na dzień dzisiejszy są to produkty mączne, mleko w proszku.”

b) informacje z bieżącej działalności komisji stałych Rady (zał. nr 11)

Radny Henryk Zimoch – „w sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej jest zapis „*Komisja po zapoznaniu ze skargą p. Weroniki Borkowskiej na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej stwierdziła, że skarga zostanie rozpatrzona pozytywnie*” - dla mnie jest to trochę niewyjaśniające. Co dalej w tej sprawie, rozumiem, że skarga została rozpatrzona pozytywnie i w związku z tym co? Dyrektor Zdunek dostał nagrodę, premię? Nie wiem proszę mi odpowiedzieć dokładniej.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - „jak Przewodniczący Komisji pozwoli to ja udzielę odpowiedzi i powiem skąd wzięła się ta sytuacja. Pani Borkowska złożyła skargę na moje ręce, ponieważ taki jest tryb ja miałam obowiązek, jest to skarga na Dyrektora ZGKiM, przedłożyć Komisji Rewizyjnej – co uczyniłam. Skarga dotyczyła wymiany okien w mieszkaniu przy ul. Fredry, w międzyczasie przysłała odpowiedź, że zostało złożone zlecenie na wymianę okien i stąd taka procedura. Dlatego skarga p. Borkowskiej została wzięta pod uwagę dyrektora i okna zostaną wymienione, wszystko to działo się w międzyczasie gdy ja się już tą skargą zająłam po fakcie, gdy dyrektor zgodził się na wymianę – dlatego taka procedura.”

Radny Krzysztof Bolisęga – czytam sprawozdanie Komisji Rewizyjnej i chciałbym uzyskać odpowiedź od Przewodniczącego „*Komisja po kontroli Wydziału Finansów Gminnych wniosowała o :*” chciałbym wiedzieć do kogo te wnioski Komisja złożyła i jaki jest efekt tych wniosków?”

Radny Krzysztof Morel - „a jak pan sądzi do kogo mogła komisja złożyć wniosek? Wnioski zostały złożone na ręce Burmistrza i czekamy na rozwój wydarzeń co będzie dalej.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – wnioski ujęte w protokole Komisji Rewizyjnej dotyczące kontroli w WFG otrzymałem. Wnioski są dość daleko idące i wymagające pewnego przygotowania, m.in. wystąpienie na drogę sądową. Na pewno temat jest analizowany czy takie wystąpienie jest zasadne, czy mamy podstawy dotyczące przygotowania takiego wystąpienia. Komisja Rewizyjna otrzyma odpowiedź nt. tych wniosków.

Radny Edmund Rozmus - „pytanie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej:

- „*Komisja wniosowała o umieszczenie przy znaku “zakaz zatrzymywania się i postoj” znajdującego się na chodniku przy ul. Radkowskiej tabliczki z napisem”nie dotyczy chodnika*” bądź określenia godziny, w której znak obowiązuje” - mnie się wydaje, że Komisja Rewizyjna nie jest do tego powołana, Komisja Rewizyjna powinna złożyć wniosek do KPPIK.

- „*Komisja po kontroli Wydziału Finansów Gminnych wniosowała o zwiększenie w trybie pilnym*

budżetu miasta o środki na usunięcie usterek” - prosi o wyjaśnienie.

- ”wystąpienie do CTS o zajęcie stanowiska dot. rozwiązania problemu finansowania pływalni w okresie, w którym eksploatacja prowadzona była po zawyżonych kosztach spowodowanych nie usunięciem wad i usterek wykazanych w protokołach” - prosi o wyjaśnienie dlaczego komisja prosi CTS o zajęcie stanowiska a nie o wyjaśnienie?

Pytanie do Przewodniczącego Komisji Gospodarczej – sprawozdanie pkt. 3 „W oparciu o zakres obowiązków służbowych i odpowiedzialności pracowników - „strażników miejskich” oraz o przedstawioną ankietę Komisja prosi Burmistrza Miasta o zajęcie stanowiska w temacie funkcjonowania Straży Miejskiej w mieście.” - co Komisja miała na myśli pisząc „zajęcie stanowiska w temacie funkcjonowania Straży Miejskiej w mieście”?

Radny Krzysztof Morel - „wszelkimi zarzutami i pytaniami radnego Edmunda Rozmusa zajmujemy się na kolejnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, radny otrzyma odpowiedź na piśmie.”

Radny Zbigniew Grochowski – „członkowie Komisji Gospodarczej podczas dyskusji przy omawianiu wyniku sondażu jakim Straż Miejska została poddana doszli do wniosku, że w oparciu o dwadzieścia parę opinii mieszkańców nie możemy jako Komisja Gospodarcza zająć jednolitego stanowiska. Jednocześnie stwierdzamy i to podtrzymujemy, że każdy z pracowników posiada zakres odpowiedzialności, zakres obowiązków, z której musi podczas swojej codziennej pracy wywiązywać. Dlatego też zderzając zakres czynności z zakresem odpowiedzialności Straży Miejskiej z ok. 23 opiniami mieszkańców wystąpiliśmy do Burmistrza, żeby sam ze swoim pionem pracowników ustosunkował się i poinformował nas o swoim ewentualnym stanowisku co do wywiązywania się pracowników z zakresu obowiązków jakie nakłada on jako pracodawca. W tej chwili oczekujemy na taką odpowiedź i dopiero wówczas możemy się ustosunkować co do ewentualnych dalszych wypowiedzi w tym temacie.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „przypomina, że sondaż w sprawie funkcjonowania Straży Miejskiej na terenie miasta Nowa Ruda był jaki był. Wszystkie komisje się tym nie zajmowały i tak naprawdę i tak to wróciło do Burmistrza, ponieważ żadna z komisji stałych Rady nie zajęła stanowiska w tej sprawie.”

Radny Edmund Rozmus - „żeby było wszystko jasne panie Przewodniczący Komisji, to teraz użył pan słowa „wywiązywania się” a w sprawozdaniu jest „funkcjonowania” są to całkowicie różne pojęcia. Odnośnie funkcjonowania to chodzi o to czy w ogóle zasadne jest utrzymywanie Straży Miejskiej, wywiązywanie się z obowiązków to jest zupełnie inna sprawa. Czyli co ma być? Wywiązywanie się czy funkcjonowanie?”

Radny Zbigniew Grochowski - „jest to pana interpretacja znaczenia słów „wywiązywanie” a „funkcjonowanie”. Według członków Komisji Gospodarczej jest to to samo.”

Radny Krzysztof Bolisęga - „panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ja zadałem takie pytanie może troszkę celowo, może nie na wszystkim się znam. Ale z informacji, którą pan przedstawił to wynika, że pan przedstawił wnioski do wykonania dla Burmistrza. Dlatego takie pytanie do pani mecenas : czy Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ma takie uprawnienia do składania wniosków do Burmistrza odnośnie wykonywania pewnych zadań. Następne pytanie : czy z przeprowadzonej kontroli był sporządzony protokół, kiedy był on sporządzony i czy Burmistrz w terminie odniósł się do tego protokołu?”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ma prawo składać wnioski po przeprowadzonej kontroli do Burmistrza. Wnioski te może zarówno składać do Przewodniczącej Rady jak i do Burmistrza. Jeżeli wnioski te były złożone to była to prawidłowa

procedura. Nie jest mi znane kiedy to było zrobione.

Radny Krzysztof Morel - „przybywa dziś zwolenników Komisji Rewizyjnej, zapraszam na nasze posiedzenia zainteresowanych. Jak pan sobie wyobraża przeprowadzić kontrolę bez protokołu? Dla mnie to jest dziwne, jak może nie być protokołu pokontrolnego? Protokoły kontrolne jak i protokoły Komisji znajdują się w Biurze Obsługi Samorządu, nikt nikomu drogi nie zamyka, każdy może przejrzeć kiedy został sporządzony, kto brał udział w spotkaniach, kto był kontrolowany.”

Radny Krzysztof Bolisęga - „ja bardzo przepraszam pana Przewodniczącego, ale ja zadałem konkretne pytanie kiedy był ten protokół i czy do protokołu Burmistrz wniósł jakieś uwagi w terminie ustawowym. Tylko o to się pytałem.”

Radny Dariusz Kupczyk - „po pierwsze ja odnoszę wrażenie, że panowie pomimo ogromnej wiedzy jaką się posługujecie to podstawowych rzeczy nie wiecie. Po drugie Przewodniczący dziś wcale nie musi pamiętać kiedy protokół został podpisany. Powiedział wcześniej, że macie panowie dostęp do dokumentów w Biurze Obsługi Samorządu i tam są drzwi otwarte i proszę sobie sprawdzić. Żenujące jest według mnie ciągła nagonka na pana Przewodniczącego tym bardziej, że jest dostęp do dokumentów. Ja rozumiem pewne pytania kiedy tego dostępu by nie było, ale dostęp do tych dokumentów jest. I myślę, że panowie wreszcie skończcie z tą złośliwością.”

Radny Zbigniew Grochowski - „z uwagi na to, że temat wywołuje tyle emocji chciałbym przypomnieć kulisy tego tematu. Komisja Gospodarcza 21 kwietnia wniosła na sesji, by powołać komisję doraźną. Na sesji mieliśmy wniosek cyt. *„Komisja Gospodarcza w dniu 21 kwietnia br. wnioskuje by zgodnie z paragrafem 17 pt. 2 statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda na najbliższej sesji Rady Miejskiej tj. w dniu 28 kwietnia 2004r. została powołana komisja doraźna w składzie trzyosobowym celem zapoznania się z zajęciem wierzytelności z rachunku bankowego Urzędu Miasta a dot. basenu Ośrodka Sportowo – Rekreacyjnego w Słupcu łącznie z wypracowaniem uwag i wniosków.”* Wiąże się to tym o co pytał radny Rozmus i oczekuje na to odpowiedź, dlatego zabieram głos by przypomnieć i wyjaśnić kilka kwestii. W protokole XX sesji jest zapis na str. 20-21 poświęcony temu tematowi, konkluzja jest taka, że *„Rada Miejska 14 głosami „za”, 1 głosie „przeciw” przy 3 „wstrzymujących się od głosowania” wykreśliła z porządku obrad projekt uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej.”* Równocześnie wtedy ustaliliśmy, że w ramach normalnej pracy Komisji Rewizyjnej, Komisja Rewizyjna dokona kontroli tego o co prosiła Komisja Gospodarcza. Z racji tego, że wszyscy otrzymaliśmy materiały na dzisiejszą sesję, tj. sprawozdania z pracy poszczególnych Komisji, w *„sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej”* jest zapisane to co było zacytowane, wniosków tych jest 4 czy 5. Ja osobiście zadałem sobie trud to co mówiono, iż protokoły są w Biurze Rady w dniu wczorajszym poprosiłem o kserokopię protokołu kontroli i takowe ksero posiadam. Jest to wglądu, chyba nie ma żadnej tajemnicy by się z tym zapoznać i po to sięgnąć. Ten protokół kontrolny podpisany jest przez wszystkich członków Komisji Rewizyjnej, przez podmiot kontrolowany czyli Skarbnika Miasta Jana Szelęga. Odnośnie ustosunkowania się do wniosków przez Burmistrza, były pytania, przed chwilą padła odpowiedź Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, że ustosunkuje się do tego ewentualnie na piśmie. Nie wiem czy aż tak daleko trzeba iść i myślę, że należałoby rozpocząć dyskusję mając wiedzę, którą przedstawiłem od nowa, względem proponowałbym, aby zainteresowane osoby zaznajomił się z protokołem przeprowadzonej kontroli, z wnioskami i ewentualnie do tematu powrócić w sprawach różnych na kolejnej sesji. Nic nie sugeruję, ale kto był zainteresowany pracą poszczególnych komisji i protokołami może to zrobić w Biurze Rady, ja tego dokonałem. Też jestem zdania, że Komisja Rewizyjna nie powinna formułować takiego wniosku, by jednostka czyli CTS zajął stanowisko co do rozwiązania problemu finansowego, gdyż ja uważam troszkę inaczej niż Komisja, ale jest to moja subiektywna ocena. Takie są kulisy tego tematu.”

Radny Krzysztof Bolisęga - „naprawdę tematu bym nie poruszał pod względem merytorycznego podejścia do tematu kontroli, ale wnioski Komisji Rewizyjnej są daleko idące i nasuwają się dodatkowe pytania co do słuszności tych wniosków. Dlatego moje pytanie było : kiedy był protokół, czy Burmistrz się ustosunkował do tego protokołu. Jak czytam w Statucie to taki protokół również pani Przewodnicząca otrzymała – nie wiem czy otrzymała. Tak jak mówi pan Wiceprzewodniczący, ja sędzę, że wnioski Komisji Rewizyjnej powinny być głosowane tutaj przez wszystkich radnych co do celowości czy słuszności a dopiero wówczas powinny być kierowane do Burmistrza.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - „Statut jest jednoznaczny, że Komisja Rewizyjna sporządza protokół i daje Przewodniczącemu Rady, Burmistrzowi, ja również zawsze dostaję taki protokół do wiadomości. Nie ma zapisu w Statucie gdzie Rada ma obowiązek przegłosować pakiet wniosków zapisanych w protokole Komisji Rewizyjnej.”

Radny Krzysztof Bolisęga - „zadam kolejne pytanie. Jeżeli otrzymała pani protokół kontrolny czy otrzymała pani również wyjaśnienia Burmistrza?”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „ależ ten protokół kontrolny przed chwilą pan Wiceprzewodniczący był uprzejmy powiedzieć został sporządzony z datą przedwczorajszą.”

Radny Zbigniew Grochowski – nie mówiłem daty.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „przepraszam nie mówił pan daty, nie dostałam wyjaśnienia Burmistrza.”

Radny Krzysztof Bolisęga – „czy w związku z otrzymanym protokołem kontroli zamierza pani przedstawić te wnioski na Radzie Miasta?”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „ja nie mam takiego obowiązku, by przedstawiać go na Radzie Miasta. Protokół, który otrzymuję jako Przewodnicząca Rady Miasta, otrzymuję do wiadomości. Nie zamierzam, bo nie mam takiego obowiązku, który jest zapisany w Statucie Gminy Miejskiej Nowa Ruda.”

Radny Krzysztof Bolisęga – „bardzo dziękuję, ja to zgłoszę na następnej sesji.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – „wcześniej mówiłem o tych odpowiedziach i o wnioskach, które wynikają z tego protokołu, o zasadności podjęcia pewnych działań i ilości materiałów niezbędnych do przeanalizowania, by pewne działania podjąć. I taka odpowiedź będzie, już to dziś powiedziałem. Również pan Wiceprzewodniczący zauważył, że protokół jest dostępny dla wszystkich radnych, a ja go otrzymałem po przeprowadzeniu kontroli przez Komisję Rewizyjną.”

Przewodnicząca Rady Miasta – Bożena Bejnarowicz – „ja jeszcze raz powtarzam, nie mam takiego obowiązku, znam Statut Gminy Miejskiej, ja dostaję go do wiadomości.”

Radny Edmund Rozmus - „jestem pełen zdumienia, tak bym to określił a rzadko mi się to zdarza, że nie zareagowała pani na wypowiedź radnego Kupczyka. Pan Kupczyk zasugerował jakąś nagonkę na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Tak się składa, że ja z 2-3 razy zadawałem pytania czyli jak ja bym brał udział w tej nagonce. I ja jestem pani Przewodnicząca obrażony wypowiedzią pana Kupczyka, ja sobie zdaję z tego sprawę, że pan Kupczyk jest lepiej wykształcony, tak podkreśla na każdym kroku, w każdym razie mnie się wydaje, że do takich sytuacji nie powinno dochodzić. Po to są sprawozdania Komisji, po to Przewodniczący są na sesji by odpowiadać. A tłumaczenie tego typu, dziwię się, że pan Grochowski też się przyłączył do tego, jak chcecie to sobie idźcie do BOS i

sobie poczytajcie – jest to dla mnie przejawem arogancji. Jestem obrażony, całe szczęście, że nie mamy komisji etyki, bo by postawić pana wielce uczonego radnego.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - „wice versa może poczuć się radny Kupczyk teraz”

Radny Edmund Rozmus - „i wcale nie byłbym zdziwiony, bo to co zrobił jest poniżej krytyki.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „ja nie poczułam się tutaj urażona, równie dobrze mogłoby być wystąpienie radnego Kupczyka, który by oprotestował pana wypowiedź. Jest wolność słowa, na tej sali nigdy nie padają stwierdzenia, które tak naprawdę obrażają kogoś pomniejszają, to jest pana subiektywna ocena. Ja nie widzę powodu dla którego miałabym się tu i teraz tłumaczyć, że ktoś został obrażony.”

Radny Henryk Zimoch - „jak wiadomo ul. Wąska została wyremontowana, położona kostka brukowa elegancko ruch jest dopuszczony, ale chciałbym dowiedzieć się, bo dyrektor Zdunek tak lakonicznie odpowiedział na Komisji, że skwerek pomiędzy ul. Teatralną a Wąską będzie jakoś zagospodarowany. W tej chwili jest tam położona asfaltowa alejka na ukos, wylana część asfaltu. Co tam będzie, czy macie państwo w planie się tym zająć? Kolejne pytanie jak wiadomo mamy pl. Grunwaldzki, który mieści się na końcu ul. Piastów, jest tam postawiony słupek informujący o ul. Zaułek i ul. Nadrzecznej, jest napis na barze „Mozaika” on jest nieestetyczny. Rozmawiałem z pracownikami NUK, nie ma napisu informującego o tym, iż jest to plac Grunwaldzki a tabliczką nie wiadomo czy się zajmą czy nie. Chciałbym uzyskać odpowiedź, bo osoby parkują samochody na ul. Cmentarnej i pytają gdzie jest pl. Grunwaldzki. Należy albo poprawić ten nieestetyczny napis albo umieścić tabliczkę.”

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – odnośnie pierwszego pytania informuje, że Wydział nie ma jeszcze koncepcji zagospodarowania tego terenu, będzie on ten urządzony. Odnośnie tablic informacyjnych na pl. Grunwaldzkim – na dzień dzisiejszy montowane są tablice informacyjne na słupkach wolno stojących, kolejnym etapem będzie wymiana tablic nieestetycznych oraz zniszczonych montowanych na ścianach budynku.”

Radna Irena Caryk – „naszemu miastu przybywa ładnych zakątków, zadbanych, przybywa więcej placów zabaw, ale chciałam uwrażliwić i prosić o interwencję w dwóch sprawach : stary park w Słupcu, który od lat nie ma gospodarza, brakuje tam zagospodarowania i interwencji naszych służb porządkowych. Druga sprawa to inny element naszego miasta czyli pijani ludzie w centrum miasta. Często widzę i słyszę zachowanie tych osób, wydaje mi się że Straż Miejska powinna być bardziej zainteresowana zachowaniem tych osób, zwrócić uwagę, może zabrać ich z centrum miasta, gdy jest mnóstwo turystów a w centrum na ławeczkach siedzą osoby w stanie nietrzeźwym. Będzie przygotowana strategia integracji i polityki społecznej w zespole koordynatorów ds. lokalnej inicjatywy pomocy dzieciom i rodzinie prowadzimy spotkania od kwietnia, niedawno była konferencja w Noworudzkiej Szkole Technicznej, wnioski z tej konferencji omówimy i przedstawimy to w naszej strategii. Chciałam prosić o zainteresowanie się jedną sprawą : p. Czerniatowicz i p. Wagenknecht prosili o zorganizowanie spotkania z dyrektorami szkół celem wspólnego wypracowania system współpracy pomiędzy szkołą, policją i poradnią. Wiadomo, że szkoły kontaktują się z policją ale widocznie jest to system niedopracowany.”

Radny Krzysztof Bolisęga - „mam prośbę, bo naprawdę wnioski Komisji Rewizyjnej potraktowałem dość poważnie, a że nie mam pełnej informacji w tej sprawie to bardzo bym prosił, aby na następnej sesji włączyła pani w porządek obrad przedstawienie tych wniosków przez

Komisję Rewizyjną, wtedy będziemy mieli odpowiedzi Burmistrza i wtedy Rada przegłosowałaby te wnioski, które Komisja Rewizyjna w wyniku kontroli sformułowała.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – nie w pełni rozumiem pana wniosku, bardzo proszę o opinię prawną czy wnioski Komisji Rewizyjnej na sesji głosuje Rada. Czy jest to od strony prawnej możliwe.

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – wniosek o który prosi radny Bolisęga nie może być przyjęty, Komisja Rewizyjna jako organ kompetentny do przeprowadzenia kontroli sporządza protokół, który określa odpowiednie zapisy wynikające ze Statutu i kompetencją Komisji Rewizyjnej jest sporządzanie różnych wniosków, zaleceń pokontrolnych i to Komisja Rewizyjna przedstawia Burmistrzowi i Przewodniczącej takie wnioski. Burmistrz jako organ wykonawczy w tym przypadku w oparciu o przedstawiony materiał podejmuje decyzję co z tym dalej zrobić. Rada Miejska nie ma kompetencji by przegłosowywać takie wnioski.”

Radny Krzysztof Bolisęga - „niestety, nie zgadzam się z pani opinią uważam, że wnioski Komisji Rewizyjnej mogą być przegłosowane na Radzie Miasta. Wnioski są daleko idące i sądzę, że jest to celowe, a panią bym prosił o uzasadnienie na piśmie. Jeżeli pani twierdzi, że wnioski Komisji Rewizyjnej nie mogą być to bardzo bym prosił o przedstawienie tego na piśmie, bo naprawdę się z panią nie zgadzam.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – „to jest po prostu subiektywna opinia radnego, trudno pisać w każdej sprawie w czym się radny nie zgadza opinii prawnej, dochodzi do tego, że każdy kto ma inne zdanie żąda opinii. Jeżeli ja w tym momencie powołuję się na Statut i dokładnie cytuję dany przepis, to czy chodzi o to, abym jeszcze raz pisemnie przytoczyła ten sam przepis? Jest to dokładnie § 101 i § 102, które odczytała. Rada nie ma kompetencji, żeby takie wnioski przegłosować. Nie czytałam protokołu kontroli, być może są tam takie zalecenia, że sprawę należy skierować do sądu, słyszałam takie głosy, więc temat jest do opracowania, to nie może być tak, że był wniosek a Rada podejmie zobowiązanie, iż sprawę należy skierować do sądu – to nie jest kompetencja Rady. Ja muszę zapoznać się z protokołem, zobaczyć czego dotyczy sprawa i przedstawić Burmistrzowi opinię co można z tym dalej zrobić.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „dajmy szansę Burmistrzowi, by mógł odpowiedzieć na wnioski Komisji Rewizyjnej. Wszystko jest do wglądu w BOS. Pozwólmymy Burmistrzowi ustosunkować się do wniosków Komisji Rewizyjnej.”

Radny Krzysztof Bolisęga - „pani mecenas, pani przytoczyła pewien zapis z którego nie wynika żadna sprzeczność by wniosek Komisji Rewizyjnej nie mógłby być rozpatrzony na forum Rady. Naprawdę z tego nie wynika nic takiego.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „jaka ma być to forma głosowania wniosków? Czy Biuro Obsługi Samorządu ma przygotować projekt uchwały, proszę konkretnie powiedzieć czego pan oczekuje. Rozumiem, że czekamy na odpowiedź Burmistrza w sprawie wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej, wszystko jest jawne i możecie państwo dostać do wiadomości.”

Radny Krzysztof Bolisęga – „ja złożyłem konkretny wniosek aby wnioski Komisji Rewizyjnej znalazły się w porządku obrad następnej sesji i wtedy zobaczymy czy będziemy je przegłosowywać czy nie.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „zanim wyślę państwu zaproszenie na

sesję wraz z porządkiem obrad na sesję mam obowiązek skonsultować porządek obrad z Burmistrzem i nawet od strony formalno prawnej z Radcą Prawnym. W związku z tym proszę panią mecenas o odpowiedź na pytanie czy na kolejnej sesji Rady Miejskiej w porządku obrad mogę umieścić taki punkt, w którym znajdzie się głosowanie formalne wniosków Komisji Rewizyjnej.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny - „może w sprawach różnych ma być kserokopia tego protokołu, jaki punkt porządku obrad, przecież nie będziemy głosować tych wniosków.”

Radny Krzysztof Bolisęga - „mamy przegłosować wnioski Komisji Rewizyjnej więcej nic.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „nie ma głosowania wniosków Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna swoje uwagi zawarła na piśmie i przesłała Burmistrzowi oraz dając mi do wiadomości. Burmistrz w trybie ma obowiązek odpowiedzieć.”

Radny Krzysztof Bolisęga – „Burmistrz na pewno odpowie, nie mam żadnych przeciwwskazań. Ale te wnioski dotyczą procedury skierowania sprawy do sądu – nie wiem przeciwko komu, dlaczego mają być skierowane. Są sprawy budżetowe, gdzie się mówi, gdzie się pisze, że powinniśmy zabezpieczać środki w budżecie na jakieś uszczerbki, uchybienia. Sprawy budżetowe dot. bezpośredniej decyzji Rady.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „czy zadowolili pana informacja taka, że wszyscy radni Rady Miejskiej w Nowej Rudzie dostaną pisemną odpowiedź na wnioski złożone przez Komisję Rewizyjną udzielone przez Burmistrza. Możemy o tym porozmawiać w sprawach różnych przyszłej sesji.”

Radny Zbigniew Grochowski – „zwracam się do mojego zastępcy jako Przewodniczącego Komisji Gospodarczej - radnego Bolisęgi z racji tego, że nie bez kozery powiedziałem, że w kwietniu na sesji wnioskowaliśmy by powołać komisję doraźną, temat został odrzucony i kontrola została skierowana Komisji Rewizyjnej uważam, że temat dalszej pracy Komisji Gospodarczej nad tym zagadnieniem nie został zakończony. Burmistrz zdeklarował się dziś, że ustosunkuje się w najbliższym czasie do wszystkich wniosków. Ja również powiedziałem, że nie zgadzam się z niektórymi wnioskami kontroli, które są sformułowane tak a nie inaczej. Każdy z radnych ma przed sobą te wnioski, które zostały wpisane przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej do sprawozdania. Proponowałbym takie rozwiązanie, by my jako Komisja Gospodarcza poczekamy na ustosunkowanie się Burmistrza do wniosków pokontrolnych i na Komisji Gospodarczej ustosunkujemy się do tego i zaproponujemy ewentualnie dalsze nasze uwagi czy propozycje. Proponuje, by nie dyskutować już więcej w tym temacie, gdyż w większości nie znamy protokołu. Jak się zapoznamy z protokołem jako Komisja Gospodarcza wypracujemy stanowisko. Proszę zatem mojego zastępcę do zastanowienia się nad wnioskiem, który złożył.”

Radny Krzysztof Morel - „proszę o ustosunkowanie się do wcześniejszej wypowiedzi radnego Bolisęgi na piśmie odnośnie tego, iż celowe było wystawiać tak daleko idące wnioski, pan to stwierdził 5 minut temu. Prosiłbym o uzasadnienie swojego wyводу. Stwierdził pan, że tak dalece idące wnioski były, przypuszcza pan, specjalnie, proszę o przesłuchanie kasety w BOS i proszę o ustosunkowanie się i przytoczenie pewnych podejrzeń na piśmie.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „kończąc dyskusję czy na XXV sesji RM w porządku obrad może znaleźć się punkt dot. wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej i odpowiedzi na nie Burmistrza Miasta. Czy może być to forma głosowania?”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – „jeszcze raz podkreślam, że takie wnioski nie mogą się

znaleźć w porządku obrad sesji. Wnioski Komisji Rewizyjnej nie mogą być przedmiotem głosowania przez Radę.”

Radny Dariusz Kupczyk - „chciałem zwrócić uwagę panu Bolisędze, mam jedno pytanie, może pan oczywiście poddawać pod wątpliwość czy dyskusje, stawiać wnioski, które zostały sporządzone tylko przez 5 ludzi, którzy brali udział w kontroli. Druga rzecz, by głosować cokolwiek trzeba znać materię, prawda? Jak chce pan zająć zdanie w tej sprawie na przyszłej sesji kiedy nie ma pan dostępu do dokumentów, które były badane w trakcie postępowania komisji?”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „kończę dyskusję w tym temacie, ponieważ mam jednoznaczną opinię pani mecenas. Nie może być to w porządku obrad najbliższej sesji. Ja się zobowiązuję, że wszyscy radni otrzymają odpowiedź, którą otrzyma Komisja Rewizyjna, a którą udzieli Burmistrz Miasta.”

Radny Bogusław Frącek – „przysłuchuję się i widzę, że konflikt narasta. Jeżeli chodzi o wnioski komisji to faktycznie, zgodnie z zapisami Statutu nie można tego głosować, natomiast radny Bolisęga ma prawo wnieść do porządku obrad takie wnioski, które będą zgodne ze Statutem i prawem - swoje wnioski. Może w tym momencie być to element wniosków tych które dotyczą budżetu, tych które dotyczą kompetencji Rady Miejskiej. Te wnioski radny Bolisęga może wnieść do porządku obrad. Uważam, że na początku sesji radny proponuje wprowadzenie do porządku obrad i Rada przegłosuje, jeżeli oczywiście będzie to zgodne z prawem. To nie będzie wniosek Komisji Rewizyjnej, ale wniosek radnego Bolisęgi, on ma takie prawo. Jeżeli się mylę proszę panią mecenas o poprawienie mojej wypowiedzi.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – „każdy radny, nie tylko radny Bolisęga, ma prawo formułować swoje wnioski, ale one nie mogą być takie same jak wnioski Komisji Rewizyjnej, bo wtedy jest to już zalecenie Komisji Rewizyjnej a one nie mogą się powtarzać.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „proponuję takie rozwiązanie, że na przyszłej sesji radny Bolisęga będzie miał sprecyzowane na piśmie wnioski, które przedstawi Radzie, która podejmie decyzję czy przyjmuje te wnioski czy nie.”

Pan Jerzy Przewoda – „pytanie do p. Budzyna dot. remontu drogi Tuczyn. Dwa lata temu był podjęte rozmowy w powiecie, że będzie stworzony projekt drogi i droga będzie wykonana. Ja osobiście się na tym nie znam, ale tak jak ta droga jest robiona metodą prób i błędów to chyba niczemu nie służy. Droga utwardzona, która nie była wykorytowana i na dzień dzisiejszy cały wysypany kamień spłynął ludziom do ogródków – czy będzie to robione zgodnie z projektem czy będzie to robione na macanego. Kolejna sprawa dot. ul. Obozowej- naprawa drogi po pracach wykonywanych przez ZWIK – budowa kolektora, czy sprawa kolektora jest już zakończona czy nie.”

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – „odnośnie remontu ul. Tuczyn - początkiem czerwca wykonawca przystąpił do remontu poprzez ułożenie płyt na istniejącej podbudowie. Ze względu na to, że powstał konflikt z mieszkańcami ul. Tuczyn, którzy wnieśli protest przeciwko wykonywaniu drogi, gdyż uznali, że droga ta wykonywana jest na terenach prywatnych, zleciliśmy wyznaczenie granic działki. Odbyło się spotkanie z mieszkańcami na którym przedstawiono mieszkańcom granice działki. Droga została wykonana w pasie drogowym, nie została naruszona własność prywatna, na dzień dzisiejszy przystąpiliśmy do dalszych prac. Pana sugestie odnośnie nieprawidłowego wykonania drogi powyżej odcinka ułożonego z płyt jest nieprawdą, gdyż ten odcinek nie był remontowany, za tamto UM nie zapłacił ani złotówki, gdyż na prośbę mieszkańców wykonawca wyrównał teren ulicy. Nie ma żadnej

metody prób i błędów czy jak to pan mówi 'macania', gdyż jest to wykonywane z pewnymi zasadami sztuki budowlanej i na dzień dzisiejszy droga będzie wykonana powyżej płyt drogowych z nawierzchni tłuczniowej, wzdłuż skarp ułożone zostaną koryta ściekowe na masie betonowej w celu odprowadzenia wody nie na pole, przy skarpie odprowadzenia na tereny zielone nie użytkowane w żaden sposób. Będą zamontowane tzw. rozpusty, aby odcinek z masy tłuczniowej nie był zdegradowany przez wody opadowe.

Oдноśnie ul. Obozowej – ZWIK został zobowiązany, został wyznaczony termin do końca października do usunięcia wszelkich przekopów, rozkopów w nawierzchniach asfaltowych i innych nawierzchniach na drogach miejskich.

Oдноśnie kolektora - od ul. Piłsudskiego do ul. Górniczej – roboty zostały zakończone, odbiór został dokonany.”

Pan Jerzy Przewoda – „kto nadzorował z ramienia Urzędu wykonywanie prac? (kolektor sanitarny)”

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – „inwestycja była prowadzona przez WSSE „Invest – Park” w Wałbrzychu, powołany był inspektor nadzoru przez spółkę i on nadzorował roboty.”

Pan Jerzy Przewoda – „z budowy kolektora (ul. Piłsudskiego – ul. Górnicza) zostały odzyskane płyty, co stało się z kostką granitową?”

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – „odpowiem po rozpatrzeniu sprawy.”

Ad.11. Zakończenie obrad.

Wobec braku dalszych głosów i wyczerpania porządku dziennego obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz zamknęła XXIV sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte na sesji Rady Miejskiej stanowią załączniki do protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: / - /
Justyna Janasz

Przewodnicząca Rady Miejskiej
/ - /
Bożena Bejnarowicz