

# **Protokół nr XX/04**

## **sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie**

### **odbytej w dniu 27 maja 2004r.**

#### **w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza.**

**godz. rozpoczęcia - 9.10**  
**godz. zakończenia - 14.00**

### **Część I**

Sprawy regulaminowe

#### **Ad.1. Otwarcie obrad**

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz - otworzyła sesję Rady Miejskiej. Powitała radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (lista obecności - zał. nr 1)

Radni nieobecni na sesji : Michał Prokopczak, Jarosław Wióra.

#### **Ad. 2. Przyjęcie protokołu.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy radni mają uwagi do sporządzonego protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za” :**  
***przyjęła protokół z XIX sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.***

#### **Porządek obrad sesji:**

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 20 kwietnia do dnia 19 maja 2004r.

***przerwa 10 min***

4. Noworudzki Park Przemysłowy- WSSE “Invest – Park” jako instrumenty rozwoju gospodarczego Nowej Rudy.

a) pytania i dyskusje według załącznika

***przerwa 15 min***

5. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2004.

b) w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

c) w sprawie wniesienia aportem nieruchomości nie zabudowanej do ARR “Agroreg” S.A. w

Nowej Rudzie

d) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność gminy

e) w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego

f) w sprawie powołania komisji doraźnej

**przerwa 10 min**

6. Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.

7. Interpelacje.

8. Sprawy różne.

a) informacje z bieżącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej.

b) informacje z bieżącej działalności komisji stałych rady.

9. Zakończenie obrad.

## **Część II**

### **Realizacja porządku obrad.**

#### **Ad.3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 20 kwietnia do dnia 19 maja 2004r. (zał. nr 2)**

Radny Marcin Gruszka – rozdz. III pkt. 6 *“uzgodnienia zakupu drugiej partii opraw jarzeniowych dla jednostek podległych gminie (szkoły, przedszkola, MOK)”* – czy było to na podstawie przetargu? Jakiej firmy są to oprawy jarzeniowe?

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – „to nie był przetarg, jest to zakup opraw oświetleniowych od firmy ZPAS po bardzo atrakcyjnych cenach, co w żaden sposób nie zagraża budżetom szkół. Szkoły dokonały zakupu na bardzo dogodnych warunkach, po kilka złotych za sztukę.”

Wobec braku dalszych uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 20 kwietnia do dnia 19 maja 2004r.

**Rada Miejska 17 głosami „za”:**

***przyjęła Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 20 kwietnia do dnia 19 maja 2004r.***

Przybył radny Bogusław Frącek.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zaproponowała kontynuowanie obrad pomijając zapisaną w porządku obrad sesji 10 minutową przerwę.

#### **Ad.4. Noworudzki Park Przemysłowy- WSSE “Invest – Park” jako instrumenty rozwoju gospodarczego Nowej Rudy.**

##### **a) pytania i dyskusje, zgodnie z zał. nr 3**

Przewodnicząca Rady Miejskiej powitała p. Stanisława Jurcewicza – członka Komisji Polityki Rozwoju Regionalnego i Gospodarki Sejmiku Województwa Dolnośląskiego.

Pan Stanisław Jurcewicz – „postaram się pokrótce przedstawić bieżące informacje : odbyło się

spotkanie dotyczące stref ekonomicznych w województwie dolnośląskim, podane były informacje przekazane przez prezesów, w tym miejscu zachęcam państwa bardzo do korzystania z zaproszeń kierowanych do gmin, powiatów, na spotkania i komisje, gdyż państwa wypowiedzi są pewnym wzmocnieniem argumentów i tez, które próbujemy z tzw. terenu przedkładać na komisje. Wnioski były następujące : powiększenia generalnie stref ekonomicznych nie będzie, zatem jest to w dużej mierze odpowiedź na oczekiwania w budowaniu wewnętrznej strategii gminy odnośnie stref ekonomicznych. Z informacji szczegółowych, jedyna możliwość :

- ◆ jeżeli dana gmina na swoim obszarze ma tereny, że gdzieś uszczupli się w Polsce obszar o hektar 10-20, jest to jedyna możliwość jeśli gmina jest przygotowana.

- ◆ na terenie powiatu kłodzkiego praktycznie nie istnieją możliwości rozszerzenia strefy.

Kolejna sprawa dot. bezrobocia, przytoczę sytuację z tego roku odnosząc się do pieniędzy, które są z funduszu pracy, mam na myśli kwotę rezerwy oraz przydziału środków, które otrzymały Powiatowe Biura Pracy. Wręcz konieczna jest obecność przedstawicieli gmin celem późniejszej argumentacji zarządowi województwa, który przygotowuje projekty uchwał. W 2003r. wносиłem wniosek, by środki, które odnoszą się do środków związanych z bezrobociem powinny w znaczący sposób ujmować stopień bezrobocia w dwóch aspektach : 1. część ustaw i tu przywołam totalizatora sportowego i gry liczbowe środki, gdzie jednym z elementów jest stopień bezrobocia. Druga sprawa, środki dotyczące podziału na PUP, gdzie też występuje stopień bezrobocia, w 2003r. na mój wniosek – proponowałem jedną rzecz, by wskaźnik związany ze stopą bezrobocia był 1,4 i wtedy miałem wątpliwość, która polegała na tym, że może dojść do sytuacji, iż przy innych współczynnikach będą momenty w których nie będą wykorzystane środki i tak się stało. W 2003r. jeden z urzędów pracy oddał 2mln zł dotyczyło to dużego UP. W bieżącym roku zmieniono na 1,6 to podniosło szansę i pieniądze dla Urzędów Pracy, w których stopień bezrobocia jest znaczący. Do czego zmierzam, można środki totalizatora sportowego i gier liczbowych, utrzymując inne przepisy ustawowe do 50% dofinansować inwestycje z tych środków, jeśli jest duży stopień bezrobocia (duży - ja rozumiem, iż jest on większy od średniej krajowej, gdyż nie zawsze można na wprost przełożyć ustawy na konkretny region czy gminę). Niestety muszę powiedzieć, że potraktowano po równo tzn. przyjęto średni wskaźnik dofinansowania inwestycji 30% z totalizatora gier liczbowych nie stosując propozycji, którą Komisja Sejmiku Budżetu i Finansów wystosowała tj. gminy o niskim stopniu bezrobocia do 15%, 15-25% odpowiednio i ponad 25-50% inwestycji. Co to daje? Dla średnich i małych gmin, wiem, że wtedy uwalniają się środki w budżecie na inne cele, niestety tego nie zastosowano a było to możliwe. Mam nadzieję, że kolejnym razem uda się ten wniosek wcielić w życie. Zmierzam przez to do powiedzenia nt. polityki regionalnej, która jest umiejscowieniem instytucji, które były wspomniane : parków przemysłowych, agencji, stref ekonomicznych. Pytanie jest takie : na politykę regionalną, w wydaniu powiedziałbym prawdziwym, powinno być finansowanie zabezpieczone na kilka lat, natomiast w chwili obecnej nie ma takiego zapewnienia, nie było zapewnienia środków na kontrakt wojewódzki na koniec roku 2003, który jest częścią polityki regionalnej. Zmierzając do miejsc pracy - na Komisji Polityki Rozwoju Regionalnego była przekazana informacja dot. eksportu wojew. Dolnośląskiego. On się kształtuje lepiej jak w ubiegłym roku, oczywiście w niektórych sektorach jest niższy. Nie było informacji, o co będziemy zabiegać nt. ile w eksporcie wojew. Dolnośląskiego mają udział poszczególne powiaty. Tą drogą, wg mnie, jest pomału odpowiedź czym ten region powinien się zajmować. Czytałem strategię rozwoju powiatu kłodzkiego, bo rozumiem, że jest ona pewną wypadkową oczekiwań poszczególnych gmin, myślę, że warto ją przeanalizować oraz uelastyczyć. Jest to moja opinia, ale na bazie pewnych materiałów strategii województwa, otóż przewija się w pewnych momentach transza budowlana, być może tak jest, natomiast wojew. dolnośląskie w swojej strategii stawia na dwa 'produkty' : turystyka i uzdrowiska. Powiat ma te dwa elementy, w związku z tym państwo jako gmina powinniście w swoich działaniach także z powiatem, decydować w którym kierunku powinniśmy zmierzać, mam na myśli zdecydowanie fundusze UE, bo polityką regionalną jest też eksponowanie waloru poszczególnych gmin, ich

zasobów, zabytków itd. Widzę jedno niebezpieczeństwo - przeglądając dokładnie szczególnie małe i średnie gminy ich wnioski nt. dofinansowania inwestycji w zakresie totalizatora sportowego i gier liczbowych widać ewidentnie jedną rzecz : 1. między powiatami i gminami tworzy się ostra konkurencja o zdobywanie środków 2. w związku z tym, że polityka regionalna zaczyna się troszeczkę 'rozjeżdżać' ogromne zadłużenie gmin w różnym stopniu 3. nie ma instytucji prefinansującej, która wyrównałaby możliwość otrzymania środków przez gminy, które mają duży stopień zadłużenia. Z wypowiedzi Ministra Hausnera wynikało, że jest ok.5 mld dla prefinansowania zadań, tylko to są bankowe kredyty, a nie każdą gminę na to stać. W związku z tym dyskutowaliśmy na Komisji Polityki Regionalnej i Budżetowej, aby spróbować stworzyć instytucję prefinansującą, ale na szczelbu Sejmiku, gdzie Sejmik by uzależniał warunki prefinansowania. W moim przekonaniu jest to bardzo ważna i konieczna wręcz możliwość finansowania niektórych gmin, gdyż w innym przypadku dojdzie poprzez konkurencję w osiągnięciu środków związaną z możliwościami kredytowania i finansowymi do nie zrównoważonego rozwoju na terenie wojew. Dolnośląskiego, bo ja po analizie wszystkich inwestycji widzę, że są obawy, mam zatwierdzony materiał dofinansowania na 2004r. np. gier liczbowych totalizatora to są hale, sale, turystyka itd. Do jakich doszedłem wniosków - oznacza to, że nie mamy środków. Złożyłem interpelację dot. podziału środków z rezerwy UP było 30mln, Zarząd Wojewódzki swoją decyzją pozostawił w rezerwie 20mln, 10 mln rozdysonował. Jest to rezerwa 20mln zł, pytałem na co, odpowiedź: na projekty, które będą miały szansę uzyskać dofinansowanie z UE. Projekty UE na miesiąc styczeń br. w projektach 'twardych' tj. infrastrukturalnych są ogromne potrzeby, był 1 projekt 'miękki', dlatego osobiście zachęcam do opracowywania takich projektów w tym kierunku. Odnośnie infrastruktury, sami państwo znacie swoje warunki, ale jeśli nie będzie kadry przygotowanej do turystyki, np. gdy postawicie państwo na agroturystykę, to wtedy jest jasna droga do pozyskiwania tych środków.

Na najbliższej sesji będzie pierwsze czytanie kontraktu wojewódzkiego (zadania inwestycyjne wchodzące w politykę regionalną. Jest to jeden z elementów, które państwo wprowadziło by jakoś uruchomić politykę regionalną.) W moim przekonaniu skoro nie ma pewnego finansowania, wieloletniego finansowania, to gminy i powiaty, które rozpoczęły pewne inwestycje, są w trudnej sytuacji, a tu nie ma gwarancji finansowania. Na najbliższej sesji będzie przyjęty kontrakt wojewódzki i są to zadania kontynuowane i nowe (szpitale oraz oświata). Na 'twarde' inwestycje jest dużo wniosków a na 'miękkie' tych wniosków nie ma. Była sesja dot. inwestycji zagranicznych, tam byli przedstawiciele agencji wojew. dolnośląskiego, którzy przedstawiali sytuację. Pod względem inwestycyjnym mieścimy się w kraju w bardzo ścisłej czołówce atrakcyjności inwestycyjnej. Tak naprawdę inwestor analizując ten materiał ma sugestię by zaangażować w to wojew. dolnośląskie.

Jeszcze raz dziękuje za zaproszenie na sesję, gdy będzie otrzymywał zaproszenia na sesję to z chęcią podzieli się bieżącymi informacjami.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej powitała zaproszonych gości : p. Jarosława Zachariasza, p. Lesława Łysiaka oraz p. Jerzego Dudzika. Kolejnym punktem załącznika do porządku obrad jest wystąpienie p. Piotra Borysa – Członka Zarządu Województwa Dolnośląskiego, który w dniu wczorajszym poinformował, że ze względów służbowych nie mógł przybyć na dzisiejsze obrady sesji. W zastępstwie p. Adama Łackiego – Starosty Powiatu Kłodzkiego wypowie się p. Jarosław Zachariasz, który prosi o kilka minut przerwy w obradach.

10 minutowa przerwa.

Po przerwie.

Pan Jarosław Zachariasz – “ze względu na obowiązki służbowe p. Adam Łacki – Starosta Powiatu Kłodzkiego nie mógł przybyć na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej, w związku z tym postaram się w kilku słowach przedstawić bieżące informacje. Zmiana strategii rozwoju powiatu kłodzkiego

nastąpiła w 2001r. dotyczy ona rozwoju powiatu kłodzkiego z uwzględnieniem tworzenia miejsc pracy. Strategia opiera się w większej części na rozwoju turystyki w naszym powiecie, musi ona być zaktualizowana pod kątem pozyskiwania środków zewn. UE. Przeprowadzane są prace, by w listopadzie br. stworzyć uchwałę dot. strategii ale już zaktualizowanej.

Oдноśnie działań w ramach powiatu : największym problemem jest :

Służba zdrowia – przewidywane są działania w związku z utrzymaniem szpitala noworudzkiego : są przygotowane uchwały o przekształceniu ZOZ Nowa Ruda w spółkę prawa handlowego, w czerwcu będzie ta uchwała wprowadzona pod obrady sesji Rady Powiatu. Przewidujemy, że od sierpnia rozpocznie się proces likwidacji działań ZOZ -u. Będzie on świadczył swoje usługi na bazie podpisanego kontraktu do końca roku, a od 1 stycznia zafunkcjonuje spółka prawa handlowego, która będzie starała się o nowe kontrakty. 3 -y ZOZ znajdujące się na terenie powiatu kłodzkiego mają ok. 26mln długu, większość to zobowiązania względem pracowników. Powiat Kłodzki przejął na siebie ciężar oddłużenia wszystkich ZOZ -ów, podjęta została uchwała o emisji obligacji celem oddłużenia ZOZ -ów, 7 czerwca zostanie rozstrzygnięty przetarg w tym temacie. W pierwszej kolejności będą realizowane zaległości pracownicze. ZOZ noworudzki prawie się bilansuje, gdyby nie zaszły zobowiązania utrzymywałyby się na powierzchni. Jeżeli oddłużymy ZOZ to prawdopodobnie zadłużenie do końca roku nie będzie wzrastało i spółka prawa handlowego rozpocznie swoją działalność bez zobowiązań.

Działalności PUP - zmieniła się siedziba filii PUP w Nowej Rudzie. Bezrobocie – sytuacja jest bardzo trudna w całym powiecie a w szczególności w Nowej Rudzie. Stan na 30.04.04 wynosi 1.685 osób bezrobotnych z samej Nowej Rudy. Aby załagodzić skutki bezrobocia Powiatowy Urząd Pracy realizuje lub będzie realizował projekty. Niektóre z projektów już w pewnej części funkcjonują. W tym roku udało się uzyskać dodatkowo 3 mln zł na przeprowadzenie prac publicznych.

Oświata – jak państwo pamiętają próbowaliśmy połączyć dwie szkoły ponadgimnazjalne, niestety nie udało się, ale zdajemy sobie sprawę, że 4 szkoły w przyszłości w Nowej Rudzie funkcjonować nie będą, ze względów demograficznych. Przygotowywana jest uchwała Rady Powiatu Kłodzkiego w sprawie utworzenia docelowej sieci szkół ponadgimnazjalnych w powiecie kłodzkim. Do października sytuacja będzie bardziej klarowna. Proces restrukturyzacji dotyczy również przekazania internatu z ul. Zaulek na rzecz Gminy Miejskiej Nowa Ruda celem przystosowania budynku na mieszkania komunalne.

- ◆ Budowa obwodnicy Nowej Rudy, zapowiadało się bardzo dobrze, ale niestety ani nie z winy powiatu ani miasta Nowa Ruda inwestycja została wstrzymana. 10 maja Starosta wystosował pismo do Marszałka Wojew. Dolnośląskiego o przyspieszenie budowy i nadania jej charakteru priorytetowego.
- ◆ Oдноśnie działań promujących Nową Rudę, w lutym br. w Pradze została zaprezentowana Nowa Ruda, a z raportu przedstawionego wynika, że jest zainteresowanie naszym miastem. Ma się odbyć rewizyta ze strony holenderskiej. Przy każdej okazji oczywiście przekazujemy informacje o podstrefie noworudzkiej.
- ◆ NPP, możliwości inwestowania w Nowej Rudzie. Jest zainteresowanie ze strony włoskiej oraz irlandzkiej.
- ◆ Ważnym tematem jest ochrona środowiska - funkcjonuje gminny związek celowy, do którego przystąpiło już 10 gmin, nie ma obu gmin noworudzkich. Budowa zakładu utylizacji oraz składowiska odpadów jest już pewna, jest wyznaczony teren.”

Pan Lesław Łysiak - “wiodący program powiatu kłodzkiego to futurystyczna aktywizacja polskiej części Euroregionu Glacensis w pasie drogi śródsudeckiej, jest to realizacja strategii rozwoju powiatu kłodzkiego, jednego z 3 elementów aktywizacji Ziemi Kłodzkiej. O przebiegu drogi śródsudeckiej zadecyduje miasto i gmina Nowa Ruda w swoich planach zagospodarowania przestrzennego. Przebieg drogi jest podstawowym elementem do stworzenia programu, w skład którego wchodzi kilkadziesiąt projektów. Przedłożył Przewodniczącej Rady Miejskiej płyty CD na

której znajduje się całość programu. W 2002r. z inicjatywy Starostwa Powiatowego doszło do spotkania samorządów, na którym powstał podstawowy dokument zatwierdzony przez Zarząd Wojew. Dolnośląskiego 14 czerwca 2003r. Studium Zagospodarowania Przestrzennego w ramach drogi śródsudeckiej. W październiku 2003r. Zarząd Powiatu przyjął ten dokument. Program, który powstał na bazie drogi śródsudeckiej zawiera 9 elementów : modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego, infrastruktura ochrony środowiska, zachowanie i odbudowa dziedzictwa kulturowego, rozwój turystyki, infrastruktura lokalna, rewitalizacja obszarów zdegradowanych, rozwój obszarów miejskich, aktywność gospodarcza, bezpieczeństwo.

Przedstawił dwa projekty, dla których w najbliższym czasie powstaną przygotowania dokumentacyjno – koncepcyjnego :

- *miniatura Euroregio Glacensis* – projekt będzie skierowany do całej grupy wchodzącej w skład Euroregio Glacensis łącznie z Czechami. Byłby to teren na obrzeżach Kłodzka, koszt projektu - do 1 mln Euro.

- *system kamer internetowych* – autorem pomysłu jest p. Jarosław Zachariasz. Chcielibyśmy, aby było to projekt typowo promocyjny, który opierałby się na terenach ziemi kłodzkiej np. gospodarstwach agroturystycznych, miastach, czy drogach wjazdowych. Byłyby umieszczone kamery, które miałyby jedno określone miejsce na stronie internetowej Hrabstwa Kłodzkiego. Chcemy by projekt finansowany był w minimalny sposób, Starostwo wstępnie zakupi 1-2 kamery wraz z oprogramowaniem, każdy wpinający się podmiot, będzie mógł finansować taką kamerę sam, koszt ok. 5 tyś zł. Opłata abonamentowa do obsługiwanego systemu wynosiłaby ok 30-50,-zł miesięcznie.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – “dzisiejszym tematem jest strategia rozwoju gospodarczego miasta, WSSE, NPP. Niestety nie ma przedstawiciela WSSE “Invest – Park”, więc w kilku słowach przedstawię bieżącą sytuację w podstrefie noworudzkiej. Budowa i uruchomienie zakładu produkcyjnego w br. “Orion” jest pierwszym sygnałem dla rozwoju noworudzkiej strefy. Istnieją również w noworudzkiej podstrefie firmy, które posiadają zezwolenia na działalność gospodarczą lub je utraciły, ale moim zdaniem te firmy (3) nie rokują na uruchomienie produkcji w SSE. Moim zdaniem wzrosło zainteresowanie noworudzką podstrefą, myślę, że w najbliższych latach zwiększy się zagospodarowanie strefy. Niestety to jak rozwija się WSSE na dzień dzisiejszy jest troszeczkę niepokojąca, mam na myśli rozwój strefy w całości, to jaki kierunek przybiera. Powstała nowa podstrefa pod Wrocławiem. Myślę, że nie taki był cel powstania SSE i nie w tym kierunku one powinny iść. Niestety one powinny służyć zrównoważeniu szans regionu, które te szanse mają mniejsze, typu Nowa Ruda, Wałbrzych, regiony pogórnice wymagające głębokiej restrukturyzacji. Tworzenie strefy we Wrocławiu powoduje, że konkurencyjność noworudzka czy innych podstref jest dużo mniejsza, to zagraża w pozyskiwaniu inwestorów. Tereny, które mamy w podstrefie, jest ich niewiele a ich atrakcyjność nie jest b. wysoka, w porównaniu z innymi strefami, podjęcie się poprawy komunikacji – budowa obwodnicy, może w dużym stopniu przyczynić się do uatrakcyjnienia naszej noworudzkiej podstrefy ekonomicznej.

Kolejnym instrumentem wspierania rozwoju gospodarczego, moim zdaniem bardzo przyszłościowy odnośnie rozwoju miasta Nowej Rudy jest NPP. Już dziś działa i funkcjonuje Noworudzki Inkubator Przedsiębiorczości, jak widać zagospodarowanie tego obiektu na dzień dzisiejszy jest bardzo wysokie, zainteresowanie przedsiębiorców projektem NPP również wzrasta. Jest to instrument bardzo ważny z uwagi na tworzenie wzrostu konkurencyjności tych terenów po byłej kopalni węgla kamiennego w tworzeniu infrastruktury dla rozwoju przedsiębiorczości. Bez infrastruktury nie można dziś myśleć o pozyskaniu inwestorów zewn. gdyż jest to główny warunek w podejmowaniu decyzji o inwestowaniu. Projekt z jednej strony zakłada uporządkowanie majątku po byłej KWK, z drugiej strony tworzy warunki infrastrukturalne. Jest to pewnego rodzaju uzupełnieniem WSSE, choć w przyszłości może być wiodącym projektem terenem inwestycyjnym miasta. Projekt ten zasługuje na szczególną uwagę, gdyż może być realizowany przy udziale środków zewn. : UE oraz środków budżetu państwa.

Trzecią rzeczą uzupełniającą te dwa instrumenty jest projekt, który się obecnie tworzy – Wyższa Uczelnia, która jest zapleczem, tą instytucją, która może dostarczać kadr, pracowników dla rozwoju Nowej Rudy.

Są to instrumenty, które tworzą pewną spójną całość, mogą w znaczny sposób przyczynić się do rozwoju gospodarczego miasta. Tylko inwestycje przedsiębiorców, którzy tworzą stałe, trwałe miejsca pracy mogą zaktywizować gospodarczo nasz region.

Pozostałym instrumentem, o którym była mowa są PUP czy gminy, która bierze aktywny udział, tj. roboty publiczne, prace interwencyjne – to moim zdaniem instrumenty doraźne, które nie tworzą stałych miejsc pracy, ale są b. ważne, bo pozwalają w trudnym okresie zaktywizować bezrobotnych. W 2003r. ta aktywizacja objęła 84 osoby, w br. już 53 a obejmie jeszcze więcej do końca roku. Myślę, że tymi instrumentami należy się posługiwać i wykorzystywać je. Dzięki robotom publicznym możemy realizować pewne inwestycje w mieście, które mają ważne znaczenie.”

Pan Jerzy Dudzik – Prezes ARR “Agroreg” S.A. - “radnym został przedstawiony został zakres robót inwestycji, którą przygotowujemy. W uzupełnieniu chciałbym dodać, że zakładamy w wyniku realizacji tego projektu przygotowanie ok.20 tyś m<sup>2</sup> powierz. produkcyjnej na cele działalności gospodarczej, ok. 30tyś m<sup>2</sup> powierzchni pod inwestycje. Przyjęliśmy pewne wskaźniki odnośnie I etapu z całości 76ha obszaru obejmuje 7ha, które zawiera trzy zasadnicze elementy :

- budowa nowej hali o pow.10tyś m
- adaptacja budynku łazienego o pow. 20 tyś m
- przygotowanie nowego układu komunikacyjnego i pełna modernizacja mediów.

Szacujemy, że w I etapie będzie utworzonych 300-500 miejsc pracy. Weryfikujemy szczegółowy harmonogram realizacji w okresie 2005-2007, działania, które radni otrzymali, są rozpisywane na poszczególne procedury : projektowe, przetargowe i administracyjne. Po zakończeniu harmonogramu pozostanie do wykonania biznes plan i aneks do studium wykonalności oraz pozyskanie promesy kredytowej. Prowadzę negocjacje z bankami, żaden z banków nie odmówił na obecnym etapie udzielenia promesy kredytowej, wartość projektu brutto ok. 40mln zł.”

Radny Zbigniew Grochowski – podziękował gościom za przybycie, osobiście zapraszał p. Grebera – Prezes Zarządu WSSE “Invest – Park”, który potwierdzał przybycie, niestety dziś go nie ma. Chciałby podkreślić wypowiedź Burmistrza nt. WSSE oraz zagrożenia jakie niesie powstała podstrefa wrocławska względem przyszłych inwestorów w Nowej Rudzie. Program dzisiejszej debaty został opracowany przez Komisję Gospodarczą w sposób chronologiczny tj. począwszy od przedstawienia strategii rozwoju województwa wrocławskiego, poprzez powiat kłodzki, gminę i miasto Nowa Ruda skończywszy na inicjatywach lokalnych czyli na średniej i małej przedsiębiorczości. Z dzisiejszych wypowiedzi uważa, że inicjatywa lokalna, inicjatywa przedsiębiorczości będzie podstawą rozwoju gospodarczego, turystycznego Nowej Rudy. Teoretycznie większego wsparcia nie należy się spodziewać. Stwierdzenie, że możemy występować o środki unijne w oparciu o opracowane programy lokalne, to na pewno wszyscy pracownicy Urzędu oraz samorządowcy wiedzą i w tym kierunku pracują. W ubiegłym roku na sesji w IV i XI radni dyskutowali nt. średnich i małych przedsiębiorczości, podejmując wiele zadań i tematów, które są w trakcie realizacji. Przykładem jest wydzielenie w budżecie miasta środków na wspomnienie Urzędu Pracy celem pokrycia wynagrodzenia pracowników zatrudnianych w ramach robót publicznych. Wiele innych działań typu Plan Promocji Miasta zostało zrealizowanych. “Obecnie pracujemy nad Strategią Rozwoju Miasta, nad aktualizowaniem WPI. Celem dzisiejszej debaty było wskazanie kierunku w jakim należy pójść, w jakim idą władze wojewódzkie i powiatowe. Bardzo niepokojącą jest informacja, że inwestycja związana z budową obwodnicy miasta została wstrzymana. Wszelkie argumenty związane z nowym inwestorem są podpierane wyłącznie położeniem miasta, odsunięciem od centrum i brakiem infrastruktury drogowej. Dlatego chcielibyśmy usłyszeć czy może być wsparcie Sejmikiem Wojewódzkim, by ta inwestycja ruszyła. Powtórzę, iż od naszego wsparcia, od naszej inicjatywy lokalnej w 100% zależy rozwój miasta, nie

możemy liczyć na wsparcie z zewnątrz za wyjątkiem środków unijnych. WSSE, noworudzka podstrefa, pomimo zapewnień Burmistrza iż wzmógł się ruch w podstrefie, te efekty są mizerne. NPP jest tym kierunkiem którym nasza inicjatywa powinna pójść, Komisja Gospodarcza wypowiedziała się w tym temacie, również na sesji była podjęta deklaracja odnośnie pracy i realizacji przedmiotowego tematu. Odnośnie powstania Wyższej Szkoły, Komisja Gospodarcza popiera tą inicjatywę.”

Przybył radny Mikołaj Puch.

Radny Krzysztof Bolisęga - “słyszeliśmy w roku '90, że szansą dla miasta Nowa Ruda jest strefa ekonomiczna i na dzień dzisiejszy ta szansa dalej jest. Pojawiają się nowe szanse typu szkoła wyższa czy NPP. W toku prezentacji na uwagę zwraca fakt, że nie ma żadnych przedstawicieli z WSSE “Invest – Park” czy przedstawiciela województwa dolnośląskiego. Dlatego postawię takie pytanie czy faktycznie te osoby nie chcą do nas przyjeżdżać i wypowiadać się w tym temacie, czy my jesteśmy dla nich partnerem czy nie, czy informacje są dla nas niekorzystne i być może dla tego nie ma tych osób. Korzystając z obecności pana Stanisława Jurcewicza chciałem zadać 5 pytań związanych ze strefą ekonomiczną gdyż strefa jest dla nas szansą i powinno być to wykorzystane. Mam apel, aby ze strony Rady Miasta i Burmistrza te zapytania trafiły do przedstawicieli strefy.

1. Czy jest plan zagospodarowania podstrefy noworudzkiej na lata 2004 – 2007.
2. Kiedy będzie aktualizowany plan zagospodarowania strefy i czy zakłada ograniczenie terenów podstrefy noworudzkiej.
3. Kto jest odpowiedzialny za zagospodarowanie podstrefy noworudzkiej i czy wywiązuje się z nałożonych obowiązków.
4. Jak Zarząd “Invest – Park” zamierza uatrakcyjnić tereny naszej strefy z planem działania na najbliższe lata.
5. Czy są środki przeznaczone na infrastrukturę związaną ze strefą noworudzką, jakiej są wielkości i na jakie działania są przeznaczone.

Radny Bogusław Frącek – czy Burmistrz jest jeszcze członkiem Rady Nadzorczej WSSE “Invest – Park” ?

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – nie.

Radny Bogusław Frącek - “wiem, że przedstawiciele strefy nie lubią przyjeżdżać do nas, bo spotykają się z trudnymi pytaniami na które często nie znajdują odpowiedzi. Ale należałoby zapytać jaka będzie przyszłość naszej podstrefy. Padł bardzo istotny wniosek, iż nie będzie więcej terenów przeznaczanych na SSE. Swojego czasu w zamian za inne korzyści związane z rozwojem infrastruktury wyzbywaliśmy się pewnych terenów. Chciałbym poznać zamierzenia Zarządu, w jakim kierunku będzie kształtowana podstrefa, wiem, że Wrocław jest pewną konsekwencją lobbingu, który wymógł na włodarzach to, że poszerzono tą podstrefę i sądzę, że te działania lobbingowe w SSE są jednymi z ważniejszych zadań, m.in przy wyborze przedstawicieli, którzy reprezentują nas na zewnątrz. W kwestii NPP zadałem pytanie na poprzedniej sesji na której przedstawiano projekt, gdzie wg mnie, dochodzi do pewnej kolizji odnośnie strefy zagospodarowania turystyczno – sportowego i zagospodarowania przemysłowego, chodzi o budowę hali przemysłowej. Chciałbym zapytać Prezesa czy to, że zabudujemy tą część, gdzie poczyniliśmy tak duże nakłady inwestycyjne na budowę obiektów, które moim zdaniem powinny być rozbudowywane w tym kierunku gdzie obok wystawienie hali przemysłowej, wg mnie, będzie kolidować. O ile to nie koliduje, jeżeli chodzi o prawo budowlane, to wydaje mi się, że poszerzenie tego zagospodarowania w tym pasie (gdzie mieści się 'hotel') już na dziś zagospodarowanym jako turystyczno – rekreacyjne miałyby większe znaczenie. Jesteśmy u progu otwarcia nowej szkoły, nie wiem czy perspektywy rozwoju tej szkoły nie wymagają takiego działania, które pozwoliłyby



zachować jakiś teren być może w przyszłości niezbędny do wybudowania infrastruktury na potrzeby szkoły.”

Radny Edmund Rozmus - “zacznę od WSSE, zwracam się do p. Jurcewicza, dlaczego ? bo nie ma do kogo, pan prezes Greber widocznie się wstydzi tego czego nie zrobił w podstrefie, p. Banik się obraził jak był poprzednim razem, mało co drzwi nie urwał. Podejrzewam, że to wygląda jak w mediach, jeżeli pan Greber przedstawia sytuację strefy to globalnie jest to piękna sprawa i trzeba przyznać, że to jest naprawdę piękna sprawa. Ale jeżeli patrzy się na podstrefy, jeżeli patrzy się na podstrefę noworudzką i jeżeli się widzi, że w ciągu prawie 8 lat nie stworzono ani jednego miejsca pracy. Nawiązując do tego co powiedział p. Burmistrz – po to strefy były tworzone, aby wyrównać szanse ze względu na nasze położenie. To co zaznaczył p. Burmistrz, w miastach Nowa Ruda, Wałbrzych w pierwszej kolejności miała być wykorzystywana strefa i to o nas zapomniano. Pan prawdopodobnie też nie wiedział, że w Nowej Rudzie jest podstrefa. Powiem panu ciekawostkę jak tworzone podstrefę to było 84ha, a teraz mamy 42ha. To co powiedział p. Frącek oddaliśmy, nie ja, można powiedzieć, że mieszkańcy Nowej Rudy oddali w różnych celach ze względu na różnego rodzaju lobbangi partyjne podejrzewam. Jest taka rzecz : jaka korzyść, mieliśmy z tyt. “Invest – Parku”. W gazetce w 2002r. i Nowa Ruda miała wsparcie finansowe od spółki : dla stowarzyszenia osób niepełnosprawnych w Nowej Rudzie, dała wsparcie finansowe dla Domu Dziecka w Nowej Rudzie, to chyba ukłon pod względem pani Przewodniczącej bo tam pracuje i dodatkowo dieta dla przedstawiciela miasta w Radzie Nadzorczej tej spółki, którymi byli Burmistrzowie. (Chciałbym przypomnieć, że Klub Radnych “Nasze Miasto” występował z wnioskiem, by przedstawicielem w tej spółce był p. Muszyński – Kanclerz Łoży Dolnośląskiej Biznes Centre Club, chodziło nam o człowieka, który ma przegląd sytuacji gospodarczej, ma umownie mówiąc “układy”, który by nam pomógł ściągnąć inwestorów.) Tak się złożyło, że radni nie przystali na to i dlatego przedstawicielem został p. Burmistrz. Teraz dowiaduję się, że już p. Burmistrz został z tej funkcji usunięty. Ja nie wiem, ale mam pewną propozycję, by zmusić tą spółkę do tego by ściągnęła nam inwestorów, nie wiem czy jest to prawnie, ale ja bym proponował zabrać te ulgi podatkowe, które ta spółka posiada na tereny, które nam tutaj zarastają od 8 lat. Mam pytanie z tym związane, tak jak pan zauważył mówiło się o podstrefie i o NPP, my nie jesteśmy pępkiem świata, ja podejrzewam, że jeżeli mówi się o NPP to musiało się również mówić o tym również we władzach województwa. Jeżeli się coś mówiło to chciałbym wiedzieć od pana jaka jest opinia, czy było to rozpatrywane na Komisji. Mamy 42 ha podstrefy i powstaje NPP na obszarze 76ha, czy nie powstanie taka sama sytuacja jak z “Invest – Parkiem”. Czy Komisja to rozpatrywała?

Mam pytanie do Burmistrza - czy spółka “Invest – Park” zwracała się do władz miasta o zamianę gruntów w podstrefie i korzystania np. z gruntów, które ma przejąć NPP? Czy zaistniała taka sytuacja?

Pytanie do p. Zachariasza – wspominał pan o strategii, jeżeli strategia jest na kilka lat, jak pan mówił o jej zaktualizowaniu, więc mam pytanie : co było przyczyną, że nie aktualizowano tej strategii corocznie. Normalnie co rok się aktualizuje, z pana wypowiedzi wynikało, że przez 5 lat żadnego ruchu nie zrobiono. Dlaczego Starostwo tak się pospieszyło z utworzeniem spółki, mówię o szpitalu w Nowej Rudzie, jeżeli media na każdym kroku wykazują, że wszyscy w całej Polsce czekają na unormowania prawne, które mają dopiero powstać, które mają uregulować sprawę przekształceń ZOZ. Czy Starostwo czyni działania mające na celu przeciwdziałanie dyskryminacji mieszkańców Nowej Rudy przy zatrudnieniu w Kłodzku. Ja już raz tą sprawę poruszałem, polega to na tym, że Burmistrz Kłodzka zarządził, iż w zakładach pracy w Kłodzku otrzymają tylko osoby zameldowane w Kłodzku. Sam tą sprawę poruszałem, chciałem by podobnie było w Nowej Rudzie odnośnie “Oriona”, lecz Burmistrz zarzucił mi dyskryminację, powiedział, że o zatrudnieniu decyduje właściciel. Natomiast w Kłodzku tak to się właśnie odbywa. Jako ciekawostkę podam, że mieszkańcy Ząbkowic przyjeżdżają do pracy do Kłodzka, a dla mieszkańców Nowej Rudy tej pracy nie ma.”

Pan Stanisław Jurcewicz - "odpowiadając na pytanie radnego czy wiedziałem o podstrefie noworudzkiej – wiedziałem już dawno, w latach 94 pełniłem funkcję WiceMarszałka Sejmiku Wałbrzyskiego, byłem także członkiem Komisji Restrukturyzacji, gdzie wywalczyliśmy rozszerzenie strefy wałbrzyskiej na podstrefy. Było to kluczowe zadanie. Odnośnie NPP i strefy – wielość działań różnych, które mają na celu tworzenie nowych miejsc pracy jest wskazane, tylko pytanie powstaje : na jakich przepisach się to odbywa. Wg mnie strefa ekonomiczna kieruje się ustawowymi zwolnieniami, a park przemysłowy lokalnymi chyba zwolnieniami jeżeli Rada taką wolę wyrazi. Zatem dla mnie takiej sprzeczności nie ma. Kolejna sprawa dotycząca nie zatrudnienia przez okres 8 lat – ponieważ jest to w gestii działania Komisji Polityki Rozwoju Regionalnego, także bezrobocie, zatrudnianie, eksport ja o to zapytam, gdyż zgadzam się z panem ewidentnie, że globalny efekt działalności strefy jest dobry, pozytywny, natomiast zapewniam, że taką informację przygotuję i myślę, że zdążę do końca czerwca przekazać na ręce Przewodniczącej.

Mam kilka sugestii dot. tworzenia miejsc pracy : na pewno państwo wiecie, że jest opracowana Dolnośląska Strategia Rozwoju Turystyki, moje pytanie – czy państwo wnieśli do niej uwagi? Jeśli tak to bardzo proszę o kopię. W części ta strategia została dobrze oceniona, ale np. są takie elementy jak nie ujęcie jednego powiatu jako subregionu, który spełnia kryteria dwóch produktów turystyki i uzdrowisk. Była mowa o komunikacji, dla mnie jest to szersze pojęcie, nie tylko drogi, ale teleinformatyka – jest to spory kłopot w różnych gminach. Na ten temat w dniu wczorajszym złożyłem wniosek, który zamierzam doprowadzić do momentu realizacji lub do sytuacji takiej jaką zaproponowałem tj. by województwo dolnośląskie w ramach pieniędzy unijnych opracowało projekt teleinformatyczny dla województwa dolnośląskiego w szczególności jeżeli chodzi o komunikację z samorządami każdego szczebla bez udziału finansowego samorządów. Komunikacja to drogi, teleinformatyka, kolej regionalna – w tej sprawie też się zwracałem chodziło o pociągi relacji Wałbrzych – Kłodzko. W Nowej Rudzie mocną stroną były instytucje pozarządowe, których było 5, obecnie działań tych nie widać, chciałbym przywołać do tego by te instytucje uaktywniły się ale nie w pojedynkę, ponieważ z moich obserwacji wynika, że zadania mające sporą wartość i zaangażowanie kilku podmiotów (gminy) mają większe szanse na uzyskanie środków unijnych. Na podstawie otrzymanych materiałów oraz wypowiedzi prezesów agencji obecnych na Komisji Polityki Rozwoju Regionalnego wynika, że noworudzka agencja w swoim działaniu w moim przekonaniu jest jedną z najlepszych, gdyż projekty które składa znajdują uznanie.

Jestem przedstawicielem Sejmiku nie Województwa Dolnośląskiego, jestem radnym mogę przekazywać informację. Rola Sejmiku w polityce regionalnej – tak jak powiedziałem Sejmik nie ma pieniędzy bezpośrednio na poziomie województwa czyni to rząd, trudno więc żądać realizacji pewnych zadań. Jesteście państwo w powiecie, który na podstawie informacji o ilości podmiotów gospodarczych na 1.000 mieszkańców państwo jesteście w czołówce województwa jako podmiot, zatem małe i średnie podmioty są tu bardzo rozwinięte."

Pan Jerzy Dudzik - "hala budowana jest na własności SRK, więc nie ma żadnej kolizji w sensie obszaru o którym myśli radny Frącek, obszar ten jest przeznaczony do niwelacji i nie ma żadnych przeszkód by powstała tam działalność gospodarcza o znaczeniu dochodowym. Rozbudowywanie w centrum CTS bez koncepcji dochodowej będzie ciągle powodowało skutki takie, że radni tworząc budżet będą zastanawiali się o przekazaniu dotacji. Kolejną sprawą jest to, iż otoczenie jest sprzyjające dla budynku, który powinien zostać hotelem, bo jeżeli powstanie tam działalność gospodarcza to będą ludzie, którzy będą chcieli przenocować w Nowej Rudzie."

Radny Bogusław Frącek - "mam tą świadomość, że hala i park przemysłowy jest to olbrzymi projekt, który jest na dzień dzisiejszy na tyle zaangażowany i należy go realizować. Moje pytanie : mamy tyle terenu po byłej kopalni po drugiej stronie ulicy. Dla mnie hala produkcyjna wiąże się z dużą akustyką z dużym przemieszczaniem się transportu, a więc będą tam elementy, które będą kolidowały z obiektem turystyczno – sportowym. Wg mnie jest to jakaś kolizja, z punktu prawa budowlanego może nie ma, ale czy była w ogóle taka koncepcja by ten obiekt przemieścić na drugą

stronę ulicy, bo tam jest teren zdegradowany i myślę nie kolizyjny z charakterem ciągu, który jest w tej chwili rozbudowany. Odnośnie funkcjonowania hali, uważam, że w większości będą to mieszkańcy miasta, więc w minimalnym stopniu będą oni gośćmi hotelu. Czy druga strona nie jest dobra by wybudować tego typu obiekt?”

Pan Jerzy Dudzik - “podzielam zdanie radnego, gdyż integralną częścią inwestycji jest raport oddziaływania na środowisko i każda inwestycja, która będzie łamała przepisy hałasu nie otrzyma pozwolenia na budowę. Ruch transportu będzie nie ze względu na halę ale na zagospodarowanie strefy i obsługę Oriona i być może kolejnych inwestorów. Odnośnie osób, które zatrzymaliby się w hotelu, miałem na myśli osoby składające zlecenia a nie o osobach tam pracujących. Obecnie jest to Dom Wypoczynkowy, który nie ma zbyt wysokiego standardu o czym wszyscy wiedzą.

Teren po drugiej stronie drogi był analizowany, jest przewidywany w II etapie. Hala została świadomie wybrana, gdyż jest to miejsce atrakcyjne, które budzi zainteresowanie przedsiębiorców. Jeżeli nam się udało uzyskać deklarację wydzierżawienia 70% powierzchni tej hali to, to w biznes planie pokazuje dochód z którego my musimy spłacić zaciągnięte zobowiązanie. Zadaniem trudniejszym będzie zagospodarowanie powierzchni adaptacyjnej po tzw. łaźni górniczej, trudniejszym do sprzedania będzie plac drzewny, który wymaga niwelacji.”

Pan Jarosław Zachariasz – pytanie dot. strategii, uchwała z 1995r. obligowała do monitorowania strategii co dwa lata, w 2003r. stwierdzono, że nie ma sensu w dalszym ciągu jej monitorować, ponieważ weszły nowe zadania, nowe pomysły, nowe warunki pozyskiwania środków dlatego tworzymy ją od nowa. Oczywiście przy zachowaniu głównych kierunków, które zawierała tamta strategia, gdyż to się nie zmienia. Odnośnie ZOZ i powołania spółki prawa handlowego – zrobiliśmy to dużo, dużo za późno, uważa, że w poprzedniej kadencji powinny zostać podjęte działania i dziś nie znaleźlibyśmy się w takiej sytuacji finansowej w jakiej dziś jesteśmy. Jeżeli nie podejmiemy takiego ryzyka, nie podejmiemy takiej decyzji to szpitala w Nowej Rudzie może nie być. A rozmawiając z pielęgniarkami, nie tylko z terenu Nowej Rudy ale Dusznik czy Kłodzka, one powiedzą wprost, że głodują, bo nie dostają swoich ciężko zarobionych pieniędzy. Jak długo możemy obiecywać im, że w Warszawie podejmą jakieś działania? Działań nie ma, a zadłużenie rośnie. Sytuacja jest sprawdzona w Dusznikach. ZOZ w Kłodzku również czeka takie rozwiązanie, kontrakty z NFZ są coraz niższe.

Sygnal o dyskryminacji mieszkańców Nowej Rudy odnośnie nie zatrudniania w firmach kłodzkich słyszę pierwszy raz, nie wydaje mi się by Burmistrz tak zrobił. Pracodawca danej firmy zatrudnia pracowników, którzy mu odpowiadają. Przy najbliższym spotkaniu z Burmistrzem mogę temat zagaić, gdyż byłoby to nie w porządku. Podałem stan bezrobocia gminy miejskiej Nowa Ruda, na obszarze noworudzko-radkowskim jest w sumie 6.000 osób bezrobotnych.”

Pan Stanisław Jurcewicz - “w kuluarach pojawiło się pytanie z nutką powątpiewania dotyczące celu mojej wizyty, czy ja się interesuję problemami Nowej Rudy – tak, powiedziałem na początku, że w Sejmiku jestem zwolennikiem i reprezentuję stanowczo małe i średnie gminy. To jest moja odpowiedź. Dlaczego mówiłem w kontekście powiatu, chciałem pokazać, że polityka regionalna będzie się przebiegała w pieniądzach unijnych, że w pewnych zadaniach trzeba się zjednoczyć i na pewno uzyska to szybszą możliwość zrealizowania zadania.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński - “odpowiadając na pytanie – w ostatnim czasie nie było wystąpień “Invest – Parku” dot. zamiany gruntów. Taka zamiana została dokonana przy poprzedniej zmianie granic dotyczyła działek przy ul. Słupieckiej. Natomiast tak naprawdę to nie mamy co zaproponować do zamiany odnośnie terenów SSE te, które obecnie są, są terenami trudnymi. Ukształtowanie terenu jest takie a nie inne, znalezienie płaskiego terenu o znacznej powierzchni w mieście nie jest zadaniem łatwym. Czy tereny NPP mogłyby być zainteresowanie WSSE, myślę, że nie do końca, bo część terenów były kopalni a dziś znajdujące się w NPP, były kiedyś w WSSE

lecz nie zostały zagospodarowane. Natomiast jeżeli chodzi o tereny parku – tam również na dzień dzisiejszy nie ma zbyt dużo wolnych (mówię o terenach nie zabudowanych terenach) przestrzeni do zaferowania “Invest – Parkowi”.”

Radny Edmund Rozmus - “w związku z tym, że mamy NPP ja mam pytanie z tym związane : p. Prezesie porozumienie NPP nr 0001/07/02 z dnia 25 lipca 2002r. w sprawie utworzenia NPP w części I preambuła pkt. 2 jest zapis “*ograniczenie poziomu bezrobocia w wyniku wzrostu zatrudnienia ok.100 miejsc pracy*” a w opracowaniu dla radnych, tym ostatnim, które nam dostarczono przez p. Przewodniczącą, pisze się 200-400osób, skąd się wzięła ta różnica? Kolejne pytanie : w opracowaniu dostarczonym radnym nie ma nic nt. NPP-4 o którym mówiła informacja w założeniach realizacyjnych projektu NPP, przedstawionym radnym, która miała pomagać w przyjęciu przez radnych deklaracji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie wyrażającej wolę długofalowego wspierania projektu NPP. Inaczej mówiąc nastąpiły zmiany od chwili podjęcia deklaracji, o których nie poinformowano radnych. Wg mnie jest duża różnica w tym na co rada się zgodziła a na stan obecny. Kolejna rzecz : ARR “Agroreg” jest stroną porozumienia NPP, jakie są zobowiązania z tego tytułu “Agroregu” przy realizacji tego projektu, ponieważ w opracowaniu dostarczonym radnym w części działanie 21, poddziale 21-6 jest zapis “*zakup sprzętu biurowego i wyposażenia dla 5 stanowisk pracy 30.000,-zł*” oraz w poddziale 21-7 “*wynagrodzenia 5 pracowników realizujących projekty NPP i ekspertów w projekcie 741 tys zł*”. Czy są to kwoty, które przejmie “Agroreg”? Jeżeli tak to jaki wkład jest “Agroregu” w ten projekt jako zobowiązanie.

Kolejna sprawa jest skierowana do Burmistrza : spółka “Agroreg” przy współpracy bądź samodzielnie, nie wiem, z firmą “Bosard Consultant” przeprowadziła opracowanie mówiące o strategii rozwoju trzech gmin, był to rok '96, końcowe opracowanie '97r. Spółka była tym, coś w rodzaju jak teraz ma utworzyć zarząd dla NPP, tak spółka prowadziła jakby prym wiodący odnośnie tej strategii. Efekty z tego są mizerne, tak jak wcześniej się mówiło miejsc pracy dalej nie ma. Druga rzecz – spółka “Agroreg” jest właścicielem czegoś takiego co się nazywa Noworudzki Inkubator Przedsiębiorczości, który został wybudowany już wtedy gdy w Nowej Rudzie działało Noworudzkie Centrum Przedsiębiorczości, nazwa jest inna działanie bez mała to samo. “Agroreg” w Inkubatorze zagospodarował na dzisiejszy dzień, a przecież Inkubator istnieje nie wiem od kiedy, mógłbym skojarzyć, bo co idę na kopalnię to widzę ten billboard 'wynajmiemy pomieszczenia' na dzień dzisiejszy prawdopodobnie zostało zagospodarowane 50% pomieszczeń w Inkubatorze. Czy Burmistrz zastanawiał się nad tym czy ta spółka jest w stanie dobrze zarządzać NPP jeżeli docelowo w gruntach ten park ma obejmować 76ha i koszty realizacji łącznie z vat -em ponad 47mln zł, o ile się nie mylę. Czy pan się nad tym zastanawiał czy ta firma daje rękojmię prawidłowego zarządzania NPP?”

Pan Jerzy Dudzik - “po pierwsze studium wykonalności jest opracowaniem koncepcyjnym, każda koncepcja czy praca uszczegółwiająca jest weryfikowana. Porozumienie o którym wspomniał radny jest wymienione jest nie 100 a 1000 miejsc pracy dla całego projektu, natomiast ja się wypowiedziałem o cyfrze do 500miejsc pracy odnośnie I etapu, 7ha z 76. Drugie pytanie, nie za bardzo rozumiem na czym polega ta różnica, I etap jest sprecyzowany obszarowo bardzo konkretnie, on nie obejmuje strefy NPP-4, obejmuje obszar, który jest dokładnie opisany i wszelkie zdarzenia, które wynikają z tego wniosku. Dalszy przedmiot spraw jest założony dla następnych wniosków w ramach programu rozwoju parku. Odnośnie pytania trzeciego na podstawie porozumienia spółka “Agroreg” przejęła odpowiedzialność zarządzania noworudzkim parkiem przemysłowym i jej wkładem jest umiejętność napisania takiego wniosku i takiego zorganizowania by został on poprawnie złożony. Za taką umiejętność zachodnie firmy konsultingowe pobierają bardzo duże pieniądze. Odczytane przez radnego pozycje dotyczą kosztów kwalifikowanych związanych z bezpośrednim zarządzaniem projektem, tj. kierownik projektu, księgowy, administrator, inspektor nadzoru osoby te muszą mieć wysokie kwalifikacje i muszą nadzorować

całą materię w przygotowaniach, wdrożeniach i rozliczeniach projektu, bo jest to bardzo szeroka dokumentacja. Jeżeli jest możliwość przygotowania właściwego wyposażenia stanowisk pracy to jest czynione, bo w skali całego projektu są to nikłe procenty. Nie mam nic przeciwko temu by powstał inny podmiot, który będzie zarządzał NPP, jeżeli jest ktoś kto ma lepsze doświadczenie i poprowadzi to lepiej, zdobędzie zaufanie instytucji na zewnątrz. Strategia powstała na zlecenie "Agroregu", "Bosard" był wykonawcą. Jest to strategia zespołu trzech gmin i jest dokumentem strategicznym wg mnie jest ona bardzo dobrze napisana. Inną rzeczą jest to czy instytucje pracują na tym dokumencie, czy go uzupełniają czy rozwijają. Jest to problem o którym warto podyskutować jak pracować, jak opisane tam priorytety rozwijać, bo jest ona bardzo dobrze napisana, pokazuje pewne rozwiązania, tylko trzeba mieć umiejętność rozwijania tego. Strategię się aktualizuje na dwóch płaszczyznach : na płaszczyznach programów operacyjnych oraz na płaszczyznach corocznych ocen stopnia realizacji priorytetów, z uzasadnionymi wnioskami do ich korekty. Jest to dowód, że jeżeli się nie pracuje na takim dokumencie to później można go krytykować, że jest on nieefektywny."

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński - "właściwie na pytanie radnego odpowiedział pan Prezes spółki "Agroreg" jest jak najbardziej przygotowana do tego by zarządzać NPP. Park powstał na podstawie umowy cywilno-prawnej i tam został określony zarządzający w postaci ARR "Agroreg". Tak jak powiedział pan prezes można wskazać inny podmiot, który będzie zarządzał parkiem przemysłowym, ale po co powoływać nowy podmiot jeżeli mamy od lat działającą sprawnie ARR z dużym doświadczeniem jeżeli chodzi o realizację projektów i przygotowywanie wniosków."

Radny Edmund Rozmus - "panie Burmistrzu powołał pan w kwietniu ubiegłego roku Społeczną Radę Ekspertów przy Burmistrzu, mam pytanie : jaka jest opinia Społecznej Rady odnośnie spółki "Agroreg" i zarządzania NPP oraz jeżeli mógłby pan powiedzieć kto wchodzi w skład tej rady?"

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński - "odpowiadając na pierwsze pytanie – opinia jest pozytywna. Odnośnie drugiego pytania – dostarczę odpowiednie postanowienie Burmistrza w tej sprawie gdzie są wymienione z imienia i nazwiska te osoby."

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – "apeluje do radnego Sejmiku Województwa Dolnośląskiego o wsparcie obwodnicy Nowej Rudy, bo ta informacja dla nas w dniu dzisiejszym jest bardzo niepokojąca. Podziękowała gościom zaproszonym za przybycie na obrady sesji."

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 15 min przerwę w obradach.  
Po przerwie.

Radny Zbigniew Grochowski – zaproponował wprowadzenie do porządku obrad sesji w pkt. 5 "Podjęcie uchwał" ppkt. "g" o treści "w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny (nieruchomość zabudowana położona w Nowej Rudzie przy ul. Niepodległości 2)". Powyższy projekt uchwały był omawiany i uzyskał pozytywną opinię Komisji Gospodarczej w dniu 24 maja br.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Zbigniewa Grochowskiego o wprowadzenie do porządku obrad sesji w pkt. 5 ppkt. "g" o treści "w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny".

**Rada Miejska 19 głosami "za"  
wprowadziła do porządku obrad sesji w pkt. 5 ppkt "g"**

## **Ad.5. Podjęcie uchwał:**

### ***a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2004.***

Pan Jan Szelağ – Skarbnik Miasta – do projektu uchwały została dołączona pozytywna opinia Komisji Gospodarczej z tym, że projekt przesłany radnym wraz z materiałami na sesję uległ zmianie w niektórych punktach. Chciałby wprowadzić kolejną poprawkę dot. zielonych szkół, jest dotacja z WFOŚiGW we Wrocławiu w kwocie 19.600,- o przyznaniu dotacji na realizację zadania “Działania w zakresie realizacji profilaktyki zdrowotnej dzieci z obszarów, na których występują przekroczenia standardów jakości środowiska” - dotacja dotyczy Gimnazjum Nr 1 i 2 oraz Szkoły Podstawowej Nr 7. Proponuje wprowadzenie poprawki w § 1 pkt. 1 “Zwiększenie planowanych dochodów” poprzez dodanie zapisu dz.80101-U paragraf 2440 kwoty 6.020,- oraz w dz.80110-U paragraf 2440 kwoty 13.580,- jak również dodanie tych samych zapisów w pkt.2 “Zwiększenie planowanych wydatków”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – ponieważ projekt uchwały uległ zmianie Rada nie może posiłkować się opinią Komisji Gospodarczej, w związku z tym proponuje 5 min przerwę w obradach sesji.

Radny Zbigniew Radgowski – “wydaje mi się, iż jest to zbyt duże, patrząc na oba projekty : opiniowany przez Komisję Gospodarczą oraz ten który został przesłany radnym wraz z materiałami na sesję – są one diametralnie różne. Jeżeli doszły jakieś środki dla szkół to jest ok, ale my opiniowaliśmy zupełnie inny projekt uchwały, że dochody budżetowe po zmianach będą wynosiły 26.243.000,- natomiast w tym projekcie uchwały mamy 31.794.000,- dlatego uważam, że w ogóle materiał jest nie przygotowany, który powinien być zaopiniowany przez Radę, bo mówimy o całkiem różnych dokumentach. Bo albo zostaliśmy wprowadzeni w błąd na Komisji Gospodarczej albo teraz na sesji.”

Pan Jan Szelağ – Skarbnik Miasta – “różnica polega na tym, że otrzymano dotację w wysokości 3.580.000 na opiekę społeczną, w związku z tym o tyle zwiększone są dochody oraz wydatki, natomiast wprowadzenie kwoty 2.266.372,- jest nieodpowiednim znakiem, dlatego, że jest tam 8 operatorów na różne wykonywane operacje, zwiększenie dochodów i jednocześnie zmniejszenie dochodów, z odpowiednim znakiem “+” lub “-” w związku z tym ta kwota 2.266.372,- została w samej bazie dodana jako dochód a powinna być z minusem. Projekt uchwały przedstawiony na Komisji Gospodarczej był błędny, aktualnie przedstawiony projekt jest poprawny.”

Radny Zbigniew Grochowski - “z racji tego, że do projektu uchwały dołączono opinię Komisji Gospodarczej, która dotyczyła innego projektu uchwały, który był omawiany, wnioskuje o wprowadzenie 10 min przerwy celem zwołania Komisji Gospodarczej celem wyjaśnienia powstałych wątpliwości.”

**Rada Miejska 18 głosami “za”, przy 1 “wstrzymującym się od głosowania”  
przyjęła wniosek radnego Zbigniewa Grochowskiego**

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 10 min przerwę.  
Po przerwie

Radny Zbigniew Grochowski – w imieniu Komisji Gospodarczej informuje, że Komisja wydała pozytywną opinię nt. aktualnie dostarczonego radnym projektu uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt

uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2004r.

**Rada Miejska 19 głosami “za” podjęła:**

### **Uchwałę Nr 153/XX/04**

**w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2004r.**

***b) w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Nowa Ruda.***

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Nowa Ruda. Wobec braku głosów poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska 19 głosami “za” podjęła:**

### **Uchwałę Nr 154/XX/04**

**w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Nowa Ruda.**

***c) w sprawie wniesienia aportem nieruchomości nie zabudowanej do ARR “Agroreg” S.A. w Nowej Rudzie***

Radny Edmund Rozmus - “mam zapytanie odnośnie zapisu “19 akcji o wartości nominalnej 100,00 zł /słownie : sto złotych/ każda i cenie emisyjnej 200,00 zł /słownie : dwieście złotych/ za akcję.” czy p. Burmistrz zadbał tutaj o interes miasta? Jeżeli akcja jest po 100,- a cena emisyjna po 200,-, z czego wynika ta kwota 200,-zł ceny emisyjnej?”

Radny Zbigniew Radgowski - “na Komisji Gospodarczej opiniowaliśmy projekt uchwały i były zapytania o uzupełnienie pewnych danych, których nie otrzymaliśmy. Dane dotyczyły właśnie akcji.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – dane te miał dostarczyć radny Piotr Wróbel, który zobowiązał się radnym do dostarczenia informacji.

Radny Piotr Wróbel - “odpowiadając na zapytanie radnego Zbigniewa Radgowskiego z Komisji Gospodarczej dot. listy akcjonariuszy informuje, że na dzień dzisiejszy Gmina Miejska Nowa Ruda posiada 3.950 akcji co stanowi 10,77 % po dodaniu 19 akcji wzrost nastąpi 0,04 w strukturze. Największym udziałowcem jest ARP S.A. w Warszawie (20.736 akcji) kolejnym udziałowcem posiadającym 8.000 akcji jest WFOŚiGW we Wrocławiu. Cena zależy od emisji, były emisje po 100,- i 200,-, z tego co wiem były 4 emisje akcji.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński - “ceny emisyjne akcji były różne, ceny emisyjne akcji ustala spółka ona nie musi być równa cenie emisyjnej akcji.”

Radny Edmund Rozmus - “mam pytanie do radnego Wróbla : wiem, że do końca 2003r. spółki powinny doprowadzić do cen udziału akcji po 500,-zł, to się nie tyczy spółki “Agroreg”, w związku

z profilem działania albo coś takiego. Mówię na przykładzie CTS.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński - “spółka “Agroreg” jest spółką akcyjną, więc emituje nie udziały a akcje.”

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca Rady Miejskiej projekt uchwały w sprawie wniesienia aportem nieruchomości nie zabudowanej do ARR “Agroreg” S.A. W Nowej Rudzie.

**Rada Miejska 12 głosami “za”, przy 7 “wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

## **Uchwałę Nr 155/XX/04**

**w sprawie wniesienia aportem nieruchomości nie zabudowanej do ARR “Agroreg” S.A. W Nowej Rudzie.**

***d) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność gminy***

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – prosi o naniesienie poprawki do projektu uchwały w § 2 pkt. 2 treść którą przedstawi p. Marzena Wolińska.

Pani Marzena Wolińska – Naczelnik Wydz. Mienia Komunalnego – z uwagi na to, że prezes przedstawił akt założycielski szkoły wyższej należy nanieść poprawkę w § 2 pkt. 2, który otrzyma brzmienie “*Przeniesienie prawa własności nieruchomości nastąpi w formie aktu notarialnego po uzyskaniu osobowości prawnej przez Polsko-Czeską Wyższą Szkołę Biznesu i Sportu „Collegium Glacense” z siedzibą w Nowej Rudzie*”.

Radny Zbigniew Radgowski - “mam wątpliwości natury może społecznej związanej z przekazaniem powyższego obiektu w formie darowizny dla podmiotu, który ma powstać. W tym obiekcie funkcjonują i świadczą usługi dla ludności na terenie miasta inne podmioty : przychodnia, policja. Jeżeli teraz przyjmujemy uchwałę w wersji przedstawionej będziemy musieli natychmiast te podmioty wyprowadzić, gdyż zgodnie z zapisem: “*darowizny celowej nieruchomości opisanej w § 1 dokonuje się na działalność dydaktyczno-oświatową tj. siedzibę niepaństwowej wyższej szkoły zawodowej*” W uzasadnieniu jest zapisane, że “*w przypadku nie wykorzystania nieruchomości na cel określony w niniejszej uchwale będzie ona podlegała zwrotowi na rzecz Gminy zarówno w części jak i w całości.*” Czyli jeżeli dalej będą te podmioty funkcjonowały na terenie tego obiektu, to nieruchomość ta będzie podlegała zwrotowi.”

Pani Marzena Wolińska – Naczelnik Wydz. Mienia Komunalnego - “rzeczywiście na tym obiekcie funkcjonują podmioty, które mają zawarte umowy dzierżawy z CTS i z informacji uzyskanych od prezesa CTS przeniesienie własności nieruchomości nastąpi z obciążeniem umowy dzierżawy. Te podmioty zostają w tej części budynku, w której w tej chwili funkcjonują, takie było założenie, informacja ta nie uległa zmianie.”

Radny Zbigniew Radgowski - “ta argumentacja jest żadną argumentacją. Będzie nowy podmiot, który będzie mógł dysponować tym obiektem, nie wiążą go żadne inne sprawy związane z dzierżawą czy wynajęciem pomieszczeń w tym obiekcie. Jeżeli będą tam świadczone usługi przez inne podmioty, nieruchomość będzie musiała zostać zwrócona Gminie Miejskiej. Nie ma żadnych zobowiązań z tego tytułu.”



Pani Marzena Wolińska – Naczelnik Wydz. Mienia Komunalnego – „rzeczywiście jeżeli obiekt będzie własnością szkoły to szkoła będzie decydować czy te podmioty będą się tam dalej mieścić czy nie. Nie możemy w żaden sposób przy akcie notarialnym przenoszącym własność wprowadzić warunek, ponieważ taka umowa będzie nieważna. Nie ma możliwości prawnej zabezpieczenia, aby te podmioty tam funkcjonowały, jedyną możliwością jest w akcie notarialnym może być złożenie oświadczenia przez nowego właściciela, że te podmioty będą tam funkcjonowały, ale w rzeczywistości niczego to nie zabezpiecza. Innej treści aktu notarialnego nie można zawrzeć.”

Radny Zbigniew Radgowski - zaproponował wycofanie powyższego projektu uchwały z porządku obrad sesji.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński - “faktycznie funkcjonuje tam przychodnia, ale jest to niepubliczny ZOZ, prywatna działalność. Nie jest powiedziane, że ta przychodnia będzie dożywno funkcjonowała w tej nieruchomości. Nie byli zainteresowani nabyciem tego obiektu. Na gminie spoczywa jakiś obowiązek zagospodarowania tego obiektu w całości. Odnośnie Policji to obecny Komendant czyni starania dot. zmiany siedziby.”

Radny Zbigniew Radgowski - “pytanie do radczyni. Skoro są wyjaśnienia przedstawione przez p. Naczelnik jak to się ma do niemożności wpisania w akcie notarialnym warunków skoro w projekcie uchwały jest wyraźnie napisane *“w przypadku nie wykorzystania nieruchomości na cel określony w niniejszej uchwale będzie ona podlegała zwrotowi na rzecz Gminy zarówno w części jak i w całości.”* Czy jest to nieprawdziwe uzasadnienie? Czy uchwała jest zasadna czy nie?”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – „zapis w uzasadnieniu jest dla radnych, nie będzie on później wniesiony do aktu notarialnego.”

Pani Marzena Wolińska – Naczelnik Wydz. Mienia Komunalnego – „zapis z uzasadnienia jest art. 13 ust.2 ustawy, darowizna celowa ma taki wpływ, że jeżeli nieruchomość zostanie przeznaczona w części lub całości na inny cel jest możliwość żądania przez właściciela niezgody. Przepis jest po to, by w przypadku likwidacji szkoły właściciel może żądania zwrotu nieruchomości, jeżeli szkoła zdecydowałaby o sprzedaży całości lub części nieruchomości to również właściciel ma prawo ingerencji czyli powiedzenia „nie” i żądania zwrotu. Natomiast nie ma to wpływu na dzierżawę przez inne podmioty pomieszczeń w tej nieruchomości, nie o to chodzi.”

Radny Zbigniew Radgowski - “pytanie do Burmistrza : jeżeli darujemy nieruchomość, a będziemy wiedzieli, że jest prowadzona tam inna działalność niż zapisana w projekcie uchwały czy pan wygryzkuje sprawę odzyskania tej nieruchomości na rzecz gminy?”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński - “pytanie dot. być może długiego okresu czasu, są możliwości wygryzkiwania, jeżeli się okaże że za okres 5-10 lat nieruchomość będzie przez obdarowanego wykorzystywana w inny sposób to wtedy tak.”

Radny Zbigniew Radgowski - “w uzasadnieniu jest konkretny zapis o przeznaczeniu ww. nieruchomości, więc albo jest uzasadnienie błędne i należy dokonać korekty, że do tych nieruchomości nie będziemy mieli żadnych praw związanych z właścicielem spółki albo zmienimy zasady. Proponuje przegłosować postawiony wcześniej wniosek.”

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Zbigniewa Radgowskiego o odrzuceniu z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność gminy.

**Rada Miejska 3 głosami “za”, przy 9 głosach “przeciw” i 5 “wstrzymujących się od głosowania”  
odrzuca wniosek radnego Zbigniewa Radgowskiego.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała wniosek Komisji Spraw Społecznych dot. wykreślenia z uzasadnienia zdania o treści *“Z uwagi na wysokie koszty utrzymania obiektu oraz komercyjny charakter tej nieruchomości /była przychodnia/, gmina nie znajdzie chętnego do zagospodarowania tej nieruchomości.”*

Radny Edmund Rozmus - “mam pytanie do Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych : czym spowodowane jest by ten zapis wykreślić? Czym się sugerowała Komisja?”

Pan Dariusz Kupczyk - “Komisja sugerowała się tym, że tego rodzaju zapis jest sformułowaniem trywialnym na zasadzie wróżby bo trudno określić czy coś było skoro się nie próbowało tego sprzedać.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek Komisji Spraw Społecznych o wykreślenie z uzasadnienia zapisu o treści *“Z uwagi na wysokie koszty utrzymania obiektu oraz komercyjny charakter tej nieruchomości /była przychodnia/, gmina nie znajdzie chętnego do zagospodarowania tej nieruchomości.”*

**Rada Miejska 13 głosami “za”, przy 6 “wstrzymujących się od głosowania”  
wykreśliła z uzasadnienia zapis o treści “Z uwagi na wysokie koszty utrzymania obiektu oraz komercyjny charakter tej nieruchomości /była przychodnia/, gmina nie znajdzie chętnego do zagospodarowania tej nieruchomości.”**

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie zaproponowaną poprawkę do § 2 pkt. 2, który otrzyma brzmienie *“Przeniesienie prawa własności nieruchomości nastąpi w formie aktu notarialnego po uzyskaniu osobowości prawnej przez Polsko-Czeską Wyższą Szkołę Biznesu i Sportu „Collegium Glacense ” z siedzibą w Nowej Rudzie”.*

**Rada Miejska 13 głosami “za”, przy 5 “wstrzymujących się od głosowania”  
przyjęła zaproponowaną poprawkę.**

Radny Zbigniew Grochowski - “ponieważ była mowa o dostarczeniu aktu notarialnego prosiłbym o jego przeczytanie wraz z datą z którą został podpisany.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny - “dziś na obradach sesji prezes Szyszka przedstawił mi do wglądu akt założycielski Wyższej Szkoły, który został podpisany 12 maja 2004r.”

Pan Mieczysław Szyszka – „przedwczoraj przywieźliśmy dopiero ten akt z Ministerstwa dlatego nie został on wcześniej dostarczony radnym.”

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność gminy wraz z naniesionymi poprawkami .

**Rada Miejska 16 głosami “za”, przy 3 “przeciw” podjęła:**

## **Uchwałę Nr 156/XX/04**

**w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność gminy**

**e) w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego**

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego. Wobec braku głosów poddała go pod głosowanie.

**Rada Miejska 19 głosami “za” podjęła:**

## **Uchwałę Nr 157/XX/04**

**w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego.**

**f) w sprawie powołania komisji doraźnej**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poprosiła radnych o zgłaszanie kandydatur do komisji doraźnej, do projektu uchwały została dołączona opinia Komisji Rewizyjnej.

Radny Krzysztof Morel – “tematem obrad Komisji Rewizyjnej było omówienie przedmiotowego projektu uchwały. Komisja podjęła wniosek, by w skład komisji doraźnej weszło dwóch członków Komisji Rewizyjnej, członek Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji oraz członek Komisji Gospodarczej. Zaproponował kandydaturę radnego Arkadiusza Michalskiego.”

Radny Arkadiusz Michalski – wyraża zgodę.

Radny Edmund Rozmus - “sprawa jest dosyć delikatna i w związku z tym ja mam pytanie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej : Komisja wystąpiła z wnioskiem, iż w tej komisji mają znajdować się imiennie p. Przewodniczący oraz p. Dariusz Kupczyk. Mam pytanie z tym związane : czy pan Kupczyk nie wykonuje jakiś prac jako firma na rzecz CTS? Chodzi mi o to czy nie będzie czasami stronniczości, ponieważ Statut mówi o takich rzeczach, że można nie brać pod uwagę. Jeżeli firma p. Kupczyk wykonuje usługi na rzecz CTS jestem 'za' nie braniem pod uwagę kandydatury p. Kupczyka.”

Radny Krzysztof Morel - “nic mi na ten temat nie wiadomo czy firma p. Kupczyka wykonuje usługi na rzecz CTS. Natomiast osoby : Krzysztof Morel i Dariusz Kupczyk zostały przedstawione jako propozycja, my zgłosiliśmy chęć pracy w takiej komisji.”

Radny Edmund Rozmus - “ja się pytałem czy Komisja rozpatrywała sprawę stronniczości?”

Radny Krzysztof Morel – nie.

Radny Grzegorz Szalega - “odpowiem odnośnie powołania tej komisji, kontrola nie dotyczy spółki CTS tylko kontroli Urzędu Miasta, Skarbnika Miasta a nie CTS. Po drugie chciałbym wnieść poprawkę do projektu uchwały w § 2 pkt. 1 zapis “budowa” powinien być zastąpiony wyrazem “modernizacja”.

Radny Dariusz Kupczyk - „moja firma świadczy usługi dla CTS, jeżeli kontrola dotyczyłaby spółki CTS to moja osoba nie mogłaby być brana pod uwagę, natomiast przedmiotowy zespół komisji dotyczy kontroli Urzędu Miasta, dlatego wyraziłem zgodę na kandydowanie.”

Radny Mikołaj Puch - „mam wątpliwości jeżeli Komisja Rewizyjna ma 5 członków, a w omawianym projekcie uchwały 2 przedstawiciele to jej członkowie, więc sama może dokonać takiej kontroli. Przewodniczący KR może wyjść z wnioskiem do Rady, by poza planowanym zakresem kontroli ująć powyższy temat i przeprowadzić kontrolę. Komisja doraźna 3 osobowa powinna się składać z pozostałych radnych, którzy nie są członkami Komisji Rewizyjnej.”

Radny Zbigniew Grochowski – „z uwagi na to, że projekt uchwały powstał na wniosek Komisji Gospodarczej cyt. wniosek z dnia 20 kwietnia br. o treści *„Komisja wnioskuje, by zgodnie z § 17 pkt. 2 Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda na najbliższej sesji Rady Miejskiej tj. w dniu 28 kwietnia br. została powołana komisja doraźna w składzie 3 – osobowym celem zapoznania się z zajęciem wierzytelności z rachunku bankowego Urzędu Miasta a dotyczącego basenu Ośrodka Sportowo-Rekreacyjnego w Nowej Rudzie – Słupcu łącznie z wypracowaniem uwag i wniosków.”* To w woli przypomnienia, że Komisja Gospodarcza wniosowała o 3-osobowy skład komisji doraźnej oraz o przeprowadzenie kontroli dotyczącej Urzędu Miasta.”

Radny Edmund Rozmus – „mam prośbę do Przewodniczącego Komisji Gospodarczej, bo na posiedzeniu Komisji na którym był formułowany zacytowany wniosek ja jako były członek Komisji Rewizyjnej wyjaśniałem, że zgodnie ze Statutem do przeprowadzenia kontroli jest Komisja Rewizyjna. Prosiłbym o to, by Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział dlaczego Komisja nie zgodziła się na to, by powyższą kontrolę przeprowadziła Komisja Rewizyjna tylko chciała powołać komisję doraźną.”

Radny Zbigniew Grochowski – „Komisja Gospodarcza zgodnie z § 17 pkt. 2 Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda zawniosowała o powołanie komisji doraźnej, 3 – osobowej. W trakcie posiedzenia Komisja wytypowała 2 członków : Mikołaja Pucha i Krzysztofa Boliseę, którzy wyrazili zgodę na uczestniczenie. Projekt został przygotowany bez wytypowanych nazwisk celem przedstawienia propozycji na sesji.”

Radny Grzegorz Szalega – „proponuję wprowadzenie kolejnej poprawki do projektu uchwały w § 1 powołać 4-osobową komisję doraźną, tj. Przewodniczący oraz 3 członków. Proponuje, by w skład komisji doraźnej weszli zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej : p. Krzysztof Morel, oraz p. Dariusz Kupczyk.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Grzegorza Szalegi o powołaniu komisji doraźnej w 4 osobowym składzie.

**Rada Miejska 12 głosami „za”, 1 głos „przeciw”, przy 6 „wstrzymujących się od głosowania” przyjęła wniosek radnego Grzegorza Szalegi.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Grzegorza Szalegi o wprowadzenie poprawki do § 2 pkt. 1 oraz do uzasadnienia poprzez zmianę wyrazu *“budowa”* na wyraz *“modernizacja”*.

**Rada Miejska 15 głosami „za”, 3 „wstrzymujących się od głosowania” przyjęła wniosek radnego Grzegorza Szalegi.**

Radny Zbigniew Grochowski – „na Komisji Gospodarczej przegłosowano dwie kandydatury do prac w powyższej komisji, w związku z tym zgłasza kandydaturę radnego Mikołaja Pucha oraz Krzysztofa Bolisęę.”

Radny Mikołaj Puch – „wydawało mi się, że powyższa komisja nie będzie składała się z członków Komisji Rewizyjnej. Wydaje się bezsensowne takie działanie, jeżeli Komisja Rewizyjna widzi potrzebę takiej kontroli to powinna jej dokonać. Nie wyraża zgody na udział w pracy komisji doraźnej.”

Radny Dariusz Kupczyk – „na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej rozpatrywano możliwość przeprowadzenia powyższej kontroli w ramach prac Komisji Rewizyjnej, ale w związku z tym, że był wniosek Komisji Gospodarczej został on zaopiniowany przez KR.”

Radny Mikołaj Puch – „Komisja Rewizyjna podjęła wniosek o powołaniu swoich przedstawicieli do komisji doraźnej, nie rozumiem dlaczego skoro jest zapis w planie pracy Komisji o przeprowadzeniu takiej kontroli, więc po co do komisji doraźnej powoływać swoich członków.”

Radny Grzegorz Szalega – „Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu omawiała przedmiotowy projekt uchwały typując 2 członków Komisji oraz przedstawiciela Komisji Gospodarczej i Komisji Porządku Publicznego po to by nie było stronniczości w przeprowadzeniu kontroli.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „wnioskuję o wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej. Uzasadnia to tym, iż projekt budzi wiele emocji a Komisja Rewizyjna może w swoich kompetencjach dokonać takiej kontroli.”

**Rada Miejska 14 głosami „za”, 1 głose „przeciw” przy 3 „wstrzymujących się od głosowania” wykreśliła z porządku obrad projekt uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej.**

#### **g) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny**

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny. Wobec braku głosów poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska 19 głosami “za” podjęła:**

### **Uchwałę Nr 158/XX/04**

**w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 10 min przerwę.  
Po przerwie.

#### **Ad.6. Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

#### **Ad.7. Interpelacje.**

Radny Bogusław Frącek – w związku z nieustającym przyrostem masy zielonej jaski następuje w miesiącach wiosenno - letnich składam zapytanie: jakie będą terminy dokonywania wykoszeń gdyż place zabaw porasta bardzo wysoka trawa, co uniemożliwia dzieciom z ich korzystania.”

Radny Edmund Rozmus – „interesuje mnie wartość kosztorysowa początku inwestycji modernizacji otwartej pływalni przy OSiR w Nowej Rudzie. Na koniec 2000r. była to kw. 8.998.400,- w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym na lata 2003 – 2004 jest to już kw. 12.100.000,-. a w budżecie na 2001r. zwiększono wydatki na kwotę 2.500.000,- na modernizację otwartej pływalni przy OSiR w Nowej Rudzie. Był to kredyt w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie, po co brała kredyt spółka CTS w 2001r jeżeli te pieniądze były zagwarantowane na tą modernizację. Dlatego też chciałbym się dowiedzieć jaka była wartość początkowa, jaka jest wartość końcowa tej inwestycji i z czego to wynika.”

Radny Mikołaj Puch – złożył dwie interpelacje na piśmie, zgodnie z załącznikiem nr .

Radny Edmund Rozmus – “ja mam pytanie do Pani Przewodniczącej podczas ostatniej sesji nie dopuściła Pani do przeprowadzenia debaty nad sprawozdaniem i absolutorium. Ja wcześniej się dorwałem do mównicy i moje pytania dot. Komisji Rewizyjnej zostały przyjęte, odpowiedź jaka była taka była ale była. W każdym bądź razie debaty nad sprawozdaniem i absolutorium nie było, co jest nieprawidłowością jak i to, że nie przedstawiono opinii RIO do wniosku Komisji Rewizyjnej do absolutorium. Czyli dwie nieprawidłowości, które wystąpiły na sesji, dla mnie jest to dziwne bo Pani będzie obchodzić rocznicę swojej działalności w samorządzie i podejrzewam, że nie jest to z nie wiedzy ale celowe działanie.”

#### **Ad.8. Sprawy różne.**

Radny Edmund Rozmus – „dwa razy zwracałem się do pani Przewodniczącej z pismem, powołałem się na podstawę prawną, by odpowiedział mi Przewodniczący Komisji Zdrowia i Ekologii na moje pytania. Na pięć zadanych pytań, nie odpowiedział na cztery tylko na jedno. Zwróciłem się ponownie do Przewodniczącej o nakazanie. I teraz mam pytanie : jesteście z tego samego klubu czy pan Przewodniczący pozwala sobie na lekceważenie funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej. Bo na poprzedniej sesji pan Przewodniczący powiedział, że nie odpowie a Pani nawet nie zareagowała, kiedy otrzymam odpowiedź?”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – „zaraz po pana piśmie wystąpiłam do Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Ekologii do dnia dzisiejszego nie otrzymałam odpowiedzi.”

Radny Krzysztof Wcisło – „udzieliłem dwóch odpowiedzi na piśmie, ostatnią uważam za ostateczną. Pytania, które były tam zawarte nie dotyczyły ani działalności KZiE ani działalności Rady, dlatego uznałem to za takie dziwne pytania, na które nie muszę odpowiadać. Otrzymałem pismo i uznałem, że udzieliłem wyczerpującej odpowiedzi, napisałem w jakim sensie użyłem słowa „konwent”. Natomiast pan zadawał jakieś dziwne pytania nt. jaki konwent się utworzył, czy istnieje jakieś podziemie, proszę podać nazwiska. Uważam sprawę za zamkniętą.”

Radny Edmund Rozmus – „panie Przewodniczący Komisji Zdrowia i Ekologii ja wiem, że w pana oczach jestem nieukiem pan to wykazał w internecie. Proszę sobie nie lekceważyć funkcji Przewodniczącej Rady. Jeżeli otrzymał pan nakaz od Przewodniczącej to powinien pan to wykonać.”

Radny Krzysztof Wcisło – „ja nie wiem czy istnieje coś takiego jak nakaz w stosunku do radnego.”

Radny Krzysztof Bolisęga - "dot. organizacji ruchu przy ul. Kościelnej stoi tam znak "zakaz zatrzymywania i postoj". Chciałbym, aby znak ten nie dotyczył niedziel i dni świątecznych oraz dni powszednich po godz.17.00. Umożliwi to zaparkowanie samochodów przez osoby, które chcą iść do kościoła. Ja to kieruję do Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji.

Kolejna sprawa dotyczy cieków wodnych w granicach miasta, mamy rzekę, kilka potoków wiem, że Burmistrz nie jest za to odpowiedzialny, ale wpływają one na wizerunek miasta i dobrze byłoby uporządkować te ciek w ramach własnych działań. Ostatnio w naszych rzekach pojawiają się śnięte ryby. Proponuje zwrócić się z apelem lub pouczeniem do pracodawców z terenu Nowej Rudy oraz osób fizycznych i zdyscyplinować ich działania, by nie wpływały na zaburzenie tego systemu."

Radny Dariusz Kupczyk – „informuje, że Komisja Spraw Społecznych odbędzie się 28 maja br. o godz. 15.00 w temacie projektów organizacyjnych szkół.

Odnosnie miejsc parkingowych w Rynku proponuje, by jedno z takich miejsc (przy aptece) było zaznaczone kopertą z napisem dla osób niepełnosprawnych."

Radny Piotr Wróbel – „chciałbym wrócić do projektu uchwały dot. powołania komisji doraźnej : czy Komisja Rewizyjna ma w swoim planie pracy ujętą kontrolę w temacie zadania „Modernizacji krytej pływalni przy OSiR w Nowej Rudzie Słupcu” jeśli nie to czy nie należałoby takiego zapisu wprowadzić ? Pytanie do Burmistrza związane z dzisiejszą uchwałą mówiącą o darowiznie, mam pytanie : kto poniesie koszty związane z darowizną? Czy to będzie darujący czy obdarowany?"

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – „koszty poniesie obdarowany."

Radny Edmund Rozmus – „przypadkiem 12 maja znalazłem się na spotkaniu, które zorganizował pan z przedsiębiorcami. Panie Burmistrzu chciałem przypomnieć, że pan się tam do czegoś zobowiązał, a mianowicie, iż zostanie poprawiona uchwała i to na najbliższej sesji. Mówił pan, że zdąży pan na czas, sesja minęła - zobowiązanie niewykonane."

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – „taki projekt uchwały był omawiany na Komisji Gospodarczej, został pozytywnie zaopiniowany, ale aby mógł trafić na obrady sesji musi uzyskać opinię UOKiK, na tą opinię czekamy."

Pan Jan Szelaż – Skarbnik Miasta – UOKiK jest to skrót od - Urzędu Ochrony Konsumenta i Konkurencji.

Radny Henryk Zimoch – „6 lub 7 tyś miało zostać przeznaczone na dawne biuro rady, gdzie miał powstać Biuro Obsługi Mieszkańca. Co się dzieje z tamtym pomieszczeniem, od tyłu miesiący stoi zamknięte, chciałbym wiedzieć kiedy to ruszy i będzie otwarte."

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – „pomieszczenie to jest przeznaczone pod Biuro Obsługi Klienta, został zlecony montaż finansowy na realizację tego zadania, myślę, że będzie to w najbliższym czasie."

Radny Krzysztof Morel – „w planie pracy kontroli Komisji Rewizyjnej jest przewidziana taka kontrola."

Radny Edmund Rozmus – “pytanie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej : będąc jeszcze członkiem Komisji Rewizyjnej była podjęta uchwała i mam pytanie czy ona została wykonana? Był mój wniosek, by zespół Komisji Rewizyjnej sprawdził czy faktycznie to wygląda tak jak mówił pan Prezes. Wydaje mi się, że mimo tego iż był Zarząd, to Zarząd scedował na Burmistrza wykonawstwo czyli udział w Walnym Zgromadzeniu. Stawiałem wniosek by Komisja Rewizyjna to

sprawdziła. Czego dotyczyła ta sprawa : podczas rozmowy i pytań kierowanych do prezesa spółki CTS, p. Burmistrza i p. Skarbnika, wyszła sprawa przekazywania aportem i w gotówce finansów do spółki CTS na mocy uchwał Rady Miasta, chodziło o okres od października 2001 do marca 2003. Uchwały były podejmowane, one nie były realizowane i w związku z tym ja zwróciłem się z takim wnioskiem i Komisja Rewizyjna uchwałą została zobowiązana do sprawdzenia czy Walne Zgromadzenie Wspólników przy CTS -ie tworzył cały Zarząd czy ktoś jednoosobowo. Czy została wykonana uchwała Komisji Rewizyjnej?”

Radny Krzysztof Morel - “odpowiem na piśmie, w tej chwili nie jestem sobie w stanie przypomnieć.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – złożyła życzenia wszystkim samorządowcom z okazji obchodzonego dziś Dnia Samorządowca.

#### **a) informacje z bieżącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej.**

#### **b) informacje z bieżącej działalności komisji stałych rady.**

Radny Edmund Rozmus – „czytam sprawozdanie z pracy KZIE, jest zapis „I 12 maja 2004 KZIE wydała opinię do projektów uchwał Sejmiku Dolnośląskiego dotyczących restrukturyzacji szpitali : kolejowego we Wrocławiu oraz gruźliczego w Obornikach Śląskich” w tym samym zestawie jest sprawozdanie KSS w pkt. 8 jest zapis „Komisja po zapoznaniu z pismem Urzędu Marszałkowskiego o wydanie opinii nt. projektów uchwał w sprawie przekształcenia Zespołu Szpitalnego Chorób Płuc Opieki Długoterminowej w Obornikach Śląskich i Obwodu Lecznictwa Kolejowego we Wrocławiu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej nie wydała opinii w związku ze zbyt małym zakresem wiedzy w tym temacie” i ja mam pytanie do Przewodniczącego KZIE : jakie opinie wydała KZIE, napisane jest o opiniach ale nie wiadomo czy pozytywnie czy negatywnie, czy KZIE miała inne materiały w tej sprawie niż KSS, miała większą ilość czy to niedopatrzenie. W woli wyjaśnienia to nie jest z podziemia – to jest pańskie.”

Radny Krzysztof Wcisło – „miałem może trochę więcej informacji, bo dzwoniłem i rozmawiałem z personelem jednego z oddziałów w Obornikach Śląskich, odnośnie opinii to można w protokole odczytać. W Obornikach Śląskich są dwa szpitale, które były pod jednym zarządem i dotyczy sprywatyzowania jednego z tych szpitali, więc opinia KZIE była negatywna, był również zapis iż Komisja uważa, że decydująca opinia powinna należeć do władz lokalnych. Odnośnie szpitala kolejowego we Wrocławiu - Komisja miała wiele wątpliwości, w związku z tym nie zajęła stanowiska w powyższym temacie. We wniosku Komisji był zapis, iż decyzje o proponowanych restrukturyzacjach należą do władz lokalnych i szpitala. Szpital ten przez dwa lata nie wykorzystywał przydzielonych środków.”

Radny Henryk Zimoch – „w dzielnicy Drogosław odbywają się spotkania z mieszkańcami, gdzie dyżury pełni pani Przewodnicząca lub radny Wcisło interesuje mnie ilu mieszkańców do tej pory przyszło z pytaniami, problemami?”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – odnośnie dyżuru w dzielnicy Drogosław to miałam dosłownie 3 osoby, podczas pełnionych dyżurów w środę przychodzą mieszkańcy z dzielnicy Drogosław oraz Słupiec.”

Radny Krzysztof Wcisło – „w przeciągu roku było 9 osób, głównie sprawy dotyczyły ZGKiM, porządku oraz osoby szukające pracy.”



## **Ad. 9. Zakończenie obrad.**

Wobec braku dalszych głosów i wyczerpania porządku dziennego obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz zamknęła XX sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte na sesji Rady Miejskiej stanowią załączniki do protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Iwona Fecko  
/ - /

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
/ - /  
Bożena Bejnarowicz