

# **Protokół nr XVII/04**

## **sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie**

### **odbytej w dniu 25 lutego 2004r.**

#### **w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza.**

**Godzina rozpoczęcia - 9.05**

**Godzina zakończenia - 14.30**

#### **Część I**

Sprawy regulaminowe

#### **Ad.1. Otwarcie obrad**

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz - otworzyła sesję Rady Miejskiej. Powitała radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (lista obecności - zał. nr 1)

Powitała na posiedzeniu sesji uczniów klas maturalnych z Liceum Ogólnokształcącego w Nowej Rudzie.

#### **Ad. 2. Przyjęcie protokołu.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy radni mają uwagi do sporządzonego protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady.

#### **Rada Miejska w Nowej Rudzie 16 głosami „za”:**

***przyjęła protokół z XVI sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.***

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz oraz Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński dokonali uroczystego wręczenia nagrody “książki” dla Jacka Neumanna ucznia kl. III Szkoły Podstawowej nr 7 za zajęcie I miejsca w konkursie “Alfik Matematyczny”.

*Na posiedzenie przybył radny Piotr Wróbel.*

#### **Porządek obrad sesji:**

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 13 stycznia do dnia 12 lutego 2004r.

**przerwa 10 min**

4. Uchwalenie budżetu miasta na 2004r. :

- b) przedstawienie założeń budżetu oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- c) przedstawienie opinii Komisji Stałych Rady,
- d) dyskusja,
- e) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2004;

**przerwa 15 min.**

5. Podjęcie uchwał:

- w sprawie programu współpracy Miasta Nowa Ruda z organizacjami pozarządowymi w 2004 roku.
- w sprawie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Nowa Ruda.
- zmieniająca uchwałę nr 87/XII/95 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 23 sierpnia 1995r. w sprawie lokalnych inicjatyw inwestycyjnych.
- zmieniająca uchwałę nr 3/I/02 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 20 listopada 2002r. w sprawie wyboru składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej spośród radnych oraz ustalenia liczby członków komisji.

6. Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.

7. Interpelacje

8. Sprawy różne.

- informacja z bieżącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej.
- informacje z bieżącej działalności komisji stałych rady.

9. Zakończenie obrad.

*Na posiedzenie sesji przybył radny Dariusz Kupczyk.*

**Część II****Realizacja porządku obrad.****Ad.3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 13 stycznia 2004r. do dnia 12 lutego 2004r. ( zał. nr 2)**

Radny Edmund Rozmus – pytanie dot. rozdz. II pkt.1.”podpisanie umowy o udzielenie dotacji dla przedszkoli niepublicznych na rok 2004r.” “pytanie moje brzmi tak: jeżeli nie jest uchwalony budżet to dlaczego Pan podpisał umowę o udzielenie dotacji”.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – do momentu uchwalenia budżetu pracujemy na projekcie budżetu, który został dostarczony radnym wcześniej. Natomiast przedszkola aby funkcjonować musiały otrzymać dotacje a mogły ją otrzymać na podstawie podpisanej umowy.

Radny Jarosław Wióra – pytanie dot. rozdz. II pkt. 3 “ogłoszenie konkursu na stanowisko dyrektora Gimnazjum nr 1 w Nowej Rudzie. Termin składania ofert

został wyznaczony na dzień 13 lutego br.” prosi również o rozwinięcie tematu w rozdz. III pkt.4. współpraca z SRK w sprawie NPP.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – konkurs na stanowisko dyrektora nie został rozstrzygnięty a komisja konkursowa dokona rozpatrzenia ofert w najbliższy poniedziałek. Jeśli chodzi o współpracę z SRK to w chwili obecnej trwają rozmowy, miasto przedstawiło swoją wolę przejęcia niektórych nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych objętych obszarem NPP.

*Na posiedzenie sesji przybył radny Krzysztof Bolisęga.*

Radny Marcin Gruszka – pytanie dot. rozdz. III pkt. 2 “koordynacja prac w ramach realizacji inwestycji “Kanalizacja sanitarna dzielnicy Drogosław i Zatorze” - prosi o krótką informację na powyższy temat. Pytanie drugie dot. rozdz. IV pkt. 8 “przygotowanie materiałów do prezentacji multimedialnej” oraz pkt. 10 “aktualizacja stron www GCI oraz stron www Urzędu”- kto przygotowuje aktualizację www stron.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – materiały do prezentacji multimedialnej miasta są to materiały przygotowywane do konferencji pt. “Nowa Ruda w nowych czasach”. Funkcję informatyka sprawuje p. Mikrut, gdyż osoba zatrudniona na tym stanowisku w dalszym czasie jest na długotrwałym zwolnieniu lekarskim.

Pan Krzysztof Budzyna – Urząd Miejski nadzoruje zadanie kanalizacji dzielnicy Drogosław i Zatorze gdyż jest to zadanie WSSE, miasto jest inwestorem współwiodącym.

Radny Zbigniew Radgowski – pytanie dot. rozdz. IV pkt. 3

Zastępca Burmistrza – Daniel Ekiel - odbyły się dwa spotkania i miały charakter roboczy, celem tych spotkań było uzgodnienie dalszych prac nad realizacją dwóch projektów, które otrzymały dofinansowanie ze środków UE. dot. głównie współpracy kulturalnej miasta Broumov. W drugim przypadku chodzi o wspólne przygotowania materiałów do opracowania strategii rozwoju przygranicza Polsko – Czeskiego. Spotkania odbywają się raz w miesiącu.

Radny Mikołaj Puch - “ chciałbym zapytać o temat który nie jest ujęty w tym sprawozdaniu a dot. prywatyzacji noworudzkiego ZOZ-u, wiem, że takie spotkanie się odbyło. Czy to spotkanie było nieformalne czy były jakieś ustalenia”.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – to spotkanie było formalne. Na zaproszenie Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych został zaproszony Wicestarosta

Powiatu Kłodzkiego p. Jarosław Surówka, gdzie została przedstawiona koncepcja przekształcenia SP ZOZ w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, padła również propozycja udziału trzech gmin wspólnie ze Starostwem Powiatowym. KSS nie zajęła stanowiska gdyż oczekuje na przedstawienie statutu spółki.

Radny Arkadiusz Michalski – pytanie dot. rozdz. III pkt. 1 i 6 tj.: “ opiniowanie spraw związanych z remontem budynków i obiektów budowlanych oraz planowanie cyklu realizacji zadań inwestycyjnych ujętych w projekcie budżetu”. Czy KPPiK otrzyma wykaz takich obiektów i budynków.

Pan Krzysztof Budzyna - jeśli chodzi o opiniowanie spraw związanych z remontami zgodnie z obowiązującą procedurą w przypadku jakichkolwiek zmian czy remontów obiektów budowlanych, które są własnością gminy miejskiej Nowa Ruda to zarządca występuje o opinię do Urzędu Miejskiego a WI taką opinię wydaje na podstawie wizji lokalnej oraz przepisów technicznych związanych z budownictwem. Jeżeli chodzi o odp. dot. pkt.6 harmonogram prac inwestycyjnych został przygotowany przez WI taki plan zostanie przedstawiony Burmistrzowi jak i odpowiednim komisjom po uchwaleniu budżetu na rok 2004.

**Wobec braku dalszych uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 13 stycznia 2004r. do dnia 12 lutego 2004r.**

***Rada Miejska 20 głosami „za”:***

***przyjęła Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 13 stycznia 2004r. do dnia 12 lutego 2004r.***

Radny Edmund Rozmus - “ w części która jest integralną częścią projektu budżetu na str. 11 jest taka tabelka procentowy udział w poszczególnych działach gospodarki w wydatkach ogółem na 2004r. wyliczenia są błędne w 90%”.

*Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 10 min. przerwę.*

*Po przerwie*

#### **Ad.4. Uchwalenie budżetu miasta na rok 2004.**

**“a”**

Pan Jan Szelaąg – Skarbnik Miasta – przedstawił założenia budżetu oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej zgodnie z zał. nr 3 do protokołu. Odczytał pozytywne opinie komisji stałych rady oraz wnioski Komisji Gospodarczej zgodnie z zał. nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – zacytowała § 17 ust. 5 Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

Radny Krzysztof Bolisega - “bardzo się cieszę, że Pani zwróciła uwagę na to, że Komisja Gospodarcza jest właściwą ds. budżetu. Tutaj muszę zająć swoje stanowisko jeżeli mówimy o pewnych opiniach sędzę, że opinie innych komisji są opiniami chyba tylko pomocniczymi. Dlaczego to mówię Komisja Gospodarcza pracowała nad tym budżetem na 8 spotkaniach i my na tych posiedzeniach z zapalem analizowaliśmy paragraf po paragrafie, były pewne wątpliwości i na podstawie

uzupełnienia tych wątpliwości przekazaliśmy te uwagi do tego projektu budżetu. Ale jak patrzę na protokoły innych komisji i widzę, że Komisja Rewizyjna na ostatnim posiedzeniu opiniowała budżet gdzie praca tej komisji trwała dwie godziny i nie było tam mowy o żadnych kwestiach poruszonych w budżecie to nasuwa mi się pytanie, że ktoś tu nie do końca rzetelnie pracował. Dlatego prosiłbym przede wszystkim radnych, którzy być może pracowali w innych komisjach i nie zapoznawali się z tym budżetem ale jeszcze raz proszę, aby stanowisko Komisji Gospodarczej było wzięte pod uwagę, chcieliśmy coś zrobić dla tego miasta i dlatego budżet, który został zaproponowany przez Pana Burmistrza uznaliśmy, że trzeba wprowadzić pewne poprawki. Te poprawki miały na celu przede wszystkim zmobilizowanie naczelników, dyrektorów do oszczędnej pracy do poszukania środków z zewnątrz a przede wszystkim chcieliśmy zaoszczędzić pieniądze, które mogą być przekazane na roboty publiczne. Wiemy jaka jest sytuacja na lokalnym rynku, bezrobocie rośnie a PUP jako zajmujący się tym problemem nie jest w stanie sam sprostać potrzebom rynku pracy. Dlatego uważam, że zaproponowane przez nas zmiany mają wówczas sens gdy w całości są zaakceptowane przez radę. Jeżeli tak się nie stanie to nikt z KG pod tym budżetem się nie podpisze”.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – chciałby odnieść się do wypowiedzi radnego Bolisęgi, który jest jednocześnie Zastępcą Kierownika PUP. W projekcie budżetu są zapisane środki na roboty publiczne w kw. ponad 150 tys. zł jest szczegółowy program robót publicznych zaplanowany przez WI na rok 2004. Jak to zostało zaznaczone to PUP powinien organizować środki na roboty publiczne a na dzień dzisiejszy PUP tych środków ma niewiele ponad 90.000,-zł więc zapis ponad 150.000,-zł w projekcie budżetu miasta świadczy o tym, że na dzień dzisiejszy zaangażowanie miasta jest spore i większe od PUP, jeżeli chodzi o dane na dzień dzisiejszy. Ma nadzieję, że te środki w ciągu roku będą przez PUP zwiększane.

Radny Krzysztof Bolisęga - “oczywiście PUP ma za zadanie organizowanie robót publicznych i pozyskiwanie środków finansowych na ten cel. Ja nie mówię tylko o środkach związanych tylko z inwestycjami. My tutaj jako KG wyraźnie zaznaczyliśmy, że 100.000,-zł ma być na wynagrodzenia dla osób zatrudnionych w ramach robót publicznych tak aby na szczeblu lokalnym była pewna inicjatywa.”

Radny Edmund Rozmus - “ sprawy budżetowe to są bardzo ważne sprawy i należy mówić o konkretach. Ja sobie przeanalizowałem plan wydatków budżetu miasta, sprawa wygląda tak: są wzrosty i są pieniążki zabierane w działach i tak np.:

- wzrost dział 600 Transport i łączność o 1.077.302,- może w końcu zacznie się robić drogi,
- wzrost dział 750 administracja publiczna o 247.973,-
- wzrost w Urzędach Gmin, Miasta i miastach na prawach powiatu dział 850 rozdz. 7523U o 229.113,-
- wzrost dział 801 oświata i wychowanie o 1.019.184,-
- wzrost w dziale 926 kultura fizyczna i sport o 170.283,- w tym w rozdz. 92601 U obiekty sportowe o 217.239,- i w § 6010 przeznaczono 200.000,- na CTS ,

**zabrano:**

- ochrona zdrowia dz. 851 mniej o 12.873,-

- pomoc społeczna dz. 852 mniej o 383.299,- w zeszłym roku uczestniczyłem w pracach zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej, który kontrolował MOPS gdzie okazało się, że MOPS pod koniec września pozostałby bez żadnych funduszy tak ustaliliśmy budżet na 2003r. Patrząc na ten budżet okaże się że robimy ten budżet dla MOPS-u na pół roku.,
- dział 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego mniej 14.125,- w tym na MBP mniej o 40.000,-

Ja nie mam nic przeciwko zakupowi samochodu ale czy to musi być na kw. 65.000,- Pytam się dlaczego w dziale administracja publiczna przeznaczono jakąś kwotę dla radnych a czym radni sobie zasłużyli, aby im coś zwiększać. Sprawa tych 200.000,- dla CTS, proszę państwa zacząłem drażyć z czego to wynika, dostałem wyjaśnienia, które mówią o tym, że w 2001 roku CTS wziął pożyczkę na sfinansowanie wykonania jakiś prac w ramach modernizacji basenu. Spółka wzięła pożyczkę i była jakaś dziwna umowa między władzami miasta a spółką, która niby stwierdza, że miasto musi spłacać tą pożyczkę. Dla ciekawości powiem od października 2001 do marca 2003 gotówką i w formie aportu kosztowo przekazano dla spółki CTS na kw. 1526,500,- do tego my mamy spłacać jeszcze pożyczkę. My zwolniliśmy wszystkie te obiekty z podatku od nieruchomości i od gruntów mimo tego, że od każdego wymagamy, aby płacił mało tego w zeszłym roku podnieśliśmy tak wysoko stawki, że niektórzy bali się, że nie wydadzą. Ja bym proponował aby się zastanowić nad tym co my w tym budżecie chcemy zrobić.”

*Na posiedzenie sesji przybył radny Bogusław Frącek.*

Radny Michał Prokopczak – “by podnieść rękę za tym budżetem musimy mieć świadomość do czego on nas zobowiązuje, ja na KPPiK zapytałem jak to się stało, że po raz pierwszy dochody są większe od wydatków. Skoro mamy mniejszą subwencję a wydatki miasta są nieproporcjonalnie przekazywane np. na MOPS i inne działy. Chciałem tylko zapytać skąd my znajdziemy pieniądze na zaciągnięcie kredytu, w ramach tego budżetu żeby się zamknął mamy ponad milion złotych wziąć.”

Radny Zbigniew Grochowski - “nie chciałby się wdawać w polemikę z radnym Rozmusem ale przybycie na jedno posiedzenie Komisji Gospodarczej i po godzinie czasu demonstracyjnie opuszczenie sali wtedy kiedy pracowaliśmy nad budżetem, świadczy o tym jak co niektórzy radni byli zainteresowani pracą nad projektem budżetu. Paragraf 17 Statutu Gminy Miejskiej, który mówi, że najbardziej kompetentną komisją jest KG i nikt nikogo z posiedzeń Komisji Gospodarczej nie wypraszał a wręcz zapraszał, a wtedy można byłoby mówić nad poszczególnymi pozycjami, cyframi i przysłuchiwać się wypowiedziom poszczególnych osób czy naczelników wydziałów, którzy byli zapraszani na 7 posiedzeń KG. W oparciu o te uwagi, opinie i dostarczone materiały komisja poddała szczegółowej analizie budżet . Wczoraj po raz 8 KG obradowała w swoim gronie zapraszając osobę, która jest kontrowersyjna w tych wypowiedziach padających z ust pana radnego. Również KG ten temat analizowała, a dot. on spółki CTS również większość radnych o tym wiedziała i kolega radny również z moich ust wiedział w sobotę, że we wtorek Komisja Gospodarcza spotyka się w tym temacie. Łatwo jest powiedzieć, że na sport idzie tyle i tyle pieniędzy bo może akurat przewodniczący czy wiceprzewodniczący

prezydium czy przewodniczący komisji pracuje w sporcie ale należy szczegółowo powiedzieć, że na sport ten statutowy idzie pieniędzy mniej. Proszę przeliczyć procenty jakie są na sport a jakie są dawane na obiekty i cieszy mnie to, że w ostatniej wypowiedzi kolega usiłował to podkreślić, bo grać na cyfrach i na uczuciach to możemy ale tu trzeba mówić o konkretach. Co do oświaty, ja nie będę się do wszystkiego ustosunkowywał w imieniu KG bo nie jestem do tego upoważniony – wzrost jest wydatków w stosunku do roku ubiegłego o blisko 3 mln. złotych ale należy sobie zadać pytanie dlaczego jest ten wzrost gdyż to wynika z przepisów, które narzucane są nam centralnie z karty nauczyciela. Gdy się mówi, że na Biuro Rady zaproponowano podwyżkę to proszę wczytać się w działy po stronie wydatków dział 3030 różne wydatki na rzecz osób fizycznych wzrost o 4.000,- zł wynikający z przeliczeń, wzrost w dziale 4210 zakup materiałów wyposażenia o 3.800,-zł, który jest zaproponowany ale do wydatków ubiegłego roku on jest praktycznie na poziomie. KG zaproponowała te środki na zakup monitorów, komputerów dla obsługi biura. Także gdy ktoś usłyszy nagle, że zaproponowaliśmy wzrost na diety i zostanie to opublikowane to nie chciałby być w skórze tego kto podaje te dane a one są nie do końca sprawdzone. Komisja Gospodarcza zaproponowała ogółem 32 zmiany w poszczególnych rozdziałach w projekcie budżetu miasta na rok 2004 w stosunku do budżetu złożonego 15 grudnia 2003r. do RIO. W 25 rozdziałach burmistrz przyjął propozycje KG na 32 złożone w całości nie przyjęte zostały kwoty podane w 5 rozdziałach częściowo w jednym rozdziale czyli w granicach 50% proponowanych zmian KG. Zwiększono w jednym rozdziale i wprowadzono nowe dwa rozdziały czyli zwiększono o kwotę, która jest kontrowersyjna, ale jak będzie głosowała Komisja Gospodarcza nad poprawkami to jest już indywidualna decyzja poszczególnych członków KG.”

Radny Edmund Rozmus - “jak to się stało, że Komisja Gospodarcza nie zauważyła błędu na str. 11 i 12 tj. w obliczeniu procentowego udziału poszczególnych działach gospodarki w wydatkach ogółem na 2004r. Odnośnie mojego ostentacyjnego wyjścia z KG gdzie przysłuchiwałem się jak to się odbywało a odbywała się to w ten sposób, że pan przewodniczący wyciągnął sobie notatki i stąd zabieramy tyle a stąd tyle dla mnie to jest bez sensu, ale przewodniczący wyjaśnia mi później, że te rzeczy o których ja nie wiedziałem to wszyscy członkowie komisji wiedzieli i znali. Więc nie uważałem tego za stosowne siedzieć tam 2 lub 3 godziny bo to się mija z celem dlatego wyszedłem.”

Radny Zbigniew Grochowski - “jest takie powiedzenie kto nie pracuje ten nie popełnia błędów”. “Rola przewodniczącego poszczególnych komisji a Pan to powinien wiedzieć bo był Pan przewodniczącym bierze o te parę procent wyższą dietę od zwykłego radnego po to, aby przygotowywał pewne materiały aby posiedzenia komisji sprawnie przebiegały. ***Chciałbym złożyć swój wniosek jako radny, aby po stronie wydatków w dziale 921 rodz. 92116 paragraf 2550 utrzymać kwotę 600.000,-zł czyli zwiększyć o kwotę 20.000,-zł w stosunku do projektu budżetu z 15 grudnia 2003r. czyli na poziomie 600.000,-zł dot. to Miejskiej Biblioteki Publicznej.***”

Radny Bogusław Frącek - “jak wygląda sprawa wniosku złożonego na KZiE a dot.

zwiększenia wydatków w opiece społecznej, należy podkreślić, że jednym z rozwiązań dla bezrobotnych jest wyjazd za pracę za granicę naszego państwa i tam znaleźć możliwość zatrudnienia. Jest w naszym mieście mnóstwo osób, które mogłyby wyjechać ale nie posiadają na ten cel środków, dlatego zaproponowałem by w opiece społecznej zwiększyć po stronie wydatków udział w budżecie gdyż możliwe jest dawanie zapomogi zwrotnej, która mogłaby posłużyć temu celowi. Chciałby wiedzieć czy KG zajmowała się tym wnioskiem i czy zwiększono te środki w opiece społecznej.”

Radny Zbigniew Grochowski - Komisja Gospodarcza takiego wniosku nie otrzymała więc się nim nie zajmowała.

Pani Anna Frankowska - “taka kwota na udzielanie zasiłków, które byłyby przeznaczone na wyrobienie wizy czy na przejazd osób do pracy za granicą nie była planowana w projekcie budżetu przez MOPS. Państwo na Komisji Społecznej podnosiliście fakt, że dużo osób zwraca się do radnych z tym problemem, do MOPS również trafiają takie osoby ale były to osoby jednostkowe i po mimo tego, że nie było zaplanowanych środków udzieliłam wsparcia na wyjazd do pracy do Hiszpanii z PUP. Gdyby znalazły się pieniądze dla osób wyjeżdżających do pracy za granicę musiałabym mieć udokumentowanie tego wyjazdu, gdyż zasiłek celowy udzielany jest w jakichś okolicznościach wymaga poręczenia itd. Na pewno gdyby znalazła się taka kwota i osoby by się do nas zwracały to nie byłyby to fundusz pożyczkowy tylko były by to normalne zasiłki na zasadach określanych w ustawie o pomocy społecznej. Wszelkie dokumenty potwierdzające potrzebę tego wyjazdu musiały by być nam dostarczone. Zwróciłam się do Urzędu Pracy z zapytaniem czy istnieje taka możliwość, żeby w ramach aktywnych form walki z bezrobociem Urząd Pracy wspierał finansowo naszych mieszkańców na wyjazd za granicę otrzymałam odpowiedź negatywna gdyż ustawa nie przewiduje takich form pomocy ze strony PUP. Jeśli moglibyśmy rozpatrywać to tylko u nas w pomocy społecznej. Muszę jednak zaznaczyć, że tak jak wszystkie sprawy w MOPS tak i te musiały by być traktowane indywidualnie musi być przeprowadzony wywiad środowiskowy itd.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - reasumując, jeżeli zgłosi się do MOPS osoba zainteresowana i będzie spełniała określone wymogi to takie pieniądze mogą się znaleźć.

Radny Bogusław Frącek – “MOPS ma swój określony budżet i zaplanowane wydatki i jeżeli będzie informacja, która by mówiła o tym, że możemy pomóc osobom które spełnią wszystkie warunki zgodnie z ustawą o pomocy społecznej to uważam, że należy po stronie wydatków budżet zwiększyć. **Proponuję, żeby z rezerwy budżetowej o ile nie ma innych środków przenieść do pomocy społecznej 20.000,- zł.**”

Radny Michał Prokopczak - “ja nie otrzymałem odpowiedzi na poprzednie pytanie z czego spłacimy zaciągnięty kredyt oraz prosi o odpowiedź Komisję Gospodarczą czy brano pod uwagę ściągłość podatków od osób prawnych i fizycznych na dzień 31 grudnia 2003r. i jaka była ściągłość przy podejmowaniu decyzji przy budżecie”.



Radny Zbigniew Grochowski – KG analizowała stronę dochodów i po stronie dochodów nie wniosła żadnych uwag, analizowano również w oparciu o informację od skarbnika miasta stronę dochodów w podatkach.

Pan Jan Szelaąg - budżet został wykonany na poziomie 91,6% po stronie dochodów. Wpływy podatku dochodowego od osób prawnych to 78,93% wykonania natomiast od osób fizycznych 98,42% oraz inne formy spłacania zadłużenia dot. podatku to 600.000,-zł. Jeśli chodzi o spłatę kredytu – dochody to kw. 27.876.000,-zł wydatki 28.774.000,-zł. W 2004 roku miasto zakończy spłatę prawie wszystkich do tej pory zaciągniętych kredytów a zaciągnięty kredyt jest do spłaty w ciągu 2 lat .

Radny Michał Prokopczak -”czy brano pod uwagę fakt, że Parlament ma uchwalić 22 vat czy nasze jednostki budżetowe, które będą w jakiś sposób obciążone czy te kwoty zostały im przekazane to też zostało brane pod uwagę. Czy planuje pan panie skarbniku w następnym roku zaciągnięcie kredytu.”

Pan Jan Szelaąg – przy projektowaniu budżetu jednostki miały brać pod uwagę to co może się stać od następnego roku, środki na remonty są już zaplanowane i będą musiały być korygowane o daną podwyżkę materiałów budowlanych. Co do zaciągnięcia kredytu w latach następnych to należy wziąć pod uwagę fakt, że od maja Polska wejdzie do UE i nie wiemy jeszcze na jakie środki będzie można liczyć gdyż na pewno będzie się liczył udział własny. Na dzień dzisiejszy taki kredyt nie jest planowany.

Radny Krzysztof Bolisęga - “czy stać miasto na to aby ten kredyt, który Pan zaciąga na nasze potrzeby był o 200.000,-zł większy. Zależy mi na tym, aby pojawiła się inicjatywa lokalna ze strony naszych radnych, że jednak chcemy pomóc tym bezrobotnym, 100.000,-zł tj. 40 osób w ramach robót publicznych na trzy miesiące. Jeżeli moglibyśmy im zaoferować pracę nawet na ½ etatu sądzę, że nawet z tego bardzo by się cieszyli i to jest 80 osób za 100.000,-zł.”

Pan Jan Szelaąg – “jeżeli bierzemy kredyt rzędu 2 mln. zł to kwota 200.000,-zł nam budżetu nie wywróci.”

Radny Edmund Rozmus - **“stawiam taki wniosek pieniążki w kw. 200.000,- które były przeznaczone w dziale 926 paragraf 6010 tj. środki dla CTS proponuję przeznaczyć na takie rzeczy:**

- **30.000,- na przystanki autobusowe gdyż jak nas widzą tak nasz piszą,**
- **80.000,- - na monitoring dzięki czemu zmniejszymy koszty utrzymania różnych rzeczy zdewastowanych przez naszą młodzież,**
- **40.000,- - na oświetlenie – należy oświetlić również peryferia naszego miasta,**
- **20.000,- na MOPS zgodnie z wnioskiem radnego B. Frącka,**
- **30.000,- - na cele związane z Centrum Reagowania Kryzysowego, OC Obroną Narodową.”**

Pan Jerzy Przewoda - “czy zakup samochodu dla Pana Burmistrza jest takim bardzo

pilnym zakupem czy tymi pieniędzmi nie można jakiś dziur załatać.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński - “czy zakup ten jest konieczny, wydaje mi się, że tak. Po pierwsze to nie jest samochód dla burmistrza gdyż ten samochód użytkują również pracownicy Urzędu i służy on do różnych celów.”

Radny Bogusław Frącek – czy brano pod uwagę wzięcie samochodu w leasing lub na raty tak aby nie obciążać budżetu w jednym roku.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – były rozważane różne warianty i najtańszą formą dla miasta jest zakup za gotówkę w jednym roku podatkowym.

Radny Henryk Zimoch – czy kw. 65.000,- musi być wydatkowana na tak drogi samochód czy nie można taniej za 40 – 45 tys.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – zakup tego pojazdu odbędzie w drodze przetargu i zostanie wybrana najkorzystniejsza oferta.

Radny Krzysztof Bolisęga - “chciałbym swoją wcześniejszą wypowiedź sprecyzować i prosić, aby był zapisany wniosek – ***zaciągnąć dodatkowo 200.000,- kredytu na roboty publiczne w przeliczeniu na zadania inwestycyjne i na wynagrodzenia dla tych osób*** z chwilą nie podjęcia takiego wniosku proponuję następny wniosek – chodzi tutaj o rozdz. 758 gdzie mamy rezerwę na kw. 497.695,- z czego na inwestycje 277.695,- a kolejna rezerwa w kw. 220.000,- nie jest sprecyzowana czy w ramach tej rezerwy możemy te środki przeznaczyć na te zadania jeżeli tak to stawiam taki wniosek.”

Radny Edmund Rozmus - “***w dziale 750 rozdz. 75023 paragraf 6060 (zakup samochodu) stawiam wniosek o obniżenie tej kwoty do kw. 50.000,- a 15.000,- przeznaczyć kulturę i dziedzictwo narodowe tj. na Górniczą Orkiestrę.***”

Radny Zbigniew Grochowski - “chciałbym zwrócić uwagę na to, że w kwocie 123.570,- na inwestycje nie jest zapisany tylko samochód, proszę o ponowne przeanalizowanie tematu. Natomiast kw. 15.000,- na orkiestrę została przez KG zaproponowana i została przyjęta i uwzględniona w tym projekcie budżetu po stronie wydatków MOK.”

Radny Edmund Rozmus -“***podtrzymuje swój wniosek o obniżenie kwoty przeznaczonej na zakup samochodu do 50.000,- zł a 15.000,- przeznaczyć do rezerwy .***”

Przewodnicząca ogłosiła 10 min. przerwę w obradach.

Po przerwie.

Wobec braku innych wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Zbigniewa Grochowskiego w dziale 921 rozdz. 92116

§ 2550 zwiększyć o kw. 20.000,- zł z rezerwy ogólnej.

***Rada Miejska 13 głosami “za” przy 8 “wstrzymujących się od głosowania”:  
przyjęła wniosek radnego Zbigniewa Grochowskiego tj. zwiększenie w dziale 921  
rodz. 92116 § 2550 o kw. 20.000,- zł z rezerwy ogólnej.***

Wobec braku innych wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Bogusława Frącka o zwiększenie w dziale 852 rozdz. 85214 § 3110 o kw. 20.000,- zł. z rezerwy ogólnej na świadczenia społeczne MOPS

***Rada Miejska 21 głosami “za” przyjęła wniosek radnego Bogusława Frącka o  
zwiększenie w dziale 852 rozdz. 85214 § 3110 o kw. 20.000,- z rezerwy ogólnej na  
świadczenia w MOPS.***

Wobec braku innych wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Edmunda Rozmusa o zmniejszenie w dziale 926 rozdz. 92601 § 6010 o kw. 200.000,- zł z Centrum Turystyczno – Sportowego sp. z o.o.

**Rada Miejska 8 głosami “za” przy 9 głosach “przeciw” i 3 “wstrzymujących się od głosowania”- odrzuciła wniosek radnego Edmunda Rozmusa.**

Wobec braku innych wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Edmunda Rozmusa o zwiększenie w dziale 750 rozdz. 75023 § 6060 o kw. 15.000,-zł z przeznaczeniem na rezerwę ogólną czyli do działu 75818 rozdz. 4810.

**Rada Miejska 6 głosami “za” przy 11 głosach “przeciw” i 3 “wstrzymujących się od głosowania”- odrzuciła wniosek radnego Edmunda Rozmusa.**

Wobec braku innych wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Krzysztofa Bolisęgi o zwiększenie rezerwy celowej o kw. 200.000,-zł w dziale 758 rozdz. 75818 § 6800 z przeznaczeniem na roboty publiczne a w konsekwencji w projekcie uchwały w § 2 zwiększyć wydatki o kw. 200.000,-zł w § 3 zwiększyć kredyt o kw. 200.000,-zł oraz w § 3 zwiększyć deficyt o kw. 200.000,-zł.

**Rada Miejska 6 głosami “za” przy 3 głosach “przeciw” i 12 “wstrzymujących się od głosowania”- przyjęła wniosek radnego Krzysztofa Bolisęgi.**

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu miasta na rok 2004 wraz z naniesionymi poprawkami.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 13 głosami „za” , przy 6 głosach “przeciw” i 2 “wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

## **Uchwałę nr 130/XVII/04**

***w sprawie budżetu miasta na rok 2004.***

*Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 15 min. przerwę w obradach.*

*Po przerwie.*

### **Ad.5. Podjęcie uchwał:**

**“a” w sprawie programu współpracy Miasta Nowa Ruda z organizacjami pozarządowymi w 2004 roku.**

Radny Edmund Rozmus - „w rozdz. III § 5 ust. 3 „Burmistrz miasta powołuje w formie zarządzenia komisję konkursową w celu rozpatrzenia ofert przedstawionych przez organizacje oraz określi tryb jej pracy”. Ja uważam, że jeżeli powstaje taki projekt uchwały to tryb pracy powinien być określony i dołączony do projektu uchwały. Druga kwestia dot. zapisu „w celu rozpatrzenia ofert” i odnosi się to do rozdz. V postanowienia końcowego § 9 ust.2 „Burmistrz miasta Nowa Ruda w zakresie ogłaszania otwartego konkursu ofert , powoływania komisji konkursowej, rozpatrywania ofert oraz podpisywania umów, sformułowanych z uwzględnieniem art. 71 ust 2 ustawy o finansach publicznych oraz przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” . Mam takie pytanie kto te oferty będzie rozpatrywał czy komisja konkursowa czy pan burmistrz. „W § 10 tryb postępowania o udzielenie dotacji, sposób ich rozliczenia oraz sposób kontroli wykonania zleconego zadania określi odrębne Zarządzenia Burmistrza Miasta „- jeżeli daje się akt wykonawczy winien on być załączony.”

Pan Daniel Ekiel – Zastępca Burmistrza - „fakt istnienia komisji wynika z ustawy, która jest przywołana na wstępie uchwały, natomiast w zależności od przyjętej regulacji można to regulować w uchwale ale wydawało nam się prościej tworząc tą uchwałę, że można to zadanie scedować na burmistrza jest to dopuszczalne i zgodne z prawem. W § 9 ust.2 cel jest wymieniony i wymienione są dwa podmioty rady miasta w jakim zakresie jest podane w pkt. 1 w pkt. 2 jest podane w jakim zakresie będzie tą uchwałę realizował burmistrz . Podobna sytuacja jest w § 10 i taka sama argumentacja co do wątpliwości radnego.”

Radny Edmund Rozmus – „ pytanie do przewodniczącego Komisji Społecznej gdyż KSS zaopiniowała ten projekt uchwały pozytywnie. Kto rozpatruje oferty, o których mowa jest w § 5 ust. 3 i § 9, w jednym pisze, że rozpatruje pan burmistrz a w drugim, że burmistrz powołuje komisję konkursową, która rozpatruje te oferty. To kto w końcu te oferty rozpatruje? Druga sprawa dot. postanowień wykonawczych czy komisji uważa, że to normalny tok?”

Radny Dariusz Kupczyk – jeżeli o § 5 ust. 3 jest wyraźnie napisane, że komisja

konkursowa rozpatrywała oferty jeżeli chodzi o odesłanie do trybu pracy komisji. Komisja nie widziała tutaj niczego nieprawidłowego ten zapis jest do przyjęcia.

Pan Daniel Ekiel – Zastępca Burmistrza – rozpatrywać oferty będzie komisja konkursowa.

Radny Edmund Rozmus – „wnioskuję o wykreślenie słowa rozpatrywanie ofert w § 9 ust.2”.

Wobec braku innych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Edmunda Rozmusa o wykreślenie § 9 ust.2 z projektu uchwały.

**Rada Miejska 8 głosami „za” przy 10 głosach „przeciw” i 3 „wstrzymujących się od głosowania „ odrzuciła wniosek radnego Edmunda Rozmusa.**

Radny Zbigniew Grochowski – „zgłaszam wniosek o zmianę zapisu § 4 który brzmi: „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia” na „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązująca od dnia 1 czerwca 2004r.”

Radny Edmund Rozmus – prosi o uzasadnienie powyższego wniosku.

Radny Zbigniew Grochowski - dlatego, że w dniu 30 grudnia ukazało się rozszerzenie do ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie, które wprowadza termin wejścia w życie tej ustawy.

Pan Daniel Ekiel – Zastępca Burmistrza – „ta ustawa weszła w życie z dniem 1 stycznia 2004 roku. Ponieważ cała ta materia jest bardzo skomplikowana dlatego stworzono jeszcze jedną ustawę w której zawarto przepisy wprowadzające tą ustawę o wolontariacie i porządku publicznym. Do tej ustawy wprowadzającej jest zmiana, samorząd może udzielać dotacji ponieważ cała ta materia jest bardzo skomplikowana dlatego nasz ustawodawca postanowił, że do dnia 1 czerwca 2004r. art.. na podstawie którego my możemy udzielać dotacji tj.art.118 ustawy o finansach publicznych będzie obowiązywał w starym brzmieniu i to nowe brzmienie, które uzależnia udzielenie dotacji od głoszenia konkursu wejdzie w życie z dniem 1 czerwca 2004r.”

Radny Krzysztof Bolisęga – 1. ile organizacji działa w naszym mieście,  
2. z iloma organizacjami współpracujemy na dzień dzisiejszy, jak ta współpraca przebiega i w jakich kwestiach,  
3. z iloma organizacjami był konsultowany “program współpracy Miasta Nowa Ruda z organizacjami pozarządowymi na rok 2004” oraz ile organizacji pozarządowych wypowiedziało się na temat projektu uchwały.

Radna Irena Caryk - „ w skład zespołu konsultacyjno – opiniującego wchodziłi:

- p. Grzegorz Szałęga
- p. Julian Gólak

- p. Klęczańska
- p. Irena Caryk

oraz pełnomocnik organizacji pozarządowych.

Zespół wydał pozytywną opinię twierdząc, że ta uchwała precyzyjnie będzie określała współpracę organizacji pozarządowych w naszym mieście.”

Radny Bogusław Frącek – „ja nie wiem czy organizacje pozarządowe nie będą protestowały gdyż tylko parę osób brało udział w opiniowaniu a tych organizacji na terenie miasta jest więcej. W związku z tym obawiam się, że będą protesty a chciałbym tego uniknąć, mamy czas proszę to przeanalizować czy to nie jest możliwe aby do tego czasu zrobić konsultację z przedstawicielami największych organizacji pozarządowych, aby przedstawiły na ten temat swoją opinię.”

Radny Mikołaj Puch – w związku z omawianym projektem uchwały Rady Miejskiej w sprawie programu współpracy Miasta Nowa Ruda z organizacjami pozarządowymi w 2004r. pyt. dot. rozdz. IV lista zadań priorytetowych pkt. 7 „utrzymanie i przygotowywanie obiektów sportowych, organizacja całorocznych zajęć sportowych w klubach sportowych”. Dla mnie jest to pewne dublowanie się obowiązków, jeżeli Klub Sportowy to nie rozumiem dlaczego organizacje pozarządowe mają w klubach sportowych organizować zajęcia sportowe oraz utrzymywać obiektów sportowych. Również dobrze w pkt. 5 „nauki, edukacji i oświaty” możemy zapisać utrzymanie ośrodków kultury, „działania na rzecz osób niepełnosprawnych” – utrzymanie Niepublicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej. Poprosił przewodniczącego komisji o wyjaśnienie tej kwestii.

Radny Dariusz Kupczyk - jeżeli chodzi o Kluby Sportowe są one również organizacjami pozarządowymi więc nie ma żadnych wątpliwości co do utrzymania obiektów sportowych. Jednak nie jest powiedziane, że Klub Sportowy będzie zarządzał obiektami sportowymi będzie to robił ten kto wygra przetarg. Wskazywane są pewne zadania i nie koniecznie na te zadania będzie przeznaczona jakaś kwota, chodziło, o to aby jak najwięcej zadań ująć związanych z pracą organizacji pozarządowych.

Radny Bogusław Frącek – czy komercyjny Klub Sportowy jest organizacją pozarządową.

Pani Małgorzata Matusz – wszystko zależy od zapisu w statucie danego klubu i zapisu w rejestrze sądowym. KS jest stowarzyszeniem, ale nie jest organizacją pożytku publicznego.

Wobec braku innych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wnioski radnego Zbigniewa Grochowskiego dot. zmiany zapisu § 4, który brzmi „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia” na „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 1 czerwca 2004r.”

**Rada Miejska 17 głosami “za” przy 3 “wstrzymujących się od głosowania” wprowadziła poprawkę do projektu uchwały.**

Pan Sebastian Antolik – Dyrektor MOK – poinformował, że przy MOK powstało stowarzyszenie “Przyjaciół Zespołu Pieśni i Tańca” i nie wie czy w zapisach omawianego projektu uchwały jest zapis mówiący o MOK jako stowarzyszenie. Bardzo prosi o zwrócenie uwagi w swoich działaniach na stowarzyszenie “Przyjaciół Zespołu Pieśni i Tańca”.

Radny Dariusz Kupczyk – w § 5 pkt. 6 omawianego projektu uchwały jest zapis który mówi również o stowarzyszeniach, które będą spełniały wymogi określone przepisami i jest mowa o instytucjach kultury itd.

Radny Mikołaj Puch - było tu przedstawione przez radną Caryk, że rozmawiała ze stowarzyszeniami, które funkcjonują, i że miała kontakt z większością.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – stowarzyszenie o którym mówi dyrektor MOK jest stowarzyszeniem nowym a nie z każdą organizacją był sposób rozmawiać.

Radny Mikołaj Puch - prosi o przedstawienie informacji z jakimi stowarzyszeniami i organizacjami była konsultowana powyższa uchwała.

Radna Irena Caryk – „Panie radny proszę nie odebrać mojej uwagi złośliwie była sesja nt. organizacji pozarządowych p. Jędrzejewska – Skrzypczyk przedstawiała inf. nt. organizacji ale w tym czasie nikt z państwa nie był zainteresowany organizacjami a teraz nagle taka historia. .”

Radny Michał Prokopczak – postawił wniosek „skoro nie było to konsultowane ze wszystkimi organizacjami to tą uchwałę należy przenieść na następną sesję gdyż mamy czas jeszcze do czerwca aby to było zrobione rzeczowo i konkretnie oraz by wszyscy radni otrzymali inf. jakie mamy organizacje pozarządowe”.

Wobec braku innych wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Michała Prokopczaka o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie programu współpracy Miasta Nowa Ruda z organizacjami pozarządowymi w 2004r.

**Rada Miejska 9 głosami „za” przy 10 głosach „przeciw” i 2 „wstrzymujących się od głosowania” – odrzuciła wniosek radnego Michała Prokopczaka.**

Wobec braku dalszych uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie programu współpracy Miasta Nowa Ruda z organizacjami pozarządowymi w 2004 roku. wraz z naniesioną poprawką.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 12 głosami „za” przy 6 głosach „przeciw” i 3 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

## **Uchwałę nr 131/XVII/04**

*w sprawie programu współpracy Miasta Nowa Ruda z organizacjami pozarządowymi w 2004 roku.*

**„b” w sprawie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Nowa Ruda.**

Radny Edmund Rozmus – „przeczytałem ten projekt, analizowałem go i stwierdziłem, że jest on bardzo ważny dla miasta i dla mieszkańców. Jednak nigdzie nie ma zapisu, że był on konsultowany przynajmniej z tymi największymi właścicielami nieruchomości np. ZGKiM, spółdzielniami. Rozdział II § 2 ust.2 „zakres i zasady przeprowadzania selektywnej zbiórki odpadów określają przepisy rozdz. IV.” Ten rozdział jest bardzo krótki i nic nie mówi, następnie § 3 ust.1. „na każdego właściciela nieruchomości nakłada się obowiązek wyposażania nieruchomości w typowe pojemniki lub kontenery służące do gromadzenia odpadów komunalnych” jakie są te typowe pojemniki? W § 5 ust 4 „obowiązek określony w ust. 1 pkt.3 nie dotyczy chodników, na których pobiera się opłaty z tytułu postoju lub parkowania pojazdów samochodowych.” z kolei w § 8 ust. 3 jest zapis mówiący o zarządcy dróg i jakie są jego obowiązki „uprzątnięcie i pozbycie się błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników, jeżeli zarząd drogi pobiera opłaty z tytułu postoju lub parkowania pojazdów samochodowych na takim chodniku.” – czyli obowiązek sprzątnięcia ma zarządca drogi ale tak kto bierze za postój też powinien sprzątać. Rozdział III Zasady zbierania i wywozu odpadów komunalnych I „odpady drobne” § 12 ust. 1 „właściciele nieruchomości mogą gromadzić odpady drobne w pojemnikach lub kontenerach na ten cel przeznaczonych. W mieście Nowa Ruda mogą być stosowane wyłącznie pojemniki znormalizowane, przystosowane do wywozu pojazdami specjalistycznymi.” Nie bardzo rozumiem znając nasz teren są dwie firmy wywozowe w spółdzielni działa inna firma i NUK ma inne pojemniki i co się wtedy dzieje. Następnie w § 13 opuszczono jedną rzecz i ja wnioskuje o dodanie pkt. 3, 4 i 5 i tak. pkt.3 brzmiałby „właściciel kontenerów i pojemników jest zobowiązany utrzymywać je w odpowiednim stanie sanitarnym i technicznym”, pkt. 4 “czyszczenie, mycie, dezynfekcja kontenerów i pojemników przeprowadza ich właściciel w miejscach do tego przeznaczonych”, pkt.5 “na kontenerach i pojemnikach o których mowa w ust.1 pkt. 1 i 2 właściciel zobowiązany jest umieścić w sposób trwały swoje znaki identyfikacyjne”. W § 14 proponuję zmianę: “właściciel nieruchomości ma obowiązek utrzymywać pojemniki na odpady i ich najbliższe otoczenie w takim stanie sanitarnym i technicznym, aby korzystanie z nich mogło odbywać się bez przeszkód i powodowania zagrożeń dla zdrowia użytkowników”, proponowałbym dopisać “właściciel nieruchomości ma obowiązek utrzymywania miejsca wystawiania pojemników na odpady.. dalsza część jak wcześniej. Dział III § 18 czy te zapisy, które są zawarte w pkt. od 1 – 7 dot. też działek przydomowych, ogródków itd. jeżeli tak to w § 7 jest zapis “zabrania się spalania odpadów roślinnych na powierzchni ziemi” jest to nowość i w ten sposób robi się ograniczenie dla wszystkich, mam pytanie czy to jest związane również z



działkami. W § 20 “zasady selektywnej zbiórki odpadów, sposób ich zagospodarowania dla poszczególnych ściśle określonych obszarów miasta określi Gminny Plan Gospodarki Odpadami.” - znowu się kłania dołączenie aktów wykonawczych do proj. uchwały. W § 24 “za utrzymanie czystości miejsc wystawiania i opróżniania pojemników odpowiedzialny jest właściciel nieruchomości”, nie bardzo rozumiem to opróżnianie nie rozumiem kto ma to opróżniać. W rozdziale VI Zasady gromadzenia i usuwania nieczystości ciekłych, § 27 ust. 3 nie bardzo rozumiem zapis “przyłączanie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych” , proszę państwa mu przeznaczamy duże środki na kanalizację i jeżeli zostanie ona wykonana nie powinno być jakiś przydomowych oczyszczalni. W § 35 ust. 5 “Burmistrz Miasta Nowa Ruda określi w drodze Zarządzenia i poda do publicznej wiadomości wymagania, jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług określonych w ust.1” - dlatego znowu po uchwaleniu uchwały. “Sporządził zespół w składzie zgodnym z postanowieniem Burmistrza nr 2/03 z dnia 8 stycznia 2003r.” Stwierdzam, że tym zainteresowani byli tylko ci co wywożą śmieci bo tu są bardzo dobrze zagwarantowane prawa firm wywozowych.”

Radny Krzysztof Wcisło – przedstawił wnioski Komisji Zdrowia i Ekologii nt. omawianego projektu uchwały. (wnioski zał. nr 5)

Radny Edmund Rozmus - “stawiam wniosek o zdjęcie z obrad dzisiejszej sesji omawianego projektu uchwały, celem dopracowania i przekazania jej na następną sesję. “

Radny Krzysztof Bolisęga - “ja mam takie wrażenie, że my zapominamy o naszych mieszkańcach a to są sprawy, które dot. każdego domostwa zgadzam się z wnioskiem radnego Rozmusa dlatego proponuję, aby ten projekt poddać pod konsultacje społeczne.”

Wobec braku innych wniosków Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Edmunda Rozmusa o wycofanie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Nowa Ruda.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 15 głosami “za” przy 5 “wstrzymujących się od głosowania”;**  
*wycofała z porządku obrad sesji projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Nowa Ruda.*

Radny Krzysztof Bolisęga - “ chciałbym jeszcze raz zgłosić wniosek, aby ta uchwała była poprzedzona konsultacjami społecznymi to znaczy wnoszę, o to aby przed pojawieniem się tej uchwały na sesji odbyły się konsultacje społeczne.”

Pani Małgorzata Matusz – aby wiedzieć jak powinny być przeprowadzone

konsultacje musi zapoznać się z uchwałą Rady Miejskiej w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych.

*Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 5 min. przerwę w obradach sesji  
Po przerwie.*

Pani Małgorzata Matusz – uchwała nr 117/XIV/03 z 10 grudnia 2003r. w sprawie przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Nowa Ruda stwierdza, że konsultacje wymagają uchwały rady. W chwili obecnej nie mamy takiego projektu uchwały i nie możemy go wprowadzić do porządku obrad, dalej z treści uchwały wynika, że powinien być ustalony wzór formularza konsultacyjnego, karty oraz wzór zbiorczych formularzy konsultacyjnych a w tej chwili nie możemy tego zrobić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - “w uchwale jest zapis, że może być powołany zespół konsultacyjny, który opracuje wzór kart i ewentualnych beneficjentów takiej uchwały. Czy radny Krzysztof Bolisęga wyraża chęć udziału w zespole konsultacyjnym”.

Radny Krzysztof Bolisęga – wyraził zgodę

Radny Bogusław Frącek - “skoro wiemy, że odniesienie się do konsultacji społecznych w tej chwili jest niemożliwe aby to jednak zaistniało powinniśmy wprowadzić wniosek, że radni w swoich okręgach wyborczych przeprowadzili swego rodzaju konsultacje wtedy mieszkańcy mieliby możliwość zgłoszenia swoich uwag. Należy tylko określić termin do którego będzie można zgłaszać wnioski po takiej mini konsultacji z jakąś grupą mieszkańców.

Pan Daniel Ekiel – Zastępca Burmistrza – bardzo prosi, aby osoby które chciałyby nanieść jeszcze swoje poprawki do uchwały zgłaszały je.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - “Panie Bogusławie nie będę poddawała pod głosowanie pana wniosku bo jest to sprawa tak oczywista, że my tu wszyscy radni mamy obowiązek pomóc w sformułowaniu wniosku do projektu uchwały.”

**“c” zmieniająca uchwałę nr 87/XII/95 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 23 sierpnia 1995r. w sprawie lokalnych inicjatyw inwestycyjnych.**

Radny Edmund Rozmus - “dlaczego usunięto zapis w § 2 pkt.3 “organizacja polityczna lub społeczna”- ja nie wiem co to komuś przeszkadzało ten zapis był w miarę czytelny. W § 4 ppkt.6 “przekazanie dokumentacji technicznej” też ten zapis został usunięty, w § 5 ust. 2 otrzymał brzmienie “wielkość udziału Miasta Nowa Ruda oraz wnioskodawcy określa umowa o realizacji inwestycji”. Jak ktoś się wczyta w ten projekt to zrozumie, że wszystko co się tyczy realizacji, przyjęcia itd. wszystko zostaje w rękach Pana Burmistrza. W § 7 w ust. 5 tu jest coś niesamowitego dla mnie zapis stary mówi tak: “zasięga się opinii Komisji

Gospodarczej Rady Miejskiej odnośnie społecznego zapotrzebowania na inwestycję” ten zapis zostaje skreślony w nowej uchwale go nie ma. Czyli KG sama pozbawiła się małego takiego malusieńkiego decydowania w tych sprawach, mało tego poznania tych spraw bo teraz zgodnie z nowym projektem wszystko jest w gestii Pana Burmistrza. To jest kontrola społeczna to nie są żarty. W nowej wersji uchwały jest zapis w § 12 “obiekty urządzenia i sieci zrealizowane w trybie lokalnych inicjatyw inwestycyjnych stają się własnością Miasta Nowa Ruda lub współwłasnością gminy i wnioskodawców. Inwestycje mogą być oddane w użyczenie innemu podmiotowi ( eksploatatorowi), wskazanemu przez strony w umowie o realizacji inwestycji.” Nie rozumiem tego co to znaczy “lub współwłasnością gminy. W starej uchwale jest załącznik a w nowym tego załącznika nie było a był tam zapis, że gmina gwarantuje udział 50%. Obecnie jest wszystko w gestii Burmistrza i to on decyduje ile”.

Pan Daniel Ekiel – Zastępca Burmistrza - “ w § 2 w nowym brzmieniu są wyszczególnione osoby fizyczne, prawne, przedsiębiorcy, związki. To o czym pan mówi organizacje polityczne, stowarzyszenia, fundacje tego typu organizacje mają osobowość prawną więc zaliczają się do pkt. 2. Jeśli chodzi o § 4 dokumentacja techniczna jest wartością prawną stąd to wykreślenie bo było by to dublowanie się. Chodzi tu jedynie o uproszczenie procedur o nic więcej, w § 12 chodzi o własność gminy i wnioskodawców czyli tych podmiotów które zadeklarowały udział w realizacji zadań gminy które wynikają z art. 7 ustawy.”

Radny Zbigniew Grochowski - “KG na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, w przyjętym budżecie widnieje zapis, że na lokalne inicjatywy przewidziana jest na rok 2004 kw. 10.000,-zł. Przy takiej kwocie nie ma konieczności, aby KG przy takim nawale pracy zajmowała się taką kwotą. Rozpatrywałem możliwość złożenie wniosku o dokonanie zapisu w uchwale aby Komisja Gospodarcza miała prawo opiniować tego typu wnioski ale uznałem, że Burmistrz w sposób obiektywny we współpracy z Naczelnikami Wydziałów może bez opinii KG rozpatrywać takie wnioski”.

Radny Bogusław Frącek - “ja nie rozumiem słów przewodniczącego Komisji Gospodarczej coś tu jest nie tak. Skoro ja słyszę, że Pan Przewodniczący mówi że może zgłosi taki wniosek to znaczy, że komisja scedowała sposób wprowadzenia takiego wniosku na przewodniczącego gdyby to był oficjalny wniosek na komisji i był on przegłosowany i dotarł by tutaj a jeśli Pan Przewodniczący uznaje w pewnym momencie, że to jest nie istotne to ja tego naprawdę nie rozumiem. Powinien być ten wniosek zgłoszony i komisja powinna się takimi sprawami zajmować. Tu nie chodzi o umniejszenie burmistrzowi jego kompetencji ale Pan Burmistrz mógłby zasięgnąć opinii komisji tak jak w każdej sprawie dot. środków z budżetu miasta chociaż burmistrz i tak podejmuje ostateczną opinię.”

Radny Zbigniew Grochowski - “ Komisja Gospodarcza takiego wniosku nie składała i nikogo nie zobowiązała do wprowadzenia takiego wniosku więc nic nie stoi na przeszkodzie, aby taki wniosek padł.”

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę nr 87/XII/95 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 23 sierpnia 1995r. w sprawie lokalnych inicjatyw inwestycyjnych.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 16 głosami „za”, przy 4 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

### **Uchwałę nr 132/XVII/04**

*zmieniająca uchwałę nr 87/XII/95 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 23 sierpnia 1995r. w sprawie lokalnych inicjatyw inwestycyjnych.*

**“d” zmieniająca uchwałę nr 3 /I/02 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 20 listopada 2002r. w sprawie wyboru składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej spośród radnych oraz ustalenia liczby członków komisji.**

Radny Mikołaj Puch -”chciałby złożyć wniosek aby w § 1 pkt. 1 zastąpić cyfrę “6” na “5” i wpisać moje nazwisko. Postanowiłem zrezygnować z pracy w Komisji Rewizyjnej ponieważ nie widzę możliwości wywiązywania się z obowiązków jakie wnosi statut czyli kontroli działalności burmistrza, miejskich jednostek organizacyjnych, pomocniczych miasta pod względem, legalności, gospodarności, rzetelności, celowości i zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym oraz pkt 2 Komisja Rewizyjna bada w szczególności gospodarkę finansową kontrolowanych podmiotów, w tym wykonanie budżetu miasta. Nie widzę możliwości współpracy z Przewodniczącym Komisji w takim składzie jakim jest na dzień dzisiejszy.”

Wobec braku innych wniosku Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Mikołaja Pucha. dot. rezygnacji z pracy w Komisji Rewizyjnej.

**Rada Miejska 9 głosami “za” przy 4 głosach “przeciw” i 7 “wstrzymujących się od głosowania”:**

*przyjęła wniosek radnego Mikołaja Pucha.*

Radny Edmund Rozmus -” Pani Przewodnicząca stawia mnie w niezręcznej sytuacji, ja mam taką zasadę, że jeżeli coś dot. się mojej osoby to ja nie głosuję. Jeżeli głosowanie będzie całościowo to ja nie będę mógł wziąć udziału w głosowaniu. Bardzo bym prosił o głosowanie oddzielnie ppkt. 1, 2 i 3.”

Pani Małgorzata Matusz – wniosek nie jest zasadny i należy przegłosować całą uchwałę.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę nr 3 /I/02 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 20 listopada 2002r. w sprawie wyboru składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej spośród radnych oraz ustalenia liczby członków komisji wraz z naniesioną poprawką.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 15 głosami „za”, przy 5 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

### **Uchwałę nr 133/XVII/04**

*zmieniającą uchwałę nr 3 /I/02 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 20 listopada 2002r. w sprawie wyboru składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej spośród radnych oraz ustalenia liczby członków komisji.*

#### **Ad.6. Odpowiedzi na interpelacje z poprzedniej sesji.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – odczytała interpelacje i odpowiedzi z sesji odbytej w 21 stycznia 2004r.

Radny Krzysztof Bolisęga – odczytał odpowiedź na swoje zapytanie z poprzedniej sesji zgodnie z zał. nr 6.

#### **Ad.7. Interpelacje**

Radny Edmund Rozmus – “chciałbym się dowiedzieć na jaką kwotę i komu Pan Burmistrz swoimi zarządzeniami umorzył podatki od nieruchomości i od gruntów w roku 2003.”

Radny Mikołaj Puch złożył interpelację pisemną dot. funkcjonowania, zarządzania i działań kontrolnych przeprowadzonych w latach 2000 – 2004 w Centrum Turystyczno – Sportowym sp. z o.o. – interpelacja zał. nr 7.

Radny Mikołaj Puch złożył interpelację pisemną dot. skargi na Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – interpelacja zał. nr 8.

Radny Marcin Gruszka złożył interpelację pisemną – interpelacja zał. nr 9.

Radny Edmund Rozmus – stwierdził, że na obiekcie starej cegielni w Słupcu stoi wysoki komin z bardzo uszkodzoną koroną, podejrzewa, że przy większym wietrze komin ten może runąć w stronę znajdującego się tam chodnika co stwarza zagrożenie zdrowia i życia dla przechodniów. Prosi, aby tą sprawą zajął się odpowiedni wydział gdyż komin należy usunąć.

## Ad.8. Sprawy różne.

“a” informacja z bieżącej działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej – zał. nr 10.

“b” informacja z bieżącej działalności komisji stałych rady – zał. nr 11.

“c”

Radny Krzysztof Bolisęga – prosi o podanie ile w roku 2003 zostało nasadzonych drzew.

Radny Bogusław Frącek – 1) prosi by, odpowiedni wydział skierował pismo do zarządcy ul. Świdnickiej aby, w trybie pilnym zostały uzupełnione ubytki nawierzchni w powyższej ulicy.

2) prosi o oznakowanie drogi Sokola w kierunku ul. Zdrojowisko z informacją, że jest to droga prowadząca do szkoły. Droga ta jest pozbawiona pobocza, wnioskuje więc o jego odśnieżanie oraz umieszczenie znaku ograniczającego prędkość choćby w okresie zimowym.

3) prosi o informację kiedy Zakład Energetyczny testował wprowadzenie nowego napięcia w sieci.

Radny Marcin Gruszka - zapytał czy zakaz korzystania w BOS z internetu dot. tylko jego osoby czy wszystkich radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – oczywiście wszyscy radni mają prawo korzystania z internetu w Biurze Obsługi Samorządu.

Radny Edmund Rozmus – “swojego czasu były przeprowadzane rozmowy z mieszkańcami Słupca chodzi o ul. Radkowską a związane z barem “Ewelina”. Po ostatnim spotkaniu z mieszkańcami tak twierdzi jeden Pan zobowiązał się Pan, że udzieli odpowiedzi i dopilnuje wykonania uzgodnień dot. postawienia znaku “postoj” czy “zatrzymywania się “. jak znaku nie było tak nie ma i jak odpowiedzi nie było tak nie ma a minęło już 3 miesiące”. Prosi o udzielenie odpowiedzi.

Radny Henryk Zimoch – pytanie dot. sprawozdania Przewodniczącej Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym a głównie dwóch punktów tj. spotkania z Posłami RP. Czego te spotkania dotyczyły.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - “24 lutego br. było ponownie spotkanie z Posłem p. Mieczysławem Jedoniem. Obaj Panowie Posłowie otrzymali pełne informacje w których oczekujemy pomocy jak np. drogi, subwencja 1%, sięgnięcie po środki pomocowe dla szkół i jeszcze wiele innych spraw w których Posłowie mogą nam pomóc. Są umówione wstępne spotkania w Warszawie dot. interesów miasta i jego mieszkańców.”

Radny Krzysztof Bolisęga – prosi o informację czy prawdą jest, że brak jest środków

na pokrycie kosztów ubezpieczenia i kosztów transportu dla grupy wolontariuszy pracujących w Gminnym Centrum Informacji. Kto wybiera członków komisji konkursowej na stanowisko dyrektora Gimnazjum nr 1. “Chciałbym się ustosunkować do wypowiedzi redaktora “Info” odnośnie tego, że odmówiłem pracy w Komisji Rewizyjnej. Trudno o tym mówić jeżeli moja kandydatura nie padła tutaj w ramach sesji a rozmowy kularowe, w ramach których rozmawiałem o takiej ewentualności nie zakończyły się żadnym postanowieniem”. Poinformował, że w miesiącu marcu i kwietniu powstanie 150 miejsc pracy na terenie Nowej Rudy, na powstanie których również PUP przeznacza duże środki. Są to szkolenia i wsparcia finansowe dla pracodawców.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – “jeżeli chodzi o te 150 miejsc pracy rozumiem, że to znaczy, że PUP pozytywnie rozpatrzył wnioski przedsiębiorców dot. dofinansowania. Jeżeli chodzi o pytanie dot. GCI odp. na piśmie.

Radny Jarosław Wióra – prosi o uzupełnienie ubytków nawierzchni w ul. Sztygarskiej obok marketu “Sawia”. Prosi o inf. jaka jest frekwencja mieszkańców podczas dyżurów pełnionych przez Panią Przewodniczącą oraz jakie najczęściej są poruszane sprawy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – przychodzi duża ilość mieszkańców główne problemy to sprawy zatrudnienia oraz mieszkaniowe.

Radny Edmund Rozmus – pyt. dot. sprawozdania Przewodniczącej Rady Miejskiej pkt. 7 “ działania związane z bieżącym funkcjonowaniem BOS zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz leżące w moich kompetencjach” - prosi o przybliżenie tematu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – działania polegają na bieżącym funkcjonowaniu BOS, prowadzeniu korespondencji, przesyłaniu materiałów radnym.

Radny Mikołaj Puch - “ zdaję sobie sprawę, że budżet jest najtrudniejszym tematem jaki jest poruszany na sesji, powinien moim zdaniem być tak sformułowany aby obejmował wszystkie grupy społeczne przede wszystkim te najuboższe jeśli chodzi o nasze miasto i rosnące bezrobocie. Dlatego te decyzje powinny być wyważone i wspólnie uzgodnione. Nie ma ludzi nie omylnych, ale brak dyskusji albo ograniczenie się tylko do scedowania decyzji z jednej strony i traktowanie pozostałych jako przeciwników moim zdaniem jest bardzo nierozsądne. Wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Gospodarczej w pierwszej fazie były słuszne i prawdziwe, to znaczy pracowaliśmy nad budżetem jako KG bardzo długo. Z tym , że Komisja przyjęła swoją uchwałę troszeczkę inne propozycję, niż zostały przedstawione. Pan Przewodniczący zapomniał przedstawić opinie Komisji Gospodarczej, która została potwierdzona na wczorajszym spotkaniu spotkaniu KG , w pewnych punktach komisja nie zgadzała się z burmistrzem i podtrzymała takie stanowisko i w dniu dzisiejszym przy głosowaniu nad budżetem, te nasze uwagi nie zostały przedstawione przez Pana Przewodniczącego. Dlatego tutaj wcześniej było

wspomniane przez radnego Rozmusa taka uszczypliwa uwaga w stosunku do Pana Przewodniczącego gdzie wcześniej było zasugerowane, że taka poprawka może zostać wniesiona do uchwały, nie było to podjęte wnioskiem dlatego nie mam żadnych pretensji ale nasze wnioski które zostały przez KG przyjęte powinny być przedstawione w chwili głosowania nad poszczególnymi punktami a nie zostały. I tak na koniec był to po prostu stracony czas tak ja się czuję w tym momencie. W gwoli głosowania ostatniego dot. tych 200.000,-zł dla CTS przecież wiemy, że spośród nas niektórzy radni są w jakiś sposób powiązani czy z jednostkami budżetowymi czy ze spółkami. Przykładem tutaj jest radny, który głosował. Wydaje mi się, że zgodnie z przysięgą którą tutaj składał, że przede wszystkim będzie miał na uwadze dobro gminy i jej mieszkańców pokierował się troszeczkę innym interesem. Mówię tutaj do radnego Szałęgi, który moim zdaniem jak wcześniej przedstawił radny Rozmus, który się nie ustosunkowuje do uchwał czyli nie bierze udziału w głosowaniach, które dot. pośrednio czy bez pośrednio jego osoby. Wiem, że prawnie wszystko było tak jak miało być zdaję sobie z tego sprawę, ja mówię tylko i wyłącznie w aspekcie moralnym.”

Radny Grzegorz Szałęga - “tak jestem pracownikiem CTS i wszyscy doskonale o tym wiedzą.”

Pan Janusz Koziół - “ temat który chcę podjąć jest związany z bolączką tego miasta tj. bezrobociem poprzez tworzenie nowych miejsc pracy. Podjąłem inicjatywę uruchomienia nowego zakładu pralniczego na terenie Nowej Rudy w obiekcie po byłej mleczarni ul. Kościuszki 9. Po rozmowach z Burmistrzem i p. Marzeną Wolińską wynająłem ww. lokal od ZGKiM wszystkie procedury trwały do dnia 5 grudnia tj. do dnia podpisania umowy a klucze mogłem odebrać dopiero pod koniec grudnia z uwagi na to, że musiały być przeprowadzone nowe pomiary, które trwały do końca grudnia. Nadmienię, że miało tam powstać ok. 15 miejsc pracy. Gdyby było mnie stać na pewno bym ten obiekt wykupił ale moje środki zostały zużyte na zakup maszyn abym mógł prowadzić działalność pralniczą. 16 grudnia zwróciłem się do ZGKiM o wyrażenie zgody na demontaż pieców wycofanych z eksploatacji i tu zaczęły się schody, gdyż 13 stycznia musiałem ponowić swoją prośbę na którą otrzymałem odpowiedź 21 stycznia, że ZGKiM zwrócił się do odpowiedniego Wydziału Infrastruktury Urzędu Miejskiego o wyrażenie opinii nt. zaistniałej sytuacji czyli demontażu pieców. W między czasie zwróciłem się o przeprowadzenie wizji lokalnej na terenie tego lokalu w sprawie przecieków w pokryciu dachowym i murów. Po wizji lokalnej odp. dostałem 10 lutego br. że do wiosny tego roku nie mogę podejmować żadnych działań związanych z pracami budowlanymi itd. Uzyskałem również taką odpowiedź, że muszę zmienić przeznaczenie tego obiektu na rodzaj prowadzonej działalności, ponieważ była tam prowadzona działalność mleczarska , muszę to przekształcić lokal na usługi pralnicze. Gołym okiem widać że wszystko co znajduje się w tym lokalu nadaje się tylko do demontażu. Te wszystkie działania i termin uzyskiwanych odpowiedzi ogranicza możliwość działania przerażają mnie to jest ignorancja w najlepszym wydaniu. Ja rozumiem, że ci co biorą pensję co miesiąc mają czas ale ludzie bezrobotni i ci którzy chcieliby stworzyć miejsca pracy tego czasu nie mają. Ja nie rozumiem tej postawy, wiem, że są jakieś trudności ale budynek się wali i niszczeje, nic nie mogę tam zrobić a zostały mi już



wystawione dwie faktury na sumę 2.500,-zł każda za wynajem przedmiotowego lokalu”.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – odpowiedź na przedstawione kwestie zostanie udzielona pisemnie.

### **Ad.8. Zakończenie obrad**

Wobec braku dalszych głosów i wyczerpania porządku dziennego obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz zamknęła XVII sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte na sesji Rady Miejskiej stanowią załączniki do protokołu.

Na tym protokół zakończono

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
/ - /  
Bożena Bejnarowicz

Protokołowała: / - /  
Iwona Fecko