

Protokół nr XVI/04

sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie

odbytej w dniu 21 stycznia 2004r.

w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza.

Godzina rozpoczęcia - 9.10

Godzina zakończenia - 11.00

Część I

Sprawy regulaminowe

Ad.1. Otwarcie obrad

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz - otworzyła sesję Rady Miejskiej. Powitała radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (lista obecności - zał. nr 1)

Ad. 2. Przyjęcie protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy radni mają uwagi do sporządzonego protokołu z XV sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu XV sesji Rady.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” :
przyjęła protokół z XV sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Porządek obrad sesji:

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 20 grudnia do dnia 12 stycznia 2004r.

przerwa 10 min

4. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie „Planu Pracy Rady Miejskiej w Nowej Rudzie na rok 2004.”

- b) zmieniająca uchwałę nr 3/I/02 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 20 listopada 2002r. w sprawie wyboru składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej spośród radnych oraz ustalenia liczby członków komisji.
- c) w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2004r.
- d) zmieniająca uchwałę Nr 56/VI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 kwietnia 2003r. w sprawie wskazania przedstawicieli Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Noworudzkich Usług Komunalnych Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Nowej Rudzie.

przerwa 15 min.

- e) zmieniająca uchwałę Nr 57/VI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 kwietnia 2003r. w sprawie wskazania przedstawicieli Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Centrum Turystyczno – Sportowego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Nowej Rudzie.
 - f) zmieniająca uchwałę Nr 112/XIV/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 grudnia 2003r. w sprawie zwolnień i obniżek stawek podatku od nieruchomości.
 - g) w sprawie odwołania Przewodniczącej Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.
 - powołanie Komisji Skrutacyjnej
 - głosowanie
5. Interpelacje radnych.
 6. Sprawy różne.
 7. Zakończenie obrad.

Część II

Realizacja porządku obrad.

Ad.3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 20 grudnia do dnia 12 stycznia 2004r. (zał. nr 2)

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 20 grudnia 2003r. do dnia 12 stycznia 2004r.

Rada Miejska 20 głosami „za”:

przyjęła Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 20 grudnia 2003r. do dnia 12 stycznia 2004r.

Ad.4. Podjęcie uchwał:

a) w sprawie „Planu Pracy Rady Miejskiej w Nowej Rudzie na rok 2004.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poinformowała radnych, iż w miesiącu październiku wystąpiła z pismem do Przewodniczących Komisji Stałych Rady o przedstawienie sugestii, opinii oraz uwag do proponowanego Planu Pracy Rady Miejskiej na rok 2004.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie „Planu Pracy Rady Miejskiej w Nowej Rudzie na rok 2004.”

Rada Miejska w Nowej Rudzie 16 głosami „za”, przy 4 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 124/XVI/04

w sprawie „Planu Pracy Rady Miejskiej w Nowej Rudzie na rok 2004”

b) zmieniająca uchwałę nr 3/I/02 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 20 listopada 2002r. w sprawie wyboru składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej spośród radnych oraz ustalenia liczby członków komisji.

Radny Grzegorz Szalega – z uwagi na wcześniejszą rezygnację złożoną przez radnego Mikołaja Pucha z przewodniczenia Komisji, Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu w dniu 12 stycznia br. przegłosowała kandydaturę radnego Krzysztofa Morela na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – zapytała radnego Krzysztofa Morela czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny Krzysztof Morel – wyraził zgodę.

Radny Mikołaj Puch – chciałby zapytać kandydata na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego Krzysztofa Morela jak widzi swoje działania oraz jakie ma plany w przewodniczeniu Komisji na rok przyszły.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – czy na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej nie padło takie pytanie?

Radny Mikołaj Puch – „Komisja Rewizyjna składa się z 8 członków, a nie z całej Rady, dlatego chciałby, aby wszyscy radni usłyszeli jakie radny Morel ma plany i jak widzi funkcjonowanie pracy Komisji. Chciałby zauważyć jako radny oraz członek Komisji Rewizyjnej, że będąc pośrednio uzależnionym - pracując w jednostce budżetowej, nasz kandydat może ulegać pewnym naciskom

związanym z wykonywaną pracą i może powodować pewne, powtarzam to może być tylko domniemanie, „zawirowania” w podejmowaniu decyzji jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.”

Radny Krzysztof Morel – „ 12 stycznia odbyła się Komisja Rewizyjna na której przedstawiono mnie jako kandydata na Przewodniczącego tej komisji, nie było innych kandydatur. Widzę, że zaczyna się już na początku robić jakiś sąd, nie wiem ja chyba nie powinienem się w ogóle tłumaczyć, z tego względu, że Plan Pracy, który zakładała komisja na rok 2004 jest przed każdym radnym. Zatwierdziliśmy go wczoraj, dziś jest już po konsultacji z radczynią prawną i jest w porządku.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poinformowała radnych, że 13 stycznia br. wpłynęło na jej ręce pismo radnego Krzysztofa Morela, który z dniem 21 stycznia rezygnuje z członkostwa w Komisji Zdrowia i Ekologii.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie kandydaturę radnego Krzysztofa Morela na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

**Rada Miejska 11 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 6 „wstrzymujących się od głosowania”
*przyjęła kandydaturę radnego Krzysztofa Morela na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.***

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę nr 3/I/02 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 20 listopada 2002r. w sprawie wyboru składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej spośród radnych oraz ustalenia liczby członków komisji.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 12 głosami „za”, przy 8 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 125/XVI/04

zmieniającą uchwałę nr 3/I/02 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 20 listopada 2002r. w sprawie wyboru składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej spośród radnych oraz ustalenia liczby członków komisji.

c) w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2004r.

Radny Grzegorz Szalega – przeprasza, że materiał został dostarczony dopiero dziś na sesji, ale wcześniejszy Plan Pracy został zakwestionowany przez radcę prawnego, która stwierdziła, że muszą być w nim wyszczególnione zapisy dotyczące zaplanowanych kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2004. W dniu dzisiejszym Plan Pracy Komisji na 2004r. został zatwierdzony przez radcę prawnego.

Radny Zbigniew Radgowski – pominęliśmy jeden fakt, przegłosowaliśmy poprzednią uchwałę pomijając w § 1 ust. 2, w związku z tym uważa za stosowne poinformowanie radnych kto został Przewodniczącym Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – aktualnie omawiamy trzeci projekt uchwały, Rada przegłosowała cały poprzedni projekt uchwały. Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji wybiera Komisja, zgodnie z zapisem w Statucie. Przeprasza radnego za niedoinformowanie, Przewodniczącym Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji został wybrany Arkadiusz Michalski.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2004r.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 126/XVI/04

w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2004r.

d) zmieniająca uchwałę Nr 56/VI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 kwietnia 2003r. w sprawie wskazania przedstawicieli Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Noworudzkich Usług Komunalnych Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Nowej Rudzie.

Radny Zbigniew Radgowski – „według mnie uzasadnienie do projektu uchwały jest niezgodne z prawem. Okazało się, że my jako przedstawiciele Klubu Radnych SLD, oczywiście takie oświadczenie zostało przekazane na sesji w listopadzie, ale my jako przedstawiciele nie mamy takiej mocy sprawczej, żeby zmusić poszczególnych członków rady czy klubów, aby mogli w taki sposób cofnąć rekomendację. Co to znaczy rekomendacja, czy to jest wniosek? W uzasadnieniu do projektu uchwały jest powiedziane, że na wniosek Klubu Radnych zostaje wycofana z pracy w Radzie Nadzorczej NUK p. Joanna Kusy, to samo jest w kolejnym projekcie uchwały dot. Rady Nadzorczej CTS p. Wandy Stanisławczyk. Takiego wniosku z naszej strony nie było, rekomendacja to całkiem coś innego niż zostało to przedstawione. Nadużyciem jest zapis, że jest to na wniosek Klubu Radnych, podpisała się p. radczyni, nie wiem dlaczego skoro takiego wniosku z naszej strony nie było. Kolejną sprawą, która budzi moje wątpliwości to, wiadomo jest że zmieniło się ustawodawstwo, w tej chwili członkowie Rad Nadzorczych spółek z udziałem gminy również będą musieli posiadać kurs ukończenia członków Rad Nadzorczych oraz zdany egzamin. Czy obowiązkiem Burmistrza w przypadku powoływania kolejnych przedstawicieli będzie spełnienie takiego wymogu, czy taki kurs będą musieli oni mieć i się nim legitymować? Prosi o odpowiedź. Według mnie i kolegów z Klubu uzasadnienie jest niezgodne z prawem proponuje wycofanie z porządku obrad powyższych projektów uchwał.”

Radny Edmund Rozmus – „sprawa jest dla mnie dosyć kuriozalna, nie będę powtarzał tego co powiedział radny Radgowski, ale w sumie to wydaje mi się, że powinny być obecne te osoby, które są wycofywane. Są dwa wnioski dot. dwóch spółek i mnie się wydaje, że należałoby się ich zapytać czy one złożyły akces, że się wycofują z tego, bo powoływanie się Burmistrza na to, że rekomendacja została cofnięta to tak jak powiedział radny Radgowski wcale nie upoważnia do tego by p. Burmistrz usuwał te osoby.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – „co do uzasadnienia nie ma wątpliwości, że jest zgodne z prawem. Zgodnie z ustawą obecni przedstawiciele w Radach Nadzorczych mają rok na uzupełnienie kwalifikacji, natomiast nowo powołane osoby muszą spełniać wymogi kwalifikacyjne, ale to nie jest przedmiotem uchwały. Odnośnie rekomendacji to jest to wniosek złożony, Burmistrz nie musiał się na to powoływać ale mógł, nie powoduje to nieważność uchwały ani jej sprzeczność.”

Radny Zbigniew Radgowski – prosi radcę prawnego o przedstawienie definicji rekomendacji, gdyż nie był to wniosek.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie wniosek radnego Zbigniewa Radgowskiego dotyczący wycofania z porządku obrad sesji dwóch projektów uchwał : zmieniającej uchwałę Nr

56/VI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 kwietnia 2003r. w sprawie wskazania przedstawicieli Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Noworudzkich Usług Komunalnych Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Nowej Rudzie oraz zmieniającej uchwałę Nr 57/VI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 kwietnia 2003r. w sprawie wskazania przedstawicieli Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Centrum Turystyczno – Sportowego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Nowej Rudzie.

Rada Miejska 8 głosami „za”, przy 11 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym się od głosowania”

odrzuciła wniosek radnego Zbigniewa Radgowskiego dot. wycofania z porządku obrad sesji dwóch projektów uchwał : zmieniającej uchwałę Nr 56/VI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 kwietnia 2003r. w sprawie wskazania przedstawicieli Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Noworudzkich Usług Komunalnych Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Nowej Rudzie oraz zmieniającej uchwałę Nr 57/VI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 kwietnia 2003r. w sprawie wskazania przedstawicieli Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Centrum Turystyczno – Sportowego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Nowej Rudzie.

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – nie jest jej obowiązkiem interpretowanie czy przytaczanie pojęć ze słownictwa języka polskiego.

Radny Zbigniew Radgowski – w uzasadnieniu jest zapis „na wniosek Klubu Radnych SLD”, a takiego wniosku nie było, w związku z tym uzasadnienie jest nieprawidłowe.

Radny Krzysztof Bolisęga – „prosi o odczytanie powyższego wniosku, gdyż nie chcę głosować sprzecznie z przepisami prawa. Chciałbym wiedzieć w jakiej formie jest ten wniosek i co z niego wynika, my nie możemy polemizować, a radczyni prawna powinna jednoznacznie powiedzieć czy jest to zgodne z prawem.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – odczytała oświadczenie Klubu Radnych SLD, stanowiący załącznik nr 3 do protokołu.

Radny Edmund Rozmus – „nie usłyszałem słowa „wniosek”, usłyszałem „oświadczenie”, „rekomendacja” ale nie „wniosek”, a z uzasadnienia wynika jednoznacznie, iż na wniosek Klubu SLD są odwołane te osoby.”

Radny Dariusz Kupczyk – „nie chcę dochodzić podłoża walki jaką podjęli radni SLD. Myślę, że skoro w zacytowanym oświadczeniu jest mowa o cofnięciu rekomendacji, te osoby są przedstawicielami SLD i nie mają waszej

rekomendacji więc nie chcecie by funkcję tę dalej pełnili. Odnośnie uzasadnienia proponuje słowo „wniosek” zastąpić zapisem „oświadczenie Klubu SLD”.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – odnośnie uzasadnienia i cofnięcia rekomendacji przez Klub SLD chciałby powiedzieć, że On jako organ Walnego Zgromadzenia, reprezentant gminy uważa cofnięcie rekomendacji za słuszne biorąc pod uwagę dotychczasową pracę członków Rad Nadzorczych.

Radny Zbigniew Radgowski – „ w takim razie w uzasadnieniu powinien być zapis mówiący o tym, iż to na wniosek Burmistrza w związku z cofnięciem rekomendacji nieudolnej pracy członków Rady Nadzorczej.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „takiego sformułowania nie było.”

Radny Zbigniew Radgowski – „wie, że Przewodnicząca zwróciła się do członków Rad Nadzorczych p. Joanny Kusy i p. Wandy Stanisławczyk z zapytaniem co sądzą na ten temat, prosi o odczytanie powyższych pism.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – w miesiącu grudniu zwróciła się do członków Rad Nadzorczych w powyższej kwestii. Odczytała treść pism p. Joanny Kusy i p. Wandy Stanisławczyk.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawką zaproponowaną przez radnego Dariusza Kupczyka dot. zastąpienia w uzasadnieniu słowa „wniosek” na zapisem „oświadczenie Klubu SLD”.

Rada Miejska 12 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i 2 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła :

Uchwałę nr 127/XVI/04

zmieniająca uchwałę Nr 56/VI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 kwietnia 2003r. w sprawie wskazania przedstawicieli Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Noworudzkich Usług Komunalnych Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Nowej Rudzie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 15 minutową przerwę.
Po przerwie.

e) zmieniająca uchwałę Nr 57/VI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 kwietnia 2003r. w sprawie wskazania przedstawicieli Miasta

Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Centrum Turystyczno – Sportowego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Nowej Rudzie.

Radny Dariusz Kupeczyk – w związku z tym, iż w uzasadnieniu do projektu uchwały jest podobny zapis proponuje wprowadzenie poprawki poprzez zastąpienie słowa „wniosek” na zapis „oświadczenie Klubu SLD”.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawką zaproponowaną przez radnego Dariusza Kupeczyka dot. zastąpienia słowa „wniosek” na zapis „oświadczenie Klubu SLD”.

Rada Miejska 11 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła :

Uchwałę nr 128/XVI/04

zmieniająca uchwałę Nr 57/VI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 kwietnia 2003r. w sprawie wskazania przedstawicieli Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Centrum Turystyczno – Sportowego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Nowej Rudzie.

f) zmieniająca uchwałę nr 112/XIV/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 grudnia 2003r. w sprawie zwolnień i obniżek stawek podatku od nieruchomości.

Radny Zbigniew Grochowski – odczytał wniosek Komisji Gospodarczej z dnia 19 stycznia 2004r. o treści „Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 112/XIV/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 grudnia 2003r. w sprawie zwolnień i obniżek w podatku od nieruchomości.”

Radny Marcin Gruszka – jaka byłaby szacunkowa kwota tych zwolnień oraz czy kwota ta została ujęta w budżecie ?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – na dzień dzisiejszy nie ma dokładnych szacunków, w latach poprzednich była to kwota ok. 140 tyś, która mogła dotyczyć tych terenów. Natomiast w bieżącym roku kwota ta jest mniejsza z uwagi na mniejszą ilość terenów w WSSE podstrefy noworudzkiej. Kwota nie jest zapisana jako przychód w budżecie.

Radny Krzysztof Bolisęga – „na Komisji Gospodarczej zadał pytanie do Burmistrza, ale chciałby również zapytać radczynię prawną, jak to się ma z przepisami prawnymi, wprowadzamy pewne ulgi podatkowe w ciągu roku

podatkowego. W roku 2002 kiedy chcieliśmy przeforsować zwolnienia dla podmiotów gospodarczych i wprowadzić te zwolnienia w roku 2003 okazało się, że pani radczyni nas uświadomiła, że przepisy prawne o finansach mówią, że w ciągu roku podatkowego nie można takich zmian wprowadzać. Wiemy dobrze, że w tej sprawie pani radczyni pozyskała również opinię Zespołu Radców Prawnych Wojewody i ta opinia była potwierdzona. Chciałbym pełne uzasadnienie, że wprowadzenie pewnych zmian w ciągu roku podatkowego jest naprawdę zgodne z ustawą.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – odnośnie uchwały, która była w ubiegłym roku przedmiotem obrad, dotyczyła ona konkretnie stawek podatkowych. W ubiegłym roku była jedna taka uchwała. Natomiast w tym roku rozdzieliliśmy te uchwały : osobno są stawki podatkowe, a osobno zwolnienia i ulgi. „Interpretacja prawna z ubiegłego roku zarówno organu nadzoru jak i moja nie będzie miała odniesienia do tej sytuacji, dlatego, że odnośnie stawek podatku nadal podtrzymuje opinię z ubiegłego roku, że nie można ich zmienić, dlatego, że są to konkretne kwoty, a podatnicy muszą wiedzieć ile wynosi ten podatek. Przy czym ostatnio czytałam orzeczenie NSA ale nie wrocławskiego tylko gdańskiego, który opowiedział się za tym, że nawet jest możliwość zmiany tych stawek, ale musi uchwała Rady zawierać dokładne wskazanie w jaki sposób rozliczyć te osoby, które do momentu podjęcia uchwały ten podatek uiszczyły. Jest to określony tryb i procedura, dlatego przy stawkach nie możemy uchwały zmieniać.” Mamy przed sobą druk projektu uchwały, który dot. zwolnień i obniżek i ponieważ „nie ruszamy” stawek tylko same zwolnienia i obniżki dlatego uważa, że taka zmiana jest zgodna z prawem. „Oдноśnie okresu obowiązywania powyższej uchwały, jest ona wieloletnia, mogę powiedzieć, że na czas nieokreślony, tj. do czasu aż Rada nie dokona kolejnej zmiany. Natomiast uchwała o stawkach dotyczy wyłącznie roku 2004.”

Przybył radny Bogusław Frącek.

Radny Krzysztof Bolisęga – „słuchając uzasadnienia muszę stwierdzić, że wprowadziła mnie pani w błąd w roku 2003, bo nie chcieliśmy zmieniać stawek tylko wprowadzić pewne ulgi. Jeżeli pani popiera, że jest to zgodne z prawem to ja bym prosił o takie uzasadnienie na piśmie, z podaniem art. i paragrafów. Zwalniamy podmiot zarządzający z obowiązku uiszczania opłat podatkowych, czy nie powinniśmy trochę inaczej podejść do zarządzającego strefą? W tamtym roku kilkakrotnie rozmawialiśmy o strefie i na dzień dzisiejszy w strefie się nic nie zmienia. Oczywiście, że powinniśmy z zarządzającym strefą współpracować, ale uważam, że powinniśmy przyjąć inną strategię działania, bo te działania, które jest dotychczas jest nieskuteczne i obudzimy się za rok - dwa i okaże się, że w strefie się nic nie zmieni. Dlatego proponuje, by nie przyjmować zwolnień tego podmiotu, a z drugiej strony chciałbym, aby w ustawie budżetowej kwotę, która przysługiwała z tytułu zwolnień, była zapisana

w budżecie tak, by w momencie prowadzonych inwestycji tutaj z ramienia spółki zarządzającej strefą jako miasto moglibyśmy tę kwotę przekazać. Wiem, że jest to mniej więcej to samo, ale całkiem inne podejście, może troszkę inaczej zarządzający strefą będzie z nami rozmawiał, może inaczej tutaj będą te sprawy prowadzone. Może skuteczność działań i tutaj naszej skuteczność strefy wpłynie na to, że wreszcie pojawi się jakiś inwestor.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – nie chciałby odnosić się do tego czy działania będą skuteczne czy mniej skuteczne w podstrefie noworudzkiej. Odniesie się do ostatniego zdania, jeden inwestor prowadzi inwestycje, buduje zakład produkcyjny. Przedstawiona propozycja przez radnego komplikuje i tak podobne skutki rozwiązania sprawy. Prowadzenie inwestycji przez WSSE związane z infrastrukturą prowadzone jest przez spółkę „INVEST – PARK”, radny proponuje, by była to wspólna inwestycja, więc będzie to tylko skomplikowaniem procesu inwestycyjnego spółki „INVEST - PARK”, procesu inwestycyjnego miasta na nie swoim majątku, gdyż majątek jest własnością spółki „INVEST – PARK”. Korzyści z tytułu propozycji przedstawionej przez radnego nie ma żadnej, jedynie skomplikowanie obecnej sytuacji.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę nr 112/XIV/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 grudnia 2003r. w sprawie zwolnień i obniżek stawek podatku od nieruchomości.

Rada Miejska 12 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 6 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła :

Uchwałę nr 129/XVI/04

zmieniająca uchwałę nr 112/XIV/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 grudnia 2003r. w sprawie zwolnień i obniżek stawek podatku od nieruchomości.

g) w sprawie odwołania Przewodniczącej Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Radny Edmund Rozmus – „nie bardzo rozumiem co chcemy odwołać, jak pani jest odwołana, zgodnie z zapisem w uzasadnieniu. Rozumiałbym gdyby w uzasadnieniu było napisane „Rada w głosowaniu tajnym odwołuje Przewodniczącą Rady Miejskiej”, ale jest napisane „Rada Miejska w głosowaniu tajnym odwołała Przewodniczącą Rady Miejskiej”, potwierdza to Burmistrz oraz radca prawny, teraz komu ja mam wierzyć, być może zrobiliście jakąś sesję na której nie byłem?”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „nie było nadzwyczajnej sesji.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – uzasadnienie zostało przygotowane do uchwały, kwestią jest czy uchwała zostanie w dniu dzisiejszym przyjęta.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poprosiła o proponowanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Radna Irena Caryk – zgłosiła kandydaturę radnego Kazimierza Banasia.

Radny Kazimierz Banaś – wyraził zgodę.

Radny Grzegorz Szalega – zgłosił kandydaturę radnej Ireny Caryk.

Radna Irena Caryk – wyraziła zgodę.

Radny Piotr Wróbel – zgłosił kandydaturę radnego Krzysztofa Bolisęgi.

Radny Krzysztof Bolisęga – nie wyraził zgody.

Radny Jarosław Wióra – zgłosił kandydaturę radnego Marcina Gruszki.

Radny Marcin Gruszka – wyraził zgodę.

Radny Piotr Wróbel – zgłosił kandydaturę radnego Dariusza Kupczyka.

Radny Dariusz Kupczyk – wyraził zgodę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie zaproponowany skład Komisji Skrutacyjnej : radny Kazimierz Banaś, radna Irena Caryk, radny Marcin Gruszka, radny Dariusz Kupczyk.

Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się od głosowania”:

powołała Komisję Skrutacyjną w składzie: radny Kazimierz Banaś, radna Irena Caryk, radny Marcin Gruszka, radny Dariusz Kupczyk.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 5 min. przerwę.

Po przerwie.

Komisja Skrutacyjna wyłoniła spośród swoich członków Przewodniczącego, którym została radna Irena Caryk.

O odbyło się tajne głosowanie poprzez rozdanie ostemplowanych kart do głosowania, każdy radny wypełniał kartę do głosowania stawiając znak „X” przy jednym z pytań „za lub „przeciw”. Każdy, wyczytany przez Dariusza Kupczyka - członka Komisji Skrutacyjnej, radny podchodził do wyznaczonego stolika gdzie dokonywał skreślenia a następnie wrzucał kartę do głosowania do urny.

Po głosowaniu Przewodnicząca obrad Bożena Bejnarowicz ogłosiła kilka minut przerwy, w czasie której Komisja Skrutacyjna obliczała oddane głosy.

Po przerwie.

Członek Komisji Skrutacyjnej radny Marcin Gruszka odczytał protokół Komisji, z którego wynikało, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, w tym oddano 21 głosów ważnych. Komisja stwierdziła, że 13 radnych głosowało „przeciw” odwołaniu Przewodniczącej Rady Miejskiej, 8 radnych głosowało „za”. Tym samym radna Bożena Bejnarowicz nie została odwołana z funkcji Przewodniczącej Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.
(protokół skrutacyjny – zał. nr 4)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – dziękuje radnym za wsparcie jej działań. Postara się by jej praca była jeszcze lepsza i służyła dla dobra gminy.

Ad.5. Interpelacje radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poinformowała radnych, iż na poprzedniej sesji radny Edmund Rozmus złożył interpelację, na którą otrzymał odpowiedź.

Radny Mikołaj Puch – przed odczytaniem interpelacji chciałby zapytać czy zgodnie z podjętą dziś uchwałą zmieniającą uchwałę nr 112/XIV/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 grudnia 2003r. w sprawie zwolnień i obniżek stawek podatku od nieruchomości, która dotyczy zwolnienia z podatku zarządzającego strefą, czy zwolnienie to obowiązuje od dnia podjęcia uchwały? To od dnia 1 stycznia do dziś ten podatek będzie naliczony czy nie? Jeżeli się okaże, że ten podatek wpłynie to będą środki, które zgodnie z wypowiedzią Burmistrza, nie zostały ujęte w projekcie budżetu, więc będzie dodatkowe 10-11tyś.

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – zgodnie z zapisem w § 3 uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Radny Mikołaj Puch – rozumie, że podatek za ten okres od dnia 1 stycznia do dnia dzisiejszego zostanie naliczony i pobrany? Odczytał treść interpelacji, stanowiący załącznik nr 5 do protokołu.

Radny Edmund Rozmus – „zwrócili się do mnie ze skargą mieszkańcy Słupca. Jak padał ten mokry śnieg, jest takie drzewo jak jest postój taksówek i przejście naprzeciwko Banku, bezpośrednio nad przejściem po lewej stronie jest drzewo stare, które ma dużo konarów i jeden konar się złamał, dobrze że nikt tam nie siedł. Następny konar, który może spaść i wyrządzić krzywdę znajduje się bezpośrednio nad samym przejściem. Chodzi o to, by ktoś rozeznał sytuację, gdyż czytając „Wspólnotę” wie, że nie wolno się zwracać indywidualnie radnemu do pracowników Urzędu, to Burmistrz sam zadecyduje gdzie sprawę skieruje. Prosi o rozeznanie sytuacji czy drzewo należy usunąć czy tylko te konary, które zagrażają zdrowiu i życiu ludzkiemu.”

Ad.6. Sprawy różne.

Radny Edmund Rozmus – „chciałbym ustosunkować się do odpowiedzi Przewodniczącej Rady Miejskiej nt. jego zapytania zadanego na poprzedniej sesji. Zacytował pismo „W odpowiedzi na wystąpienie Pana na XV sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w dniu 30 grudnia 2003r., po zapoznaniu się z artykułem z gazety „Euroregio Glacensis”, uprzejmie informuję, że moim zdaniem w wyżej wymienionym artykule nie doszło do naruszenia dóbr osobistych radnych Rady Miejskiej w Nowej Rudzie. W związku z powyższym informuję, że nie wystąpię do Prokuratury z zawiadomieniem o przestępstwie i z wnioskiem o wszczęcie postępowania. Ponadto odnośnie drugiej sprawy mającej związek z art. 226 § 1 kk, informuję, że wystąpiłam do Radcy Prawnego o opinię.”

Pierwsza rzecz to cieszy mnie, że wyraziła pani swoje zdanie, ale ja się nie pytałem o zdanie, tylko się zwracałem konkretnie z pytaniem odnośnie tej drugiej części, na którą nie dostałem odpowiedzi. Mam pytanie dlaczego nie dostałem tej odpowiedzi. Pani mnie informuje, że dopiero dostanę, jeżeli otrzyma pani informację, ale radca prawny jest na miejscu.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „ja nie znam się na prawie oraz co dany artykuł zawiera.”

Radny Edmund Rozmus – „zgadza się. Ale dlaczego to tak długo trwa, od sesji do sesji a ja nie mam odpowiedzi.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „jest to bardzo delikatna sprawa, którą słusznie pan zauważył dotyczy całej grupy radnych czyli 21 osób.”

Radny Edmund Rozmus – „moje pytanie dotyczyło tylko Komisji Rewizyjnej.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „czekam na opinię prawną w sprawie interpretacji tego artykułu.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – „ta opinia jest napisana, 15 stycznia ją napisałam, mam ją przy sobie, miałam przekazać w dniu dzisiejszym Przewodniczącej.”

Radny Edmund Rozmus – „ręce opadają. Dziękuję.”

Radny Krzysztof Bolisęga – „mam prośbę, gdyż padają różne interpelacje, część radnych otrzymuje na nie odpowiedzi w terminie bądź nie, może nie otrzymuje tych odpowiedzi. Mam taką prośbę, powołując się na § 41 Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda, gdzie jest napisane „Przewodnicząca Rady informuje radnych o złożonych interpelacjach i odpowiedziach na nie, na najbliższej sesji Rady w ramach odrębnego punktu porządku obrad.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „co niniejszym uczyniłam, informując radnych o złożonych interpelacjach na poprzedniej sesji.”

Radny Krzysztof Bolisęga – „dlatego proszę, aby w porządku obrad został zawsze wprowadzony osobny punkt dotyczący złożonych interpelacji i odpowiedzi. Proszę, żeby to było w materiałach, które otrzymujemy na sesję. Do tej pory nie był realizowany § 41, dlatego proszę by Przewodnicząca, która ustala porządek obrad, wprowadziła punkt dot. interpelacji i odpowiedziach na nie i aby każdy z radnych otrzymał to z materiałami na sesję. Wówczas radni będą mieli większą wiedzę na dane tematy.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „dobrze, będzie taki zapis w kolejnym porządku obrad. Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje.”

Radny Edmund Rozmus – „mam zapytanie związane z procedurą prowadzenia sesji. Pani Przewodnicząca dopiero na żądanie radnego odczytała pisma osób zainteresowanych dot. odwołania przedstawicieli z Rad Nadzorczych. Mnie zastanawia, jeżeli pani zwraca się do tych osób z jakimś pismem i otrzymuje pani odpowiedź, to dlaczego pani te pisma cytuje dopiero na żądanie radnego? Są to ważne sprawy i wszyscy radni powinni o tym wiedzieć.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „nie na żądanie. Radny Zbigniew Radgowski wiedział, iż jest moje zapytanie do przedstawicieli Rad Nadzorczych i odpowiedź pań zainteresowanych tj. przedstawicieli Rad Nadzorczych. Co uczyniłam, przeczytałam w całości treść pism.”

Radny Edmund Rozmus – „jeżeli pani się zwraca to wystarczyłoby przeczytać i poinformować radnych.”

Radny Henryk Zimoch – „korzystając z obecności dyrektora ZGKiM na dzisiejszej sesji ma zapytanie, w sprawozdaniu Burmistrza Miasta jest zapis „jednocześnie Gmina Miejska Nowa Ruda wystąpiła z pozwami przeciwko Wspólnotom Mieszkaniowym budynków przy ul. Fredry 22 i Rynek 23 o uchylene przedmiotowych uchwał.” Chciałbym się dowiedzieć czego dotyczą te pozwu jeżeli nie jest to tajemnica.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – „sprawa ta nie dotyczy dyrektora ZGKiM, a wspólnoty administracyjnej, której prezesem jest p. Andrzej Cyman. Wspólnota ta przejęła 4 budynki do tej pory i na uchwały, które były podejmowane z udziałem notariusza, Gmina wniosła sprzeciw co do dwóch rzeczy : do sposobu głosowania i formy przejęcia. Uważamy, że są naruszone przepisy w trakcie wykonywania tegoż aktu notarialnego w przedmiocie pełnomocnictwa, które nie miało formy notarialnej i w przedmiocie trybu głosowania. Zapis w ustawie mówi, że Gmina jako właściciel dysponuje określoną ilością głosów, w zależności od tego ile ma lokali mieszkalnych. My stoimy na stanowisku, że jeżeli w danym budynku jest kilka lokali mieszkalnych w których gmina jest właścicielem, to ma tyle głosów ile jest lokali. Natomiast stanowisko p. Cymana jest odmienne w tej kwestii, on uważa, że Gmina ma tylko jeden głos jako właściciel, niezależnie od ilości lokali. Zostało to zaprotokołowane jako głos przeciwny u notariusza. W związku z tym, że jest tryb odwoławczy od tych uchwał – 6 tygodni od podjęcia w formie notarialnej, my wykorzystaliśmy ten termin, zaskarżyliśmy te uchwały do Sądu. Zdecydowaliśmy się na ten krok, ponieważ są sprzeczne opinie na ten temat, ponieważ mamy zdanie, że gdyby został taki tryb przyjęty jak do tej pory to jest to niekorzystne. Jest to naruszenie przepisów o własności lokali, jest wskazany konkretny artykuł oraz musimy mieć jasność sprawy, ponieważ nie możemy uzyskać odpowiedzi ani z Urzędu Mieszkalnictwa ani od organu nadzoru. Jest to pierwsza taka sprawa na terenie naszej gminy.”

Radny Krzysztof Bolisęga – „ma pytanie może niezbyt zasadne odnośnie naszej zieleni, pytanie kieruje do Burmistrza chodzi o podanie ile w 2003r. wycięto drzew w Nowej Rudzie, bo w poszczególnych materiałach, które Burmistrz przekazuje jest informacja : wydano decyzję na wycinę drzew, powtarza się to co jakiś czas, dlatego chciałby wiedzieć czy nie uszczuplamy za bardzo zieleni na terenie miasta. Jednocześnie prosi o podanie ile w tym czasie posadzono nowych drzew.”

Radny Mikołaj Puch – w Planie pracy Rady Miejskiej na rok 2004 w uwagach jest zapis „na każdą sesję Przewodniczący Komisji Stałych Rady Miejskiej będą

składać informację z bieżącej działalności w formie pisemnej” czy te informacje będą załącznikiem do materiałów przekazywanych radnym na sesję?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – tak będą załączane krótkie informacje od Przewodniczących Komisji.

Radny Mikołaj Puch – „z mojego spostrzeżenia wynika, że tylko Przewodnicząca nie składa żadnych informacji ze swojej pracy, czy nie warto byłoby w formie ustnej lub pisemnej tej informacji przedstawiać?”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „zobowiązuję się, że również będę takie sprawozdanie przedstawiać, co miesiąc.”

Radny Krzysztof Morel – „został zobligowany przez mieszkańców ul. Stara Droga oraz ul. Łąkowej by podziękować prezesowi Markowi Baweckiemu za to, iż mimo późnej pory uruchomił środki, aby udrożnić drogę w kierunku Zatorza.”

Ad.7. Zakończenie obrad

Wobec braku dalszych głosów i wyczerpania porządku dziennego obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz zamknęła XVI sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte na sesji Rady Miejskiej stanowią załączniki do protokołu.

Na tym protokół zakończono

Przewodnicząca Rady Miejskiej

/ - /

Bożena Bejnarowicz

Protokołowała: / - /

Justyna Janasz