

# **Protokół nr XV/03**

## **sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie**

### **odbytej w dniu 30 grudnia 2003r.**

#### **w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza.**

**Godzina rozpoczęcia - 9.05**

**Godzina zakończenia - 12.10**

### **Część I**

Sprawy regulaminowe

#### **Ad.1. Otwarcie obrad**

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz - otworzyła sesję Rady Miejskiej. Powitała radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (lista obecności - zał. nr 1)

Radni nieobecni na sesji:

1. Joanna Piszczeka

#### **Ad. 2. Przyjęcie protokołów.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy radni mają uwagi do sporządzonych protokołów z XIII i XIV sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie przyjęcie protokołów z XIII i XIV sesji Rady.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 15 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się od głosowania”:**

***przyjęła protokoły z XIII i XIV sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.***

#### **Porządek obrad sesji:**

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 4 grudnia 2003r. do dnia 19 grudnia 2003r.

***przerwa 10 min***

## 4. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2003r.
- b) w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2003.
- c) w sprawie wniesienia do Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą „Centrum Turystyczno – Sportowe” aportu w formie nieruchomości zabudowanej.
- d) w sprawie Planu Promocji Miasta Nowa Ruda na 2004r.
- e) w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2004.
- f) zmieniającej uchwałę nr 104/XIII/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 26 listopada 2003r. w sprawie trybu udzielenia i rozliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych.
- g) zmieniającej uchwałę nr XVIII/111/91 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 20 listopada 1991r. w sprawie zatwierdzenia regulaminu organizacyjnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie.

5. Interpelacje radnych.

6. Sprawy różne.

7. Zakończenie obrad.

**Część II****Realizacja porządku obrad.****Ad.3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 4 grudnia 2003r. do dnia 19 grudnia 2003r. (zał. nr ....)**

Radny Jarosław Wióra – pyt. dot. rozdz. IV „W zakresie promocji i rozwoju miasta i WSSE” pkt.2 „Opracowanie planu działań w celu realizacji projektu „Zielony Szlak – Panorama Noworudzka”, prosi o rozszerzenie tematu. Kolejne pyt. dot. rozdz. III „W zakresie infrastruktury i inwestycji” pkt.7 w sprawie nowych punktów świetlnych, gdzie zostaną zamontowane.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – odp. odnośnie rozdz. IV pkt. 2 - pomysł przygotowania projektu wyszedł ze szkół a w szczególności z LO w Nowej Rudzie i Klubu Ekologicznego. Mający na celu utworzenie szlaku turystycznego, na trasie którego znajdują się wieże widokowe zarówno w mieście jak i gminie Nowa Ruda.

*Na posiedzenie sesji przybywa Radny Mikołaj Puch*

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik WI - informacja dot. pkt. 7 dot. utrzymania i bieżącej konserwacji oświetlenia ulicznego do końca lutego 2004 oraz wykonania pewnych zadań dot. montażu nowych punktów oświetleniowych: ul. Radkowska 3

pkt. świetlne, ul. Świdnicka 3 pkt., ul. Andersa 5 pkt., ul. Kopalniana 1 pkt., ul. Górnicza 1 pkt. ul. Stara Droga 2 pkt. są to zaległości dokonane jako doświetlenie powyższych ulic.

Radny Edmund Rozmus – pytanie dot. rozdz. I „W zakresie gospodarowania mieniem komunalnym i ochrony środowiska” pkt.4 „wyzierżawienie 3 działek rolnych na wniosek na okres 3 lat o łącznej powierzchni 7,2094 ha.”. W poprzednich punktach zostało napisane gdzie to jest i dla kogo, a tutaj nie ma takiej informacji”, prosi o uzupełnienie. Kolejne pytanie dot. rozdz. I pkt. 6 – „co znaczy warunkowa umowa sprzedaży, oraz w rozdz. III „W zakresie infrastruktury i inwestycji” pkt.1 - zakończenie procedury na zadaniu pod nawą: „Budowa drogi dojazdowej i parkingu przy basenie Nowa Ruda – Słupiec” na czym polega to zakończenie robót.”

Pani Marzena Wolińska – Naczelnik MK - odpowiada na dwa pierwsze pytania radnego Edmunda Rozmusa –dot.pkt.4, są to 3 działki. „Na wniosek” jest to taka procedura – „po ogłoszeniu dwóch przetargów nie wyłoniliśmy dzierżawcy nieruchomości po czym ktoś ustnie bądź pisemnie składa wniosek, że jest zainteresowany daną działką. Działki zostały wydzierżawione zgodnie z ogłoszeniem o I przetargu. Odnośnie pkt. 6 „warunkowa umowa sprzedaży” – istnieje wtedy gdy grunt przeznaczony do sprzedaży w klasyfikacji gruntów w Starostwie figuruje jako „działka rolna” wówczas zgodnie z ustawą o kształtowaniu ustroju rolnego Agencji Nieruchomości Rolnych przysługuje prawo pierwokupu do zakupu danej działki i dlatego spisywana jest umowa warunkowa, pod warunkiem, że ta Agencja nie skorzysta z prawa pierwokupu.”

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik WI – „jeżeli chodzi o zakończenie procedury przetargowej dot. drogi dojazdowej do basenu - zakończony został pewien etap budowy drogi placu postojowego, który został określony przetargiem i dopasowany do środków zaplanowanych w budżecie. Kolejne etapy będą realizowane w miarę posiadanych środków.”

*Na posiedzenie sesji przybywają Radny Bogusław Frącek i Radny Michał Prokopczak.*

Radny Edmund Rozmus – poprosił, aby na przyszłość w materiałach informować, że jest to częściowy odbiór.

Pan Krzysztof Budzyna – nie jest to częściowy odbiór tylko zakończenie pewnego etapu robót uzgodnionego z wykonawcą.

Radny Edmund Rozmus – z zapisu wynika, że został wykonany parking i droga dojazdowa do basenu.

Pan Krzysztof Budzyna – została wykonana droga od ul. Kłodzkiej do schodów wejściowych na basen oraz miejsca parkingowe.

Radny Zbigniew Radgowski – prosi o uzupełnienie pkt. 4 rozdział I odnośnie dzierżawy 3 działek. „Pierwszy raz wg nowej uchwały skorzystano z przywilejów Burmistrza odnośnie „do 3 lat wydzierżawienie”. Chciałbym wiedzieć, kto te działki wydzierżawił.”

Pani Marzena Wolińska – „dla wyjaśnienia nie jest to w trybie nowej uchwały gdyż nie została ona opublikowana co do osób wydzierżawiających to są to osoby fizyczne i chyba publicznie nie powinniśmy podawać nazwisk.”

Pan Jerzy Przewoda – „posiadam podpisane przez Pana Budzynę pismo, że omawiane wcześniej oświetlenie będzie wykonane do końca roku jako to się ma faktycznie do tego co Pan w tej chwili mówił.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – ponieważ omawiane jest teraz sprawozdanie Burmistrza odpowiedź uzyska Pan w sprawach różnych.

**Wobec braku dalszych uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 4 grudnia 2003r. do dnia 19 grudnia 2003r.**

***Rada Miejska 20 głosami „za”:***

***przyjęła Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 4 grudnia 2003r. do dnia 19 grudnia 2003r.***

#### **Ad.4. Podjęcie uchwał:**

##### **a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2003r.**

Pan Jan Szelaż – Skarbnik Miasta - przedstawił projekt uchwały zgodnie z załącznikiem nr ..... do protokołu.

Radny Edmund Rozmus - „w uzasadnieniu jest zapis „dokonano zmniejszenia planu wydatków dot. dotacji dla orkiestry górniczej przy ZZG byłej KWK w Nowej Rudzie i jednocześnie zwiększono środki na działalność kulturalną w gminie”. W 2002 r. orkiestra miała dotacje w kw. 25.000,-zł, w 2003 nasza Rada obcięła do 15.000,-zł, teraz znowu została obcięta dotacja, dlaczego tak zrobiono.”

Pan Jan Szelaż – Skarbnik Miasta - „wydaje mi się, że Pan radny był na spotkaniu odnośnie dalszego funkcjonowania orkiestry górniczej gdzie mówiłem, iż środki w postaci dotacji nie będą przekazywane, natomiast będzie to w formie zapłaty za różnego rodzaju koncerty.”

Wobec braku dalszych uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała radnych kto

jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2003r. wraz z parafką w § 2 o treści „deficyt w wysokości 12.927,-zł zostanie pokryty środkami wprowadzonymi Zarządzeniem Burmistrza Nr 106/03 z dnia 4 grudnia 2003r. pochodzącymi ze środków rezerwy budżetu państwa zwiększających część oświatową subwencji ogólnej.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:**

### **Uchwałę nr 118/XV/03**

*w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2003r.*

**b) w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda,**

**które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2003.**

Pan Jan Szelaąg – Skarbnik Miasta - w przedstawionym projekcie nie ma podanych kwot. Jeśli chodzi o kwoty wydatków wygasających powinny wynosić 48.525,90,- (są to środki nie rozdysponowane) Nowa kwota to 123.526,- tak wygląda jej rozdysponowanie:

- § 4210 – zakup materiałów i wyposażenia – 5.000,-zł ;
- § 4300 – zakup usług pozostałych – 43.526,-zł;
- rozdz. 801 – oświata i wychowanie
- rozdz. 801/10 – gimnazja ( Gm. nr 2)
- § 427/70 – zakup usług remontowych – 75.000,-zł

„Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2003.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

### **Uchwałę nr 119/XV/03**

*w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2003.*

**c) w sprawie wniesienia do Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą „Centrum Turystyczno – Sportowe” apartu w formie nieruchomości zabudowanej.**

Radny Zbigniew Grochowski – odczytał wniosek Komisji Gospodarczej: ”Komisja wnioskuje o przełożenie podjęcia projektu uchwały w sprawie wniesienia do Spółki

z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą „Centrum Turystyczno – Sportowe” aportu w formie nieruchomości zabudowanej na miesiąc styczeń – luty, tj. do czasu uzyskania kompleksowej informacji nt.:

- stanu realizacji powstania Polsko-Czeskiej Wyższej Szkoły Biznesu i Sportu,
- kosztu remontów nieruchomości przy ul. Kłodzkiej 31,
- czy zarząd spółki ze swoich środków jest w stanie przeprowadzić remont oraz utrzymać powyższy obiekt.”

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek Komisji Gospodarczej o przełożenie podjęcia uchwały w sprawie wniesienia do Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą „Centrum Turystyczno – Sportowe” aportu w formie nieruchomości zabudowanej na miesiąc styczeń – luty.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się od głosowania”**

***przyjęła wniosek Komisji Gospodarczej.***

**d) w sprawie Planu Promocji Miasta Nowa Ruda na 2004r.**

Pan Daniel Ekiel – Zastępca Burmistrza – przedstawił odpowiedzi na wnioski Komisji Gospodarczej zgodnie z załącznikiem nr ..... do protokołu.

Radny Jarosław Wióra – co kryje się w punkcie: ”koszty składowe redakcji”  
- czy koszt wydawania biuletynu nie mogły by być po części pokrywany z reklam.

Pan Daniel Ekiel – Zastępca Burmistrza –jeśli chodzi o koszty składowe kwoty 12.240,-zł 510 razy 24 czyli koszt wydania jednego numeru razy 24 numery. Jeżeli chodzi o pozostałą kwotę to wynika ona z umowy o dzieło, jaką miasto zamierza zawrzeć. Co do zamieszczania reklam to nie jest w stanie powiedzieć czy taka działalność przyniesie zysk, ale istnieje założenie, że będą zamieszczane reklamy.

Radny Krzysztof Bolisęga – „na rynku lokalnym mamy dwie gazety lokalne gdzie nie musimy płacić tych kosztów. Czy ktoś brał pod uwagę możliwość przekazywania informacji uwzględnionej w Planie Promocji Miasta, że robią to Naczelnicy poszczególnych Wydziałów i przekazywanie ich do tych gazet lokalnych i wtedy nie mamy tych kosztów i zaoszczędzone 25.000,-, które możemy przekazać na inne sprawy związane z rynkiem lokalnym.”

Radny Zbigniew Radgowski – „wypowiedź Burmistrza Ekiela była bardzo zawiła. W planie budżetu nie ma ujętego planu promocji miasta. Druga sprawa, kwota wydania biuletynu jest bardzo wysoka, zatrudniamy kolejne osoby a wcześniej było to przypisane do Wydziału Rozwoju Miasta. Jeżeli nas nie stać na wydawanie biuletynu to możemy wykupić strony w gazetach lokalnych. W takim dokumencie jak plan promocji miasta nie powinny się znaleźć zapisy o prezentach choćby dla Vipów, to

można ująć w innych wydatkach. Jest zapis wraz z zatrudnieniem wolontariuszy może ja nie wiem co znaczy wolontariusz ? oraz czy w strukturze Urzędu Miejskiego jest ujęty Dyrektor GCI czy nie ma.”

Pan Daniel Ekiel – Zastępca Burmistrza – „jeżeli jest to napisane zawile to taki mam sposób pisania i nie zaspokoje wszystkich gustów. Zgadza się, że nie ma bezpośrednio promocji ale nie zrobiłem tego specjalnie tylko konsultowałem się ze skarbnikami gdzie uzyskałem odpowiedź, że nie ma takiego § pod tytułem „promocja” i że koszty umieszcza się w § „zakup pozostałych usług”. Co do wolontariuszy to mamy podpisaną umowę ze stowarzyszeniem gdzie oni dają wolontariuszy a miasto opłaca im składkę z tyt. ubezpieczenia. Koszty rzeczywiście są wyższe niż w latach poprzednich ale zostały one ustalone na podstawie roku 2003. Koszty wydania „info” są porównywalne do roku poprzedniego przy założeniu, że będziemy wydawać dwa razy w miesiącu. Dyrektor GCI nie jest ujęty w strukturze Urzędu Miejskiego, ale podlega pod Wydział Promocji i Rozwoju Miasta.”

Radny Bogusław Frącek – „od paru kadencji funkcjonuje logo naszego miasta a jest nim ratusz i herb. Nie powinno się tego zmieniać. Tworzymy Plan Promocji bez Strategii Promocji Miasta, kiedy będzie tworzona strategia promocji w oparciu o strategię rozwoju miasta.

Pan Daniel Ekiel – Zastępca Burmistrza – głównym założeniem jest doprowadzenie do rozpoznawalności, zmiana będzie się dotyczyła tylko materiałów firmowych tj. papieru, kopert itp. wychodzącego z Urzędu i jednostek organizacyjnych. Co do Strategii to tak owa jest choć pojawia się dużo głosów, że jest ona przestarzała. Zakłada trzy fundamentalne cele:

- likwidacja bezrobocia;
- rozwój infrastruktury;
- rozwój turystyki.

Radny Krzysztof Bolisęga – poprosił o odpowiedź na poprzednio zadane pytanie. Stwierdził również, że wydawany biuletyn spełnia formę gazety lokalnej i jest bezpłatny. Jak do tego podejździe Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumenta przy nierównym traktowaniu na rynku lokalnym czasopism.

Pan Daniel Ekiel – Zastępca Burmistrza – jeżeli chodzi o pierwszą część pytania to odpowiedziałem, że koszty są porównywalne. Jeżeli chodzi o konkurencję to obydwie gazety mają prawo do złożenia na nas skargi o nierówne traktowanie”.

Radny Mikołaj Puch – pyt. dot. współpracy z miastami partnerskimi gdzie jest zapisana kwota 12.000,- zł, kwota ta jest niewspółmierna do założeń tutaj przedstawianych.

Pan Daniel Ekiel – Zastępca Burmistrza – kwota 12.000,-zł zostanie przeznaczona na

wystawienie komedii muzycznej.

Radny Krzysztof Bolisęga – „czy wartość merytoryczna omawianego materiału nie powinna być zawarta się w uchwale.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – nie mamy tu do czynienia z przepisami gminnymi i taka forma uchwały jest prawidłowa i zgodna z przepisami.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Planu Promocji Miasta Nowa Ruda na 2004r.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 13 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw”, 3 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

### **Uchwałę nr 120/XV/03**

*w sprawie Planu Promocji Miasta Nowa Ruda na 2004r.”*

**e) w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2004.**

Radny Marcin Gruszka – pytanie dot. pkt. III ppkt. „B” prowadzenie zajęć sportowych dla dzieci i młodzieży. Poprosił o wyjaśnienie za co będą otrzymywać środki lekarze sportowi, sekretarze itp.

Pani Barbara Kraus – Tecl – instruktorzy otrzymują wynagrodzenie z funduszu, lekarz prowadzi ogólną obsługę zawodników którzy są w klubach, sekretarze organizują w szkołach różnego rodzaju zawody międzyszkolne.

Radny Jarosław Wióra – zaproponował powstanie noclegowni dla matki i dziecka z rodzin gdzie jest przemoc w rodzinie.

Pani Anna Frankowska – Kierownik MOPS – uważa, że wskazane byłoby powstanie w mieście minihostelu dla ofiar przemocy.

Radny Edmund Rozmus - „pytania dot. będą Preliminarza Wydatków MF PiRPA, w części programy profilaktyczne i terapeutyczne – kwota została obniżona w stosunku do roku poprzedniego o 7.000,-zł, organizacje zajęć na terenie szkół – zwyżka, prowadzenie zajęć sportowych dla dzieci i młodzieży – obniżka o 33.154,-zł, organizowanie zajęć i wypoczynku w czasie ferii – zwyżka, organizowanie wypoczynku letniego dla dzieci – mniej o 20.000,-zł, wspieranie działań podejmowanych przez instytucje i organizacje pozarządowe itp. – zmniejszono o kw. 8.000,-zł, nie przyznano żadnej kwoty na działalność świetlic przy szkołach. Z tego materiału wynika, że na rzeczy najbardziej potrzebne wszędzie poobcinano a dodano na organizację zajęć dla dzieci na basenie m.in. transport i wynagrodzenie dla instruktorów gdzie w stosunku do ubiegłego roku podniesiono kwotę o 15.980,-



zł. W związku z tym prosi o odpowiedź Przewodniczącego KSS „dlaczego tak się dzieje, że na te rzeczy które dotyczą w większości osób zainteresowanych tj. dzieci i instytucji, organizacje pozarządowe obciążono a dlaczego przyznano tak dużą kwotę na ten basenik”.

Radny Dariusz Kupczyk – „przy rozdysponowaniu środków nigdy nie da się tak zrobić, aby wszyscy byli zadowoleni, jeżeli chodzi o niektóre cięcia to one wynikają z tego, że również zmieniają się i potrzeby. Co do zwiększenia środków na basen to jest to zasadne gdyż zwiększyła się liczba dzieci korzystających z basenu. A pozostałe środki zostaną rozdysponowane.”

Pan Leszek Wójcik – Naczelnik IS – środki przeznaczone na basen związane są z wprowadzeniem programu od chwili otwarcia basenu. Środki są przeznaczone na wynagrodzenia dla instruktorów w wysokości 12,50,-zł za godzinę oraz na transport.

Radny Piotr Wróbel – prosi p. Annę Frankowską o przybliżenie tematu powstania Klubu Integracji Społecznej.

Pani Anna Frankowska – do powstania takiego Klubu obliguje nas ustawa o pomocy społecznej i jest to mobilizacja ludzi bezrobotnych do aktywnego poszukiwania pracy. Nie wniosowała na ten cel dużej kwoty i jak gdyby symbolicznie w budżecie zostało zasygnalizowane to zadanie.

Radny Edmund Rozmus – „w związku z wypowiedzią Przewodniczącego KSS, że pieniądze, które nie zostały wykorzystane zostaną rozdysponowane. Z tego co ja słyszałem na tej sesji to one zostały już rozdysponowane, jeżeli się mylę to proszę mnie poprawić.”

Radny Zbigniew Grochowski – „Komisja Gospodarcza w miesiącu lutym br. bardzo mocno pracowała nad tym funduszem alkoholowym i rozdysponowaliśmy kw. ok. 456.000,-zł a omawiany projekt zamyka się kw. 450.000,-zł. 48.526,-zł są to środki nierozdysponowane z MFPiRPA, które KSS lub KG w miesiącu styczniu bądź lutym będzie rozdysponowała.”

Radny Krzysztof Bolisęga – „w 2003r. zadawałem pytanie o współpracę z organizacjami samorządowymi i stowarzyszeniami, i oczywiście otrzymałem odpowiedź, że współpracujemy bardzo dobrze a na pytanie ile wspólnie zrobiliśmy programów otrzymałem informację, że ani jednego. Jest możliwość, aby poprzez te organizacje pozyskać dodatkowe środki z zewnątrz dlatego uważam, że kw. 5.000,-zł przeznaczonych na ten cel to kwota symboliczna.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „jaka kwotę Pan proponuje i komu zabrać ?”

Radny Krzysztof Bolisęga – „nie chcę nikomu zabierać ale być może ta moja uwaga

zostanie wzięta pod uwagę.”

Radny Dariusz Kupczyk – „Pana wniosek jest najbardziej słuszny ale istnieje możliwość przesunięcia w ciągu roku. Jeżeli stowarzyszenia będą proponowały pewne działania i zasadne będzie wsparcie tych działań to Komisja może wnioskować o przeznaczenie takich środków.”

„Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2004.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 16 głosami „za”, przy 4 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

### **Uchwałę nr 121/XV/03**

***w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2004.***

**f) zmieniającej uchwałę nr 104/XIII/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 26 listopada 2003r. w sprawie trybu udzielenia i rozliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych.**

Pan Leszek Wójcik – Naczelnik IS – 18 grudnia br. Kolegium RIO podjęło uchwałę kwestionującą jeden z zapisów, który odnosił się bezpośrednio do ustawy. Nasza uchwała miała być uchwałą uniwersalna to znaczy, że gdy zmienia się ustawa to nasza uchwała będzie nadal aktualna bo zgodna z ustawą.

Radny Dariusz Kupczyk – KSS zaproponowała jeszcze jedną zmianę zmiana będzie dot. załącznika do uchwały gdzie poprzednio było stwierdzenie, że przedszkole niepubliczne otrzymuje dotacje wtedy kiedy dziecko uczęszcza do przedszkola w wymiarze 10 dni w ciągu miesiąca. KSS przychyliła się do wniosku przedszkoli i zaproponowała zmianę by tę liczbę dni zmniejszyć do 5 dni.”

Radny Mikołaj Puch – „czy były przeprowadzane kontrole obecności dzieci w przedszkolach niepublicznych, czy ktoś z Urzędu przeanalizował te dotacje i jakie były wyniki kontroli.”

Pan Leszek Wójcik – kontrole były przeprowadzane w miesiącu wrześniu i październiku i liczba dzieci uczęszczających a liczba dzieci wykazywanych niestety różniły się. Dlatego został wprowadzony nowy zapis mówiący o tym, że dziecko musi uczęszczać do przedszkola co najmniej 5 dni aby dotacja została przyznana.

Radny Mikołaj Puch – wnioskuje o nie przyjęcie zapisu mówiącego o zmianie ilości dni dot. uczęszczania dzieci do przedszkoli niepublicznych z 10 na 5.

Radny Krzysztof Bolisęga – „czy przedszkola otrzymują pełną dotację gdy dziecko przebywa w przedszkolu 5 dni i czy taką samą jak przebywa np. 20 dni.”

Pan Leszek Wójcik – dotacja jest przyznawana w pełnej wysokości gdy dziecko chodzi do przedszkola.

*Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 5 min. przerwę.*

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz -wprowadzamy pkt. 2 w brzmieniu w § 3 ust.2 liczbę 10 zastępuje się liczbą 5.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 11 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw”, 1 „wstrzymujących się od głosowania” przyjęła:  
zmianę w pkt. 2 w brzmieniu w § 3 ust.2 liczbę 10 zastępuje się liczbą 5.**

„Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę nr 104/XIII/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 26 listopada 2003r. w sprawie trybu udzielenia i rozliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 12 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw”, 6 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

### **Uchwałę nr 122/XV/03**

*w sprawie zmieniającej uchwałę nr 104/XIII/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 26 listopada 2003r. w sprawie trybu udzielenia i rozliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych.*

**g) zmieniającej uchwałę nr XVIII/111/91 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 20 listopada 1991r. w sprawie zatwierdzenia regulaminu organizacyjnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie.**

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę nr XVIII/111/91 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 20 listopada 1991r. w sprawie zatwierdzenia regulaminu organizacyjnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:**

### **Uchwałę nr 123/XV/03**

*zmieniającej uchwałę nr XVIII/111/91 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 20 listopada 1991r. w sprawie zatwierdzenia regulaminu organizacyjnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowej Rudzie.”*

## **Ad. 5. Interpelacje radnych.**

Radny Edmund Rozmus -

- komu, dlaczego i w jakiej wysokości Gmina Miejska Nowa Ruda umorzyła podatki w roku 2002 i 2003.;
- czy spółki z udziałem miasta Nowa Ruda wydierżawiające nieruchomości miasta i wynajmujące poszczególne pomieszczenia, lokale w obiektach dzierżawionych innym podmiotom lub osobom fizycznym jako lokale użytkowe powinny składać opłatę za wynajem do kasy Urzędu, jeżeli tak to czy takie wpłaty są dokonywane;
- jaki obszar obejmują zwolnienia od podatku od nieruchomości i gruntów oraz jak kwotowo pomniejszony jest wpływ do Urzędu Miasta z tego tytułu.

## **Ad.6. Sprawy różne.**

Radny Edmund Rozmus - “w związku z punktem dzisiejszego porządku obrad, który mówił o przejęciu przez CTS budynku dawnej przychodni w Słupcu mam pytanie:

- czy ustawa o finansach publicznych pozwala na takie coś a żeby miasto poszerzało katalog uprawnionych do subwencji;
- czy powstanie Wyższej Szkoły znalazło się w Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego i w Strategii Rozwoju Powiatu.

Dlaczego pytam ponieważ w “Wspólnocie” czytałem, że taka Wyższa Szkoła powstała w Tucholi gdzie dofinansowana jest przez powiat, jedną Gminę Miejską i 5 Wiejskich, mówię to bez kozery bo utrzymanie takiej szkoły jest bardzo finansowo uciążliwe dla miasta.

- czy jest opinia Rady Nadzorczej CTS odnośnie przejęcia tego obiektu;

Ponad to w 2002r. przy CTS miało powstać Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji i portu, którego celem jest utworzenie zakładu i Uczelni Wyższej o profilu rehabilitacji na bazie kompleksu sportowego w Słupcu i szpitala noworudzkiego. Opieram się na prasie tj. Gazeta Noworudzka nr 305. Następna to była Deklaracja Rady Miejskiej podjęta na sesji w dniu 14 marca 2003r. ( radny odczytał deklarację) tak samo w marcu w gazecie “Wrocławskiej” pisze się o Akademii Wychowania Fizycznego. Teraz z kolei mamy Polsko – Czeską Wyższą Szkołę Biznesu i Sportu jak nazwa tej szkoły ma się do naszej deklaracji. Czy Rada Nadzorcza CTS wydała opinię odnośnie utworzenia Wyższej Szkoły na obiektach CTS-u ? ”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – w odpowiednim terminie otrzyma radny odpowiedź na piśmie.

Radny Bogusław Frącek - “ moje pytanie związane jest z informatyzacją Urzędu. Jak wiemy informatyk p. Thiel jest na zwolnieniu lekarskim a drugi informatyk p. Dąbrowny ma wypowiedzenie i tak patrząc na tą sytuację to Urząd pozostanie bez obsługi informatyka.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – „w chwili obecnej drobnymi naprawami

zajmuje się p. Baziak a od miesiąca stycznia 2004r. będzie zatrudniona na czas określony inna osoba. Nawiązując do pytań radnego Edmunda Rozmusa, który pytał o subwencje “tutaj przedmiotem uchwały był aport czyli wniesienie majątku do spółki a nie subwencja. Jeżeli chodzi o AWF to rozmowy zostały zawieszona i nie wykluczone jest podjęcie przez AWF rozmów w terminie późniejszym. Jeżeli chodzi o powiązanie tych dwóch Uczelni to AWF jest uczelnią państwową a ta szkoła o której mówił wcześniej radny Rozmus jest nowo powstającą szkołą.”

Radny Edmund Rozmus - “w związku z tym co się ostatnio dzieje mam parę pytań a tyczą się one artykułu, który się ukazał w gazecie “Euroregio Glacensis”, w której się wypowiadał Prezes Zarządu Spółki CTS p. Szyszka tyt. “Murzyn zrobił swoje” chciałem zaraz po ukazaniu się tej gazety poruszyć ten problem ale koledzy odwiedli mnie od tego, podjąłem jednak decyzję, że teraz o tym będę mówił w związku z tym, że zaczyna robić się nieciekawa sytuacja jeżeli chodzi o radnych. Z tego co słyszę tj. jest jakieś dochodzenie prowadzone. W związku z tym artykułem chciałbym wykazać, że są naruszone dobra radnych w związku z art. z dnia 01-07.10.2003r. w “Euroregio Glacensis” jakiego udzielił Prezes Zarządu CTS cyt. “ale z tym klimatem najlepiej nie jest w spółce 100% udziałów ma Gmina Miejska Nowa Ruda ona realizuje jakby swoją politykę nie zawsze spójną z interesami sportowo – turystycznymi podmiotu takim przykładem jest udostępnianie hali czy basenu poniżej kosztów opłacalności. Nie jest to później brane pod uwagę przy ocenie działalności CTS- u np. przez radnych do których nie dociera fakt, że obydwa obiekty już z założenia są deficytowe. Nie ma w Polsce hali czy pływalni, które same by się finansowały trzeba je dotować”. Dalej w prasie lokalnej “Kurier Przygraniczny” 7-20 marca 2003r. wypowiedź Pana Prezesa Spółki.” codziennie na pływalnię przychodzi od 600-800 osób po za tym w 2002r. odwiedziło nasze obiekty ponad 20 tys. spoza Nowej Rudy wiem o tym bo skorzystali z naszych noclegów. Ten wzrost jest jednoznacznie związany z otwarciem basenu”. Następna gazeta “Kurier Przygraniczny” z 1-14.08.2003r. Wypowiedz kierownika Domu Wypoczynkowego CTS cyt. : “ Czyli nie jest tak źle w ręcz przeciwnie jest dobrze w tym roku przez nasze obiekty przewinęło się ok. 30 tys. turystów a przecież korzystają także z nich miejscowi. Gdyby zsumować wszystkich korzystających z oferty CTS -u okazałoby się, że turystyka przechodzi w Nowej Rudzie rozkwit a nie kryzys”. Dlatego mam pytanie do Pana Burmistrza:

- czy powiadomił Pan Prezesa Zarządu CTS-u, że działalność, którą prowadzi spółka jest zadaniem własnym Gminy Miejskiej Nowa Ruda i dlatego polityka jest taka a nie inna.
- mam wątpliwości do założenia, że hala i basen są deficytowe dlaczego Dom Wypoczynkowy i kawiarnia wychodzą na plus ( zakwaterowanie i wyżywienie grup sportowych przebywających na obiektach CTS-u czyżby nie korzystały z hali i pływalni ). To tak jakby dodatek do tego co wyczytałem z prasy z wypowiedzi ludzi bardzo kompetentnych czyli Prezesa Zarządu i Kierownika Domu Wypoczynkowego.
- komu jest udostępniana hala i basen poniżej kosztów opłacalności.

Następny cyt.: ”teraz razem z pracownikami walczymy o CTS bo wierzymy, że ma

on szansę rozwoju”, Panie Burmistrzu czy są jakieś zamierzenia likwidacji, restrukturyzacji lub innych rzeczy związanych z CTS-em o których Rada Miejska nie wie a z którymi walczy Prezes CTS-u. Następny cyt.: ”potrzeba nam do tego sojuszników a nie dyletantów, którzy ciągle szukają dziury w całym „podkreśla szef firmy, którego szczególnie boli, że wypowiedane są nieprawdziwe opinie o niej przez ludzi, którym dobro miasta powinno być szczególnie bliskie. Panie Burmistrzu dlaczego zatrudnia Pan osobę zarządzającą CTS-em, która boi się dyletantów. Powinny mówić fakty, a sprawozdanie które przedstawia główny księgowy CTS-u za okres 01.01.2003r. do 30.06.2003r. jest delikatnie mówiąc niespójne. Poruszałem te sprawę na sesji czekałem na odpowiedz, którą otrzymałem w dzień następnej sesji. A tyczyło się ono sprawozdania Rady Nadzorczej CTS-u p. Szeląga dot. zatrudnienie pracowników. Główny księgowy CTS-u wykazał wzrost zatrudnienia w stosunku do 31.12.2002r. oraz odnośnie kapitału spółki. Czy może radni są dyletantami dlatego, iż oprócz subwencji pieniężnej pozwolili na wprowadzenie aportu do spółki w postaci mułów tj. 225 wagonów po 60 ton. tj. 9 pociągów po 25 wagonów. Następny cyt.:” największym nieporozumieniem jest to, że przybywa żądań wobec CTS-u ze strony Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej sytuacja jest o tyle niezręczna, że zasiada w niej osoba parająca się działalnością podobną do miejskiej spółki czy w tym przypadku nie zachodzi naruszenie Kodeksu Handlowego czy ustawy o nieuczciwej konkurencji takie można mieć wątpliwości, które najszybciej trzeba rozwiązać”. Panie Burmistrzu biorąc aktywny udział w pracach Komisji Rewizyjnej RM ponieważ jestem jej członkiem interesowałem się jako członek KR dlaczego nie jest wykonywana uchwała nr 29/III/02 z dnia 30 grudnia 2002r. w sprawie uchwalenia planu kontroli KR na rok 2003 w części zał. lp. 6 gdzie jest zapis “kontrola i analiza spółek których udziałowcem jest miasto Nowa Ruda ...” Otrzymałem opinie prawną cyt.: “nie ma żadnych prawnych możliwości, aby spółki mogły być kontrolowane przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej”. Przeglądając czasopismo “Wspólnota” dopatrzyłem się możliwości, że jednak wg mnie, że jednak KR ma prawo kontrolować spółkę gdzie jest 100% udziałów miasta. I znowu się zwróciłem po opinię do Rady Prawnego i dostałem odpowiedź i dostałem opinię negatywną czyli została podtrzymana w mocy poprzednia opinia. I na tym moja rola jako członka KR się skończyła a KR z tego co pamiętam nigdy nie występowała o jakieś materiały do spółki CTS. I tutaj moim zdaniem Pan Prezes dopuścił się kłamstwa i uważam, że znieważenia członków KR. W związku z tym Panie Burmistrzu, że jest Pan pracodawcą Pana Prezesa Zarządu Spółki CTS mam pytanie jakie sankcje wyciągnie w stosunku do Pana Prezesa za przedstawienie kłamstwa w gazecie “Euroregio Glacensis” mówiące o KR. Do Pani Przewodniczącej mam pytanie i prośbę o zwrócenie się o opinię do Rady Prawnego czy kłamstwo w tym przypadku jest podstawą do zastosowania art. 226 par.1 Kodeksu Karnego w związku z tym, że członkowie KR są funkcjonariuszami publicznymi, są podmiotem ochrony prawnej.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta - “Pan podejrzewa, domniema, uważa i to jest Pana subiektywne zdanie ja nie muszę się teraz odnosić do art. prasowych jeżeli Pan uważa, że narusza ktoś Pana dobro czy popełnił przestępstwa to Pan jest osobą

jak najbardziej uprawnioną do wystąpienia przeciw redakcji i osobie piszące źle o Panu. Natomiast jak ja mam odpowiadać Panu na tego typu pytania”.

Radny Mikołaj Puch - “Czy Pan jako reprezentant miasta i członek Walnego Zgromadzenia Spółek z udziałem miasta i jednocześnie CTS został poinformowany o skierowaniu doniesienia do Prokuratury na działalności kontrolne osoby kontrolującej czyli mojej w kwestii przeprowadzenia na podstawie wydanego zezwolenia wydanego przez Pana kontroli w CTS. Wydaje mi się, że o tym powinien Pan wiedzieć.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta - “ ja nie będę odpowiadał na to pytanie gdyż w tej sprawie toczy się postępowanie.”

Radny Mikołaj Puch - “uważam, że jest Pani Przewodniczącą Rady i powinna Pani reprezentować nie tylko grupę radnych ale wszystkich radnych. Odnośnie przytoczonego artykułu gdzie radni zostali nazwani dyletantami może dlatego, że zadajemy trudne pytania ale wiem, że nie są to głupie pytania bo głupich pytań nie ma mogą być tylko głupie odpowiedzi. Dlatego uważam, że Pani jako Przewodnicząca Rady powinna doprowadzić do wyjaśnienia tej kwestii a wiąże się to z tym, że sprawa toczy się w możliwości zarządu miasta jako reprezentanta i pewne kwestie powinny być wyjaśnione.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – “na pewno po zasięgnięciu opinii prawnej takiej odpowiedzi udzielę”.

Radny Mikołaj Puch - “Komisja Gospodarcza i Komisja Rewizyjna wystąpiła z pytaniami do Pana Burmistrza z prośbą o ustosunkowanie się do art. ukazanego w “Euroregio Glacensis” oraz do zachowania Wiceprzewodniczącego WSSE p. Banika do dzisiejszego dnia nie mamy odpowiedzi. Uważam, że jest to niedopuszczalne. Zapytania były skierowane w formie pisemnej i w takiej formie winny być odpowiedzi. Kiedy możemy liczyć na otrzymanie tych odpowiedzi.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta - “ o ile dobrze pamiętam to na oba pytania została udzielona odpowiedź na posiedzeniu Komisji Gospodarczej.”

Radny Zbigniew Grochowski - “ o ile dobrze pamiętam to Komisja Gospodarcza nie zadała pytania odnośnie art. prasowego. Prosi o doprecyzowanie wypowiedzi.”

Radny Mikołaj Puch – sprostował, że KG zadała pytania w kwestii zachowania wiceprzewodniczącego WSSE p. Banika na sesji Rady Miejskiej a Komisja Rewizyjna w swoim protokole prosiła o ustosunkowanie się Burmistrza Miasta Nowa Ruda do wypowiedzi Prezesa Zarządu CTS -u umieszczonej w “Euroregio Glecensis” poruszającej temat radnych Rady Miejskiej Nowa Ruda oraz Komisji Rewizyjnej.

Radny Grzegorz Szałęga - odnośnie wypowiedzi radnego Pucha, sprawa do

prokuratury nie została złożona przez Zarząd Spółki tylko przez pracowników spółki. Odpowiedź dla Pana Edmunda Rozmusa odnośnie kontroli w CTS to radny Puch był podpisany pod informacją o przeprowadzeniu kontroli z imienia i nazwiska.

Radny Mikołaj Puch – „zgodnie z art. jaki był podany możliwość doniesienia o dokonaniu takiego przestępstwa - może dokonać strona a pracownicy nie są stroną. Zawiadomienie zostało dostarczone do CTS informowała o dokonaniu kontroli. Sama kontrola została przeprowadzona na podstawie upoważnienia wystawionego przez Burmistrza Miasta.”

Radny Jarosław Wióra - zaznaczył duże braki w przekazywaniu informacji w BIP na stronie internetowej Urzędu. Podziękował za udzieloną odpowiedź z poprzedniej sesji w temacie targowiska jednak konkretnych działań w tym temacie nie widzi dlatego prosi o krótkie sprecyzowanie strategii działań w tej kwestii. Równolegle z naszą sesją odbyło się spotkanie w temacie działalności Stref Ekonomicznych funkcjonujących w UE. Prosi o krótką informację w tym temacie Burmistrza Miasta jako naszego reprezentanta w WSSE. Pojawiły się takie hasła Wyższa Szkoła Biznesu i Sportu, AWF czy nas stać na te szkoły, czy jedna z drugą nie będzie kolidowała? W ustawie o samorządzie Gminnym art.1 ust. 7 punkt. 5 widnieje zapis, że: “obowiązki z zakresie ochrony zdrowia ubezpieczonych wykonuje w szczególności organy administracja, jednostki samorządu terytorialnego i Fundusz.” Z tego należy rozumieć, że jeżeli fundusz nie wywiązuje się z obowiązku to pewne zadania będzie musiał przejąć samorząd, w jaki sposób jest zapewniona opieka medyczna od dnia 1 stycznia 2004r.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – jeżeli chodzi o sprawy internetowe to już wcześniej poinformował, że informatyk będzie zatrudniony od 1 stycznia 2004r. Odnośnie targowiska to przed samymi świętami odbyło się spotkanie z targującymi odnośnie działalności targowiska gdzie została wstępnie przedstawiona do dyskusji i pod rozwagę koncepcja funkcjonowania targowisk. Następne spotkanie planowane jest na styczeń 2004r. Jeżeli chodzi o SSE to niestety na tym spotkaniu nie był. Co do funkcjonowania dwóch szkół to trudno dzisiaj odpowiedzieć na pytanie czy nas stać na ich utrzymanie gdyż stowarzyszenie tworzące te szkoły zwraca się o dotację, dlatego zwrócono się o szersze informacje w tym temacie. Miasto może te szkoły wspomagać ale na pewno nie finansować w całości. Szczegółową informację dot. Funduszu Zdrowia przedstawi Sekretarz Miasta Pani Małgorzata Łazorko – Jańska.

Pani Małgorzata Łazorko – Jańska - “podobnie jak zapis w ustawie o samorządzie gminnym znajdujemy również w samorządzie powiatowym jak również wojewódzkim. Różnica pomiędzy tymi zapisami polega na tym, że samorząd Wojewódzki odpowiada za służbę zdrowia o zasięgu wojewódzkim, powiatowym, natomiast co do samorządu gminnego brak jest doprecyzowania. Na naszym terenie nie ma publicznego zakładu opieki zdrowotnej o zasięgu gminnym. Rada ani Burmistrz nie mają możliwości prawnych interwencji w sprawę Funduszu Zdrowia.”



Radny Henryk Zimoch - wyraził swoje zaniepokojenie odnośnie braku obsady funkcji Przewodniczących w KPPiK i KR.

Pan Jerzy Przewoda - "sprawa uporządkowania chodnika ul. Górniczej od ZSZ nr 2 do dawnej bramy KWK została oczyszczona za co Panu Budzynie dziękuję ale czy została przeprowadzona kontrola wykonania pracy."

Pan Krzysztof Budzyna – nie ma prawa kontroli pracy NUK.

Pan Jerzy Przewoda - "zostały tam po kubłach betonowe cokoły w wysokości ok. 30cm osi chodnika. Został również zrujnowany chodnik przez telekomunikacje i nawierzchnia nie została odtworzona", prosi o interwencje w tej sprawie o odtworzenie nawierzchni.

Pan Krzysztof Budzyna –z ramienia Urzędu jest możliwe wystąpienie do Zarządcy Dróg Powiatowych o odtworzenie nawierzchni

Radny Mikołaj Puch - "chciałbym się usprawiedliwić przed Radnym H. Zimochem, że dzwoniłem do mojego zastępcy o ustalenie terminu komisji na dzień 29 grudnia po to, aby zakończyć rok, pewne sprawy sobie powyjaśniać, co nie zostało uczynione".

Radny Edmund Rozmus - " w związku z tym, że budynek przychodni ma zostać przeznaczony na działalność szkoły, jeśli się nie mylę na poprzedniej sesji uchwaliliśmy uchwałę w sprawie zagospodarowania przestrzennego w sprawie zagospodarowania terenów w rejonie ul. Kłodzkiej i tam w paragrafie 6 ust.3 " na obszarze planu zakazuje się lokalizacji obiektów chronionych typu szkoły, przedszkola, ośrodek zdrowia itp." W zawiązku z tym, że w tej uchwale pisze że załącznik a tutaj tego załącznika nie ma - czy przypadkiem ten budynek nie jest w tym obszarze zakazanym."

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta - "nie, nie jest".

Radna Irena Caryk – informuje, że Stowarzyszenie zbierało produkty żywnościowe dla osób potrzebujących i udało się zaangażować do pracy wolontariuszy. Prosi o interwencję w sprawie usunięcia gałęzi po zwalonym drzewie przy ul. Radkowskiej.

Radny Henryk Zimoch – zaprasza Zastępcę Burmistrza na Komisję Mieszkaniową celem wyjaśnienia sprawy mieszkańców ul. Stara Droga.

Radny Zbigniew Radgowski – „wiadomo, że naszym najwyższym dokumentem jest statut Gminy Miejskiej Nowa Ruda z niego też wynikają obowiązki radnych Pani Przewodniczącej i innych w związku z tym mam takie zapytanie. 26 listopada 2003r. na sesji Rady Miejskiej został postawiony wniosek przez grupę radnych o odwołanie Pani Przewodniczącej ten wniosek nie został ujęty w porządku posiedzenia sesji. Od

tego zdarzenia minęło ponad miesiąc jakiś wymóg i obowiązek również jest i jak mi się wydaje jest to zaniedbanie Pani Przewodniczącej, że nie jest to poddane pod głosowanie albo nierówne traktowanie radnych niezgodne ze statutem. Dlatego prosiłbym, aby załatwić sprawę formalnie i do końca.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – złożyła wszystkim obecnym na sesji życzenia noworoczne i zaprosiła wszystkich zgromadzonych na toast noworoczny.

## **Ad.8. Zakończenie obrad**

Wobec braku dalszych głosów i wyczerpania porządku dziennego obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz zamknęła XV sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte na sesji Rady Miejskiej stanowią załączniki do protokołu.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała: Iwona Fecko  
/ - /

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
/ - /  
Bożena Bejnarowicz