

**Protokół nr XIV/03**  
**sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie**  
**odbytej w dniu 10 grudnia 2003r.**  
**w Noworudzkim Inkubatorze**  
**Przedsiębiorczości.**

**Godz. 9.00**

**1. Otwarcie Gminnego Centrum Informacji**

Pani Monika Podjaska – Dyrektor GCI – przedstawiła zgromadzonym ogólną informację o Gminnych Centrach Informacji, zgodnie z załącznikiem nr 1 do protokołu. Zaprosiła radnych na uroczyste otwarcie Gminnego Centrum Informacji w Nowej Rudzie.

**Godzina rozpoczęcia - 10.15**

**Godzina zakończenia - 15.30**

**Część I**

**Sprawy regulaminowe**

**Ad.1.Otwarcie obrad**

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz - otworzyła sesję Rady Miejskiej. Powitała radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (lista obecności - zał. nr 2)

**Porządek obrad sesji:**

**Sprawy regulaminowe:**

2. Otwarcie sesji i powitanie gości.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.

## Ad. 2. Przyjęcie protokołu

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy radni mają uwagi do sporządzonego protokołu z XIII sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Radny Edmund Rozmus – „miałem okazję zapoznać się z protokołem dziś, co prawda nie pytałem wcześniej, ale moi koledzy pytali o protokół wczoraj i nie mogli go dostać, ponoć go nie było. Ma następujące uwagi : na str. 12 jest zapis „Radny Edmund Rozmus – zacytował § 24 oraz poprosił radnych, aby spojrzeli na § 17.”, na str. 15 „Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie zgłoszoną przez radnego Edmunda Rozmusa poprawkę § 24 poprzez zmianę zapisu „§17” na zapis „§25”.” W pierwszym zapisie nic nie wspominał o § 25. Na str. 12 jest zapis „Radny Edmund Rozmus – czy moja sugestia zapadła pani głęboko w serce” – jest to cytat, ale w sumie osoba, która nie była na sesji może się zastanawiać czy to jest podtekst miłosny, seksualny?”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „myślę, że ani jeden ani drugi.”

Radny Edmund Rozmus – „ja to stwierdzam, że nie. Tylko Pani Przewodnicząca cytując tylko takie cytaty to wychodzą śmieszne rzeczy.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „nie ja cytuję, również jest to wglądu kasetą. Protokół zapisuje pani, która prowadzi Biuro Obsługi Samorządu.”

Radny Edmund Rozmus – „nie ja pisałem protokół, pani z BOS nad nim siedziała do wieczora ponoć, czy do południa. Odnośnie tego siedzenia to mi wygląda normalnie na cenzurę. Ja, pani Przewodnicząca nie życzę sobie, by ze mnie robili większego głupka niż jestem.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „z całym szacunkiem odpowiadam : „Radny Edmund Rozmus – zacytował § 24 oraz poprosił radnych aby spojrzeli na § 17”, następnie występuje radny Zbigniew Grochowski – Przewodniczący Komisji Gospodarczej, który „odczytał poprawki naniesione do projektu uchwały przez Komisję Gospodarczą, zgodnie z załącznikiem nr 3 do protokołu. Dodał, że na karcie projektu do uchwały jest opinia Burmistrza.”

Radny Edmund Rozmus – „nadal twierdzę, że skoro jest zapis w protokole § 17 i § 24 to skąd się wziął §25 przy głosowaniu?”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „czy wnosi Pan uwagi do protokołu odnośnie str. 15?”

Radny Edmund Rozmus – oczywiście, do zapisu „czy moja sugestia zapadła Pani głęboko w serce?”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „tak, sugestia tyczyła tego, że Pan radny zwrócił uwagę, że pod opiniami Stałych Komisji będzie również podpis Przewodniczących Komisji z imienia i nazwiska i pieczętą, i tak odpowiedziałam Panu.”

Radny Edmund Rozmus - „byłbym zadowolony z tego, gdyby to co powiedziała Pani teraz, było zapisane w protokole.

Odnosnie dostępu do protokołu - osobiście jestem nauczony zawsze przed sesją brać protokół i przeglądać. Drugi raz się przekonałem, że to może być mój błąd. Ma pytanie do radczynie § 28 ust. 2 pkt. 3 Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda „zapewnienie dostarczenia radnym materiałów, w tym projektów uchwał, dotyczących poszczególnych punktów porządku obrad, zaopiniowanych uprzednio przez właściwe merytorycznie komisje lub powołane komisje doraźne” interesuje mnie zapis „zapewnienie dostarczenia radnym materiałów” – czy w ramach tego zapisu nie powinno być również udostępnienie protokołu?”

Przybył radny Krzysztof Bolisęga.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – przypomina, że w Statucie Gminy Miejskiej Nowa Ruda w § 54 jest zapis jednoznaczny i jasny dotyczący procedury protokołu.

Radny Edmund Rozmus – zna ten zapis, prosi radcę prawnego o udzielenie odpowiedzi na zadane wcześniej pytanie.

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – odnośnie interpretacji prawnej powyższego przepisu to stoi na stanowisku, że jeżeli chodzi o materiały na sesję to dotyczą one wyłącznie tych, które są w porządku obrad tj. uchwały, ewentualnie oświadczenia bądź sprawozdania, natomiast nie dotyczy to protokołu z sesji dlatego, że należałoby go kserować i dostarczać każdemu radnemu. W tym przepisie nie miano tego na myśli.

Radny Edmund Rozmus – „nie zrozumieliśmy się, sytuacja była taka, że wczoraj do południa nie było protokołu, dlatego zacytował ten zapis, bo nie ma innego zapisu, który mówił by o tym w jakim terminie ma być protokół.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – ale ten zapis nie dotyczy protokołu z sesji, pani Przewodnicząca nie ma obowiązku zapewnić go w tym sensie, że ma przedłożyć każdemu radnemu z porządkiem obrad protokół do przeczytania,

zapoznania się. Protokół jest do wglądu w Biurze Rady. Uważa, że protokół powinien być do nie później jak najbliższej sesji, czyli do wczorajszego dnia powinien być do wglądu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – uwaga radnego Edmunda Rozmusa zostanie przyjęta i naniesiona do protokołu z sesji.

Radny Krzysztof Bolisęga – „ostatnio w protokole znalazły się pewne nieścisłości, radny Rozmus wspomina również o pewnych nieścisłościach. Chciałby złożyć dwa wnioski, bo wcześniej na sesji również zgłaszał do Przewodniczącej aby protokoły były dostępne poprzez pocztę elektroniczną. Czekał wczoraj, dzwonił do Biura Rady, ale tego protokołu do godz. 16.00 nie otrzymał. W dniu dzisiejszym był w Biurze o godz. 8.30, niestety biuro było zamknięte. Fizycznie jest niemożliwością by ktoś z radnych przeczytał protokół. Chciał przeczytać lecz nie miał takiej możliwości. Składa wniosek, by protokół z ostatniej sesji został przyjęty dopiero na następnej sesji, gdy wszyscy będą mieli możliwość przeczytania go. Chciałby złożyć kolejny wniosek z tego względu, iż w Statucie nie ma określenia kiedy protokół powinien być gotowy, stawia wniosek by wprowadzić uchwałą by taki protokół był dostępny 7 dni przed sesją, bo tak to ze strony radnych jest niemożliwe do przeczytania, jak będziemy głosować to wszyscy tutaj wystawiamy się na pewne ośmieszenie.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – po pierwsze informuje, że termin pomiędzy ostatnią sesją a dzisiejszą był niezwykle krótki, po drugie protokół był do wglądu w dniu wczorajszym w Biurze Obsługi Samorządu, po trzecie Pani która prowadzi Biuro wielokrotnie kontaktowała się z radnym Bolisęgą i chciała przesłać na skrzynkę informację w sprawie protokołu. Jaka jest przyczyna tego, iż protokół nie dotarł – zostanie to wyjaśnione.

Ponieważ padł wniosek formalny o nie przyjmowaniu w dniu dzisiejszym protokołu z poprzedniej sesji, która odbyła się 26 listopada br., poddała go pod głosowanie.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za”, 1 głosie „przeciw”, przy 3 „wstrzymujących się od głosowania”  
odłożyła przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie na kolejną sesję Rady Miejskiej, która odbędzie się 30 grudnia 2003r.**

Radny Krzysztof Bolisęga – „zgłaszał jeszcze drugi wniosek o podjęcie uchwały by protokół był 7 dni przed sesją, tak by każdy radny mógł się z nim zapoznać.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – nie ma takiej możliwości by w dniu dzisiejszym Rada podjęła taką uchwałę, jest zapis w protokole, skonsultuje to z radcą prawnym i udzieli odpowiedzi. Prosi o wypowiedź radcy prawnego.

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – jest to złożony przez radnego wniosek o zmianę Statutu w związku z czym powinien być formalnie przygotowany w formie projektu uchwały, nie mniej można w dniu dzisiejszym przegłosować wniosek, zgłoszony na tej zasadzie, że będziemy nad tym pracować. Będzie to skutkowało tym, iż przyjmiemy go przy najbliższej nowelizacji Statutu jako zapis obowiązujący.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – radny Krzysztof Bolisęga postawił wniosek formalny o zmianę w Statucie, która będzie mówiła jasno, że 7 dni przed sesją radni powinni mieć zapewnione dostarczenie protokołu.

Radny Bogusław Frącek – nie można przegłosować wniosku, który radny nie złożył. Radny nie składał wniosku mówiącego o zmianach w Statucie, radny złożył wniosek o tym czego nie ma w Statucie. A w Statucie nie ma spraw regulujących przedstawianie protokołów z sesji, proszę przegłosować wniosek który złożył radny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poprosiła radnego Krzysztofa Bolisęgę o sprecyzowanie wniosku.

Radny Krzysztof Bolisęga – „proszę o przegłosowanie wniosku w następującej formie : proszę o wprowadzenie takiej zmiany, podjęcie takiej uchwały, która spowoduje, że protokół z sesji będzie dostępny 7 dni przed następną sesją. To był mój wniosek, ja nie składałem żadnych poprawek do Statutu.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – „nie można zbyt pochopnie rozstrzygać pewnych spraw. Jest to niewątpliwie zmiana Statutu, co prawda radny nie sformułował tego w ten sposób, ale konkretnie mam na myśli zmianę, że wprowadzamy coś czego nie było. Nie można mówić, że nie ma zmiany Statutu, w sytuacji, gdy dodajemy coś czego nie było. W tym układzie możemy przeforsować istotnie, że jest to propozycja radnego, niemniej jednak będzie to obowiązywało wtedy, gdy będzie dokonana zmiana Statutu. Ten wniosek, który dziś przejdzie nie może być po prostu obowiązujący w tym sensie, że będzie to przed wprowadzeniem do prawa miejscowego. Stworzylibyśmy prawo, które nie ma podstawy prawnej, byłby to tylko wpis do protokołu. Każda uchwała musi mieć podstawę prawną. W tym układzie, gdy wniosek byłby przegłosowany nie mógłby otrzymać podstawy prawnej do formalnej uchwały.

On będzie wniesiony do zmiany Statutu, nie możemy się z tego wycofać, bez względu na to jak wniosek został sformułowany przez radnego.”

Radny Edmund Rozmus – „proszę w takim razie wskazać zapis prawa miejscowego, który mówi o tych sprawach.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – „o tym mówi art. 40 ustawy o samorządzie gminnym, tworzymy przepis prawa gminnego. Rada pracowała nad Statutem, było 9 różnych zmian i nie ma takiego zapisu. Zgłoszony przez radnego wniosek może obowiązywać wtedy i będzie obligatoryjny dla radnych, gdy zostanie wniesiony w formie uchwały jako zmiany do Statutu.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – zacytowała art. 40 ustawy o samorządzie gminnym. Wniosek radnego Bolisęgi : „proszę o wprowadzenie takiej uchwały, która spowoduje, że radny otrzyma projekt poprzedniego protokołu w terminie 7 dni przed sesją.”

Radny Dariusz Kupczyk – chciałby, aby radny, który formułuje wniosek sformułował go w języku polskim, ponieważ sformułowanie „wprowadzić takie zmiany do takiej uchwały” jest sformulowaniem nie mającym nic wspólnego z językiem polskim. Po drugie uważa, że jeżeli ma zostać to przyjęte w formie uchwały to powinno zostać przedstawione do zaopiniowania poszczególnym komisjom.

Radny Krzysztof Bolisęga – „wycofuje wniosek, zgłosi go ponownie w punkcie „sprawy różne”, uzgodni z radcą prawnym jak powinien wyglądać ten wniosek, czy powinien być szerszy czy węższy, bo tutaj się nie porozumiemy.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – radczyni prawna jasno powiedziała jaka powinna być procedura związana z Pana propozycją.

## **Część II**

### **Realizacja porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „nie bez powodu w dniu dzisiejszym w budynku Noworudzkiego Inkubatora Przedsiębiorczości odbywa się sesja Rady Miejskiej poświęcona aktywizacji małych i średnich przedsiębiorstw działających na terenie Nowej Rudy. To nasze drugie spotkanie w tym budynku. I sesja odbyła się w Inkubatorze w dniu 24 kwietnia 2003r. gdzie Rada Miejska przyjęła do realizacji wnioski, które mogą wesprzeć i pomóc małym i średnim firmom, a przykładem niech będzie projekt uchwały o ulgach dla przedsiębiorców. Proces aktywizacji, wsparcia, pomocy musi być wspólnym działaniem samorządu, Powiatowego Urzędu Pracy, nowo powstałego samorządu gospodarczego, wreszcie musi nastąpić rozwiązanie

systemowe w skali kraju. Ankiety przeprowadzone przez Urząd Miasta i Agroreg wskazują i informują o potrzebach i oczekiwaniach noworudzkich przedsiębiorców wobec instytucji, które powinny ten rozwój wspierać. Kierunek działań powinien być wspólny, taki, który pozwoli stworzyć przyjazne warunki dla funkcjonowania firm na terenie Nowej Rudy.”

Radny Michał Prokopczak – prosi o dokonanie zmiany w porządku obrad tj. by punkt 5 i 6 w sprawach podatków i zwolnień podatkowych odbył się w dniu jutrzejszym tj. 11 grudnia 2003r. Uzasadnia to tym, iż sprawy podatkowe były omawiane nie na wszystkich komisjach stałych, wskazane byłoby, aby sesja odbyła się w Ratuszu, by do problemu zwolnień podatkowych podejść jeszcze raz. „Na sesji powinny zapadać decyzje o podatkach, a nie by tylko odnosić się do powiedzenia „napisz podanie to Burmistrz Cię zwolni” nie na tym wydaje mi się polega sprawa, że Burmistrza obarczamy zwolnieniami, zapisy powinny być tu na sesji w odpowiednich uchwałach, one powinny być czytelne i wyraźne dla każdego mieszkańca. Prosi Radę, jeśli jest taka możliwość by część dot. podjęcia uchwał odbyła się w Ratuszu w dniu jutrzejszym.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie wnioszek radnego Michała Prokopczaka.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 9 głosami „za”, przy 12 głosach „przeciw” odrzuciła wniosek radnego Michała Prokopczaka.**

#### **Porządek obrad sesji:**

4. Aktywizacja małych i średnich przedsiębiorstw działających na terenie Nowej Rudy.

- a) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Gospodarczej. p. Zbigniewa Grochowskiego.
- b) wystąpienie Prezesa ARR “Agroreg” S.A. p. Jerzego Dudzika.
- c) wystąpienie Burmistrza Miasta Nowa Ruda p. Tomasza Kilińskiego
- d) wystąpienie przedstawicieli samorządu gospodarczego
- e) wystąpienie gości zaproszonych
- f) dyskusja

***przerwa 15 min***

5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 14 listopada 2003r. do dnia 3 grudnia 2003r.

***przerwa 10 min***

6. Podjęcie uchwał:

- a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2003r.
- b) w sprawie stawek podatku od nieruchomości.
- c) w sprawie zwolnień i obniżenia stawek w podatku od nieruchomości
- d) w sprawie stawek opłaty targowej

- e) w sprawie zasad gospodarowania komunalnymi lokalami użytkowymi w Gminie Miejskiej Nowa Ruda
  - f) w sprawie wniesienia do Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą "Noworudzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego" aportu w formie nieruchomości zabudowanej
  - g) zmieniająca uchwałę nr 300/XXXIX/01 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 05 września 2001r. w sprawie zakresu i zasad przyznawania dotacji z budżetu miasta na realizację zadań prowadzonych w formie gospodarki pozabudżetowej – zakładu budżetowego
  - h) zmieniająca uchwałę nr 3/I/02 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 20.XI.02r. w sprawie wyboru składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej spośród radnych oraz ustalenia liczby członków komisji.
  - i) w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Nowa Ruda.
7. Interpelacje radnych.
  8. Sprawy różne.
  9. Zakończenie obrad.

#### **Ad.4. Aktywizacja małych i średnich przedsiębiorstw działające na terenie Nowej Rudy.**

Radny Zbigniew Grochowski – na sesji problemowej poświęconej wsparciu małej i średniej przedsiębiorczości w dniu 24 kwietnia br. Komisja Gospodarcza w wyniku prowadzonej dyskusji zwracała uwagę na główne cele i kierunki działań jakie należy podjąć. Były to :

- aktualizacja Strategii Miasta Nowej Rudy,
- aktualizacja Wieloletniego Planu Inwestycyjnego,
- promocja miasta,
- pozyskanie środków finansowych spoza budżetu miasta,
- powołanie Zespołu Sterującego,
- opracowanie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Bezrobociu.

Zaproszeni goście uczestniczący na sesji w dniu 24 kwietnia br. zwracali uwagę na konieczność zajęcia się problemami jak :

- utrzymanie obecnych miejsc pracy : GranMarCo, Extraco, Szpital,
- Park Przemysłowy i zagospodarowanie strefy,
- Wyższa Uczelnia Sportowa na bazie istniejących obiektów sportowych,
- tworzenie klas specjalistycznych pod potrzeby regionu,
- roboty publiczne,
- obwodnica,
- fundusze pożyczkowe, poręczeniowe.



W oparciu o dyskusję wypracowano 21 wniosków przyjętych przez Radę Miejską – pismem z dnia 12 listopada 2003r. Burmistrz Miasta poinformował radnych o stanie realizacji wniosków.

Na sesji znajdują się Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta, którzy krótko scharakteryzują powyższe wnioski o ile będzie taka potrzeba.

Pan Jerzy Dudzik – Prezes ARR „Agroreg” S.A. – strategiczne kierunki ARR „Agroreg” wyrażają się w trzech podstawowych działaniach :

- udział w procesach integracyjnych Dolnego Śląska,
- wspieranie rozwoju przedsiębiorstw
- działanie na rzecz Nowej Rudy.

„Efekty związane z procesami integracyjnymi Dolnego Śląska, mamy roboczą współpracę z Urzędem Marszałkowskim w ramach procedur zapisanych dla zintegrowanego programu rozwoju regionalnego województwa dolnośląskiego, przez który rozumiemy możliwość udziału w 30% pomocy unijnej, kwotowo jaka została zapisana w tym programie na zasadzie autonomicznych decyzji do regionu Dolnego Śląska. Ważną sprawą jest by być w tworzących się obecnie Komitetach Sterujących, które będą współdecydowały o wyborze wniosku.” Największym sukcesem jest to, że „Agroreg” otrzymał propozycje od Marszałka by zarządzać dolnośląskim regionalnym funduszem pożyczkowym. W wyniku tego projektu uzyska dokapitalizowanie obecnego funduszu o kwotę 3.300tyś zł, łącznie kapitał tego funduszu będzie wynosił 5.500tyś., będzie to działanie na obszarze całego Dolnego Śląska wspierające małe przedsiębiorstwa, czyli zatrudniające do 50 osób. Przedsiębiorca będzie mógł zyskać maksymalnie do 100tyś zł pożyczki w okresie 2-letnim z oprocentowaniem do 5 pkt. %.

Fakt zarządzania dolnośląskim funduszem pożyczkowym jest bardzo konkretnym lobbieniem, bo po pierwsze o Nowej Rudzie będzie się mówiło na całym Dolnym Śląsku, a po drugie jest to kontakt z konkretnymi inicjatywami inwestycyjnymi. Sam przyjazd ludzi, którzy mają zadania inwestycyjne w Nowej Rudzie jest szansą na pokazanie oferty, próbą ich zainteresowania, by swoje projekty lokowali na naszych terenach.

Kwestie związane z projektem integracyjnym - nadal współpracujemy ze wszystkimi agencjami rozwoju regionalnego dolnośląskimi, w ramach porozumienia dolnośląska inicjatywa regionalna.

Ważnym zadaniem, którego się „Agroreg” podjął jest zadanie tzw. małej sanitacji, chcemy propagować wzmocnienie infrastruktury szczególnie w sferze turystyki.

Odnośnie wspierania rozwoju przedsiębiorstw - najważniejszą sprawą jest umiejętność i wiedza w sprawach programów pomocowych, które są organizowane i będą dostępne dla tych przedsiębiorstw.

Firma „Agroreg” uczestniczy w realizacji z projektów zasobów ludzkich, w projektach dotacyjnych, inwestycyjnych tzw. funduszu dotacji. W Nowej

Rudzie w pierwszej fazie dotacji decyzje pozytywne otrzymały 3 firmy, są one w trakcie uzgodnień szczegółowych.

Prowadzone są negocjacje z sześcioma podmiotami zainteresowanymi zlokalizowaniem swoich inwestycji w ramach Noworudzkiego Parku Przemysłowego. Oczekiwana jest uchwała, która będzie precyzowała jakiego rodzaju ulgi przedsiębiorcy będą mogli uzyskać, jeżeli będą realizować projekty poprzez projekt Noworudzkiego Parku Przemysłowego.

Dowodem na partnerskie działanie jest Gminne Centrum Informacji, chcemy nadal kontynuować Punkt Szansy.

Radny Michał Prokopczak – chciałby zadać pytanie prezesowi ARR “Agroreg”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - proponuje by zgodnie z porządkiem obrad wystąpili zaproszeni goście, pytania zostaną zadane w ppkt “dyskusje”.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – zostało już wiele powiedziane w zakresie aktywizacji małych i średnich przedsiębiorstw, odnośnie szczegółowych działań Urzędu Miasta – przedstawia to Naczelnicy Wydziałów odpowiedzialni w tej kwestii. Chciałby zwrócić uwagę na temat i uwagi zawarte w ankietach przeprowadzonych wśród przedsiębiorców przez Urząd Miasta i ARR “Agroreg”, fakt stwierdzenia przez 70% przedsiębiorców tego, że potrzebny jest w mieście samorząd gospodarczy jest faktem bardzo ważnym. Działania, które zostały podjęte są bardzo słuszne, jeżeli ten samorząd powstanie i będzie działał da to możliwość pewnej formy współpracy pomiędzy Urzędem Miasta, Radą Miasta a przedsiębiorcami. Tak naprawdę to oni powinni przedstawiać, apelować i wnioskować o pewne działania ze strony Urzędu, Rady Miasta, bo będą one wynikały z ich potrzeb, z tego co dziś na rynku lokalnym się dzieje. Drugim aspektem jest pomoc finansowa, nie ma instrumentów bezpośredniej pomocy ze strony Urzędu Miasta, współpraca z ARR “Agroreg”, która takimi instrumentami dysponuje jest bardzo ważna. Uważa, że przedsiębiorców trzeba zachęcać do korzystania z usług Agencji i z oferty, którą oferuje prezes Dudzik. Jest możliwość uzyskania konkretnego wsparcia finansowego dla małych i średnich przedsiębiorstw ze środków z różnych funduszy. Odnośnie Gminy i Urzędu Miasta duże znaczenie może mieć polityka związana z podatkami i opłatami lokalnymi. Musimy zdawać sobie sprawę, że sytuacja rynku lokalnego i firm lokalnych jest bardzo trudna z jednej strony, a z drugiej strony musimy również zdawać sobie sprawę, że sytuacja budżetu miasta jest również trudna. W zaproponowanych projektach uchwał związanych ze stawkami w podatku oraz ulgami i zwolnieniami dla przedsiębiorców zaproponowane zostało rozwiązanie, które pozwala na nie podnoszenie stawek w podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców w tym roku, jest to dość ważna sprawa biorąc pod uwagę to, iż zaproponowano spory pakiet ulg dla przedsiębiorców. Uchwała dot. zwolnień po raz pierwszy zakłada

zwolnienia i ulgi dla przedsiębiorców już istniejących, którzy spowodują wzrost zatrudnienia w swoich firmach, taka pomoc będzie dotyczyła głównie tych firm i taki był cel zapisów w uchwale podatkowej. Wracając do samorządu gospodarczego, myśli, że w przyszłym roku jeżeli on powstanie i będzie działał, będzie on płaszczyzną do dyskusji nt. tego typu uchwał związany z ulgami i zwolnieniami. Urząd Miasta sam nie posiada zbyt wielu instrumentów wsparcia dla przedsiębiorczości, wspólnie z ARR można stworzyć wiele rozwiązań, które będą biznes noworudzki wspierać.

Pan Zygmunt Łaguna – nie jest przedstawicielem samorządu gospodarczego działającego na terenie miasta, został wybrany wraz z m.in. p. Jagódką, p. Żelobowskim by wspólnie z Agroregiem przygotować pewne sprawy związane z odtworzeniem i działaniem na terenie Nowej Rudy oddziału Izby Przemysłowo – Handlowej na ul. Świdnickiej. 20 listopada z inicjatywy prezesa Agroregu odbyło się spotkanie z przedsiębiorcami działającymi na terenie miasta, którzy wyrazili chęć uaktywnienia działalności samorządu gospodarczego na terenie miasta. Są organizacje samorządu gospodarczego działającego na terenie miasta, lecz są to organizacje “martwe” na dzień dzisiejszy, tzn. nie angażują się w sposób taki na jaki by grupa przedsiębiorców oczekiwała. Na powyższym spotkaniu chciano zjednoczyć 3-4 grupy samorządowców, aby działać efektywniej, konsultować pewne działania w sferze np. podatków czy ulg, które można byłoby w poszerzonej grupie samorządowców przedyskutować, służyłoby to rozwojowi naszego miasta. Na tym spotkaniu został zawiązany 3 osobowy komitet. Wspólnie z przedstawicielami Agroreg, przygotowuje i przedstawi przedsiębiorcom, działającym na terenie miasta z różnych branż i o różnych profilach, propozycje działalności oddziału Sudeckiej Izby Przemysłowo – Handlowej. Poinformował, że 18 grudnia na godz. 17.00 jest zaplanowane spotkanie wszystkich przedsiębiorców w tym budynku, którzy ewentualnie wyrażą chęć uczestniczenia w tym oddziale.

Pan Piotr Baranowski – Prezes ZPAS S.A. - “chciałbym parę zdań powiedzieć nt. przedsiębiorczości, na ostatniej sesji poświęconej przedsiębiorczości mówiłem o pewnych systemowych rozwiązaniach, dzisiaj chciałbym wyłącznie skoncentrować się na działaniach związanych z moją firmą. Firma ZPAS osiągnie najlepsze wyniki w historii swojego istnienia, będzie miała przyrost sprzedaży ok. czterdziestu paru %, zysk wyniesie brutto ponad 4mln, natomiast netto ponad 3mln. Jeszcze rok nie jest zamknięty, więc nie potrafię powiedzieć dokładnie, na pewno będzie więcej - nie mniej. Zatrudnienie wzrosło w tym roku ok. 50 osób, to chyba też jest optymistyczna sprawa. W chwili obecnej moja firma nie jest w stanie przerobić zamówień, które posiada i w związku z tym usilnie będziemy poszukiwali kooperantów, ma nawet wypisane w jakich dziedzinach itd. ale nie ma sensu dzisiaj tu przedstawiać. Proponuje oglądać strony internetowe [www.nowaruda.com](http://www.nowaruda.com) tam będzie

dokładnie określone w jakich pracach, jakie maszyny trzeba mieć itd. Nie jest to prosta sprawa, ale wydaje mi się, że wspólnie z prezesem ARR p. Dudzikiem, który może w pewnym sensie finansować ten rozwój a my możemy dawać robotę, możemy stworzyć w pewien sposób miejsca pracy. Jest to pomysł, który w jakimś sensie został zapoczątkowany, mianowicie pierwsza rzecz powstała, my sprzedaliśmy urządzenie, które nazywa się wykrawarka – do wykrawania blach, tę maszynę kupił p. Gazowski i na 2 lata zagwarantowaliśmy mu pracę na tej maszynie, na 460 godz. miesięcznie, że my to wykupujemy w określonych stawkach, tak by miał pewną stabilność, pewność działania. Daliśmy mu to na dobrych warunkach, w zasadzie maszynę będzie spłacał przy pomocy kooperacji, myślę, że są to kierunki do zwalczania bezrobocia. Na pewno w przyszłym roku ZPAS zwiększy zatrudnienie, ponieważ w tej chwili sytuacja jest taka, że zatrudniamy ludzi na 3 zmiany w soboty i niedziele i oni już dłużej nie wytrzymają, praktycznie cały rok tak pracują. Będziemy musieli zatrudnić nowych ludzi, sądzę, że w granicach 20-30 osób w ciągu roku. Natomiast gdyby się okazało, że tendencje rozwojowe będą w dalszym ciągu tak silne to może powiedzieć, że przygotowujemy się do budowy nowej firmy, być może na terenie Noworudzkiego Parku Przemysłowego lub na terenie strefy. Warunkiem jest by był to obszar w granicach ok. 2 ha, żeby był na całkowicie płaskim terenie i prawdopodobnie w przyszłym roku taki grunt kupimy. Zastrzega, że są to plany. W ubiegłym roku zakładaliśmy, że zatrudnimy ok. 20 osób a zatrudniliśmy blisko 50 osób. Życie zawsze weryfikuje plany albo w jedną albo w drugą stronę. Sądzę, że firma ZPAS mogłaby odegrać pewną rolę w zwalczaniu bezrobocia polegającą na tym, że wokół tej firmy można by tworzyć sieć kooperantów, małych firm, które wykonywałyby pewne produkty dla mojej firmy. Sądzę, że doskonałym materiałem na taką działalność jest firma GranMarCo, ponieważ, wiadomo, że duża firma ma pewne odpady i dopiero mały rzemieślnik jest w stanie to kupić, przerobić itd. Zawsze to sobie w ten sposób wyobrażałem, ale to nie jest moja dziedzina. Na pewno trzeba oprzeć walkę z bezrobociem na istniejących firmach, również trzeba szukać kapitału, który będzie chciał tu wejść. Ale z tym kapitałem może być różnie, uważam, że ten kto jest, kogo się zna, jest pewniejszy niż ktoś nowy. Jeżeli chodzi o firmę Orion, to wie, że jest to dobra firma, bo w rankingu gazet biznesu jest na pierwszej chyba „dwudziestce”, 168% przyrostu. Wiem, że firma ta potrzebuje nowych powierzchni, bo przy takim przyroście to każdy wie, że potrzeba nowych powierzchni, pracowników, itd. Myślę, że Nowej Rudzie potrzeba jest więcej entuzjazmu, więcej wiary w to, że coś się może udać. Dostrzegam, że pewne rzeczy już drgnęły, są bardzo pozytywne zjawiska, choćby Zakład Odzieżowy „Nowa Ruda”, chyba ponad 50 osób przyjętych do pracy i o ile mi wiadomo to prezes Michoń zamierza zatrudnić co najmniej tyle samo osób w następnym roku. Myśli, że dobrym przykładem jest Matplast, który również w obecnym roku zwiększył zatrudnienie i się rozwija. Myśli, że dobrym początkiem, jakby systemową walką z bezrobociem będzie NPP oraz zadanie dotyczące skanalizowania

Nowej Rudy. Są to rzeczy, które się udało i mieszkańcy za rok czy dwa będą widzieli, że tendencja tego upadku Nowej Rudy jakoś powoli się odwraca. Chciałbym powiedzieć, że w mojej firmie średnia płaca wynosi 3 tys brutto. Ja nie jestem przyzwyczajony do czegoś takiego jak tu widzę, ja dzisiaj miałem pewien niesmak, jeżeli mogę doradzać to radzę “Zgoda buduje, niezgoda rujnuje. Panowie nie zajmujcie się duperelami”.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - “panie prezesie wyjątkowy to dzień i czas w którym to tak optymistyczne jest Pana wystąpienie. Dziękuję, że pokrzepił Pan serca osobom obecnym na sali, że tak pręźnie firma pod Pana prezesurą się rozwija. Życzymy wielu sukcesów i życzliwych, dobrych, mądrych ludzi na Pana drodze.”

Pan Marek Michoń – ZPO “Nowa Ruda” - na sesji 24 kwietnia br. przedstawił możliwości, problemy, którymi może zająć się Rada Miejska i poprzez które może pomóc przedsiębiorcom. Przedstawił około 25 pul działania na które ma wpływ i może decydować Rada, zostały wówczas sporządzone wnioski. Chciałby zadać pytanie Przewodniczącemu Komisji Gospodarczej, Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej, żeby odpowiedział po 8 miesiącach konkretnie co zostało z tych wszystkich tematów zrobione, czy jest jakiś konkretny projekt uchwały, czy są namacalne efekty po 8 miesiącach ? Jako przedsiębiorca wie, że nie wystarczy tylko zgłaszać wnioski, negocjować, rozmawiać, brać udział w różnych sprawach, ale podejmować działania, szybkie czasem ryzykowne, które nie przynoszą efektów natychmiast, ale one są. Prosi o krótką wypowiedź czy są takie działania, takie rzeczy, że możemy powiedzieć, że coś zrobione, dokonane, coś co jest na rzecz przedsiębiorcy.

“Dziękuję prezesowi Baranowskiemu, że wymienił ZPO “Nowa Ruda”, chciałby tylko podkreślić, że rzeczywiście w br. utworzyliśmy nowy zakład, który znajduje się obok NUK, w dawnej wylegarni, pracuje tam 52 osoby, jest to nowy zakład, który zaczął pracę w lutym czy marcu bieżącego roku. Planuje w przyszłym roku zatrudnić dodatkowo ok. 100osób, dobrze układa się współpraca z prezesem Agoregu, również wynajmuje pomieszczenia u prezesa. Odnośnie wypowiedzi Burmistrza Miasta nt. podatków na rok przyszły, ulg w podatkach, cieszy się że wstępnie jest deklaracja, wola, że stawki podatku pozostaną na niezmiennym poziomie. Jest to naprawdę wielki plus dla przedsiębiorców przy obecnej sytuacji, przy obciążeniach, jest to duża pozycja. Prosiłby również uwzględnić sugestie poprawki prezesa zgłoszone do projektu ulg, również zgłosił swoją poprawkę i ma nadzieję, że Rada przyjrzy się temu i spróbuje przychylić się do propozycji.”

Radny Edmund Rozmus - “najlepiej spodobała mi się wypowiedź p. Michonia. Najlepiej podobało mi się to co stwierdził po tych paru miesiącach, były podjęte jakieś wnioski, po paru miesiącach jak wygląda ich realizacja. Mi się to bardzo spodobało bo jestem sam ciekaw po co się robi, tak jak to było to w tym

pomieszczeniu, było to poświęcone na walkę z bezrobociem i tyle wniosków wtedy wyszło. Wnioski zostały rzucone gdzieś na bok, te wnioski nie były realizowane i nie są realizowane. Teraz z okazji tego, że jest tutaj zlokalizowane GCI, przypominano sobie o wnioskach. Druga rzecz Panie Prezesie ja Pana bardzo szanuję, bo jest Pan osobą godną szacunku i to słowo, które Pan powiedział na końcu, że zajmujemy się duperelami, podejrzewam, że chodziło o tym co było na początku sesji dot. protokołu – Panie Prezesie protokół dla mnie nie jest duperelą.”

Radny Michał Prokopczak – w latach '80 p. Baranowski otrzymał jeden z najlepiej unowocześnionych zakładów. „Dobrze, że Pan to promuje, że idzie Pan w kierunku by zakład rozwijać, ale trzeba pamiętać, że w '87r. został Pan dyrektorem tego zakładu otrzymał Pan naprawdę bardzo dużo, jeden z najlepszych zakładów i dziś mówiąc, że ten zakład doprowadzono do upadłości, to ja sobie tego nie wyobrażam, ja bym sobie na to nie pozwolił. Dziękuję, że Pan utworzył tyle miejsc pracy.”

Radny Zbigniew Grochowski – na wstępie przedstawił jakie tematy były poruszane na sesji poświęconej wsparciu małych i średnich przedsiębiorczości, m.in. Strategia Miasta, Plan Inwestycyjny, Promocja Miasta, pozyskanie środków unijnych - kanalizacja 12mln zł, opracowanie miejskiego programu przeciwdziałaniu bezrobociu - w odpowiedziach Burmistrza Miasta na wnioski z sesji w załączniku jest wykaz robót publicznych i prac interwencyjnych. Odbyło się kilka spotkań, na które byli zapraszani parlamentarzyści, prezesi WSSE – p. Banik gościł na sesji Rady Miejskiej oraz na Komisji Gospodarczej. Komisja Gospodarcza spotkała się 34 razy, przynajmniej co 2 tygodnie, wspólnie z Naczelnikami Wydz. Urzędu Miasta dyskutując nt. wielu problemów celem wydania opinii.

Pan Piotr Baranowski – Prezes ZPAS S.A. – „nie zamierzam polemizować z radnym. Nic nie dostałem, ani firma ZPAS nic nie dostała. My prywatyzując się w '89r. musieliśmy kupić firmę o którą zadbaliśmy, która była w dobrym stanie. Musieliśmy zapłacić za to, że zadbaliśmy o nią, po prostu większe pieniądze, my to kupiliśmy. Ja w ZPAS-ie pracuję od '74r., a firma powstała w '73r. Zostałem zastępcą dyrektora ds. technicznych w '79r., w '84r. byłem dyrektorem Zakładu Produkcji Automatyki Sieciowej w Przygórzu. W '89r. walne zgromadzenie spółki akcyjnej wybrało mnie na stanowisko prezesa firmy. Całe moje dorosłe życie związane jest z firmą ZPAS. Sam bym w ZPAS-ie nic nie zrobił, dzięki temu, że było tam ponad 100 „zapaleńców”, którzy chcieli pracować, to ta firma mogła powstać i mogła się rozwijać. Wszystkie urządzenia, które mamy zostały zakupione w firmie prywatnej. W momencie wykupu firmy spłacaliśmy kapitał przez 10 lat plus odsetki. Ze względu na to, że była olbrzymia inflacja, odsetki przekraczały wielkość zysku rocznego, groziło nam bankructwo w pierwszych 3 latach. Płace w firmie były najniższe w

całym regionie, ci ludzie to wytrzymali. Była to olbrzymia praca ludzi, zgoda między nimi, chęć osiągnięcia czegoś, spowodowała, że ta firma się rozwija i już nic temu nie przeszkodzi ona się będzie dalej rozwijała.”

Pan Zygmunt Łaguna – „chciałbym zabrać głos w temacie małych i średnich firm działających na terenie miasta, które mają większe lub mniejsze kłopoty. Większość państwa mnie zna jako prezesa Banku Spółdzielczego, który został 2 lata temu przeniesiony z Radkowa do Nowej Rudy licząc się z tym, że ten teren jest bardziej aktywny gospodarczo. W wyniku przeniesienia zwiększyło się zatrudnienie. Rozmawiając o sprawach najważniejszych w tym mieście to musimy sobie wszyscy przypomnieć, że temat bezrobocia i tworzenia miejsc pracy na tym terenie jest pierwszą i podstawową sprawą nad którą zawsze powinniśmy dyskutować.”

Jest jeszcze możliwość zagospodarowania terenu Drogosławia dla potrzeb Banku, mam nadzieję, że radni z tego terenu pomogą mi znaleźć wolny lokal. Powinny być inne rozwiązania w mieście, być może stosowanie preferencji. „Chciałbym powiedzieć o pewnej bolącej sprawie i widocznej, pewnego czasu chciałem przystąpić do przetargu by poprawić warunki obsługi pracy, ale jeżeli otworzymy szmatlandię, to nie jest dobra wizytówka dla miasta. Tym sposobem na pewno nie zachęcimy małych i średnich przedsiębiorców. Sklepy te są potrzebne, ale powinny być jakieś zapisy tak jak np. w przypadku czynszu, gdzie są stosowane strefy. W tym przedmiocie daję to pod rozważę czy nie należałoby również nad tym popracować.”

Pan Jerzy Dudzik – Prezes ARR „Agroreg” – chciałby zwrócić uwagę na to jakie są oczekiwania przedsiębiorców w stosunku do radnych. Poprzednia sesja dot. bezrobocia zdefiniowała pewne wnioski, które były podjęte w formie uchwały i przedsiębiorcy oraz społeczeństwo oczekują informacji o stopniu realizacji tych wniosków. Jeżeli niektóre zapisy potrzebują weryfikacji należy jej dokonać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – informuje, że Burmistrz Miasta pismem z dnia 12 listopada br. przedstawił radnym kierunki jakie mogą być stworzone odnośnie małych i średnich firm, takie by Gmina mogła je tworzyć.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – realizację wniosków podjętych na sesji w dniu 24 kwietnia 2003r. przez Urząd Miasta przedstawi dwóch Naczelników Wydziału p. Sójka oraz p. Budzyna.

(wnioski wraz z odpowiedziami – zał. nr 3)

Pan Wiesław Sójka – Naczelnik Wydz. Promocji i Rozwoju Miasta – *Zaktywizowanie pracy Urzędu Miejskiego wspólnie z Powiatowym Urzędem*

*Pracy, w kierunku wspierania inicjatyw lokalnych przedsiębiorców, które będą ukierunkowane na rozwój firm i wzrost zatrudnienia.*

Urząd Miejski, jako podmiot uprawniony do organizacji robót publicznych, stara się poszukiwać nowych miejsc na rynku lokalnym poprzez organizację robót publicznych. W bieżącym roku Urząd Miejski zawarł z Powiatowym Urzędem Pracy w Kłodzku 20 umów o organizację robót publicznych. W ramach tych umów na okres dwóch miesięcy 107 osób znalazło zatrudnienie w jednostkach podległych miastu oraz w spółkach z udziałem Miasta. Poza tym, staramy się poszukiwać nowych miejsc pracy w sąsiednich gminach po stronie Republiki Czeskiej. W bieżącym roku w firmie czeskiej "TEXTONNIA CZECH s.r.o" zatrudnienie znalazło 16 mieszkańców Nowej Rudy. Ponadto na dzień dzisiejszy trwają rozmowy z wspomnianym przedsiębiorstwem na temat ewentualnego zatrudnienia kolejnych 20 osób bezrobotnych z Polski. Podjęte zostały rozmowy z przedstawicielami innego czeskiego przedsiębiorstwa, zajmującego się segregacją odpadów komunalnych, "DIAKONIE BROUMOV" w sprawie ustalenia warunków ewentualnego zatrudnienia bezrobotnych z terenu Nowej Rudy i Radkowa. O dokonywanych ustaleniach jest na bieżąco informowany Kierownik Powiatowego Urzędu Pracy Filia w Nowej Rudzie Bogusław Tabor. Trwają również prace nad uruchomieniem Gminnego Centrum Informacji. Partnerami projektu są: Gmina Miejska Nowa Ruda, Gmina Nowa Ruda, ARR "AGROREG" w Nowej Rudzie, natomiast partnerami deklarującymi współpracę są: Powiatowy Urząd Pracy w Kłodzku, Urząd Pracy w Nachodzie, Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju i Promocji Ziemi Noworudzko-Radkowskiej, Centrum Edukacji i Pracy OHP w Wałbrzychu, Parafia Rzymskokatolicka im. św. Mikołaja w Nowej Rudzie. Głównym celem projektu jest ułatwienie osobom bezrobotnym z terenu miasta i gminy Nowa Ruda dostępu do nowoczesnych technologii, wszechstronnej wiedzy i informacji z zakresu rynku pracy, szkoleń, podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej. Uruchomienie GCI przewidywane jest na koniec listopada br.

*Udzielanie daleko idącego wsparcia firmom z terenu gminy miejskiej, celem utrzymania obecnych miejsc pracy.*

Jedynymi możliwościami wsparcia dla wspomnianych we wniosku podmiotów jest pomoc w aspekcie informacyjnym, prawnym oraz poprzez stosowanie ulg, zwolnień i umorzeń w podatkach i opłatach lokalnych oraz preferencji w nabywaniu nieruchomości pod prowadzona działalność. Zadanie to jest realizowane na bieżąco. Gmina Miejska Nowa Ruda uczestniczy w działalności "Punktu Szansy" (funkcja informacyjna, doradztwo finansowe i prawne), wspomaga działalność Powiatowego Urzędu Pracy – Klub Pracy, uczestniczy w realizacji projektu "Inkubatora Przedsiębiorczości). Ponadto rozpatrywane są indywidualne wnioski podmiotów gospodarczych dotyczące ulg i zwolnień w podatkach i opłatach lokalnych, przewidzianych uchwałami Rady, jak również indywidualne wnioski o umorzenie należności podatkowych już wymagalnych i przesuwania terminów płatności rat z tytułu nabycia nieruchomości.



*Opracowanie prospektu promującego miasto Nowa Ruda, pod kątem możliwości inwestycyjnych i turystycznych w wersji językowej: polskiej, angielskiej, niemieckiej, francuskiej i czeskiej.*

W II kwartale 2003r. wykonano wersję prospektu w języku polskim. Został wykonany folder, w którym są zawarte informacje o mieście, m.in. informacja zaprezentowana przez WSSE skierowana do mniejszych przedsiębiorstw. Została przygotowana wersja w języku niemieckim w III kwartale. Miasto stara się uczestniczyć w wydawnictwach, publikacjach, które mają zasięg szerszy m.in. dotyczące Dolnego Śląska, atrakcji turystycznych całego kraju, czasopismo „Nieruchomości”. Przygotowana została również wersja w języku angielskim, natomiast wykonanie prospektu w wersji językowej francuskiej i czeskiej zostały odłożone do czasu zgromadzenia środków finansowych pozwalających na ich wydanie. Ponadto przygotowany został plan miasta z opisem atrakcji turystycznych i zdjęciami. W grudniu br. ukaże się publikacja „Zima Dolny Śląsk 2003/2004” zawierająca ofertę turystyczną miasta. Natomiast na rok przyszły przełożono projekt wydania „Małego Informatora Turystycznego”, który miał być w założeniu współfinansowany przez lokalnych przedsiębiorców. Decyzja taka została podyktowana małym zainteresowaniem podmiotów oraz brakiem środków w budżecie, które można by na ten cel przeznaczyć.

*Dokonanie aktualizacji Strategii Miasta, Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2003-2006.*

Wykonano aktualizację Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2003-2006. Materiał w tej sprawie został przedłożony do Biura Obsługi Samorządu. Na ukończeniu są prace nad aktualizacją Strategii Miasta. Przygotowanie ostatecznej wersji zaktualizowanego dokumentu przewiduje się na grudzień br.

*Zapoznanie lokalnej społeczności oraz firm działających na terenie gmin noworudzko-radkowskich z aktualną ofertą WSSE „Invest-Park” z dnia 2 kwietnia 2003r.*

Przedmiotowa ofertę WSSE „Invest-Park” umieszczono w prospekcie promującym miasto, o którym mowa w punkcie 4. Ponadto została ona zamieszczona w „INFO” Nr 43 i 44 oraz na tablicach informacyjnych Urzędu (w ratuszu).

*Przedstawienie szerszej informacji prasowej o założeniach realizacji projektu „Noworudzki Park Przemysłowy”.*

Informacja o założeniach realizacyjnych projektu „Noworudzkiego Parku Przemysłowego” została zamieszczona w prospekcie promującym miasto, o którym była mowa w punkcie 4, oraz w „INFO” Nr 44.

*Podjęcie wspólnych działań z ościennymi gminami w zakresie rozwoju turystyki i agroturystyki.*

Działanie to jest realizowane w ramach bieżącej współpracy z sąsiednimi gminami. Z ważniejszych działań, jakie zostały podjęte wymienić można min. ustalenie przebiegu ścieżek rowerowych przebiegających przez poszczególne gminy w sposób, który pozwoli na wyznaczenie jednolitego szlaku dla turystyki

rowerowej (oznaczenie jego zostanie wykonane staraniem Stowarzyszenia Gmin Ziemi Kłodzkiej Euroregionu Glacensis), przygotowanie materiałów do folderu turystycznego gmin, będących członkami wspomnianego stowarzyszenia, uzgodnienia dotyczące dróg i szlaków turystycznych, w związku z podjętymi staraniami, mającymi na celu przejęcie wieży widokowej na Górze Anny i przywróceniu jej pierwotnej funkcji tj. punktu widokowego.

*Zintensyfikowanie działań w temacie, praca w Republice Czeskiej – spotkania z potencjalnymi pracodawcami i pracownikami, pośrednictwo w kontaktach z polskimi i czeskim urzędami pracy, spotkania z konsulami czeskim i polskim.*

Wraz z Powiatowym Urzędem Pracy Filia w Nowej Rudzie podejmowane są starania, celem znalezienia możliwości zatrudnienia mieszkańców miasta w sąsiednich gminach po stronie Republiki Czeskiej. Efektem rozmów z czeskimi pracodawcami jest m.in. zatrudnienie w bieżącym roku 16 mieszkańców Nowej Rudy w firmie czeskiej “TEXTONNIA CZECH s.r.o”. Ponadto trwają dalsze rozmowy z wspomnianym przedsiębiorstwem czeskim na temat ewentualnego zatrudnienia osób bezrobotnych z Polski. Pracodawca czeski zobowiązał się do zatrudnienia 20 osób tj. 12 mężczyzn i 8 kobiet. Nie jest jednak znany termin zatrudnienia tych osób, prawdopodobnie będzie to koniec listopada br. Dodatkowo przy okazji oficjalnych spotkań z konsulami Czech i Polski wykorzystywana jest możliwość prowadzenia rozmów, których głównym tematem jest: procedura otrzymywanie wiz, przekraczanie granicy polsko-czeskiej itp. Co na dziś stanowi znacząca barierę dla naszych bezrobotnych, którzy zdecydowaliby się na zatrudnienie w Czechach.

Radny Michał Prokopczak – „z wypowiedzi Naczelnika Sójki słyszy tylko „zatrudnimy w Czechach”, a kiedy zatrudnimy u siebie? Jeżeli mamy zatrudniać tam, to po co o tym mowa na tej sesji? Uważa, że powinniśmy zatrudniać tutaj, nie wyganiajmy ludzi poza teren naszego kraju.”

Pan Daniel Ekiel – Zastępca Burmistrza Miasta – „w kwestii proceduralnej, są to wnioski radnych, tak zostały sformułowane, Burmistrz poprosił p. Sójkę o to by powiedział jak Urząd Miasta to realizował i p. Sójka to powiedział. I to jest tyle, więc proszę nie pytać Naczelnika dlaczego my zatrudniamy ludzi w Czechach, jak on tylko informuje i odpowiada na pytania co Urząd zrobił.”

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Inwestycji i Infrastruktury – *Opracowanie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Bezrobociu, ukierunkowanego na zadania w ramach robót publicznych oraz prac interwencyjnych.*

Został opracowany “Program organizacji robót publicznych i prac interwencyjnych na terenie miasta Nowa Ruda na 2004r. “. Materiał ten wraz z informacją o zatrudnieniu w ramach robót publicznych w bieżącym roku stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma).

Przy tworzeniu miejskiego programu przeciwdziałaniu bezrobociu przyjęliśmy pewne założenia. Wśród tych założeń podstawowym jest liczba osób zatrudnionych, które planujemy na przyszły rok, określona jest ona liczbą 122 osób, w tym 40 osób na prace interwencyjne, 82 osoby na roboty publiczne, okres zatrudnienia – 3 miesiące. Wśród tych założeń było również dofinansowanie, które będziemy mogli otrzymać z Powiatowego Urzędu Pracy. Ogólna kwota dofinansowania musiałaby się zamknąć przy takich założeniach 256.800,-zł, Urząd Gminy Urząd Miasta musiałby przygotować kwotę 153tyś zł.

*Uwzględnienie w budżecie miasta na 2004r. środków finansowych niezbędnych do realizacji miejskich robót publicznych i prac interwencyjnych.*

Opracowany Program, o którym mowa w punkcie 1, zakłada szacunkową kwotę, jaką na jego realizację trzeba zabezpieczyć w budżecie na 2004r. To, czy zostanie taka kwota zaplanowana w planie wydatków budżetu, czy ulegnie ona zmianie, zależeć będzie od przewidywanych dochodów budżetu oraz możliwości w tym zakresie budżetu Powiatowego Urzędu Pracy.

*Przyspieszenie prac związanych z opracowaniem zaktualizowanego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Miejskiej Nowa Ruda.*

Od dnia 11 lipca 2003r. zaczęła obowiązywać ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która określa, że zapisy Studium Uwarunkowań i Kierunków Rozwoju Miasta są wiążące dla zapisów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uchwalonym pod rządami tej ustawy. Dlatego też Wydział Infrastruktury i Inwestycji w porozumieniu z Wydziałem Mienia Komunalnego oraz Wydziałem Promocji i Rozwoju Miasta przystąpił do prac nad zapisami wspomnianego Studium. W efekcie wypracowano propozycje zmian w jego zapisach, które zostały przedstawione i skonsultowane z urbanistami celem skonkretyzowania i określenia zasadności wprowadzenia zmian. Obecnie opracowywana jest specyfikacja warunków zamówienia, która umożliwi rozpoczęcie postępowania o zamówienia publiczne. Czas realizacji zadania od chwili podpisania umowy z wykonawcą do momentu uchwalenia zmian w Studium szacowany jest na około 12 miesięcy. Po zakończeniu prac i uchwaleniu Studium dopiero będzie możliwe opracowanie miejscowych planów zagospodarowania terenu. Czas potrzebny na realizację planu, obejmującego obszar o powierzchni ok. 10 ha wynosi szacunkowo jeden rok.

*Preferowanie firm lokalnych, przy przetargach organizowanych przez jednostki i zakłady budżetowe Gminy Miejskiej Nowa Ruda, w przypadku zatrudnienia osób bezrobotnych.*

*Zlecanie prac i robót w pierwszej kolejności firmom lub jednostkom budżetowym działającym na rynku lokalnym.*

Przy zamówieniach publicznych na kwotę poniżej 6000 euro Urząd Miejski stara się lokować zamówienia w firmach lokalnych. Natomiast przy zamówieniach publicznych przekraczających kwotę 6000 euro, w myśl art. 16 ustawy z dnia 10 czerwca 1994 r. o zamówieniach publicznych (Dz.U. Nr 119

poz. 773, z późn. zm.): „Zamawiający obowiązany jest do traktowania na równych prawach wszystkie podmioty ubiegające się o zamówienie publiczne i do prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji”. Z treści cytowanego artykułu wynika, że zamawiający ma obowiązek traktowania na równych prawach wszystkie podmioty ubiegające się o zamówienie publiczne, bez względu na miejsce prowadzenia działalności podmiotu. Skutkiem naruszenia przez zamawianego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zasady uczciwej konkurencji jest stosownie do postanowień art. 27b ust.1 pkt 4 ustawy nieważność postępowania o udzielenie zamówienia publicznego tj. postępowanie jest dotknięte wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy. Ponadto zamawiający w postępowaniu o zamówienie publiczne może narzucić warunek zatrudniania osób bezrobotnych przy realizacji przedmiotu zamówienia. Wydział Infrastruktury i Inwestycji UM przeprowadził przetarg pn.: „Utrzymanie urządzeń związanych z bezpieczeństwem i odwodnieniem dróg”. Wyłoniony w wyniku tego przetargu wykonawca zatrudnił przy realizacji przedmiotu zamówienia 3 osoby bezrobotne w ramach robót publicznych. Informacja dotycząca ilości zamówień publicznych w sprawach prowadzonych przez Wydział Infrastruktury i Inwestycji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma. W przypadku tzw. zamówień z wolnej ręki, do których nie ma ograniczeń wynikających z ustawy o zamówieniach publicznych stosowane są preferencje dla podmiotów gospodarczych z terenu miasta.

*Przygotowanie projektu poprzedzonego montażem finansowym w oparciu o Urząd Pracy, RZGW i Urząd Miasta tj. operatu rzeki Włodzicy odtwarzającego mury oporowe i tworzące nowe miejsca pracy.*

Wniosek jest w trakcie realizacji. Informacja o aktualnie podjętych działaniach stanowi załącznik nr 3 do niniejszego pisma zawarty w odpowiedziach Burmistrza Miasta.

Radny Bogusław Frącek – „cieszę się, że Naczelnik wykorzystał pracę magisterską, materiału z którego bezpośrednio można wyznaczyć mury oporowe, które są w bardzo złym stanie. Dziwi mnie program organizacji robót publicznych, gdzie czytam w pkt. 3 „odbudowa murów oporowych na ciekach wodnych, zatrudnienie 5 osób na 3 miesiące” – porównując to z potrzebami jakie są na Włodzicy, to zastanawiam się ile pokoleń będzie odbudowywać te mury. Wiem, że w tej chwili czekamy na środki jakie ewentualnie mogły by wpłynąć z Banku Światowego na realizację tego zadania. Jednak te działania należy podjąć, gdyż są to środki, które w tej chwili tam stoją, te mury są, ale lada moment ich nie będzie a środki i działania będzie trzeba zwielfokrotnie kilka razy by odbudować te mury.”

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Inwestycji i Infrastruktury – mury oporowe i wszelkie urządzenia znajdujące się w ciągu rzek, potoków należą do administratora, którym jest Rejonowy Zarząd Gospodarki Wodnej we

Wrocławiu i on jest inwestorem wszelkich robót na tych ciągach. Prowadzone są rozmowy z RZGW, by przy wszelkich specyfikacjach dot. przetargów uwzględniać jakiegokolwiek zapisy dot. wymogów od oferentów by zatrudniali osoby bezrobotne z terenu na których będą roboty prowadzone. Inwestorem przy tych robotach jest też ZGW Kłodzko. W miejskim programie organizacji robót publicznych i interwencyjnych murów oporowych jest mało informacji nt. z tego względu, że te środki będą dysponowane przez RZGW.

Pan Marek Michoń – ZPO „Nowa Ruda” – prosi o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- system opłat dzierżawnych za lokale użytkowe – czy są opracowywane jakieś systemowe rozwiązania;
- polityka sprzedaży lokali użytkowych – czy Rada przewiduje jakieś systemowe rozwiązania w tym temacie;
- plany inwestycyjne – jaka będzie kolejność realizowanych inwestycji tj. gazyfikacja, drogi, parkingi, infrastruktura;
- sprawa instytucji, która miała pomagać nowo utworzonym przedsiębiorstwom, tj. instytucje poręczeń kredytowych – czy temat był rozważany, czy można w przyszłości liczyć na taką pomoc ze strony miasta;
- brakuje osób na rynku lokalnym, które są przygotowane do określonych zawodów. Myślał, że zostaną podjęte rozmowy ze szkołami by powoli przygotowywać osoby w zawodach (szwaczki, technolodzy, konstruktorzy odzieży).

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – z uwagi na to, że zaproszeni na dzisiejszą sesję goście nie otrzymali informacji Burmistrza Miasta nt. realizacji wniosków z 24 kwietnia br. o których Rada dziś dyskutuje zobowiązuje się dostarczyć powyższy materiał.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 15 minutową przerwę w obradach.  
Po przerwie.

**Ad.5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 14 listopada 2003r. do dnia 3 grudnia 2003r. (zał. nr 4 do protokołu)**

**Rada Miejska 20 głosami „za”  
przyjęła Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 14 listopada 2003r. do dnia 3 grudnia 2003r.**

**Ad.4. Podjęcie uchwał.**

**ppkt „a”****w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2003r.**

Pan Jan Szelaż – Skarbnik Miasta – chciałby wprowadzić zmianę do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2003r. poprzez dokonanie zmiany zarówno po stronie dochodów jak i wydatków planu dotyczącego wykorzystania środków z PFRON O. Kłodzko w sprawie utworzenia miejsca pracy dla osoby niepełnosprawnej. Będzie to kwota do 13 tyś zł netto.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie zaproponowaną przez Skarbnika Miasta poprawkę do projektu uchwały.

**Rada Miejska 20 głosami „za”*****przyjęła zaproponowaną poprawkę.***

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2003r. wraz z naniesioną poprawką.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła :**

**Uchwałę nr 110/XIV/03**

***w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2003r.***

**ppkt „b”****w sprawie stawek podatku od nieruchomości**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – Komisja Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości po uwzględnieniu poprawki w § 1 pkt. 1 ppkt. 7 „b” tj. zmiana zapisu, które otrzyma brzmienie „od pozostałych gruntów 0,20,-zł za m<sup>2</sup>”. Poddała pod głosowanie zaproponowaną poprawkę.

**Rada Miejska 7 głosami „za”, przy 12 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym się od głosowania”**

***odrzucała zaproponowaną poprawkę do § 1 pkt. 1 ppkt. 7 „b”, zmiana zapisu, które otrzyma brzmienie „od pozostałych gruntów 0,20,-zł za m<sup>2</sup>”.***

Radny Mikołaj Puch – zaproponował wprowadzenie poprawki w § 1 pkt. 2 zmiana stawki z „17,31,-zł” na „15,-zł”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie zaproponowaną poprawkę w § 1 pkt. 2 tj. zmiana stawki z „17,31,-zł” na „15,-zł”

**Rada Miejska 8 głosami „za”, przy 12 głosach „przeciw” odrzuciła zaproponowaną poprawkę do § 1 w pkt. 2 poprzez zmianę stawki „17,31,-zł” na „15,-zł”.**

Radny Michał Prokopczak – w § 1 pkt. 3 zaproponował by pozostała stawka z 2001r. tj. 5.26,-z uwagi na to, że jest dużo obiektów budowlanych, które obciążają właścicieli, zmiana stawki będzie dla nich pożytkiem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie zaproponowaną poprawkę do § 1 pkt. 3 poprzez zmianę stawki na 5.26,-.

**Rada Miejska 8 głosami „za”, przy 11 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym się od głosowania” odrzuciła zaproponowaną poprawkę do § 1 w pkt. 3 poprzez zmianę stawki na 5.26,-zł.**

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 12 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” podjęła :**

### **Uchwałę nr 111/XIV/03**

*w sprawie stawek podatku od nieruchomości.*

**ppkt „c”**

**w sprawie zwolnień i obniżenia stawek w podatku od nieruchomości**

Radny Zbigniew Grochowski – Komisja Gospodarcza naniosła kilka poprawek, które zostały załączone do projektu uchwały w kolumnie nr 1 „poprawki Komisji Gospodarczej”, część z tych poprawek została uwzględniona w kolumnie nr 2 „odpowiedź na wnioski Komisji”, jest przedstawiona argumentacja Skarbnika Miasta. W imieniu Komisji Gospodarczej podtrzymuje dwie poprawki : § 2 dodanie pkt. 5 o treści „Zwolnienie wymienione w ust.1 pkt.6 nie przysługuje w przypadku, przekazania do korzystania z nieruchomości

lub jej części na prowadzenie działalności gospodarczej na podstawie umowy najmu lub umowy o podobnym charakterze przez ten sam podmiot w okresie dłuższym niż trzy lata.” oraz § 6 pkt. 1 wykreślenie wyrazów „zwalnia się” celem wprowadzenia wyrazów „obniża się stawki o 30%”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie zaproponowaną poprawkę do § 2 poprzez dodanie pkt. 5 o treści „Zwolnienie wymienione w ust.1 pkt.6 nie przysługuje w przypadku, przekazania do korzystania z nieruchomości lub jej części na prowadzenie działalności gospodarczej na podstawie umowy najmu lub umowy o podobnym charakterze przez ten sam podmiot w okresie dłuższym niż trzy lata.”

**Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się od głosowania” przyjęła zaproponowaną poprawkę do § 2 poprzez dodanie pkt. 5 o treści „Zwolnienie wymienione w ust.1 pkt.6 nie przysługuje w przypadku, przekazania do korzystania z nieruchomości lub jej części na prowadzenie działalności gospodarczej na podstawie umowy najmu lub umowy o podobnym charakterze przez ten sam podmiot w okresie dłuższym niż trzy lata.”**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie zaproponowaną poprawkę do § 6 pkt. 1 wykreślenie wyrazów „zwalnia się” celem wprowadzenia wyrazów „obniża się stawki o 30%” oraz poprawkę w § 6 pkt. 2 tj. zmiana wyrazu „zwolnienie” na „obniżkę”, zmiana ta jest konsekwencją zaproponowanej poprawki w pkt. 1.

**Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się od głosowania” przyjęła zaproponowaną poprawkę § 6 pkt. 1 wykreślenie wyrazów „zwalnia się” celem wprowadzenia wyrazów „obniża się stawki o 30%” oraz poprawkę w § 6 pkt. 2 tj. zmiana wyrazu „zwolnienie” na „obniżkę”.**

Radny Edmund Rozmus – zaproponował wykreślenie w § 2 w ust.1 pkt. 4,5,6,7,8,9, oraz w ust. 3 wykreślenie zapisu „4,7”. „Moim zdaniem jest to ukryta dotacja dla podmiotów wymienionych w ww. punktach. Aby to było według mnie legalnie to powinno to być w ten sposób, że hipotetycznie koszty jakie to są tj. spółki z udziałem miasta, ZGKiM itp. naliczane i np. na koniec roku ta kwota przelewana byłaby na papierze jako zwiększenie udziału miasta, byłbym za tym i byłoby wszystko w porządku. Na dzień dzisiejszy, jeżeli zapis zawarty w projekcie uchwały byłby realizowany byłoby tak jak dotychczas przekazaliśmy aportem budynki, przekazaliśmy coś innego jeszcze do spółek i nie rozliczają się te spółki jeżeli chodzi o podatek. Ja bym proponował, żeby ten podatek był czytelny i jasny, żeby podatek był napisany a później jako subwencja w tej samej formie przekazywana do spółek, byłby to plus w związku z tym, że moglibyśmy otrzymywać większe subwencje z budżetu państwa.”



Pan Jan Szelańg – Skarbnik Miasta – nie może przekazać dotacji dla spółki, ewentualnie może zwiększyć udziały w spółce.

Radny Bogusław Frącek – z drugiej strony jakby się zachował drugi udziałowiec? Prosi o wypowiedź prezesa spółki.

Pan Marek Bawecki – Prezes NUK sp. z o.o. – mnie jest trudno odpowiedzieć jak by się zachowywał drugi udziałowiec, z całą pewnością ani z kodeksu spółek handlowych ani z umowy spółki nie wynika, że w przypadku jeśli Gmina Miejska największy wspólnik podniesie kapitał to proporcjonalnie do tego drugi wspólnik musi zrobić to samo.

Radny Bogusław Frącek - ale de facto my te pieniądze nie pobierając z podatku my te pieniądze po prostu tracimy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie zaproponowaną poprawkę w § 2 poprzez wykreślenie w ust. 1 pkt. 4,5,6,7,8,9.

**Rada Miejska 1 głosem „za”, przy 12 głosach „przeciw” i 7 „wstrzymujących się od głosowania” odrzuciła zaproponowaną poprawkę do § 2 poprzez wykreślenie w ust. 1 pkt. 4,5,6,7,8,9.**

Powrócił radny Krzysztof Bolisega.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie zaproponowaną poprawkę do § 2 poprzez wykreślenie w ust.3 zapisu „4,7”.

Radny Edmund Rozmus – „jeżeli tamto nie przeszło to, to jest nieaktualne”. Zaproponował wprowadzenie zmiany w § 2 ust.3 zmiana zapisu „o podobnym charakterze” na „dzierżawy lub użyczenia”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie zaproponowaną poprawkę do § 2 ust.3 poprzez zmianę zapisu „o podobnym charakterze” na „dzierżawy lub użyczenia”.

**Rada Miejska 18 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 „wstrzymujących się od głosowania” przyjęła zaproponowaną poprawkę do § 2 ust.3 poprzez zmianę zapisu „o podobnym charakterze” na „dzierżawy lub użyczenia”.**

Radny Bogusław Frącek – zaproponował wprowadzenie poprawki do § 9 pkt. 1 ppkt.2 poprzez dodanie zapisu „na terenach nie objętych budową sieci

kanalizacji miejskiej” dlatego, że miasto zainwestowało w dużą inwestycję -oczyszczalnię ścieków, a obniżanie podatków dla osób, które zechcą wybudować własną prywatną oczyszczalnię w miejscach w których jest doprowadzony kolektor mijają się z celem.

Zaproponował wprowadzenie w § 5 pkt. 4 o treści „Obniża się stawki podatku od nieruchomości gruntów, budowli będących w posiadaniu osób fizycznych, które przez okres 8 miesięcy w roku pozostawały bez pracy”, z uwagi na to, że są w mieście osoby, których nie stać na opłacanie jakichkolwiek podatków.

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – wniosek radnego o zwolnieniu lub obniżkę podatku od nieruchomości odnośnie osób, które nie mają dochodu nie może być wniesiony do projektu uchwały, z tego względu, że ustawa o podatkach lokalnych nie przewiduje zwolnień podmiotowych tylko zwolnienia przedmiotowe. To, że nie będzie takiego zapisu w projekcie uchwały nie przekreśla możliwości ubiegania się osób, które są bezrobotne i nie mają miejsc pracy, w sposób indywidualny jako wniosek do Burmistrza, który może wydać decyzję o umorzeniu podatków. W związku z tym powyższy wniosek nie może być przedmiotem obrad dzisiejszej sesji. Odnośnie drugiego wniosku jest on zasadny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie zaproponowaną poprawkę do § 9 pkt.1 ppkt.2 „na terenach nie objętych programem kanalizowania miasta.”

Z uwagi na konieczność uzgodnienia powyższego zapisu z radcą prawnym Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 5 minutową przerwę.

Po przerwie.

Obrady sesji opuścił radny Zbigniew Radgowski.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie zaproponowaną poprawkę do § 9 pkt. 1 ppkt. 2 o treści „poza terenami objętymi istniejącą kanalizacją sanitarną oraz w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona dla gminy.”

**Rada Miejska 19 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” przyjęła zaproponowaną poprawkę do § 9 pkt. 1 ppkt. 2 o treści „poza terenami objętymi istniejącą kanalizacją sanitarną oraz w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona dla gminy.”**

Radny Krzysztof Bolisęga – „chciałby wrócić do § 1, na Komisji Gospodarczej zostały wniesione poprawki dotyczące dołączenia do słownika następujące znaczenia : Inkubator, Dom Przedsiębiorczości, Park Przemysłowy, Pożytek publiczny, pomoc publiczna oraz pracownik. W odpowiedzi na wnioski Komisji

czyta „włączenie do § 1 dodatkowych definicji jest nieuzasadnione, ponieważ większość tych wyrażeń jest określona przepisami prawa”, a które nie są określone sądzę, że powinny być zapisane. W § 1 są takie terminy jak „działalność gospodarcza, rok podatkowy, przedsiębiorca” to wszystko jest określone przepisami prawa. Czy nie powinniśmy tego skreślić lub dodatkowych terminów dodać, tych które wymieniłem?”

Radny Zbigniew Grochowski – „chciałbym zwrócić uwagę na jeden aspekt, Komisja Gospodarcza głosowała nad zmianami, ale głosowanie nie musiało być zgodne np. 7 głosów „za”. Na posiedzeniu Komisji ustalono, że Skarbnik sprawdzi czy te zapisy będą zgodne z aspektem prawnym, możliwe do ujęcia w słowniczku, stąd odpowiedź Skarbnika umieszczona w załączniku do projektu uchwały. Jest tam zapis „większość tych wyrażeń” należałoby uzyskać wyjaśnienie, które to jest większość a które nie.”

Radny Krzysztof Bolisęga – „chciał zwrócić na to uwagę, prosi o interpretację prawną w tej sprawie.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – „można byłoby wpisać zaproponowane terminy do słownika, ale nie zna ustawy, która określa „Inkubator, Dom Przedsiębiorczości”, nie ma wiedzy na ten temat. Z treści uchwały wynika o co chodzi w danym przypadku. Nie jest w stanie określić definicji Inkubatora.”

Radny Mikołaj Puch – „jeżeli nie ma zdefiniowanego Domu Przedsiębiorczości to chciałbym zapytać czy mając nieruchomość w której funkcjonują 4 podmioty gospodarcze i nazwę to Domem Przedsiębiorczości składając informację w rejestrze Urzędu Miasta to czy będę zwolniony, zgodnie z zapisem w projekcie uchwały?”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – „uważam, że tak.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – „definicje Inkubatora i Domu Przedsiębiorczości - zostało to wykreślone z projektu uchwały, który wcześniej został przekazany, nie ma tych definicji, nie ma potrzeby wpisywać tych terminów do słownika.”

Radny Krzysztof Bolisęga – „wprowadzony jest zapis pracownik. Czyta w odpowiedzi Skarbnika „wniosek dot. ograniczenia obniżek stawki przez zwiększenie zatrudnienia do pracowników zameldowanych na terenie miasta przez stosowne zdefiniowane pojęcia, może zniechęcać przedsiębiorców do rozwijania działalności, przy której konieczne są szczególne kwalifikacje lub uprawnienia.” ja bym chciał to rozwinąć. Jeżeli dążymy do tego by pracodawcy zatrudniali osoby z terenu Nowej Rudy, to musimy do słownika dodać termin

„pracownik”. By nie było sytuacji takiej jaka była w Kłodzku, gdzie powstała firma a pracownicy zostali przywiezieni z Ząbkowic, miasto Kłodzko nie uzyskało praktycznie żadnego zatrudnienia w pierwszej fazie funkcjonowania zakładu.”

Radny Piotr Wróbel – „a co się stanie jeśli pracodawca zainwestuje, będzie chciał utworzyć miejsca pracy i spośród mieszkańców naszej gminy nie znajdzie odpowiednio wykwalifikowanej kadry?”

Radny Krzysztof Bolisęga – „mówimy o szczególnych kwalifikacjach, sądzę że w tych szczególnych kwalifikacjach tych pracowników nie będzie za wielu a nasza intencja jest taka by zwalniać takich pracodawców którzy zatrudniają bezpośrednio mieszkańców Nowej Rudy. Sądzę, że zatrudnienie kilku osób o odpowiednich kwalifikacjach z zewnątrz nie będzie miało żadnego wpływu na funkcjonowanie tego.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – wypowiedź radnego Wróbla należy wziąć pod uwagę. To aby nie było ograniczeniem dla mieszkańców Nowej Rudy było m.in. postulatem jednego z przedsiębiorców jako uwaga do powyższej uchwały. To, że zwiększy on zatrudnienie np. o mieszkańców Gminy Nowa Ruda na pewno spowoduje rozwój firmy i będzie służyło pracownikom, którzy będą zatrudnieni z miasta. Pozyskanie pracowników tylko i wyłącznie z terenu miasta może być istotnym problemem z punktu widzenia przedsiębiorcy.”

Radny Krzysztof Bolisęga – „należy zachować pewną proporcję, te firmy mogą korzystać ze zwolnień, które np. zatrudniają 75% mieszkańców miasta, a 25% dla mieszkańców spoza terenu miasta. Poprawkę proponuje wprowadzić w słowniku, jako termin „pracownik – przez to rozumie się pracowników, mieszkańców miasta Nowej Rudy w proporcji takiej a nie innej.”

Pan Jan Szelaż – Skarbnik Miasta – uwzględniając zapis „pracownik” musimy „pójść do końca tj. do końca uchwały.” Biorąc pod uwagę „75% pracowników z terenu miasta” pracodawca musi wiedzieć kogo zatrudnia (umowa o pracę lub wykaz osób), a gdy w między czasie nastąpi zwolnienie z pracy i w zamian zostanie zatrudniona osoba z gminy to wówczas nie otrzyma zwolnienia. Będzie to utrudnienie dla pracodawcy.

Radny Krzysztof Bolisęga – „moją intencją jest uściślenie zapisu, czy to będzie w słowniku czy pojawi się w pewnym zapisie, że pracodawcy, którzy zatrudnią pracowników z terenu miasta. Proponuje dodać do słownika zapis „pracownik – rozumie się przez to mieszkaniec miasta Nowej Rudy”.”

Radny Dariusz Kupczyk – „w odpowiedziach na wnioski Komisji Gospodarczej jest zapis „włączenie do § 1 dodatkowych definicji jest nieuzasadnione” jeżeli chodzi o zdefiniowanie pracownika, definicje pracownika mamy w kodeksie pracy, będzie to powielaniem kodeksu pracy. Wprowadzając zapis, iż jest to mieszkańiec Nowej Rudy to w tym momencie działamy na przekór ustawy.”

Radny Edmund Rozmus – „swojego czasu byliśmy w Kłodzku my jako szefowie komisji, pani jako Przewodnicząca Rady rozmawialiśmy ze Starostą i z Przewodniczącymi Komisji Powiatowych i ostro wszyscy jednakowo pojechaliśmy po panu Staroście i z czym się to wiązało? Właśnie kwestia tego o czym tutaj rozmawiamy, te uzasadnienie jakie mówił radny Kupczyk, proste jak drut od parasola. W Kłodzku ustalili sobie tak u Steinhoffa nikt z Nowej Rudy nie zostanie przyjęty, musi być zameldowany w Kłodzku, General Motor's to samo, w Le'clercu to samo i to robi Burmistrz Kłodzka i on to sobie umiał zagwarantować, a u nas jest z tym straszny problem jeśli chodzi o naszych pracowników.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie zaproponowaną poprawkę przez radnego Krzysztofa Bolisęga w § 1 poprzez dodanie do słownika terminu „pracownik – rozumie się przez to mieszkańiec Nowej Rudy.”

**Rada Miejska 4 głosami „za”, przy 12 głosach „przeciw” i 4 wstrzymujących się od głosowania” odrzuciła zaproponowaną poprawkę.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poinformowała radnych iż po raz kolejny należy powrócić do § 9, poprawki zgłoszonej przez radnego Bogusława Fracka. Rada propozycję tę już przegłosowała, ale radca prawny prosi by wprowadzić korektę poprzez następujący zapis do § 9 pkt.1 ppkt. 2, które otrzyma brzmienie „wykonania przydomowych oczyszczalni ścieków w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona dla gminy.”

**Rada Miejska 19 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” przyjęła zaproponowaną poprawkę do § 9 pkt.1 ppkt. 2, które otrzyma brzmienie „wykonania przydomowych oczyszczalni ścieków w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona dla gminy.”**

Radny Krzysztof Bolisęga – „na Komisji Gospodarczej pytał lecz nie uzyskał odpowiedzi do § 3 pkt. 1 tj. jakie obszary są zaliczane do Noworudzkiego Parku Przemysłowego, jest wykaz numeryczny, ale ja z tego wykazu nie za dużo

wiem, czy to mają być obiekty spółki SRK, CTS, czy jakiś teren, dlatego proszę o odpowiedź na to pytanie.”

Pan Daniel Ekiel – Zastępca Burmistrza Miasta – definicja Parku Przemysłowego – jest to wydzielony obszar, który powstaje po zawarciu umowy cywilno-prawnej, w której jedną ze stron będzie jednostka samorządu terytorialnego. Takie porozumienie zostało zawarte, do którego jest załącznik, który określa jakie to są obszary. W załączniku do projektu uchwały jest wykaz działek. Działki, które są w użytkowaniu bądź w dzierżawie sp. CTS znajdują się na obszarze Noworudzkiego Parku Przemysłowego.

Radny Krzysztof Bolisęga – „czy te działki są zgodne z wcześniejszymi ustaleniami. W § 4 ust.2 zapis „obniżenie stawki zgodnie z ust.1 pkt.1 stosuje się odpowiednio do przedsiębiorców, którzy rozpoczęli działalność gospodarczą na terenie miasta Nowa Ruda.”, w ust.1 pkt. 1 czytam, że te stawki mogą być 20% lub 50% czyli jakie te stawki obowiązują dla tego przedsiębiorcy, który rozpocznie działalność 20% czy 50% ? Uczestniczyłem na posiedzeniu Komisji Gospodarczej na którym został zgłoszony wniosek i Skarbnik miał go zapisać za co dziękuję, ale zapis powyższego ustępu wydaje się mi mało precyzyjny.”

Pan Jan Szelağ – Skarbnik Miasta – zapis w § 4 ust.1 pkt.1 : jeżeli zatrudni 1-3 pracowników to 20% zniżki, jeżeli 4-5 pracowników to 50%, a za każdego następnego pracownika 5% - tak należy to odczytać, stosuje się te same kryteria w § 4 ust.2.

Radny Krzysztof Bolisęga – „czy pracodawca, który rozpoczął działalność a nie zatrudnił pracowników nie jest uprawniony do obniżki? Jeżeli tak to interpretujemy to zapis ust. 2 jest zbędny.”

Pan Jan Szelağ – Skarbnik Miasta – chodziło o uniknięcie takiej sytuacji, że ktoś zarejestrował się by prowadzić działalność gospodarczą, będzie płacił 20% mniej podatku, a nie wykona żadnego ruchu, w związku z tym musi być jeszcze jakiegokolwiek zatrudnienie.

Radny Krzysztof Bolisęga – „intencją tego zapisu było zwrócenie uwagi na podmioty gospodarcze, które powstają, by również skorzystali ze zwolnienia w podatku. Ten zapis pojawił się w takiej formie, że w dalszym ciągu zwracam uwagę czy jest zasadność tego zapisu.”

Pan Jan Szelağ – Skarbnik Miasta – ust. 2 dotyczy podmiotów nowo powstałych dla których stosuje się obniżkę zawartą w § 4 ust.1 ppkt.1.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zwolnień i obniżenia stawek w podatku od nieruchomości.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła :**

### **Uchwałę nr 112/XIV/03**

*w sprawie zwolnień i obniżenia stawek w podatku od nieruchomości.*

#### **ppkt „d”**

**w sprawie stawek opłaty targowej**

Radny Zbigniew Grochowski – Komisja Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stawek opłaty targowej, po uwzględnieniu następujących poprawek :

- w §1 wykreślenie w pkt. 1 ppkt. 6,7,8,9,10,11,12, w zamian wprowadzając ppkt.6 o treści „za zajęcie placu pod stoisko lub towar przeznaczony do sprzedaży na powierzchni do 2 m<sup>2</sup> – 5 zł, za każdy następny rozpoczęty m<sup>2</sup> – 3 zł.”
- § 2 pkt. 1 otrzyma brzmienie „zwalnia się z opłaty targowej sprzedaż warzyw, kwiatów i owoców pochodzących z ogródków działkowych, sprzedawanych przez ich właścicieli w miejscach wyznaczonych przez Urząd Miejski, po okazaniu legitymacji działkowca lub innego dokumentu z tym związanego.”

Pan Daniel Ekiel – Zastępca Burmistrz Miasta – proponuje wykreślenie zapisu „1” w § 2.

Radny Edmund Rozmus – „ma pytanie do Przewodniczącego Komisji Gospodarczej, czy Przewodniczący dowiadywał się czy działkowcy mają takie legitymacje? Ja jestem działkowcem od 15 lat, ale nie mam legitymacji, nie wiem czy to moje niedopatrzenie, że się nie starałem, że takiej legitymacji nie mam.”

Radny Zbigniew Grochowski – posiada legitymację działkowca. Wszyscy działkowcy posiadają taką legitymację, jeżeli oczywiście opłacają systematycznie składki działkowca.

Radny Henryk Zimoch – „ma pytanie do Przewodniczącego Komisji Gospodarczej, Pan proponuje skreślenie w § 1 ppkt. 6,7,8,9,10,11 i 12?”

Radny Zbigniew Grochowski – to jest propozycja Komisji Gospodarczej, by wykreślić ww. punkty w zamian wpisując ppkt.6 o treści „za zajęcie placu pod stoisko lub towar przeznaczony do sprzedaży na powierzchni do 2 m<sup>2</sup> – 5 zł, za każdy następny rozpoczęty m<sup>2</sup> – 3 zł.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – propozycja zmiany do § 2 dotyczący ogródków działkowych, w tym zapisie jest to zbyt szerokie pojęcie, chodzi tu o osoby, które nie należą do tzw. pracowniczych ogródków działkowych tylko mają ogrody przy domu i sprzedają kwiaty, warzywa owoce i oni nie okażą się niczym.

Radny Bogusław Frącek – „odnośnie § 2 ten zapis w brzmieniu końcowym „dokumentu z tym związanego” ja pytam z czym? Dokumentu związanego ze sprzedażą rozumiem, że ktoś kto ma zezwolenie na sprzedaż, bo to nie odnosi się do ogródków działkowych.”

Radny Mikołaj Puch – na jakiej podstawie powstał § 2. Czy gmina, miasto jest zobowiązana do dawania takiego przywileju działkowcom. Jeżeli ktoś prowadzi działalność zarobkową czyli handlową to dlaczego mamy uprzywilejowywać osoby, które mają swoje ogródki działkowe mogą dokonywać sprzedaży nie ponosząc żadnych kosztów, a obok jest punkt sprzedaży - osoba, która przywozi warzywa, owoce z Wrocławia, opłaca podatki, dzierżawę za korzystanie z miejsca. Czy jest zasadne ujmowanie tego punktu?

Radny Bogusław Frącek – moją intencją nie było wykreślenie powyższego zapisu, podobne zapisy widnieją w uchwałach ościennych gmin. Chodzi mu tylko o końcowe brzmienie „z tym związane”. Proponuje by nie ograniczać tego żadnymi legitymacjami, dowodami, będzie to uciążliwe dla sprawdzających.

Radny Zbigniew Grochowski – proponuje treść § 2 „zwalnia się z opłaty targowej sprzedaż warzyw, kwiatów i owoców pochodzących z ogródków, sprzedawanych przez ich właścicieli w miejscach wyznaczonych przez Urząd Miejski.”

Radny Michał Prokopczak – czy na obu targowiskach są wydzielone miejsca gdzie można sprzedawać samochody ciężarowe, osobowe, ciągniki czy muszą to być miejsca wydzielone czy mogą wjechać na targowisko– tylko na jaki teren? Czy kiedykolwiek taka sprzedaż będzie możliwa?

Pani Marzena Wolińska – Naczelnik Wydz. Mienia Komunalnego – w tej chwili takich miejsc nie ma wyznaczonych. Kwestia uporządkowania targowiska i handlu na nim jest „poddana pod dyskusję” w Urzędzie i chcemy takie miejsca wyznaczyć. Będą organizowane spotkania Burmistrza Miasta z



osobami handlującymi na obu targowiskach celem omówienia i przedstawienia im koncepcji miasta dot. uporządkowania targowiska.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie zaproponowaną poprawkę w § 1 poprzez wykreślenie punktów 6,7,8,9,10,11,12 i wprowadzenie punktu 6 o treści „za zajęcie placu pod stoisko lub towar przeznaczony do sprzedaży na powierzchni do 2 m<sup>2</sup> – 5 zł, za każdy następny rozpoczęty m<sup>2</sup> – 3 zł.”

Radny Dariusz Kupczyk – uważa, że w proponowanym pkt. 6 na końcu zdania powinien znaleźć się zapis „w sposób nie określony w pkt. 1-5”

Pan Jan Szelağ – Skarbnik Miasta – proponuje, by pozostała zmiana zaproponowana przez Komisję Gospodarczą bez ww. zapisu.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie zaproponowaną poprawkę w § 1 poprzez wykreślenie punktów 6,7,8,9,10,11,12 i wprowadzenie punktu 6 o treści „za zajęcie placu pod stoisko lub towar przeznaczony do sprzedaży na powierzchni do 2 m<sup>2</sup> – 5 zł, za każdy następny rozpoczęty m<sup>2</sup> – 3 zł.”

**Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw”**

*przyjęła zaproponowaną poprawkę w § 1 poprzez wykreślenie punktów 6,7,8,9,10,11,12 celem wprowadzenia punktu 6 o treści „za zajęcie placu pod stoisko lub towar przeznaczony do sprzedaży na powierzchni do 2 m<sup>2</sup> – 5 zł, za każdy następny rozpoczęty m<sup>2</sup> – 3 zł.”*

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie zaproponowaną poprawkę w § 2, który otrzyma brzmienie „zwalnia się z opłaty targowej sprzedaż warzyw, kwiatów i owoców pochodzących z ogródków, sprzedawanych przez ich właścicieli w miejscach wyznaczonych przez Urząd Miejski.”

**Rada Miejska 16 głosami „za”, przy 4 „wstrzymujących się od głosowania”**  
*przyjęła zaproponowaną poprawkę do §2, które otrzyma brzmienie „zwalnia się z opłaty targowej sprzedaż warzyw, kwiatów i owoców pochodzących z ogródków, sprzedawanych przez ich właścicieli w miejscach wyznaczonych przez Urząd Miejski.”*

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stawek opłaty targowej.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła :**

## **Uchwałę nr 113/XIV/03**

*w sprawie stawek opłaty targowej.*

**ppkt „e”**

**w sprawie zasad gospodarowania komunalnymi lokalami użytkowymi w Gminie Miejskiej Nowa Ruda**

Radny Zbigniew Grochowski – Komisja Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad gospodarowania komunalnymi lokalami użytkowymi w Gminie Miejskiej Nowa Ruda, po uwzględnieniu następujących poprawek :

- w podstawie prawnej powinien znaleźć się zapis mówiący o „ustawie o zamówieniach publicznych”. Z tym, że prosiliśmy o ustosunkowanie się co do konieczności tego zapisu p. Skarbnika lub innej osoby odpowiedzialnej za powyższy projekt uchwały. Prosiłby o interpretację tej propozycji.

Podtrzymuje pozostałe wnioski :

- zmiana zapisu w § 3 pkt. 3, które otrzyma brzmienie „Podział miasta na strefy określa uchwała nr 102/XIII/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 26 listopada 2003r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata.”
- zmiana zapisu w § 20 pkt. 1 ppkt. 4, który otrzyma brzmienie „zaległości w opłatach czynszu najmu lokalu ponad trzy miesiące”

Pan Daniel Ekiel – Zastępca Burmistrza Miasta – w naszym systemie prawnym przetarg pojawia się w trzech dokumentach : ustawa o kodeks cywilny, ustawa o zamówieniach publicznych, ustawa o gospodarowaniu nieruchomościami. W tym przypadku chodzi o wyraz przetarg związany z ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami, więc nie ma konieczności w powyższym projekcie uchwały powoływać się na ustawę o zamówieniach publicznych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie poprawkę do § 3 pkt. 3, które otrzyma brzmienie „Podział miasta na strefy określa uchwała nr 102/XIII/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 26 listopada 2003r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata.”

**Rada Miejska 18 głosami „za”, 1 głosie „przeciw” i 1 „wstrzymującym się od głosowania”**

*przyjęła zaproponowaną poprawkę do § 3 pkt. 3, które otrzyma brzmienie „Podział miasta na strefy określa uchwała nr 102/XIII/03 Rady Miejskiej w*

*Nowej Rudzie z dnia 26 listopada 2003r. w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata.”*

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie zaproponowaną poprawkę przez Komisję Gospodarczą w § 20 pkt. 1 ppkt. 4, który otrzyma brzmienie „zaległości w opłatach czynszu najmu lokalu ponad trzy miesiące”

**Rada Miejska 20 głosami „za”**

*przyjęła zaproponowaną poprawkę do § 20 pkt. 1 ppkt. 4, który otrzyma brzmienie „zaległości w opłatach czynszu najmu lokalu ponad trzy miesiące.”*

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad gospodarowania komunalnymi lokalami użytkowymi w Gminie Miejskiej Nowa Ruda.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła :**

### **Uchwałę nr 114/XIV/03**

*w sprawie zasad gospodarowania komunalnymi lokalami użytkowymi w Gminie Miejskiej Nowa Ruda.*

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 10 minutową przerwę.  
Po przerwie.

**ppkt „f”**

**w sprawie wniesienia do Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą “Noworudzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego” aportu w formie nieruchomości zabudowanej.**

Radny Zbigniew Grochowski – Komisja Gospodarcza wydała negatywną opinię nt. projektu uchwały w sprawie wniesienia do Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą „Noworudzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego” aportu w formie nieruchomości zabudowanych. Komisja wnioskuje o wycofanie z porządku obrad sesji Rady Miejskiej, zaplanowanej 10 grudnia 2003r., przedmiotowego projektu uchwały. Powyższy projekt powinien zostać wprowadzony ponownie po 3 miesięcznym okresie użytkowania budynku przy ul. Przechodniej 3, jednocześnie komisja wnioskuje o przedstawienie planu perspektywicznego spółki NTBS (okres 3 lat) zatwierdzonego przez Radę Nadzorczą. Wniosek ten powstał dlatego, że w dniu dzisiejszym jest ok. 40 – 50 podań na zasiedlenie budynku przy ul.

Przechodniej, dopiero po okresie kilku miesięcznym będzie można określić czy mieszkańcy, którzy otrzymają przydział na mieszkania nie będą opłacali czynszu.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie propozycję Komisji Gospodarczej dotyczącą wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wniesienia do Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą "Noworudzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego" aportu w formie nieruchomości zabudowanej.

**Rada Miejska 18 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się od głosowania” wycofała z porządku obrad projekt uchwały w sprawie wniesienia do Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą “Noworudzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego” aportu w formie nieruchomości zabudowanej.**

**ppkt „g”**

**zmieniająca uchwałę nr 300/XXXIX/01 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 05 września 2001r. w sprawie zakresu i zasad przyznawania dotacji z budżetu miasta na realizację zadań prowadzonych w formie gospodarki pozabudżetowej – zakładu budżetowego**

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 300/XXXIX/01 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 05 września 2001r. w sprawie zakresu i zasad przyznawania dotacji z budżetu miasta na realizację zadań prowadzonych w formie gospodarki pozabudżetowej – zakładu budżetowego.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła :**

### **Uchwałę nr 115/XIV/03**

**zmieniającą uchwałę nr 300/XXXIX/01 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 05 września 2001r. w sprawie zakresu i zasad przyznawania dotacji z budżetu miasta na realizację zadań prowadzonych w formie gospodarki pozabudżetowej – zakładu budżetowego.**

**ppkt „h”**

**zmieniająca uchwałę nr 3/I/02 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 20.XI.02r. w sprawie wyboru składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej spośród radnych oraz ustalenia liczby członków komisji.**

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 3/I/02 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 20.XI.02r. w sprawie wyboru składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej spośród radnych oraz ustalenia liczby członków komisji.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 10 głosami „za”, przy 10 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła :**

### **Uchwałę nr 116/XIV/03**

*zmieniającą uchwałę nr 3/I/02 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 20.XI.02r. w sprawie wyboru składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej spośród radnych oraz ustalenia liczby członków komisji.*

**ppkt „i”**

**w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Nowa Ruda**

Radny Edmund Rozmus – ma prośbę by Burmistrz wytłumaczył zapis zawarty w § 1 pkt. 2 ppkt. 3 „na wniosek przynajmniej 5% mieszkańców” – załącznik do projektu uchwały. Na poprzedniej sesji miał problemy odnośnie zapisu „5%” a Burmistrz mu wyjaśnił.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – zacytowany zapis należy połączyć z pkt. 3 w § 1 „Konsultacje przeprowadza się w przypadku spraw lokalnych dotyczących części mieszkańców z inicjatywy radnego Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.” Wpis 5% został wprowadzony, aby ograniczyć możliwość dowolnego przeprowadzania konsultacji często w sprawach, których konsultacji być nie powinno, a wiadomo, że wiążą się one z określonymi kosztami. Natomiast jeżeli mniejsza ilość mieszkańców będzie chciała przeprowadzić konsultacje w ważnej dla siebie sprawie to po prostu taki problem zgłosi radnemu z danego terenu. Taki radny będzie mógł zaproponować Radzie Miejskiej konsultacje w tej sprawie.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła :**

### **Uchwałę nr 117/XIV/03**

## ***w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Nowa Ruda***

### **Ad.6. Interpelacje radnych.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała radnych, że na poprzedniej sesji zostały złożone dwie interpelacje przez p. Bogusława Frącka oraz p. Zbigniewa Grochowskiego, na którą otrzymali odpowiedź.

Radni nie zgłosili interpelacji.

### **Ad.7. Sprawy różne.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poinformowała, że w uzgodnieniu z Burmistrzem Miasta ostatnia sesja w bieżącym roku odbędzie się 30 grudnia o godz. 9.00 w sali narad noworudzkiego Ratusza.

Radny Edmund Rozmus – „idąc na sesję z kolegą radnym dowiedziałem się, że moja synowa pracuje w Urzędzie Miasta. Troszkę mnie radny zaskoczył bo ja jeszcze synowej nie mam. Fakt jest faktem, że zwróciłem się do Burmistrza Miasta z prośbą jeżeli byłaby możliwość o zatrudnienie na stażu absolwentki mojej sąsiadki. Fakt jest faktem, że Burmistrz powiedział w ten sposób, że jeżeli by było coś takiego, to w przyszłości to będą rozpatrywać. Nie wiem czy Burmistrz interweniował w tej sprawie, w każdym razie ona tam pracuje. Druga rzecz chciałbym uprzedzić kolejny fakt, który wiąże się z tym, że mam trzech synów : jeden jest we Wrocławiu i tam pracuje, jeden jest zarejestrowany jako bezrobotny i jeden się jeszcze uczy. Zacząłem się zastanawiać, bo różne rzeczy mnie ostatnio spotkały, jak to może być, jak to nasze prawo jest ustanowione, że przykładowo można być dyrektorem, można być prezesem spółki i można jeszcze prowadzić wspólnoty – chyba wszyscy się orientują o kim ja mówię. Ale z kolei jeżeli radnego syn czy córka podejmie pracę na terenie Nowej Rudy to robi się z tego wielka awantura. Czyli ja po prostu co mam zrobić Pani Przewodnicząca? Rzucić mandat, żeby mój dzieciak miał pracę? Dziwnie jest to poukładane, bo co bym nie próbował robić to zaraz się okaże, że nepotyzm. Faktycznie zacząłem się rozglądać za pracą dla syna, mówię o tym otwarcie.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „pomijając kwestię zasadniczą o której radny wspomniał, że piastuje pan mandat radnego Rady Miejskiej, Pana syn jest osobą dorosłą, jest mieszkańcem naszej wspólnoty i bezwzględnie ma prawo, jeżeli ma możliwość poszukiwania pracy i zapewniam Pana, że nikt nie będzie wnosił do tego żadnych uwag.”

Radny Edmund Rozmus – „Pani Przewodnicząca ja nic nie mówię na ten temat, życie jest tylko życiem a czas pokaże. Ja tylko złożyłem wyjaśnienie - powstała plotka to ja staram się wyjaśnić.”

Radna Irena Caryk – chciała zwrócić uwagę na drzewa rosnące wzdłuż Dzika, które zaczynają niebezpiecznie padać, wystarczy podmuch wiatru.

Pan Daniel Ekiel – Zastępca Burmistrza Miasta – w związku z dużym zamieszaniem dotyczącym wymianą dowodów osobistych chciałby poinformować, że w ciągu 14 dni należy poinformować Urząd Skarbowy o tym, iż nastąpiła zmiana numeru dowodu. W Urzędzie Miasta są dostępne druki NIP – 3, które można pobierać. Z uwagi na małą ilość druków na dzień dzisiejszy wydawane są tylko druki dla osób, które dostają nowy dowód.

Radny Jarosław Wióra – dziękuje za wyrażenie zgody na umieszczenie adresów e-mail’owych radnych z Klubu SLD w biuletynie INFO. Prosi o aktualizację strony internetowej BIP oraz możliwość zamieszczenia w biuletynie informacyjnym INFO informacji o prowadzonych dyżurach radnych z Klubu SLD. Postawił pytanie Burmistrzowi Miasta „nie zapytałem Pana Burmistrza co sądzi o obniżeniu swojego dodatku”.

Pan Marian Zdunek – „chciałby powiedzieć p. Rozmusowi, że Pan radny nie potrafi liczyć, ja mam dwa stanowiska jeżeli tak to Pana interesuje – dyrektora ZGKiM oraz prezesa NTBS. Chciałby powiedzieć, że jest tutaj zaproszonym gościem i proszę się moim nazwiskiem nie posługiwać.”

Radny Marcin Gruszka – czytając ostatni numer INFO dostrzegł zmianę redaktora naczelnego, prosi o szerszą informację.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – powyższa zmiana została dokładnie opisana w INFO, nie należy już nic dodawać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – złożyła radnym życzenia z okazji nadchodzących świąt.

## **Ad.8. Zakończenie obrad**

Wobec braku dalszych głosów i wyczerpania porządku dziennego obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz zamknęła XIV sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte na sesji Rady Miejskiej stanowią załączniki do protokołu.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała: Justyna Janasz  
/-/

Przewodnicząca Rady Miejskiej

/ - /  
Bożena Bejnarowicz