

Protokół nr XIII/03

sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie

odbytej w dniu 26 listopada 2003r.

w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza.

Godzina rozpoczęcia - 9.15

Godzina zakończenia - 15.00

Część I

Sprawy regulaminowe

Ad.1. Otwarcie obrad

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz - otworzyła sesję Rady Miejskiej. Powitała radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (lista obecności - zał. nr 1)

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz wraz z Burmistrzem Miasta Tomaszem Kilińskim dokonali uroczystego wręczenia listów gratulacyjnych oraz podziękowań dla:

- dla p. Krzysztofa Kornackiego – za zajęcie VI miejsca podczas Mistrzostw Świata Wschodnich Sztuk Walki oraz przedstawiciela trenera.

Powitała również nowego Komendanta Policji w Nowej Rudzie Pana Macieja Sucharskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - “szanowni państwo ponieważ sytuacja zmusiła nas do podjęcia stanowiska w dniu dzisiejszym o głos poprosił Dyrektor Zespołu Szkół nr 1 przed zasadniczą częścią tej sesji”.

Pan Stanisław Saj - “reprezentuje Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Nowej Rudzie szkołę, która kształci głównie w zawodach ekonomicznych i turystycznych Mamy Liceum Profilowane i Technikum kształcące w zawodach: technik hotelarz, ekonomista i handlowiec. Proszę państwa po raz pierwszy w lutym tego roku podjęto próbę likwidacji tej szkoły na Zdrojowisku, próba ta ze względów formalno – prawnych oraz braku akceptacji społecznej została wówczas oddalona. Kiedy Starostwo przystąpiło do restrukturyzacji sieci szkół ponadgimnazjalnych w Powiecie Kłodzkim ponowiono próbę likwidacji Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych

nr 1. Ta kolejna próba wywołała duże niezadowolenie, a nawet wzburzenie Rady Pedagogicznej, rodziców oraz uczniów ze względu na to, że bark jest uzasadnień zarówno ekonomicznych czy organizacyjnych. Szkoła na Zdrojowisku jest jednostką położoną w zwartym obiekcie budowlanym przez co obiekt jest tani w eksploatacji, jest średniej wielkości, obecnie liczy ok. 500 osób, mieści się całkowicie w subwencji ok. 40 tyś. choć nie otrzymaliśmy należytej subwencji w tym roku. Nie widzimy zasadność ekonomicznej likwidowania jednostki, nie ma problemu z rekrutacją młodzieży. Po pierwszych próbach likwidacji szkoły próbowano umieścić szkołę na Zdrojowisku w internacie Szkoły Poligraficznej co nie uzyskało akceptacji jak i Komisji Oświatowej Rady Powiaty a tym bardziej Rady Pedagogicznej, kolejnym pomysłem jest połączenie obu szkół w jeden duży zespół. Problem jest w tym, że obie szkoły oddalone są od siebie ok. 4 km, trudno jest podać zasadności takich kroków bowiem nie spowoduje to połączenie nic poza bałaganem organizacyjnym, a nie spowoduje oszczędności, lecz w dużym stopniu utrudni funkcjonowanie szkoły. Przy tym ostatnim projekcie pozostano, ten projekt jak nas zapewniają radni z Komisji Oświaty nie zyska poparcia komisji, gdyż w tej sprawie już raz obrady podejmowano, należy dodać, że Rada Pedagogiczna szkoły i rodziców wyraziła negatywną opinię a społeczność szkolna jest zbulwersowana. Często argumentem przeciwko szkole jaki się podaje, to, że jest szkołą peryferyjną, jest peryferyjna dla centrum a nie dla Jugowa, Ludwikowic czy Drogosławia, drodzy państwo istnieją bardzo dobre połączenia autobusowe. Kroki, które podejmuje Starostwo powinny mieć jakieś uzasadnienie jednak tu takich nie ma, na tego typu reorganizację. Dlatego protestujemy i zwracamy się o pomoc do Rady bowiem nie chcemy by powstał oświatowy potworek.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – odczytała stanowisko dot. zaniepokojenia próbą reorganizacji Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Nowej Rudzie. Poinformowała, że Komisja Spraw Społecznych wydała w tej sprawie pozytywną opinię.

Radny Mikołaj Puch - “ja z tym stanowiskiem zapoznałem się w tym momencie i trudno wymagać ode mnie, abym teraz głosował nad przyjęciem tego stanowiska “za” jego przyjęciem bądź “odrzuconiem”, bo znamy tylko i wyłącznie wersję przedstawioną przez Pana Dyrektora.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – “spotkanie odbyło się w czwartek z Radą Pedagogiczną, Dyrektorem i przedstawicielami rodziców w ZS nr 1, w którym uczestniczyła wraz z zastępcą Burmistrza, na którym poproszono Radę Miejską o pomoc i zajęcie stanowiska w tej sprawie. W związku z czym pozwoliłam sobie przygotować takie stanowisko i przedłożyć je Komisji Spraw Społecznych, która wydała pozytywną opinię w związku z czym przedłożyłam je Radzie Miejskiej”.

Radny Mikołaj Puch – to, że KSS wydała w tym temacie opinię pozytywną to nie jest to dla niego jednoznaczne, że pozostali radni zapoznali się z tym stanowiskiem.

Radny Zbigniew Radgowski – poprosił o przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu Kłodzkiego przez jednego z członków tj. p. Jarosława Zachariasza.

Pan Jarosław Zachariasz – Etatowy Członek Zarządu Powiatu Kłodzkiego - “ja mam kilka uwag, zdziwiony jestem prowadzeniem sesji ja nie usłyszałem, aby był wprowadzony porządek sesji a jest wprowadzone stanowisko. Chciałby się odnieść do tego co usłyszał, ma następujące uwagi. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że już w czwartek odbyło się spotkanie z Radą Pedagogiczną, jeżeli tak to ja nie wiem dlaczego ja nie uczestniczyłem w tym spotkaniu gdyż pewne rzeczy bym wytłumaczył. Odbyło się posiedzenie Komisji Społecznej i jeżeli są uwagi do restrukturyzacji sieci szkół ponadgimnazjalnych w Powiecie Kłodzkim to bardzo chętnie uczestniczyłbym w posiedzeniu tej komisji i przedstawiłby pewne argumenty bardzo ważne. “Zdaniem dyrektora” , “z uzasadnienia dyrektora” oczywiście jest to ważne zdanie i uzasadnienie dyrektora jest bardzo subiektywne dot. tej szkoły i tego dyrektora. Sieć szkół ponadgimnazjalnych w powiecie kłodzkim jest to ponad 17 jednostek ponadgimnazjalnych, wszystkich 36 a szkół 102. I dziwi mnie jedna rzecz, że ktoś ingeruje powiem wprost ingeruje w zadania powiatu. Mnie naprawdę nie interesuje jak państwo rozwiązujecie problemy z szkolnictwem podstawowym czy gimnazjalnym jest to wasze zadanie i wy wiecie jak to zrobić i naprawdę do głowy by mi nie przyszło wypowiadać się na ten temat. Dziwi mnie, że radni mają się wypowiadać na temat restrukturyzacji sieci szkół w Powiecie Kłodzkim to jest szersze pojęcie niż Nowa Ruda. Mówi się o likwidacji, to jest połączenie w pierwszym etapie wszystko pozostaje jak do te pory w tym budynku, te same oddziały jest tylko połączenie struktur. Z czasem było planowane przenoszenie oddziałów do szkoły przy ul. Kopernika tam jest miejsce, aby to zrobić. Czy mieści się szkoła w subwencji nie jestem dzisiaj przygotowany, ale mogłem wziąć materiały dot. reorganizacji szkół z dokładnymi wyliczeniami ale nie jest to główny argument łączenia szkół w Powiecie czy likwidowania, tutaj jest pewna strategia, aby zabezpieczyć młodzieży dostęp do szkolnictwa ponadgimnazjalnego. Niestety szkoła na Zdrojowisku wcześniej czy później nie będzie atrakcyjną szkołą, bardziej atrakcyjna szkoła będzie w centrum miasta. Należy myśleć bardziej perspektywicznie a nie na dzień dzisiejszy, dziwi mnie też, że Dyrektor Saj wypowiada się za Komisję Edukacji, która się jeszcze nie odbyła i jeszcze nic nie jest powiedziane na temat racjonalizacji sieci szkół. Tak jak powiedział radny Mikołaj Puch kto z radnych wie jak ma wyglądać sieć szkół ponadgimnazjalnych w Powiecie Kłodzkim i jakie są efekty ekonomiczne czy społeczne utrzymania szkoły na Zdrojowisku.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „zaznaczyłam to publicznie, że stanowisko jest przed porządkiem obrad a Pana uwaga jest co najmniej niestosowna to po pierwsze po drugie Rada Miejska jest radą otwartą i jeżeli prosi o wystąpienie Dyrektor Zespołu Szkół a szkoła znajduje się na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda to Rada Miejska może zająć takie stanowisko, choć nie musi w drodze głosowania. Dlatego też proszę nie mówić, że przygotowujemy coś, co jest niezgodne z prawdą.”

Pan Stanisław Saj – „aby szkoły połączyć to najpierw trzeba je zlikwidować taka jest procedura prawna i nikt tej procedury nie zmieni. Druga sprawa to jest sprawa obecności mojej i w zasadzie prawie całej Rady Pedagogicznej na Komisji Oświaty, która odbyła się w gmachu Starostwa Powiatowego. Gdzie wszyscy członkowie Komisji Oświatowej wypowiedzieli się przeciwko projektowi wówczas umieszczenia ZS nr 1 w internacie Szkoły Poligraficznej przy ul. Kopernika w Nowej Rudzie. Oceny tego pomysłu były druzgocące, tam też cała komisja zapewniła całą Radę Pedagogiczną, że oficjalna opinia wydana dla Starostwa nie będzie pozytywna. Kolejna rzecz to, że mają utrzymać się szkoły w centrum miasta a peryferyjnie położone upaść, jest to ciekawy pomysł i ciekawa zasadność, bowiem to uczniowie głosują „nogami”, efekt jest taki, że na Zdrojowisko uczniowie chodzą i nie mamy problemów rekrutacyjnych jak inne szkoły.”

Pan Jerzy Przewoda – „w sprawie szkół tak samo. Sprawa Szkoły Podstawowej nr 1 była poruszana dość dawno, położenie szkoły w centrum miasta i inne argumenty przekazane przez Ministerstwo Edukacji oraz Kuratora Wojewódzkiego z Wrocławia, Pan Burmistrz materiały dostał, sprawa jest do dzisiaj nie ruszona. Kiedy materiały zostaną przekazane do Komisji Spraw Społecznych, sprawa stoi w miejscu te sprawy wracają dalej. Ja jako mieszkaniec chciałem swoją myśl sprzedać a od tego są odpowiednie organy, aby się do tego ustosunkowały.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „decyzje o likwidacji Szkoły Podstawowej nr 1 podjęła rada poprzedniej kadencji, proces likwidacji jest prawie na ukończeniu więc nie widzę analogi i porównania do ZS nr a SP nr 1. Kompetentna w tej decyzji jest Rada Miasta i Komisja Spraw Społecznych, która podjęła wniosek o utrzymaniu poprzedniej uchwały w mocy.”

Radny Mikołaj Puch – „wszyscy radni mamy wyrazić swój sprzeciw dot. reorganizacji ZS nr 1, ale my nie mamy tego projektu dlatego nie możemy go negocjować ani popierać.” Uważa za stosowne przedłożenie takiego projektu i dokonanie analizy przez poszczególne Komisje, tak aby kolejne decyzje były poparte szczegółową analizą zarówno projektu restrukturyzacji Starostwa jak i tego co przedstawia Dyrektor ZS.

Radny Dariusz Kupczyk – „Komisja Spraw Społecznych jest właściwą komisją do opiniowania tego typu spraw dlatego wnioskuje, aby zakończyć dyskusję.

Radny Mikołaj Puch – czy Komisja analizowała projekt reorganizacji sieci szkół ponadgimnazjalnych w Powiecie Kłodzkim czy tylko materiały przekazane przez Dyrektora ZS nr 1.

Radny Dariusz Kupczyk – komisja analizowała tylko materiały przedstawione przez Dyrektora. ZS nr 1.

Radny Krzysztof Bolisęga – zaproponował wniesienie poprawki do omawianego stanowiska, ostatni akapit winien brzmieć: „ Rada Miejska w Nowej Rudzie wyraża

głębokie zaniepokojenie pracami związanymi z reorganizacją sieci szkół ponadgimnazjalnych mogących doprowadzić do likwidacji Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Nowej Rudzie, co spowoduje odebranie miastu kolejnej placówki, której obecność jest znacząca dla lokalnej społeczności.”

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie Stanowisko Rady Miejskiej w Nowej Rudzie dot. zaniepokojenia działaniami Powiatu Kłodzkiego idącymi w kierunku reorganizacji sieci szkół ponadgimnazjalnych wraz z zaproponowaną poprawką przez radnego Krzysztofa Bolisęę.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 16 głosami „za”, przy 4 „wstrzymujących się od głosowania”:

przyjęła Stanowisko Rady Miejskiej w Nowej Rudzie dot. zaniepokojenia działaniami Powiatu Kłodzkiego idącymi w kierunku reorganizacji sieci szkół ponadgimnazjalnych. (stanowisko zał. nr 2)

Ad. 2. Przyjęcie protokołu

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy radni mają uwagi do sporządzonego protokołu z XII sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Radny Krzysztof Bolisęga – „nie zawsze mogę przeczytać protokół ale w związku z odpowiedziami jakie przekazała Pani Przewodnicząca na ręce radnych po prostu sprawdziłem zapis w protokole. Tutaj na stronie nr 28 zapytanie radnego Zbigniewa Grochowskiego uważam, że pytanie było sformułowane wprost do Pani Przewodniczącej jak dobrze pamiętam brzmiało; „czy Pani zapomniała czy to jakaś inna przyczyna była tego, że nie są realizowane pewne wnioski” i na te pytanie otrzymaliśmy różne odpowiedzi w tych odpowiedziach ja nie widziałem stosownej odpowiedzi dlatego uważam, że protokół gdzieś pominął kwestię pytania zadanego przez radnego Grochowskiego.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – zacytowała wypowiedź radnego Zbigniew Grochowskiego ze str. 28 protokołu sesji nr XII Rady Miejskiej.

Radny Krzysztof Bolisęga – „ja nie mam uwagi do odpowiedzi, która padła ale tylko do sformułowania zapytania, które złożył radny Zbigniew Grochowski na sesji, ponieważ pytanie było zadane, nie na temat wniosków ale tylko dlaczego nie są one realizowane w terminie.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej- Bożena Bejnarowicz - „szanowny Panie radny ponieważ w sprawach różnych miałam udzielić szerokiej i wyczerpujący mam nadzieję dla Państwa odpowiedzi. Czy moja odpowiedź na tę chwilę Pana zadowala.”

Radny Krzysztof Bolisęga – „niestety nie Ja mówię w tej chwili o rzetelności protokołu nie chciałbym, aby protokół tutaj z obrad naszej sesji był w jakiś sposób cenzurowany lub manipulowany dlatego proszę o sprawdzenie jeżeli byłaby taka możliwość zapisu.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz – „ w tym momencie nie wiem na czym ma polegać manipulacja. Zadam pytanie wobec tego radnemu Zbigniewowi Grochowskiemu czy uważa Pan, że Pana wypowiedź jest zmanipulowana bo w tej chwili radny Bolisęga jest rzecznikiem Pana Grochowskiego.”

Radny Krzysztof Bolisęga – „zapis jest nie pełny ja nie wiem dlaczego jest nie pełny być może jest zapomnienie i dlatego zwróciłem na to uwagę”.

Radny Zbigniew Grochowski – „stwierdzam, że nie zapoznałem się z protokołem aż do tej chwili. Z tego co czytam stwierdzam, że nie ma wymienionych w protokole tych czterech pytań, które wymieniłem możemy się ewentualnie zapoznać z kasetą ponieważ jest to nagrane. Jeśli chodzi o odpowiedź odnośnie tych czterech pytań to jako przewodniczący Komisji Gospodarczej otrzymałem odpowiedzi na wszystkie 21 pytań dot. średniej i małej przedsiębiorczości, sama odpowiedź mnie satysfakcjonuje natomiast co do mojej wypowiedzi to tu przynajmniej na tych dwóch kartkach, które przeleciałem to nie ma zapisu moich pytań.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej- Bożena Bejnarowicz – „nie wszystkie zapytania nie związane merytorycznie z daną sprawą są zapisywane w protokole. Jeżeli na zapytanie z sesji otrzymał Pan odpowiedź na 21 pytań „to dziwię się, że Pan porusza ta kwestię”. Wobec wątpliwości w kwestii 28 str. ogłasza 5 min. przerwy, aby uzupełnić wpis do protokołu o taki jaki radnego Bolisęgę będzie satysfakcjonował”.

Po przerwie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej- Bożena Bejnarowicz – „uprzejmie radnych informuję, że kwestia została wyjaśniona.”

Radny Krzysztof Bolisęga – „uzgodniliśmy, że gotowy zapis pojawi się w uzupełnieniu i dostaną radni do wglądu dlatego proszę o pełne uzgodnienie a nie połowiczne bo to w złym świetle mnie stawia.”

Wobec braku dalszych uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XII sesji Rady.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się od głosowania”:
*przyjęła protokół z XII sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.***

Porządek obrad sesji:

Sprawy regulaminowe:

1. Otwarcie sesji i powitanie gości.

Porządek obrad:

1. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 15 października 2003r. do dnia 14 listopada 2003r.

przerwa 15 minutowa

2. Podjęcie uchwał :

- a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2003r.
 - b) w sprawie wniesienia do Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą „Noworudzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego” w Nowej Rudzie aportu w formie rzeczy ruchomej.
 - c) w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej do spraw komunalizacji mienia.
 - d) w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Dolnośląskiego o nieodpłatne przekazanie mienia na rzecz gminy.
 - e) w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata.
 - f) w sprawie ustalenia sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych
- przerwa 10 minutowa*
- g) w sprawie trybu udzielenia i rozliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych.
 - h) w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Nowa Ruda.
 - i) zmieniająca uchwałę nr 370/XLV/02 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 27 marca 2002r. w sprawie ustanowienia tytułu „Wolontariusz Roku”.
 - j) w sprawie wystąpienia ze skargą do Naczelnego Sądu Administracyjnego. (LOT)
 - k) w sprawie wystąpienia ze skargą do Naczelnego Sądu Administracyjnego. (MOK)
 - l) w sprawie odwołania II Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Nowej Rudzie
 - ł) w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej.
 - m) w sprawie powołania II Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Nowej Rudzie

3. Interpelacje radnych.

4. Sprawy różne

- 4a. Przyjęcie Stanowiska Rady Miejskiej dot. zaniepokojenia działaniami Powiatu Kłodzkiego idącymi w kierunku reorganizacji sieci szkół ponadgimnazjalnych.

5. Zakończenie obrad.

Część II

Realizacja porządku obrad.

Ad.1. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 15 października 2003r. do dnia 14

listopada 2003r. (zał. nr 3 do protokołu)

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 15 października 2003r. do dnia 14 listopada 2003r.

Rada Miejska 20 głosami „za”:

przyjęła Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 15 października 2003r. do dnia 14 listopada 2003r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – zaproponowała, aby nie ogłaszać przerwy zgodnie z porządkiem obrad sesji i dalej prowadzić obrady.

Radny Edmund Rozmus – poparł wniosek przewodniczącej.

Ad.2. Podjęcie uchwał.

Ppkt. „a”

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2003r.

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2003r. wraz z naniesionymi poprawkami przez Komisję Gospodarczą.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła :

Uchwałę nr 98/XIII/03

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2003r.

ppkt „b”

w sprawie wniesienia do Spółki z o.o. pod nazwą NTBS w Nowej Rudzie aportu w formie rzeczy ruchomej.

Radny Edmund Rozmus – „powiem szczerze, że nie podoba mi się uzasadnienie związane z przekazaniem tego aportu. Jeżeli: „które działania pozwolą na odpowiednie zabezpieczenie dostawy ciepła do budynków komunalnych będących w zarządzie NTBS sp. z o.o.” Dla mnie jest to całkowite nieporozumienie, czy będzie ten aport czy nie będzie ciepło i tak jest dostarczane. Ja mam tylko uwagę odnośnie tego uzasadnienia, te uzasadnienie mi nie wyjaśnia sprawy dlaczego akuratnie ten aport ma być przekazany”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej- Bożena Bejnarowicz – czy ma Pan wobec tego

jakieś propozycje zmiany uzasadnienia .

Radny Edmund Rozmus – „ja jestem przeciwnikiem przekazywania wszelkiego rodzaju jakiś aportów dodatkowych do spółek, które są z udziałem miasta bo ja uważam, że są stworzone te spółki po to, aby miasto później nie partycypowało w kosztach utrzymania tej spółki i jestem przeciwko przekazaniu.”

Radny Henryk Zimoch – „ pod omawianym projektem podpisało się kilka osób a na osobnej karteczce mamy opinię Komisji Gospodarczej dlatego mam prośbę, aby przewodniczący KG również podpisywał się po opinią komisji i uzasadnienie czym kierowała się Komisja Gospodarcza w uzasadnieniu swojego wniosku.”

Radny Zbigniew Grochowski – w BOS funkcjonuje druk opiniujący każdy projekt uchwały gdzie są zapisywane wnioski i opinie Komisji pod którą podpisuje się Przewodniczący danej komisji. Później te wnioski akceptuje bądź nie Burmistrz i dopiero dany projekt uchwały jest przedstawiany radnym na sesji. Podpis Przewodniczącego Komisji Gospodarczej składany w imieniu całej KG jest na tym druku. O ile chodzi o brak podpisu na załączniku projektu to również przed rozsyłaniem dokumentów może złożyć taki podpis pod opinią komisji o ile będzie taka potrzeba. Ten projekt uchwały był dyskutowany w obecności Skarbnika Miasta .

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniesienia do Spółki z o.o. pod nazwą NTBS w Nowej Rudzie aportu w formie rzeczy ruchomej.

Na sesję przybywa radny Bogusław Frącek

Rada Miejska w Nowej Rudzie 16 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się od głosowania” i 2 głosach „przeciw” podjęła:

Uchwałę nr 99/XIII/03

w sprawie wniesienia do Spółki z o.o. pod nazwą Noworudzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Nowej Rudzie aportu w formie rzeczy ruchomej.

ppkt „c”

w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej do spraw komunalizacji mienia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – prosi o składanie kandydatur na członków ww. komisji.

Radny Edmund Rozmus – „ w kwestii formalnej uważam, że najpierw należy uchylić

uchwałę, aby uchwalić następną. Do czego zmierzam, uważam, że w uchwale w pierwszym paragrafie powinna być mowa o uchyleniu a w kolejnych dopiero powoływać komisję.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – zapis uchwały jest prawidłowy, ponieważ uchwałę należy potraktować całościowo i nie ma to znaczenia, w którym paragrafie ujęte będzie, że uchwała poprzednia traci moc.

Radny Henryk Zimoch – „ponieważ jest to komisja doraźna przy Radzie Miasta ja rozumiem, że poprzednia komisja spełniła swój obowiązek i samoistnie się rozwiązała. Czyli Komisja Statutowa z chwilą zdania sprawozdania się rozwiązała samoistnie czy tu nie jest popełniony błąd.”

Pani Małgorzata Matusz – „analizowała tę sprawę i pod kątem prawnym. Zgodnie z art.21 ust. 1 ustawy nie jest to komisja doraźna choć można to tak zinterpretować gdyż ma ona określony charakter do spełnienia i będzie ona pracować co najmniej do końca kadencji.

Radny Edmund Rozmus – „oglądam uchwałę i nie ma żadnej opinii Komisji.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej- Bożena Bejnarowicz – „powyższej uchwały nie musiała opiniować, żadna komisja ponieważ tu na tej sesji zostanie dopiero zaproponowany skład komisji.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – jest to zgodne z prawem by na sesji personalnie radni dokonali wyboru składu komisji.

Radna Irena Caryk – zgłosiła kandydaturę radnego Krzysztofa Banasia.

Radny Kazimierz Banaś – wyraził zgodę.

Radny Henryk Zimoch - „czy w skład tej komisji mają wejść tylko radni czy pracownicy Urzędu, którzy się na tym znają.”

Pani Marzena Wolińska – Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego- “zapis w ustawie jest jednoznaczny i od nas nie zależy, wyraźnie mówi, że w skład komisji mogą wchodzić tylko radni”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – ogłosiła 5 min. przerwę w obradach.

Po przerwie

Radny Piotr Wróbel – zaproponował kandydaturę radnego Michała Prokopczaka .

Radny Michał Prokopczak – wyraził zgodę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – zaproponowała kandydaturę radnego Piotra Wróbla.

Radny Piotr Wróbel – wyraził zgodę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz – “czy radny Henryk Zimoch wyrazi zgodę na uczestnictwo w pracy komisji”.

Radny Henryk Zimoch - „z całym szacunkiem Pani Przewodnicząca ale nie”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz – wyraziła chęć udziału w pracach komisji inwentaryzacyjnej.

Radny Krzysztof Bolisęga – przypomniał, że zgodnie z uchwałą należy wybrać przewodniczącego komisji.

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – komisja może z pośród siebie wybrać przewodniczącego w późniejszym czasie ale w uchwale należy wykreślić zapis w § 1 „przewodniczący” a nanieść zapis „członek”.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej do spraw komunalizacji mienia w składzie:

- radny Kazimierz Banaś
- radna Bożena Bejnarowicz
- radny Michał Prokopczak
- radny Piotr Wróbel

Rada Miejska 21 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 100/XIII/03

w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej do spraw komunalizacji mienia

ppkt „d”

w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Dolnośląskiego o nieodpłatne przekazanie mienia na rzecz gminy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – zwróciła uwagę na błąd w zapisie uzasadnienia gdzie widnieje zapis „Matki Boskiej” w powinno być „Matki Bożej”.

Radny Edmund Rozmus – „mnie się wydaje, że ma to związek z poprzednią sprawą dot. komunalizacji mienia przez komisję inwentaryzacyjną.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – „jest to uchwała intencyjna czyli wystąpienie z wnioskiem do Wojewody i też ta komisja dokona takiej inwentaryzacji.”

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Dolnośląskiego o nieodpłatne przekazanie mienia na rzecz gminy.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 101/XIII/03

w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie z wnioskiem do Wojewody Dolnośląskiego o nieodpłatne przekazanie mienia na rzecz gminy.

ppkt „e”

w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wdzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata.

Radny Edmund Rozmus – zacytował § 24 oraz poprosił radnych, aby spojrzeli na to co jest zapisane w § 17.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – “Panie Edmundzie oddam Panu za chwilę głos gdyż o wypowiedź prosi Przewodniczący Komisji Gospodarczej w kwestii podjętych wniosków przez Komisję.”

Radny Zbigniew Grochowski – odczytał poprawki naniesione do projektu uchwały przez Komisję Gospodarczą, zgodnie z zał. nr 4 do protokołu. Dodał, że na karcie projektu do uchwały jest opinia Burmistrza dot. § 30.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „zapropozowane poprawki przez Komisję Gospodarczą w moim ostatecznym stanowisku uwzględnione po za wykreśleniem § 30 gdyż paragraf ten ma charakter informacyjny „

Radny Edmund Rozmus – „z całym szacunkiem ja tu czegoś nie rozumiem ja się opieram na tym co dostałem oraz przyjmuję do wiadomości co powiedział Przewodniczący Komisji Gospodarczej ale zastanawiam się kiedy Komisja Gospodarcza opiniowała powyższy projekt uchwały skoro przesłano nam materiał w tej wersji. I tu mam pretensje do Pani Przewodniczącej”.

Radny Zbigniew Grochowski – Komisja Gospodarcza wydała swoją opinię na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2003r..

Radny Edmund Rozmus - "ja zmierzam do tego, aby materiał przedkładany na sesję był już po poprawkach przez komisję - czy moja sugestia zapadła Pani głęboko w serce".

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - "tak zapadła".

Radny Krzysztof Bolisęga – „chciałbym tutaj nanieść dwie poprawki, które na Komisji Gospodarczej starałem się tutaj przedstawić, jednak nie zostały one przez komisję uwzględnione. Pierwsza poprawka dot. udzielenia daleko idącego wsparcia firmom bo my mamy taki zapis we wnioskach z sesji, która odbyła się w kwietniu. I w kwietniu w pkt. 12 mamy taki zapis, że powinniśmy to zrobić, a robimy to teraz. Chciałbym wnieść poprawkę do § 9 dot. to ustępu 1 pkt. 2 jeżeli mówimy o wsparciu przedsiębiorczości to z drugiej strony ograniczamy zbywanie lokalów na rzecz tych pracodawców, którzy u nas funkcjonują i zapis ten brzmi następująco w tym paragrafie, który jest: „ w przypadku sprzedaży lokalu pierwszeństwo w nabyciu przysługuje osobie, która spełnia jeden z następujących warunków;

- jest najemcą lokalu mieszkalnego,

- jest najemcą lokalu użytkowego a umowa najmu została zawarta na czas nieokreślony i trwa nieprzerwanie nie krócej niż 3 lata z zastrzeżeniem § 17 ust.2.

”Zwracam tu na to uwagę, dlaczego my po prostu chcemy ograniczać inwestowanie, bo jeżeli taki zapis tutaj się znajduje nie możemy sprzedać, zbyć tego lokalu wcześniej niż przed upływem trzech lat. To ten przedsiębiorca będzie się wahał czy on ma inwestować czy spełni oczekiwania tutaj i dopiero po trzech latach może inwestować. Ja sądzę, że ten zapis powinien być zmieniony i dla mnie taki okres czasu powinien być maksymalnie okresem jednego roku, a nawet powinien być krótszy, by mobilizować przedsiębiorców do remontu lokali do inwestowania w te lokale. Jest to pierwsza poprawka, na którą chciałbym zwrócić uwagę. Druga poprawka dotyczy § 19, który mówi nam co się zalicza na poczet ceny sprzedaży, jakie nakłady poniesione. Chciałbym wykreślić pkt. 4, sądzę, że tutaj o tym mówi w sposób jednoznaczny pkt. 2, który mówi, że: „zaliczeniu na poczet ceny sprzedaży podlegają nakłady dokonane wyłącznie za zgodą wynajmującego podwyższającego wartość lokalu lub budynku.” Czyli jest to już zawarte i nie powinno budzić wątpliwości a wprowadzony pkt. 4 mówi tak, że my możemy uznać bądź nie uznać, jeżeli określimy, że one nie wpływają na koszt poniesionych nakładów i wyrażenia zgody na te nakłady może po prostu później to wykreślić i wtedy tak samo ten przedsiębiorca może poczuć się albo oszukany albo wprowadzany w błąd.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – odnośnie pierwszej poprawki również dobrze można podnosić inne argumenty, których jesteśmy świadkami. Pojawiają się przedsiębiorcy, którzy wygrywają przetarg, wynajmują lokal użytkowy i nie prowadzą w nich działalności gospodarczej. Natomiast po roku ten lokal wykupują i prowadzą wynajem tego lokalu dla innych przedsiębiorców. Takie przypadki w mieście są widoczne. Jeżeli przedsiębiorca patrzy w przyszłość odnośnie prowadzonej działalności gospodarczej to mają takie prawo po trzech latach.

Radny Jarosław Wióra – brzmienie §30 „Oddanie w najem lub dzierżawę na okres do 3 lat może nastąpić w drodze bezprzetargowej”, jaki jest sens zapisu”.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – zapis ten ma charakter informacyjny.

Pani Marzena Wolińska – Naczelnik Wydziału Mienia Komunalnego – “powyższy zapis znalazł się w projekcie uchwały, aby jednoznacznie zapisać, by wszystko było jasne dla społeczeństwa, dla kogoś kto będzie czytał uchwałę ta uchwała określa zasady gospodarowania nieruchomościami powyżej 3 lat. Tak mówi ustawa o samorządzie gminnym do trzech lat tymi nieruchomościami gospodaruje Burmistrz. Jest to zapis informacyjny dla społeczeństwa, radni zdecydują czy zapis ten będzie w omawianym projekcie uchwały czy też nie”.

Radny Krzysztof Bolisęga – „ja tutaj uwzględniłem te stosowanie, które powiedział Burmistrz odnośnie § 9 i proponuje, aby zapis §9 w ust. 1 pkt. 2 był następujący: „jest najemcą lokalu użytkowego a umowa najmu została zawarta na czas nieokreślony i trwa nieprzerwanie nie krócej niż 1 rok, w którym prowadzona jest działalność gospodarcza z zastrzeżeniem § 17 ust.2”. Wtedy wyeliminujemy groźbę tego, że ktoś wydzierżawia lokal, pozostawia go po prostu bez użytkowania a dopiero po roku czasu go wykupuje i zbywa komuś innemu, sądzę, że będzie wtedy zabezpieczony pewien interes miasta i interes pracodawcy.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – wobec braku dalszych głosów poddała pod głosowanie zaproponowaną poprawkę radnego Krzysztofa Bolisęgi dot. § 9 pkt. 2 o treści „jest najemcą lokalu użytkowego a umowa najmu została zawarta na czas nieokreślony i trwa nieprzerwanie nie krócej niż 1 rok, z zastrzeżeniem § 17 ust.2 w którym jest prowadzona działalność gospodarcza.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – tu wkradła się pomyłka w § 9 ust. 2 należy wykreślić zapis „z zastrzeżeniem § 17 ust.2.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie propozycję wykreślenia zapisu „z zastrzeżeniem § 17 ust.2.” W związku z tym §9 pkt. 2 otrzyma brzmienie „jest najemcą lokalu użytkowego a umowa najmu została zawarta na czas nieokreślony i trwa nieprzerwanie nie krócej niż 1 rok, w którym jest prowadzona działalność gospodarcza.”

Rada Miejska 3 głosami „za”, 15 głosami „przeciw”, przy 3 „wstrzymujących się od głosowania”:

odrzucała zaproponowaną poprawkę do § 9 pkt.2.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie zaproponowaną poprawkę w § 18 pkt. 1 dotyczącą dodania słowa „mieszkalnego”. § 18 pkt. 1 otrzyma brzmienie „W przypadku jednorazowej zapłaty ceny sprzedaży, przez nabywcę przed zawarciem aktu notarialnego, od ceny lokalu mieszkalnego

przysługują następujące bonifikaty :”

**Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 4 „wstrzymujących się od głosowania”:
*przyjęła zaproponowaną poprawkę w § 18 pkt. 1.***

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie zaproponowaną poprawkę radnego Krzysztofa Bolisęgi dotyczącą wykreślenia w § 19 pkt. 4.

**Rada Miejska 6 głosami „za”, 13 głosami „przeciw”, przy 2 „wstrzymujących się od głosowania”
*odrzucała zaproponowaną poprawkę.***

Radny Henryk Zimoch – „bardzo prosi by z dwóch panów siedzących obok Przewodniczącej Rady Miejskiej, wyznaczyć jednego, który zajął by się liczeniem głosów.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – “poddaje pod głosowanie zgłoszoną poprawkę w § 24 poprzez zmianę zapisu „§ 17” na zapis „§ 25””.

**Rada Miejska 21 głosami „za”:
*przyjęła zaproponowaną poprawkę.***

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie wykreślenia całego § 30.

**Rada Miejska 6 głosami „za”, 13 głosami „przeciw”, przy 2 „wstrzymujących się od głosowania”:
*odrzucała wykreślenie § 30.***

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata wraz z naniesionymi poprawkami.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za”, przy 4 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 102/XIII/03

w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata.

ppkt „f”

w sprawie ustalenia sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poinformowała osoby zgromadzone, że Komisja Spraw Społecznych wydała pozytywną opinię nt. powyższej uchwały.

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 103/XIII/03

w sprawie ustalenia sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 10min. przerwę w obradach sesji.

Po przerwie.

ppkt „g”

w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych.

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 104/XIII/03

w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych.

ppkt „h”

w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

Rady Dariusz Kupczyk – zaproponował wprowadzenie pewnych poprawek do proj. uchwały i tak : w § 1 zmienia się słowo „ustalić” na „ustala się” zamiast „stanowiący” na „stanowiące” oraz w zasadach w § 2 pkt. 3 niepotrzebnie jest wpisany pkt.3 zaproponował usunąć ten zapis”.

Radny Zbigniew Grochowski – „czytałem ten projekt kilka razy i zastanawiam się czy w § 2 pkt. 3 nie powinno być: „o odmowie przeprowadzenia konsultacji o której mowa w ust. § 1 ust. 2 pkt.3.” należy to przeanalizować.

Radny Edmund Rozmus – „stawiam wniosek o odrzucenie tego projektu w związku z tymi błędami, które były tutaj zawarte a ponad to w § 1 w ust.2 pkt. 3 jest napisane „na wniosek co najmniej 5% mieszkańców posiadających czynne prawo wyborcze” ten zapis to jest plus zapis § 9 pkt.1 „wnioskodawca w przypadku o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt. 2 i 3”. to odnosi się do kosztów konsultacji, te dwa punkty o których mówię uczynią naszą uchwałę jak bym określił „martwą”. Dlaczego martwą bo ona nie będzie skonsumowana te dwa zapisy nie pozwolą na konsumpcję naszej uchwały przez mieszkańców miasta. Te 5% głosów to około 900 osób powiem analogią jeżeli tak mało głosów potrzeba, aby znaleźć się w radzie i niby rządzić miastem to dlaczego tak wysoki próg projektodawca ustalił odnośnie konsultacji.”

Radny Bogusław Frącek – „zdaje się, że ta uchwała dotyczy konsultacji globalnych, nie o takie konsultacje nam chodziło, ja wiem, że to wynika z ustawy ale proszę zwrócić uwagę, że konsultacje społeczne mogą dotyczyć fragmentów życia mieszkańców. naszego miasta, jeżeli sprawa dotyczy chociażby szkoły, ulicy. Ponad to uważam, że obciążanie mieszkańców kosztami przeprowadzenia konsultacji jest nie moralne. Uważam również, że w takiej formie uchwała nie powinna być przedstawiona radzie do głosowania, dlatego, że ona tak naprawdę nic nie wnosi. Przychyłam się także do wniosku o odrzucenie tego projektu uchwały.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – zaproponowała, aby radny Bogusław Frącek przedstawił swoje propozycje zmian do uchwały projektodawcą tj. Komisji Spraw Społecznych.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Edmunda Rozmusa i Bogusława Frącka o odrzucenie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 8 głosami „za”, przy 12 „wstrzymujących się od głosowania” i 1 głosie „przeciw”:

odrzuciła projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

ppkt „i”

zmieniająca uchwałę nr 370/XLV/02 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 27 marca 2002r. w sprawie ustalenia tytułu „Wolontariusz Roku”.

Radny Dariusz Kupczyk – „Komisja Spraw Społecznych zaproponowała, aby rozszerzyć dziedziny w której ten tytuł będzie przyznawany o działalność w sferze

sportu i lokalnej przedsiębiorczości. Ponad to wykreśliliśmy pewien zapis z uchwały, w którym była mowa o określeniu ilości kategorii, w których można przyznać tytuł.

Radny Edmund Rozmus – „ ma pewne uwagi. Rozumie, że ten projekt uchwały przedstawiła Komisja Spraw Społecznych czy w takim razie ten projekt uchwały nie powinien być zatwierdzony przez Panią Przewodniczącą. Jeszcze jedna uwaga w projektach przedstawionych przez Pana Burmistrza widnieje zapisy sporządził, zatwierdził, zatwierdził pod względem prawnym. A tutaj jest taka nieczytelna pieczętka, czy ja dobrze rozumię, że to jest Pani przyzwolenie na to, że jest to zgodne z naszym ustawodawstwem”.

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – jeżeli chodzi o tryb przedstawiania projektów uchwał przez Pana Burmistrza to zostało wydane Zarządzenie wewnętrzne mówiące o całej drodze powstania uchwały czyli kto sporządził, kto zatwierdził, oraz zatwierdził pod względem formalno prawnym. Natomiast odnośnie projektu uchwał, których autorami są komisje bądź radni mamy taki zapis w statucie, w którym mowa jest kto ma taki projekt uchwały podpisać. Jest to § 57 ust.4 „w przypadku gdy z inicjatywą uchwałodawczą występuje Komisja lub Klub Radnych, projekt uchwały podpisują odpowiednio Przewodniczący Komisji lub Klubu.” Zgodnie z zapisem w statucie projekt uchwały jest przedstawiony prawidłowo.

Radny Edmund Rozmus – chciałby, aby na projekcie uchwały widniał także zapis zatwierdzono pod względem formalno prawnym byłoby to bardziej czytelne.

Pani Małgorzata Matusz – “jeżeli jest taka wola radnego to się do niej dostosuje”.

Radny Henryk Zimoch – “ ma pytanie do p. Dariusza Kupczyka co to znaczy “uhonorować ich bezinteresowne zaangażowanie“ czy mamy na ten cel przeznaczone środki w budżecie miasta.

Radny Dariusz Kupczyk - tytuł “Wolontariusza Roku” jest tytułem honorowym bez gratyfikacji pieniężnych.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę nr 370/XLV/02 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 27 marca 2002r. w sprawie ustalenia tytułu „Wolontariusz Roku”.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 105/XIII/03

zmieniającą uchwałę nr 370/XLV/02 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 27 marca 2002r. w sprawie ustalenia tytułu „Wolontariusz Roku”.

ppkt „j”

w sprawie wystąpienia ze skargą do Naczelnego Sądu Administracyjnego (LOT)

Radny Bogusław Frącek – “zapisy dot. naszego uczestnictwa gdyż są troszeczkę dziwne czy my nie możemy podnieść swojej rangi w tym stowarzyszeniu. Czy inne gminy są na takich samych prawach.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – inne Gminy działające w tym stowarzyszeniu działają na takich samych zasadach.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wystąpienia ze skargą do Naczelnego Sądu Administracyjnego (LOT)

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 106/XIII/03

w sprawie wystąpienia ze skargą do Naczelnego Sądu Administracyjnego (LOT)

ppkt „k”

w sprawie wystąpienia ze skargą do Naczelnego Sądu Administracyjnego (MOK)

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wystąpienia ze skargą do Naczelnego Sądu Administracyjnego (MOK)

Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 107/XIII/03

w sprawie wystąpienia ze skargą do Naczelnego Sądu Administracyjnego (MOK)

ppkt. I

w sprawie odwołania II Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Nowej Rudzie

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz – odczytała wniosek o odwołanie II Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w osobie radnego Zbigniew Radgowskiego. (wniosek zał. nr 5)

Radny Bogusław Frącek – “czy powyższe pismo zawiera również jakieś uzasadnienie”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej - Bożena Bejnarowicz – uzasadnieniem jest art.19 ust.4 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990r.

Radny Dariusz Kupczyk – stawia wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji podpunktu „l” w punkcie podjęcie uchwał tj. projektu uchwały w sprawie odwołania II Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Radny Mikołaj Puch – poprosił o interpretację Radcę Prawnego co do wprowadzenia zmian w porządku obrad.

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – zgodnie z zapisami statutu porządek obrad może być zmieniany w każdym momencie obrad sesji w drodze głosowania.

Radny Krzysztof Bolisęga – “Pan Bogusław Frącek zadał pytanie odnośnie uzasadnienia Pani stwierdziła, że jest taki zapis ustawowy z tym się zgadzamy. Chciałby zwrócić taka uwagę, żeby w klubie naszych radnych, którzy powinni działać na rzecz naszego miasta nie miały miejsca takie sytuacje związane z odsuwaniem kogoś od czegoś bo może należy do jakiejś partii politycznej czy być może ma jakieś inne wyznanie czy z pobudek społecznych. Troszkę się z tym nie zgadzam, że nie mamy uzasadnienia bo sądzę, że takie uzasadnienie powinno się znaleźć i dlatego zadaję pytanie do tych 12 osób, które się podpisały. Aby po prostu przynajmniej wystąpił ktoś i wskazał co pobudzało te osoby w złożeniu takiego wniosku. Ja bym chciał zwrócić uwagę jeszcze na jedno po mimo braku uzasadnienia to wnioskuję, że 12 osób zdecydowało się na takie podpisanie bo uznają słabość tej rady i ja mogę się z tym zgodzić. Może nie wszystkie ogniwa są słabe w tej radzie ale jeżeli mówimy o odwołaniu jednego z wiceprzewodniczących to sądzę, że intencja jest taka, że słabe jest prezydium tej rady. I dlatego jeszcze jeden wniosek, który mi się nasuwa czy podpisany wniosek 12 radnych o odwołanie wiceprzewodniczącego rady nie powinien być szerszy.”

Radny Michał Prokopczak – poprosił o ogłoszenie 10 minutowej przerwy.

Radny Edmund Rozmus – “ ja z wypowiedzi radnego Bolisęgi zrozumiałem, że jeżeli nie ma jakiś merytorycznych pobudek do wykonywanych obowiązków przez

radnego Radgowskiego to jedyny może być zła praca prezydium i mi się wydaje, czy to był wniosek o odwołanie prezydium.”

Radny Krzysztof Bolisęga – “ ja jeszcze raz wnoszę bo prosiłem o uzasadnienie 12 osób i sądzę, że ktoś takie uzasadnienie potrafi nam przekazać a moje ostatnie pytanie dotyczyło czy ten wniosek powinien być nie rozszerzony. Wynika z tego, że te 12 osób widzą zgodną pracę rady.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - art.19 ust.4 mówi jasno, “odwołanie przewodniczącego i wiceprzewodniczącego następuje na wniosek co najmniej $\frac{1}{4}$ ustawowego składu rady gminy w trybie określonym w ust.1”, w związku z tym 12 radnych podpisało się pod tym wnioskiem. “Nie widzę powodu, aby, te 12 osób, które podpisały się pod tym wnioskiem musiały go uzasadniać- nie widzę takiej możliwości i odpowiadać na to pytanie”.

Radny Krzysztof Bolisęga – „ja bardzo bym prosił, aby Pani po prostu nie odpowiadała za te 12 osób bo sądzę, że on te osoby mogą same wypowiedzieć się w tej kwestii a Pani tutaj mówi, że nie ma takiej możliwości ja uważam, że Pani wprowadza nas w błąd.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – ogłosiła 10 min. przerwy.

Po przerwie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – odczytała wniosek wraz z uzasadnieniem o odwołanie Przewodniczącej Rady Miejskiej złożony na jej ręce przez wymaganą większość tj. $\frac{1}{4}$ ustawowego składu rady (wniosek zał nr 6) Zapytała radnych kto jest za przyjęciem wniosku złożonego przed przerwą przez radnego Dariusza Kupczyka o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad sesji projektu uchwały o odwołanie II wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w osobie Zbigniewa Radgowskiego.

Rada Miejska 12 głosami „za”, 8 „przeciw” przy 1 „wstrzymujących się od głosowania”:

wprowadziła do porządku obrad sesji ppkt. „l” w punkcie podjęcie uchwał projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie odwołania II Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w osobie Zbigniewa Radgowskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała po głosowanie wniosek grupy radnych o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu dot. odwołania Przewodniczącej Rady Miejskiej – Bożeny Bejnarowicz.

Rada Miejska 9 głosami „za” i 12 głosach „przeciw” :

odrzuca wniosek grupy radnych o wprowadzenie do porządku obrad punktu dot. odwołania Przewodniczącej Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Radny Dariusz Kupczyk – postawił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej dot. przeprowadzenia tajnego głosowania o odwołanie II Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Rada Miejskie 12 głosach „za” przy 7 „wstrzymujących się od głosowania: przyjęła wniosek radnego Dariusza Kupczyka o powołaniu Komisji Skrutacyjnej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – poprosiła o przedstawiania kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Radny Krzysztof Wcisło – zgłosił kandydaturę Krzysztofa Bolisęgi.

Radny Krzysztof Bolisęga - wyraził zgodę.

Radny Grzegorz Szalęga – zgłosił kandydaturę Krzysztofa Wcisło.

Radny Krzysztof Wcisło – wyraził zgodę.

Radny Zbigniew Radgowski – zgłosił kandydaturę radnego Marcina Gruszki.

Radny Marcin Gruszka – nie wyraził zgody.

Radny Dariusz Kupczyk - zgłosił kandydaturę Grzegorza Szalęgi.

Radny Grzegorz Szalęga – wyraził zgodę

Radna Irena Caryk - zgłosiła kandydaturę Arkadiusza Michalskiego.

Radny Arkadiusz Michalski – wyraził zgodę.

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie zaproponowany skład komisji skrutacyjnej : radny Krzysztof Bolisęga, radny Krzysztof Wcisło, radny Arkadiusz Michalski, radny Grzegorz Szalęga.

Rada Miejska 13 głosami „za”, przy 8 „wstrzymujących się od głosowania”: powołała Komisję Skrutacyjną w składzie: radny Krzysztof Wcisło, radny Krzysztof Bolisęga, radny Arkadiusz Michalski, radny Grzegorz Szalęga.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – ogłosiła 10 min. przerwę.

Po przerwie.

Komisja Skrutacyjna wyłoniła spośród swoich członków Przewodniczącego, którym został radny Krzysztof Bolisęga.

Odbyło się tajne głosowanie poprzez rozdanie ostemplowanych kart do głosowania, każdy radny wypełniał kartę do głosowania stawiając znak „X” przy jednym z pytań „za lub „przeciw”. Każdy, wyczytany przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej, radny podchodził do wyznaczonego stolika gdzie dokonywał skreślenia a następnie wrzucał kartę do głosowania do urny.

Po głosowaniu Przewodnicząca obrad Bożena Bejnarowicz ogłosiła kilka minut przerwy, w czasie której Komisja Skrutacyjna obliczała oddane głosy.

Po przerwie.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny Krzysztof Bolisęga odczytał protokół Komisji, z którego wynikało, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, w tym oddano 20 głosów ważnych oraz 1 głos „nieważny”. Komisja stwierdziła, że 13 radnych głosowało „za” odwołaniem II Wiceprzewodniczącego, 7 głosowało „przeciw”. Tym samym radny Zbigniew Radgowski został odwołany z funkcji II Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

(protokół skrutacyjny – zał. nr 7)

Radny Arkadiusz Michalski – postawił wniosek o wprowadzeniu kolejnego podpunktu „m” do punktu „podjęcie uchwał” tj. projektu uchwały w sprawie powołania II Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w osobie radnego Zbigniewa Grochowskiego.

Radny Jarosław Wióra – zgodnie z art.20 obowiązującego Statutu „w przypadku odwołania bądź wygaśnięcia mandatu przewodniczącego lub jednego z wiceprzewodniczących przed upływem kadencji Rada na najbliższej sesji dokona wyboru Przewodniczącego”. Czy to jest najbliższa sesja.

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – “ten zapis można zinterpretować również w ten sposób, że głosowanie może się odbyć nie później niż na najbliższej sesji więc równie dobrze można dokonać takiego wyboru dzisiaj”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie wniosek radnego Arkadiusza Michalskiego o wprowadzenie kolejnego podpunktu „m” do punktu „podjęcie uchwał” tj. projektu uchwały w sprawie powołania II Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w osobie radnego Zbigniewa Grochowskiego.

Rada Miejska 13 głosami „za”, 5 „przeciw” przy 2 „wstrzymujących się od głosowania”:

wprowadziła do porządku obrad sesji ppkt. „m” w punkcie podjęcie uchwał projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie powołania II Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w osobie Zbigniewa Grochowskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – zwróciła się do radnego

Zbigniewa Grochowskiego czy wyraża zgodę na kandydowanie na stanowisko II Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Radny Zbigniew Grochowski – wyraził zgodę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – postawiła wniosek formalny, aby Komisja Skrutacyjna, która przed chwilą została powołana również i w tym przypadku mogła pracować.

**Rada Miejska 13 „za” 8 głosów “wstrzymujących się od głosowania”:
wyraziła zgodę, aby Komisja Skrutacyjna w składzie: radny Krzysztof Wcisło,
radny Krzysztof Bolisęga, radny Arkadiusz Michalski, radny Grzegorz Szalęga
przeprowadziła tajne głosowanie w sprawie wyboru II Wiceprzewodniczącego
Rady w osobie Zbigniewa Grochowskiego.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 10 min. Przerwę.

Po przerwie.

Radny Krzysztof Bolisęga - „ w takim przypadku należałoby spytać się czy są inne kandydatury bo takiego pytania nie było”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej- Bożena Bejnarowicz – zapytała radnych czy są inne kandydatury na stanowisko II Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Radni nie zgłosili innych kandydatur.

Odbyło się tajne głosowanie poprzez rozdanie ostemplowanych kart do głosowania, każdy radny wypełniał kartę do głosowania stawiając znak „X” przy jednym z pytań „za” lub „przeciw”. Każdy, wyczytany przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej, radny podchodził do wyznaczonego stolika wrzucając kartę do głosowania do urny.

Radny Edmund Rozmus – „ z reguły jestem spostrzegawczy ale nie zauważyłem jednej rzeczy ale kolega zwrócił moją uwagę chodzi tu o odwołanego Wiceprzewodniczącego proszę zauważyć gdzie on siedzi, szczęście, że ktoś udzielił mu gościny mnie się wydaje, że tutaj ktoś popełnił fo pa ”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „z całym szacunkiem Panie radny nikt broń Boże nie sugerował ani nie dał powodów do tego aby radny Radowski nie zajmował tutaj tego miejsca ja nie rozumiem Pana uwagi”

Po głosowaniu Przewodnicząca Obrad Bożena Bejnarowicz ogłosiła kilka minut przerwy, w czasie której Komisja Skrutacyjna obliczała oddane głosy.

Po przerwie.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny Krzysztof Bolisęga odczytał protokół Komisji, z którego wynikało, że w głosowaniu wzięło udział 21 radnych, w tym oddano 21 głosów ważnych. Komisja stwierdziła, że 14 głosami „za” przy 7 głosach „przeciw” radny Zbigniew Grochowski został wybrany na II Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Nowej Rudzie. (protokół zał. nr 8)

Ad.6. Interpelacje radnych.

Radny Zbigniew Grochowski – złożył interpelację na piśmie.
(interpelacja – zał nr 9).

Radny Bogusław Frącek - “chciałby złożyć interpelację w sprawie przeznaczenia środków z Miejskiego Funduszu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w związku z głosami, iż wydatkowanie powyższego funduszu będzie odmienne niż do tej pory. Dlatego też chciałby dowiedzieć się.:

- czy nie będą powyższe środki ograniczone w nowym budżecie,
- czy istnieje możliwość podwyższenia o jakąś kwotę stawki godzinowej tj. 12,50,-zł za zajęcia korekcyjne, wyrównawcze i inne związane z pracą z młodzieżą wypłacane nauczycielom prowadzącym powyższe zajęcia.”

Ad.7. Sprawy różne.

Pani Katarzyna Poznańska – publicznie przeprosił p. Małgorzatę Kulczycką - Izdebską Przewodniczącą Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za wypowiedziane słowa na jednej z sesji, że jest osobą „niekompetentną”.

Pan Sebastian Antolik – poprosił wszystkie osoby zgromadzone na sali obrad o wypełnienie ankiety opracowanej przez Miejski Ośrodek Kultury w Nowej Rudzie. nt. funkcjonowania ośrodka. Wypełnioną ankietę można złożyć w Biurze Obsługi Samorządu.

Radny Jarosław Wióra – minął rok naszej pracy w radzie i czy nie należy dokonać samooceny co właściwie zrobiliśmy może należy stanąć przed lustrem i powiedzieć sobie kilka słów prawdy. Zadał następujące pytania

- dot. e – urzędu – przekazał adresy e-mailowe radnych z klubu SLD, umieszczenia ich w biuletynie “Info” dla lepszego kontaktu z mieszkańcami.
- prosi o informację na temat wizyty burmistrza i jego zastępcy “w Niemczech oraz czym zaowocowała ta wizyta”,
- czy tegoroczny budżet zamknie się kwotami jakie zostały zaplanowane,
- co jest robione w kierunku poprawy warunków na targowisku w Słupcu,
- pytanie do Burmistrza jako przedstawiciela w “Invest – Park” czy pojawił się

jakiś nowy inwestor,

- jako wróg palenia papierosów bardzo prosi, aby zostało wyznaczone pomieszczenie, tak aby podczas przerw w obradach sesji radni i gości zaproszeni nie palili na korytarzu,
- po raz kolejny prosi aby w porządku obrad sesji znalazł się punkt dot. oceny współpracy burmistrza z radnymi i komisjami,
- stwierdził brak przepływu informacji pomiędzy wydziałami w Urzędzie.
- prosi Burmistrza, aby w ramach zapoczątkowania dobrej współpracy spotykał się cyklicznie z poszczególnymi Klubami Radnych.

Postawił wniosek, o obniżenie diet radnych o 15% podstawy diety poselskiej oraz by Burmistrz Miasta wyraził zgodę na obniżenie swojego dodatku z 35% na 20%.

Wyliczając szybko budżet miasta uzyskałby prawie 30 tys. zł. oszczędności na takich obniżkach, za co można byłoby zakupić radiowóz dla naszej Komendy Policji i przeprowadzenie remontu w szkole np. nr 6. Zaapelował do radnych, aby głosowali zgodnie ze swoim sumieniem.

Przewodnicząca rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Jarosława Wióry o obniżeniu diet radnych o 15%.

**Rada Miejska 9 głosami „za” przy 12 „wstrzymujących się od głosowania”:
przyjęła wniosek o obniżeniu diet radnych o 15%.**

Przewodnicząca rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Jarosława Wióry, aby Burmistrz Miasta otrzymywał dodatek w wysokości 20%

**Rada Miejska 9 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się od głosowania” i głosach 11 „przeciw”:
odrzuciła wniosek radnego Jarosława Wióry, aby Burmistrz Miasta otrzymywał dodatek w wysokości 20%.**

Radny Jarosław Wióra – „pierwszy wniosek był, aby nasze diety były pomniejszone o 15% od podstawy ich naliczania a drugi o obniżeniu dodatku dla Burmistrza i prosił o przegłosowanie go w całości a nie osobno.

Przewodnicząca Rady – poprosiła radnego Jarosława Wióre o sformułowanie wniosku na piśmie i informując, że na wszystkie zapytania złożone przez radnego Wióre Burmistrz odpowie na piśmie.

Radny Edmund Rozmus – „ przygotowałem takie sprawozdanie bo to już mija rok czasu koledzy radni od czasu jak zostaliśmy radnymi. Uczestniczyłem we wszystkich sesjach Rady Miejskiej, do tych czas zabierałem nie licząc dzisiejszego dnia 123 razy głos na sesjach, składałem 4 interpelacje, byłem wnioskodawcą dwóch wniosków do Komendanta Wojewódzkiego Policji i Komisji Spraw Społecznych, dwóch wniosków odrębnych do Komisji Rewizyjnej dot. odtrącenia projektu statutu i Komisji Rewizyjnej odnoszący się do Planu Pracy Komisji

Rewizyjnej tam chodziło o sprawę spółek, które do dzisiaj nie zostało wykonane. Wchodzę w skład Komisji Dyscyplinarnej - orzekającej o naruszeniach obowiązków przez pracowników samorządowych, uczestniczyłem w Komisji Doraźnej ds. Statutu. W Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji uczestniczyłem na 17 posiedzeniach na których ustalono 182 wnioski i opinie, uczestniczyłem w objazdach przystanków PKS, dróg miejskich, dwukrotnie lokali gastronomicznych i raz oświetlenia na terenie miasta. W Komisji Rewizyjnej uczestniczyłem na 18 posiedzeniach w wyniku których ustalono 75 wniosków i opinii. Uczestniczyłem ponad to w Zespołach Kontrolujących w ramach Komisji Rewizyjnych Kontrolującej: Zespół Obrony Cywilnej, Wydziału Spraw Obywatelskich, Rozwoju Miasta, Funkcjonowaniu Miasta, MOK, MOPS, ZGKiM, NUK, Gimnazjum nr 2, Rady Miejskiej. W wyniku tych kontroli powstało 39 wniosków pokontrolnych, kwestia jest taka jak kto uważa czy to jest dobra działalność czy to nie jest dobra działalność ja to pozostawiam wyborcom, w każdym razie z samych wyników wynika, że statystą nie byłem.”

Radny Marcin Gruszka - postawił pytanie Burmistrzowi Miasta nt. niedawno przeprowadzonego remontu elewacji budynku Banku Spółdzielczego czy na pozostałej części budynku także będzie odnowiona elewacja.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta - „, pewien etap prac został tam zakończony a o ich kontynuacji może zdecydować wspólnota.”

Radny Bogusław Frącek – „,chciałbym w imieniu radnych podziękować odwołanemu byłemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej p. Zbigniewowi Radgowskiemu za roczną pracę włożoną w Radzie Miejskiej i jednocześnie chciałbym życzyć wielu sukcesów nowemu Wiceprzewodniczącemu. Wprawdzie nie mam kwiatów a to stanowisko jest godne w Radzie Miejskiej i do tej pory były one wręczane jako podziękowanie, sądzę, że tutaj jestem wyrazicielem tego podziękowania tej części która głosowała za odwołaniem.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „,ja na przyszłej sesji postaram się to naprawić i zapewniam Pana radnego, że i jeden Pan i drugi otrzymają bukiety kwiatów. Ja w sprawach różnych chciałam podziękować p. Zbigniewowi Radgowskiemu za dotychczasową pracę”.

Radny Zbigniew Grochowski – „,ja bym chciał, aby moją wypowiedź również

usłyszał radny Wióra. Ja bym chciał powiedzieć to jako szef Komisji Gospodarczej a zarazem Komisji Budżetowej, który z kolegami radnymi a między innymi z kolegą radnym Wiórami pracujemy nad budżetem. Chciałbym, żeby przeanalizował Pan radny swój wniosek, wniosku odnośnie diety poselskiej i najniższe uposażenie. Takie tam stwierdzenia padły, do tego co mówił co oceniał w swoim wystąpieniu zadając pytania Panu Burmistrzowi, oceniając jak pracują radni jak uczestniczą w Komisjach Gospodarczych, niech się uderzą w pierś w ilu komisjach uczestniczą w

ilu są obecni i ewentualnie po jakim czasie przypomnieć w porządku obrad co do wielkości diet radnych, aby to nie było na takiej zasadzie, że głosujemy a nie wiemy o jakich kwotach mówimy, ponieważ co niektórzy wiedzą jakie koszty własne ponoszą o ile chcą sumiennie pracować w radzie i chyba nie po to był ten dzisiejszy mały zwrot czy wspomnienie prezydium a żeby dalej w takim marazmie pracować w jakim pracowaliśmy zresztą Pan radny zwrócił na to uwagę.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „ja chcę Państwa poinformować, że taka ocena pracy rady jest już robiona i państwo ją otrzymacie. Chcę przypomnieć, jak to Pani Radczyni słusznie zauważyła, że obowiązuje uchwała Rady Miejskiej, która mówi o wysokości diet Rady Miejskiej.”

Radny Dariusz Kupczyk – „ja chciałbym się jeszcze odnieść do tego co powiedział radny Jarosław Wióra i wolałbym, aby słuchał. Szanowni Państwo wygląda na to, że jesteśmy bardzo leniwi i mamy się teraz przed lustrem postawić i może stajemy w większości przed tym lustrem i że jesteśmy strasznie leniwi i nic nie robimy. Ja nie chcę nikogo bronić łącznie ze swoją osobą, chciałbym powiedzieć, że większość komisji pracuje bardzo intensywnie, większość ja wiem, że Komisja Gospodarcza bardzo intensywnie pracuje. Komisja której przewodniczę odbyła najwięcej posiedzeń, nie liczyłem ile wniosków podjęliśmy bo nie liczyłem, że tutaj na tej sali będę musiał bronić radnych ponieważ po części zostali posądzeni o to, że nie pracują. To po pierwsze po drugie chciałbym się odnieść do sesji ja nie chciałem tego nigdy mówić ale niestety moi państwo moim zdaniem to właśnie przedstawiciele SLD prezentują polityczne podejście do wielu spraw, które w mieście są do rozpatrzenia. Po trzecie chciałbym powiedzieć jeszcze jedną rzecz która była kierowana do Pana Burmistrza z zapytaniem to właśnie na KSS przygotowaliśmy zapytania odnośnie targowiska w Słupcu te wnioski mam przed sobą ponieważ dopiero dzisiaj je podpisuję i Pan Burmistrz je otrzyma więc uważam, że nie była potrzeby afiszować się na sesji troską o targowisko skoro sprawa nabiera oficjalnego trybu.”

Radny Krzysztof Bolisęga – „ja chciałbym tutaj w dwóch kwestiach dwa słowa powiedzieć. Odnośnie Pana Jarka Wióry to ja zrozumiałem, że nie to, że ktoś źle pracuje lub za mało pracuje tylko jaki jest nasz wkład czy my jesteśmy tam po parę złotych oddać na jakiś zakup inwestycyjny, tylko tak to zrozumiałem i dlatego głosowałem „za”. Odnośnie drugiej sprawy ja nie chcę tutaj poruszać problemów związanych z sesji kwietniowej ale chciałbym tutaj na jedną rzecz zwrócić uwagę nie wiem czy mnie Pani Przewodnicząca słuch a ja to właśnie do Pani adresuję bo chodzi o te odpowiedzi na te wnioski, które Pani nam przekazała. Ja już nie chcę do poszczególnych wniosków się odnosić bo to na pewno na przyszłej sesji będzie to podsumowanie tych zadań. Mój niepokój budzi jedna sprawa chodzi o podatki w grudniu tamtego roku gdy uchwalaliśmy podatki okazało się, że jest za późno, projekt mojego autorstwa został odrzucony bo nie było czasu a teraz tak zbliża się pomalutku koniec roku. W zapisach które mamy z sesji kwietniowej jest taki zapis „powołanie społecznej konsultacji projektu uchwały na rok 2004 w sprawie

podatków i opłat lokalnych itd. I teraz czytam Pani odpowiedź, która została nam przedstawiona, „propozycja projektu uchwały Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości została przekazana do konsultacji przedsiębiorcom z terenu miasta do dnia 20 listopada 2003r. zbierane są opinie uwagi, spostrzeżenia i propozycje do tego projektu...” dalej już nie będę cytował . No nie wiem być może nie wszystko rozumiem ale kwestia jest taka, na dzień dzisiejszy żadnej uchwały odnośnie konsultacji a nie wiem dlaczego do tej pory nie została taka uchwała podjęta jakie były trudności. Teraz z drugiej strony pytanie czy my będziemy w stanie zrobić odpowiednią konsultację bo Pani tu pisze, że konsultacje są prowadzone. To chciałby się zapytać w jakim zakresie, na jakiej podstawie i jest to dla mnie głęboko nie zrozumiałe.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – w dniu dzisiejszym Przewodniczący Komisji Gospodarczej otrzymał projekt uchwały w sprawie podatków i opłat lokalnych.

Radny Krzysztof Bolisęga – „ ja naprawdę kiedy pytam to chcę, aby mi ktoś odpowiedział, Pani mnie tutaj zbywa a ja nie pozwolę. Mam pierwsze pytanie czy jest projekt w sprawie podatków, jaki projekt został przekazany do konsultacji i na jakiej podstawie ten projekt otrzymali przedsiębiorcy.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta - “otóż materiał mający służyć do przygotowania i opracowania takiej uchwały, która ma służyć przedsiębiorcom został z pismem przewodnim przekazany do Rady Miasta, tak aby mogła powstać ostateczna wersja tego projektu. Taki projekt został przekazany przedsiębiorcom ankietowanym wspólnie przez „Agroreg” i Urząd Miasta. Taki materiał został opublikowany na łamach „Info” z prośbą o uwagi i wnioski dot. tego materiału tak aby mógł powstać ostateczny projekt tej uchwały. Niektórzy przedsiębiorcy się odnieśli niektórzy nie. Z taką prośbą zwróciłem się również do przedsiębiorców na spotkaniu w Inkubatorze Przedsiębiorczości gdy podjęto inicjatywę tworzenia Samorządu Gospodarczego”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – zacytowała uchwałę Rady Miejskiej w sprawie przyznawania diet dla radnych.

Radny Jarosław Wióra – „jeżeli jeden z moich wniosków nie przeszedł tj. pomniejszenie dodatku dla Burmistrza wycofuję swój wniosek odnośnie obniżenia diet dla radnych.”

**Rada Miejska 12 głosami „za” przy 9 „wstrzymujących się od głosowania”:
*przegłosowała i przyjęła wniosek radnego Jarosława Wióry o uchylenie poprzednio postawionego przez niego wniosku o obniżeniu diet radnych o 15% od diety podstawy poselskiej.***

Radny Jarosław Wióra – “bardzo doceniam pracę zarówno Komisji Spraw Społecznych jak i Gospodarczej ale nie wiem czy radny Kupczyk mnie dobrze

zrozumiał ja nie mówię, że praca radnych jest zła, ale może być lepsza i zaowocować lepszą współpracą. Co do wypowiedzi radnego Grochowskiego to zdaję sobie sprawę, że praca radnego wiąże się również i z kosztami ale czy gro radnych kandydowało dla korzyści materialnych, chyba po to aby coś w tej radzie zrobić.”

Radny Zbigniew Radgowski – „były zarzuty ze strony radnego Kupczyka mnie się wydają troszkę nie na miejscu i jako osoba i na sesji ale to pozostawiam jako niedopatrzanie wybaczymy takie a nie inne postępowanie. Chcielibyśmy, aby wszyscy- postępowali zgodnie a nie tak jak to przedstawia radny Kupczyk.”

Odczytał oświadczenie radnych Klubu SLD, w którym Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji złożyli swoją rezygnację z zajmowanych stanowisk oraz o cofnięciu rekomendacji dla swoich przedstawicieli w Radach Nadzorczych spółek z udziałem Miasta.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – „dziękuję radnemu nie będę komentowała tego co przed chwilą był Pan uprzejmy zaprezentować.”

Pan Henryk Strzelczak – „ ja mam pytania do radnych a w szczególności do Pani Ireny Caryk chciałbym się Pani zapytać w jakiej Komisji Pani pracuje.

Radna Irena Caryk – “pracuje w Komisji Spraw Społecznych i Miejskiej Komisji Przeciwdziałania Alkoholizmowi”.

Pan Henryk Strzelczak – “czy Pani zna uchwałę Funduszu Przeciwalkoholowego z 12 lutego 2003r. co wolno i na co się wydaje pieniążki z funduszu przeciwalkoholowego”.

Radna Irena Caryk - jeżeli chodzi o pracę w komisji przeciwalkoholowej to właśnie ma przed sobą materiały zmieniające niektóre rozporządzenia i właśnie na kolejnym z posiedzeń Komisji Spraw Społecznych je przedstawi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - “to są pytania do Komisji Spraw Społecznych więc proszę te pytania przełożyć na papier i otrzyma Pan na pewno odpowiedź”.

Radny Dariusz Kupczyk – „ otóż po sesji odbędzie się posiedzenie Komisji Spraw Społecznych w sprawie wniosku Burmistrza Miasta i chciałby zaprosić Pana Strzelczaka na to posiedzenie.”

Pan Henryk Strzelczak – „chciałbym się zapytać kto kontroluje kwalifikacje pracowników funduszu przeciwalkoholowego.”

Pan Leszek Wójcik – Naczelnik Wydziału Infrastruktury Społecznej - rachunki wydatków z omawianego funduszu kontroluje Wydział Infrastruktury Społecznej. „Pewnie chodzi Panu o to, że zostały skierowane zapytania do wszystkich klubów i

stowarzyszeń wnioski o przedstawienie imiennych wykazów osób prowadzących zajęcia sportowe, te materiały są zbierane na prośbę radnego Grzegorza Szałęgi.”

Radny Grzegorz Szałęga – „nigdy nie prosiłem o imienne wykazy tylko prosiłem o sprawdzenie czy wszystkie osoby prowadzące zajęcia mają do tego uprawnienia”.

Pan Henryk Strzelczak – „ja mam pytanie dlaczego doktor Lisiewicz nie ma uprawnień specjalisty i od tego pana nie żąda się kwalifikacji.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - „jest to sprawa Komisji Spraw Społecznych i komisja tak owej odpowiedzi udzieli Panu”.

Pan Henryk Strzelczak - “czy Panu Burmistrzowi podlega kontrolowanie wydatków basenu, koszty energii itd.”.

Pan Tomasz Kiliński – „jeżeli Pan mówi o basenie to mówi Pan o spółce prawa handlowego, która posiada Zarząd Radę Nadzorczą i Walne Zgromadzenie Wspólników. Ja reprezentuję na Walnym Zgromadzeniu Gminę Miejska a za bieżącą działalność spółki odpowiada jej Zarząd.”

Pan Henryk Strzelczak – „dlaczego od lutego br. nie mogę się doprosić książki skarg i zażaleń celem wpisania niektórych moich skarg .”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta - „ja nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie, jest to pytanie skierowane do Zarządu Spółki a nie do mnie, ale jeżeli oczekuje Pan szczegółowej odpowiedzi to może ją Pan na piśmie otrzymać.”

Radny Zbigniew Radgowski – „dzisiaj było przegłosowywanie zmiany porządku obrad oraz przyjmowanie stanowiska w danej sprawie. Jeżeli rada głosuje nad jakimś wnioskiem czy nie jest konieczne podejmowanie uchwały w stosunku do tego aby zmienić porządek obrad, aby ten punkt był w porządku obrad. Bo taki dokument w formie stanowiska, który jest głosowany przed sesją jaką ma moc prawną.”

Pani Małgorzata Matusz - prawnie należało to stanowisko wnieść do porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poinformowała, że w uzgodnieniu z Burmistrzem Miasta odbędzie się w dniu 10 grudnia 2003r. sesja Rady Miejskiej w Noworudzki Parku Przemysłowym Poinformowała również, że Urząd Skarbowy nie wnosi zastrzeżeń do oświadczeń majątkowych złożonych przez Burmistrza Miasta oraz Przewodniczącą Rady Miejskiej.

Radny Edmund Rozmus – bardzo prosi o uściślenie miejsca odbycia sesji bo Noworudzki Park Przemysłowy to 14 ha.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – sesja odbędzie się Inkubatorze Przedsiębiorczości.

Radny Zbigniew Grochowski – „chciałem serdecznie podziękować wszystkim radnym i tym którzy byli przeciwni powołaniu mnie na stanowisko II Wiceprzewodniczącego. Dziękuję również za docenienie pracy kolegom z Komisji Gospodarczej.”

Radny Mikołaj Puch – “chciałbym otrzymać odpowiedź czy ta pierwsze stanowisko które przegłosowaliśmy zostało podjęte prawidłowo czy nie. „Odnosnie wypowiedzi radnego Kupczyka – tak się złożyło, że my jako członkowie SLD jako jedyni jesteśmy jedyną partia polityczną. Można nas obrażać i mówić, że właściwie każde nasze posunięcie, czy jakakolwiek propozycja zmian jest działaniem politycznym. Nie wiem jak nazwać przykładowo dzisiejsze postępowanie szanownego Klubu Radnych dot. odwołania Wiceprzewodniczącego bez uzasadnienia. Co to jest i jakie to jest działanie.”

Radny Piotr Wróbel – zaproponował wprowadzenie do porządku obrad sesji pkt. 4a gdzie będzie formalnie przyjęte stanowisko Rady Miejskiej w sprawie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych. Nr 1.

Przewodnicząca rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz- poddała pod głosowanie wniosek radnego Piotra Wróbla o wprowadzenie do porządku obrad sesji pkt. 4a tj. Stanowiska Rady Miejskiej w sprawie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Nowej Rudzie.

Radny Zbigniew Radgowski – czy tak ważne stanowisko można przyjmować w punkcie sprawy różne.

Pani Małgorzata Matusz – tak jest to dopuszczalne.

Rada Miejska 12 głosami „za” przy 5 „wstrzymało się od głosowania” i 4 „przeciw”:

wniosek radnego Piotra Wróbla o wprowadzenie do porządku obrad sesji pkt. 4a tj. Stanowiska Rady Miejskiej w sprawie Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Nowej Rudzie.

Rada Miejska 16 „za” przy 4 „wstrzymujących się od głosowania” :
przyjęła Stanowisko Rady Miejskiej w Nowej Rudzie dot. zaniepokojenia działaniami Powiatu Kłodzkiego idącymi w kierunku reorganizacji sieci szkół ponadgimnazjalnych nr 1.

Radny Bogusław Frącek – będzie sporządzony protokół z sesji jest kasetka video, w protokole będzie przyjęte stanowisko i za moment w protokole będzie następny wniosek o tej samej treści. Prosi o przedstawienie jak wygląda procedura sporządzania protokołu.

Pani Małgorzata Matusz – poprzednie przyjęcie stanowiska i teraz po wprowadzeniu do porządku obrad sesji tak będzie zapisane w protokole.

Radny Mikołaj Puch – „błędy się każdemu zdarzają ale chciałbym się zapytać kto jest odpowiedzialny za błędy które się na tej sesji zdarzyły.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz- kto ma na to pytanie odpowiedzieć. Prosi o wypowiedź Burmistrza Miasta.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – “to pytanie nie powinno być skierowane do mnie”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz- nie mylą się tylko ci ludzie którzy nic nie robią.

Pan Jarosław Zachariasz – „ja próbowałem na to na początku sesji zwrócić delikatnie uwagę, że te procedury powinny być zachowane ale odczułem to jako skarcenie, że próbuję ingerować w prowadzenie obrad sesji i stąd ta cała sytuacja. Ja na pewno mam mniejsze doświadczenie samorządowe od Pani radnej, chciałem pomóc, przepraszam, że zostało to inaczej odebranie. Po wypowiedziach Pani mecenas to przejęte stanowisko nabrało mocy prawnej.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz-„ja na pewno nie chciałaby oceniać funkcjonowania i prowadzenia sesji Rady Powiatu Kłodzkiego.”

Pan Jerzy Przewoda – „ ja mam pytanie do Pana Burmistrza czy w związku z budową obwodnicy ludzie dostali część wypłat z tyt. wyprowadzenia, opuszczenia mieszkania czy są prowadzone jakaś pomoc przez Urząd, ja wiem że Urząd nie jest stroną w nabyciu nowych działek w związku z tym, iż mają się do sierpnia przyszłego roku wyprowadzić a są trudności z uzyskaniem tych działek.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – “jak Pan tu zauważył Urząd Miasta nie jest stroną w tej sprawie wszelkie sprawy załatwiane są przez Urząd Wojewódzki natomiast jeżeli taka potrzeba zaistnieje to my uczestniczymy w tych rozmowach.”

Radny Mikołaj Puch – “chciałbym przeprosić za zadanie pytania przyznam, że wiem, że odpowiedź jest w statucie ale myślałem, że Pan Burmistrz mnie ukierunkuje”.

Radny Jarosław Wióra – chodzi o lecznictwo czy Burmistrz się orientuje czy nasi rodzinni lekarze podpisali już kontrakty z Funduszem Zdrowia, tak aby nasi mieszkańcy mieli zapewnioną opiekę lekarską.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – nie ma informacji kto takie oferty złożył a kto nie.

Radny Bogusław Frącek – „ w trosce o Pani zdrowi ja mam prośbę do Pani zastępcy słyszę, że Pani ma kłopoty z gardłem więc gdy Pani nie jest dane mówić w sposób który ja tutaj usłyszę to by w tym momencie przejął od Pani prowadzenie sesji Pani Zastępca.”

Ad.8. Zakończenie obrad

Wobec braku dalszych głosów i wyczerpania porządku dziennego obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz zamknęła XIII sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte na sesji Rady Miejskiej stanowią załączniki do protokołu.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała:

Iwona Fecko
/-/

Przewodnicząca Rady Miejskiej
/-/
Bożena Bejnarowicz