

**Protokół nr XI/03**  
**sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie**  
**odbytej w dniu 24 września 2003r.**  
**w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza.**

**Godzina rozpoczęcia - 9.10**

**Godzina zakończenia - 16.10**

## **Część I**

### **Sprawy regulaminowe**

#### **Ad.1.Otwarcie obrad**

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz - otworzyła sesję Rady Miejskiej. Powitała radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (lista obecności - zał. nr 1)

Radni nieobecni na sesji :

1. Radny Piotr Wróbel

#### **Ad. 2. Przyjęcie protokołu**

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy radni mają uwagi do sporządzonego protokołu z X sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z X sesji Rady.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za”**

***przyjęła protokół z X sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.***

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz wraz z Burmistrzem Miasta Tomaszem Kilińskim dokonali uroczystego wręczenia listów gratulacyjnych oraz podziękowań:

1. p. Teresie Bazale – laureatce nagrody “Wolontariusz Roku 2002” w dziedzinie kultury i sztuki.

2. p. Monice Podjackiej – laureatce nagrody “specjalnej kapituły”
3. p. Danucie Wójcickiej – podziękowanie za wieloletnią pracę w Urzędzie Miejskim z racji przejścia na emeryturę.( była Naczelnik Mienia Komunalnego)
4. p. Janowi Madejowi – podziękowania za współpracę z racji przejścia na emeryturę ( były komendant Komisariatu Policji w Nowej Rudzie)

Pan Leszek Wójcik – Naczelnik Wydziału Infrastruktury Społecznej – przeprosił za zaistniałą pomyłkę w projekcie uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia opinii dot. likwidacji komórek organizacyjnych SP ZOZ Nowa Ruda i Przychodni Rejonowej w Słupcu. Pomyłka wystąpiła w uzasadnieniu do uchwały gdzie powołuje się na wnioski KZIE z 28 sierpnia 2003r. a powinna zaistnieć data 10 września 2003r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – odczytała opinię prawną w sprawach:

- poddania pod głosowanie porządku obrad sesji rady
- wyboru sekretarza obrad.  
( opinia prawna zał. nr 2 do protokołu)

### **Porządek obrad sesji:**

### **Sprawy regulaminowe:**

- 1.Otwarcie sesji i powitanie gości.
- 2.Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.

### **Porządek obrad:**

1. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 19 czerwca 2003r. do dnia 15 września 2003r. (druk A)
- 2.„Ocena realizacji zadań oraz funkcjonowanie miejskich jednostek organizacyjnych.”
- 3.„Współpraca z organizacjami pozarządowymi i jej ocena.”
- 4.Sprawozdania przedstawicieli miasta w stowarzyszeniach i ocena ich funkcjonowania.

### **przerwa 15 minutowa**

- 5.Informacja z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2003r.
- 6.Ocena realizacji zadań i funkcjonowanie jednostek działających w sferze :
  - turystyki
  - kultury fizycznej
  - sportu
  - kultury (MOK – MBP)

### **przerwa 10 minutowa**

## **7. Podjęcie uchwał :**

- a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2003r. (druk 1)
- b) w sprawie procedury uchwalania budżetu miasta oraz rodzaju i szczegółowości materiałów towarzyszących projektowi budżetu. (druk 2)
- c) w sprawie wskazówek i priorytetów do projektu budżetu Miasta Nowa Ruda na rok 2004r. (druk 3)
- d) w sprawie ustalenia opłat administracyjnych. (druk 4)
- e) w sprawie określenia czasu pracy placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych dla ludności na terenie miasta Nowa Ruda. (druk 5)
- f) ustalenie stawki czynszu regulowanego dla budynku przy ulicy Przechodniej 3 budowanego przez Noworudzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. (druk 6)

### **przerwa 10 minutowa**

- g) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie mienia komunalnego na cele publiczne. (druk 7)
  - h. zmieniająca uchwałę nr 237/XXIX/00 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 13 grudnia 2000r. w sprawie nadania Statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej w Nowej Rudzie. (druk 8)
  - i. w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Nowej Rudzie. (druk 9)
  - j. w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Nowa Ruda do Lokalnej Organizacji Turystycznej Ziemi Kłodzkiej. (druk 10)
  - k. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej likwidacji komórek organizacyjnych SP ZOZ Nowa Ruda i Przychodni Rejonowej w Słupcu. (druk 11)
  - l. w sprawie powołania zespołu opiniującego o kandydatach na ławników. (druk 12)
  - ł. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Nowej Rudzie. (druk nr 13)
  - m. zmieniająca uchwałę nr 60/VI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 kwietnia 2003r. w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda. (druk 14)
8. Interpelacje radnych.
  9. Sprawy różne.
  10. Zakończenie obrad.

## **Część II**

### **Realizacja porządku obrad.**

#### **Ad.1. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 19 czerwca 2003r. do dnia 15 września 2003r. (zał. nr 3)**

Radny Edmund Rozmus – ma pytanie związane z częścią pierwszą dot. podjętych uchwał. ”Ja już zwracałem uwagę na sesji i prosiłem, aby formułowane uchwały były

zgodne z naszym prawodawstwem, proszę państwa mamy już chyba siódmą uchwałę cofniętą przez Wojewodę i mnie osobiście bardzo się to nie podoba. Po to zatrudniamy prawników, którzy mają dobrze płacone, żeby uchwalane uchwały były zgodne z prawem. Kolejne pytanie dot. promocji i rozwoju miasta w pkt. 8 „na czym ma polegać polityka wsparcia przedsiębiorców (ankieta) – mieliśmy poświęconą sesję bezrobociu i tam też zostały przyjęte wnioski, na które nikt nam nie zwrócił uwagi a po jakimś czasie okazało się, że zastępca burmistrza Daniel Ekiel zakwestionował zgodność jednego zapisu z naszym prawem – chodzi o lokalnych przedsiębiorców, którzy w pierwszej kolejności mogli by otrzymywać zlecenia od miasta w ramach przetargów. Na czym polegać ma polityka wsparcia, bo to zrobiliśmy na jednej z sesji było tylko medialne i nic więcej.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – jeżeli chodzi o pytania dot. uchylonych uchwał – “zostaliście państwo poinformowani przez mojego zastępcę p. Daniela Ekiela, że ta uchwała jest całkowicie nowatorska i może się tak stać, że zostanie uchylona i niestety tak też się stało. Co do drugiej uchwały dot. NTBS chodziło o kalkulację stawki gdzie została ujęta rezerwa. Podobną kalkulację zastosowano w innych regionach naszego kraju i uchwał nie uchylano, niestety nasz organ nadzorczy uchylił uchwałę ale tylko w tej części. Pytanie dot. pkt.8 – ankieta ma na celu dotarcie do większej ilości przedsiębiorców ponieważ niewielka część przedsiębiorców uczestniczyła w sesji dot. bezrobociu. Ankieta ta ma na celu poznanie ich potrzeb i ich spojrzenia na sprawy możliwości pomocy ze strony miasta czy urzędu.

Radny Zbigniew Grochowski – “wydano I postanowienie w sprawie opinii do planu ruchu zakładu górniczego ( dot. KSS “Bartnica” sp. z o. o.) - prosi o rozszerzenie tematu – czego dotyczyło to postanowienie.

Pani Marzena Wolińska – udzieli odpowiedzi na piśmie.

Radny Krzysztof Bolisęga – 1) dot. zaciągnięcia kredytu w kw. 600.000,-zł „sprawdzając budżet – po stronie dochodów jak i wydatków jest w wysokości prawie 50% po jednej i po drugiej stronie. Dlatego chciałbym się dowiedzieć czym decyzja odnośnie podjęcia kredytu została podyktowana, gdzie są zatory płatnicze gdzie są pewne zagrożenia przekazania w terminie odpowiednich funduszy.”

2) w sprawozdaniu zawarta jest informacja, że rozpoczął swoje działania Wydział Infrastruktury Społecznej – “mam bardzo nikłą wiedzę o działaniu całego Urzędu Miejskiego i nie wiem czym ten wydział będzie się zajmował.”

3) weszło w życie Zarządzenie Burmistrza w sprawie zmniejszenia liczby zastępców czym te działania są podyktowane.

4) odbyły się spotkania konsultacyjne w firmą „Citex” – mają być podjęte postępowania i przygotowanie dokumentów niezbędnych do złożenia wniosków – w jakiej sprawie i czego dotyczą wnioski.

5) czy mamy plan robót publicznych na rok 2003 oraz na 2004.

6) w ramach robót prowadzonych przez Firmę Roberta Matyszczyka dot. umowy w

sprawie remontu dróg wykonano dwa odcinki drogi – “czy to jest zgodne z zamówieniem ponieważ ta firma wygrała przetarg na roboty cząstkowe.”

7) “przeprowadzono inwentaryzację infrastruktury oświetlenia ulicznego i na tej podstawie został przygotowany plan napraw i wymiany obiektów – a wcześniej czytamy, że poprzez oszczędności związane z funkcjonowaniem oświetlenia została przesunięta kwota 40.000,-zł. Przesuwamy środki nie mając odpowiedniej inwentaryzacji.”

8) w ramach Programu Wspierania Finansowego Małych i Średnich Przedsiębiorstw na obszarze infrastruktury miasto Nowa Ruda jest w gronie 7 gmin, które zakwalifikowało się do dalszego etapu programu – jakie będą działania w zakresie pozyskania funduszy dla małych firm, czy będą to dotacje, pożyczki czy też inne formy działań.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – odpowie w pierwszej kolejności na zapytanie nr 2 i 3 – Wydział Infrastruktury Społecznej jest nowym wydziałem urzędu wydział będzie zajmował się nadzorem nad placówkami oświatowymi, kulturą i sportem i jest efektem likwidacji MZESz- u, z tym faktem wiąże się również likwidacja jednego stanowiska zastępcy burmistrza. Całą restrukturyzacja ma przynieść efekt oszczędnościowy. Odpowiedź na pytanie 4 połączy z pyt. 8 - chodzi o przygotowanie wniosków strukturalnych dot. kanalizacji i wodociągowania miasta wniosek ten będzie składany wspólnie z Gminą Nowa Ruda a będzie dot. kompleksowego rozwiązania tych problemów. Przewidywany wstępnie budżet tego projektu to 16 mln złotych. Pkt.5 roboty publiczne – ustalenie planu robót publicznych na 2004 jest mało możliwe, ale gdy PUP będzie w stanie określić jakimi środkami będzie dysponował już dzisiaj na przyszły rok to bardzo chętnie spróbuje ustalić taki zakres robót publicznych. O odpowiedź na pytanie 6 i 7 poprosił naczelnika WI p. Krzysztofa Budzyna.

Pan Krzysztof Budzyna – pkt. 6 - zapisane zostało wykonanie ale jest to remont dróg gruntowych w ciągu ulicy Węglowa Wola - “wykonaliśmy na wniosek mieszkańców tzw. odnogę celem dojazdu do posesji.” Jeśli chodzi o zasadność zlecenia dla firmy Matyszczuk - to umowy dot. remontów, napraw i budowy dróg na terenie miasta nie wykraczają poza zakres umowy. Prace zostały wykonane w ramach remontów dróg. Pkt.7 - inwentaryzacja infrastruktury oświetleniowej dot. przeglądu stanu technicznego i jakości wykonania oraz konieczności wymiany szafek pomiaru oświetlenia ulicznego i tylko w tym zakresie zostało to wykonane. Wynika z tego, że na terenie miasta większość szafek jest w bardzo złym stanie technicznym i wymaga ciągłej konserwacji a nawet wymiany na nowe. Oszczędność wynika z eksploatacji oświetlenia ulicznego i opłat za energię elektryczną, które spowodowane jest modernizacją oświetlenia ulicznego

Pan Jan Szela – Skarbnik Miasta Nowa Ruda – zgodnie z upoważnieniem zawartym w uchwale budżetowej Burmistrz ma prawo zaciągnąć taki kredyt na bieżący niedobór środków finansowych. Do 30 czerwca 2003r. nie było potrzeby zaciągania kredytu, został zaciągnięty końcem sierpnia br., celem uregulowania wszelkich

zobowiązań pozostałych po zlikwidowanej jednostce tj. MZEASz –u. m.in. wypłat świadczenia urlopowego dla nauczycieli ok. 215.000,-zł oraz wynagrodzenia płatnego z dołu a od 1 września br. wynagrodzenia płatnego z góry. Jeśli chodzi o konieczność pobrania kredytu wyjaśnienie tej kwestii może być zał. nr 1 do informacji burmistrza z wykonania budżetu miasta za I półrocze.

Radny Zbigniew Radgowski – 1) “ile od początku kadencji zostało uchylonych uchwał podjętych przez Radę Miejską oraz jakie to rodzi konsekwencje dla funkcjonowania Urzędu i Rady Miejskiej.

2) pytanie dot. pkt. 16 z zakresu gospodarowania mieniem komunalnym – odnośnie rodzin, które miały otrzymać lokale zastępcze, bądź zostać wysiedlone z budynków zagrożonych przez szkody górnicze na ul. Stara Droga. Okazuje się, że wykonanie jest bardzo znikome – czy ta uchwała zostanie zrealizowana i jakie to może rodzić konsekwencje dla miasta.

3) jakim osobom i w jakiej kwocie zostały wypłacone odszkodowania – czy jest brana pod uwagę naprawa dróg, aby takich sytuacji nie było więcej/

4) kolejne pytanie dot. sprzedaży lokali mieszkalnych i użytkowych jakie lokale użytkowo – mieszkalne zostały sprzedane oraz jakie ceny zostały osiągnięte.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – jeśli chodzi o odpowiedź dot. ilości uchylonych uchwał w chwili obecnej nie jest w stanie przedstawić takich informacji – przekaze odpowiedź na piśmie. Co do lokali mieszkalnych w Drogosławiu dla rodzin w budynkach zagrożonych to uchwała ta została uchylona natomiast działania są prowadzone ponieważ ekspertyza dot. stanu tych budynków upoważnia nas do prowadzenia takich działań po mimo, że takiej uchwały nie posiadamy. Również na pytanie 4 odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Pan Krzysztof Budzyna – wypłacone zostały dwa odszkodowania : pierwsze w związku z uszczerbkiem na zdrowiu osobie, która uległa wypadkowi w przejściu podziemnym pomiędzy ul. Kopernika a ul. Piłsudskiego – uszkodzenie stopnia schodowego zostało naprawione natychmiast. Drugi wypadek odbył się na drodze dojazdowej do osiedla XXX – lecia – uszkodzeniu uległ samochód osobowy poprzez wjechanie w uszkodzoną nawierzchnię – naprawy wymagało zawieszenie samochodu. W czasie powstania wypadku były wykonywane badania sieci wodociągowej znajdującej się pod tą nawierzchnią – zostało to zabezpieczone tymczasowo materiałem kamiennym.

Radny Krzysztof Bolisęga – odnośnie pytania dot. robót publicznych. PUP nie jest w stanie przedstawić pod koniec roku żadnego bilansu dot. robót publicznych. Ale jeszcze raz będę się tutaj starał, aby w uchwale budżetowej był zapis roboty publiczne i kwota środków przeznaczona na ten cel Urząd Pracy swój budżet otrzymuje w pierwszym kwartale roku bieżącego następnie czyni starania, składa wnioski o pozyskiwanie środków dodatkowych i te środki mogą być w pierwszym bądź w drugim czy trzecim kwartale. Naszym zadaniem jako rady a pana jako burmistrza jest zabezpieczenie środków bo to są potencjalne miejsca pracy dla ludzi

bezrobotnych.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – “PUP nie jest w stanie przedstawić swojego budżetu wcześniej a radny oczekuje, aby szczegółowo zaplanować wydatki na roboty publiczne.”

Radny Henryk Zimoch – pkt. 3 i 4 z zakresu infrastruktury i inwestycji prosi o rozwinięcie tematu. Jak przebiega I etap budowy kanalizacji dzielnicy Drogosław czy istnieje jeszcze II etap tego zadania oraz czas zakończenia inwestycji. Czy ZPAS oraz Gmina Nowa Ruda partycypują w kosztach tej inwestycji.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – jeśli chodzi o pkt. 3 jest to inwestycja realizowana przez „Invest - Park” i jest to odcinek od ul. Cmentarnej do ul. Obozowej. Kolejne etapy związane z realizacją zadania w kierunku Przygórza są to etapy, które będą realizowane przez Gminę Nowa Ruda. Wniosek będzie dot. pozyskania środków na realizację tego celu.

Radny Zbigniew Radgowski – prosi o rozwinięcie punkty związanego z Miejską Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przetargu na remont drogi wewnątrz CTS sp. z .o.o. Przetarg się nie odbył jaka będzie dalsza procedura.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński - Zarządzenie dot. rozszerzenia składu MKRPA o przedstawiciela MOPS. Jeśli chodzi o remont drogi wewnątrz CTS – pierwszy przetarg został unieważniony, został ogłoszony drugi przetarg.

Pan Krzysztof Budzyna – przetarg został unieważniony gdyż dwie oferty nie spełniały wymogów specyfikacji a pozostałe opiewały na zbyt wysokie ceny. 26 września br. odbędzie się otwarcie ofert na drugi przetarg.

Radny Mikołaj Puch – ma pytanie “w zakresie infrastruktury i inwestycji” pkt. 10 “prosi o informacje nt. stanu technicznego i wyników tego przeglądu”.

Pan Krzysztof Budzyna – szczegółową informację przedstawi na piśmie.

**Rada Miejska 18 głosami „za”:**

**przyjęła sprawozdanie Burmistrza Miasta Nowa Ruda z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 19 czerwca do dnia 15 września 2003r.**

Na posiedzenie przybył radny Bogusław Frącek

**Ad.2. „ocena realizacji zadań oraz funkcjonowanie miejskich jednostek organizacyjnych”**

Przewodnicząca Rady Miejskiej- Bożena Bejnarowicz – przechodzimy do następnego punktu porządku obrad tj. „ocena realizacji zadań oraz funkcjonowanie miejskich jednostek organizacyjnych”. Prosi o zabranie głosu p. Andrzeja Walkowskiwego Przewodniczącemu Rady Nadzorczej NUK sp. z o.o.

Radny Krzysztof Bolisęga – zapytanie do Radcy Prawnego odnośnie pkt. 2 „ocena realizacji zadań oraz funkcjonowanie miejskich jednostek organizacyjnych”. Jakie miasto ma miejskie jednostki organizacyjne.

Pani Małgorzata Matusz – wykaz miejskich jednostek organizacyjnych zawiera statut są nimi : zakłady i jednostki budżetowe oraz instytucje kultury.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - taką jednostką organizacyjną jest NUK.

Radny Edmund Rozmus – przytoczył zapis pkt. 2 porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej- Bożena Bejnarowicz – przeprasza za zaistniałą pomyłkę i prosi o wystąpienie p. Małgorzaty Jędrzejewskiej – Skrzypczyk.

Pani Małgorzata Jędrzejewska – Skrzypczyk – przedstawiła informacje zgodnie z zał. nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej- Bożena Bejnarowicz – poprosiła o wystąpienie Dyrektora ZGKiM p. Mariana Zdunka.

Pan Marian Zdunek – jest trochę zaskoczony z tego względu, że został zobowiązany do przygotowania dla Komisji Gospodarczej sprawozdania z działalności zakładu za rok 2003 jak również za I półrocze 2004r. Materiały zostały przygotowane do analizy i nie sądzi, aby do niego należała ocena. Oceny miały dokonać odpowiednie komisje rady. Oceny pracy dyrektora zakładu dokonuje kolegium zarządzające.  
(sprawozdanie – zał. nr 5)

Radny Edmund Rozmus- czy oceny ma dokonywać rada czy burmistrz. Uważa, że oceny winien dokonać burmistrz i przedstawić ją radzie.

Pani Małgorzata Matusz - oceny dokonuje Kolegium Zarządzające w osobach Burmistrz i Wójt zgodnie z podpisanym porozumieniem. Uwaga jest słuszna, że Burmistrz powinien taką ocenę przedstawić radzie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej- Bożena Bejnarowicz – prosi o wystąpienie kierownika MOPS p. Annę Frankowską.

Pani Anna Frankowska – „również jestem zaskoczona, państwo otrzymaliście



materiały, sprawozdanie opisowe z wykonania finansowego MOPS i w tym momencie oczekiwałabym od państwa pytań.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej- Bożena Bejnarowicz – prosi o zabranie głosu przez p. Leszka Wójcika Naczelnika Wydziału Infrastruktury i Inwestycji.

Pan Leszek Wójcik – od 1 września br. szkoły stały się samodzielne, przeorganizowały się posiadają własną księgowość, został zabezpieczony odpowiedni sprzęt komputerowy. Projekty organizacyjne szkół są realizowane na bieżąco.

Przewodnicząca Rady Miejskiej- Bożena Bejnarowicz – poprosiła o wypowiedź Dyrektora MOK p. Sebastiana Antolika.

Pan Sebastian Antolik – „ocenić się jest bardzo trudno a w materiałach które państwu przekazałem zawarte jest wszystko co zostało wykonane przez 2003r. Mam nadzieję, że po mimo braku środków z którymi wszyscy się borykamy nadal będziemy mogli prowadzić tak intensywnie działania w MOK w dziedzinie kultury na terenie naszego miasta.”( sprawozdanie – zał. nr 6)

Przewodnicząca Rady Miejskiej- Bożena Bejnarowicz – prosi o wypowiedz p. Witoldę Waloszyk Dyrektora MBP.

Pani Witolda Waloszyk - złożyła sprawozdanie- informację z działalności MBP nie było pytań więc domniema ,że sprawozdanie zostało przyjęte w całości.  
( sprawozdanie – zał. nr 7)

Radny Zbigniew Grochowski – pyta w kontekście budowy budżetu na rok 2004 – niepokojące jest to, że tak mała kwota przekazywana jest z dotacji z miasta na zakup książek. Za I półrocze wydatkowano na zakup książek kw. 6.973,-zł jest to bardzo mało w stosunku do ilości mieszkańców. “Jak Pani widzi możliwość obniżki kosztów, aby zwiększyć zakupy książek, gdyż nasuwa się myśl, że te środki z dotacji przekazywane są na pokrycie kosztów związanych z utrzymaniem biblioteki albo na wynagrodzenia dla pracowników.”

Pani Witolda Waloszyk – jak można gospodarować tak małym budżetem oraz jak można nie w całości pokryć koszty związane z wynagrodzeniem dla pracowników. Ilość w pracowników w MBP to minimum- ilość etatów i kadra biblioteczna była bardzo szczegółowo badana przez poprzednią kadencje rady. Niestety nic ponad co jest przekazane na zakup książek nie może przekazać gdyż nie opłaci prądu czy gazu.

Radny Dariusz Kupczyk – wnioskuje o przyjęcie sprawozdań z realizacji zadań miejskich jednostek organizacyjnych.

Radny Zbigniew Radgowski – prosi o przedstawienie sprawozdania przez Burmistrza Miasta z Kolegium Zarządzającego ZGKiM.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – sprawozdanie radni otrzymali w materiałach na sesję. Jeżeli chodzi o kolegium Zarządzające to Kolegium przyjęło sprawozdanie Dyrektora ZGKiM za I półrocze 2004r. i oceniło je pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – prosi o wypowiedź ZRP nt. czy ocenę i informacje, które otrzymali radni możemy potraktować, jako informację, która pozwoli dokonać oceny funkcjonowania miejskich jednostek organizacyjnych.

Pani Małgorzata Matusz – “nie powinniśmy poddawać ocenie ale wyciągnąć i wskazać elementy, które należałoby ulepszyć w miejskich jednostkach organizacyjnych na podstawie przedłożonych sprawozdań. Należy te sprawozdania przyjąć bądź nie poprzez wpis do protokołu.”

Radny Mikołaj Puch – w niczym nie usprawiedliwia dyrektorów jednostek, że przyszedli na sesję nie przygotowani usprawiedliwiając się tym, że złożono sprawozdania z działalności na piśmie.

***Rada Miejska w Nowej Rudzie przyjęła sprawozdanie z funkcjonowania miejskich jednostek organizacyjnych.***

#### **Ad.4. Sprawozdanie przedstawicieli miasta w stowarzyszeniach i ocena ich funkcjonowania**

Radny Henry Zimoch – kto dokonuje oceny pracy przedstawicieli miasta w spółkach.

Pani Małgorzata Matusz – rada nie jest kompetentna do dokonania takiej oceny ale do zapoznania się z ich funkcjonowaniem i pracą.

Radny Zbigniew Grochowski – zaproponował 15 min. przerwę celem uporządkowania porządku sesji.

**Radni jednogłośnie wyrazili zgodę na 15 min. przerwę.**

Po przerwie.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – jeśli chodzi o sprawozdania przedstawicieli miasta w stowarzyszeniach to informuje, że tak owe sprawozdania będą przedmiotem obrad najbliższego walnego zgromadzenia stowarzyszeń. Po uzyskaniu wszystkich informacji takie sprawozdanie przekaże radnym.

Radny Grzegorz Szałęga – postawił wniosek o ściągnięcie z porządku obrad sesji punktu 4 dot. “sprawozdania przedstawicieli miasta w stowarzyszeniach i ocena ich funkcjonowania”.

***Rada Miejska w Nowej Rudzie 16 głosami “za” przy 4 “wstrzymujących się od głosowania”:***

***wykreśliła z porządku obrad sesji pkt.4 dot. “sprawozdania przedstawicieli miasta w stowarzyszeniach i ocena ich funkcjonowania”***

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – oddała głos przedstawicielowi WSSE “Invest – Park” w Wałbrzychu p. Janowi Banikowi.

Pan Jan Banik – WSSE “Invest Park” - prosi o zadawanie pytań.

Radny Edmund Rozmus - “dlaczego “Invest Park” do tej pory nie ściągnął inwestorów do Nowej Rudy. Wydaje mi się to nie zasadne gdyż odkąd istnieje “Inwest Park” wszędzie dookoła poukładaliście się względów być może politycznych, dojść układów itd. ale “Invest Park” zapomniał, że ma podstrefę w Nowej Rudzie.”

Pan Jan Banik - “myślę, że przekonam Pana o tym, że strefa nie zapomniała o Nowej Rudzie. Natomiast jeśli chodzi o inwestorów to chcę powiedzieć, że to inwestor decyduje o tym gdzie podejmie inwestycje. Strefa jedynie podejmuje czynności i działania, żeby stworzyć możliwość do zaprezentowania tego czym dysponujemy jeśli chodzi o tereny inwestycyjne, natomiast decyzje podejmuje inwestor. O tym bardzo szeroko rozmawialiśmy na wszystkich spotkaniach również z udziałem przedstawicieli rady miejskiej, szeroko zostały informacje w tej materii przekazane i przyczyny dla których inwestor w większej ilości nie zdecydował się na inwestycje w podstrefie noworudzkiej. Chce przypomnieć, że w tej chwili aktualne zezwolenie do realizacji mają cztery firmy, inną rzeczą jest dlaczego w czasie określonym w zezwoleniu wydanym przez Ministra Gospodarki inwestycji nie zrealizowali jest to inne zupełnie zagadnienie. I tu chcę powiedzieć, że w kompleksie dawniejszym nr 3 właściwego dla miasta Nowej Rudy, dwaj inwestorzy „Sono” i „Euro -Pct” firmy branży elektronicznej wystąpiły z wnioskiem do Ministra Gospodarki za naszym pośrednictwem, o przesunięcie terminu uruchomienia działalności i te wnioski zostały przez Ministra uwzględnione. W elektronice okres czasu roku, dwóch powoduje tak duży postęp i zmiany, że firmy te musiały zrewidować swój biznes plan, ponieważ planowane było uruchomienie produkcji tzw. obwodów drukowanych dla urządzeń elektronicznych. I z jakiś powodów bliżej nam nie znanych a nawet gdybyśmy próbowali dociekać to inwestor nie musi nam się tłumaczyć dlaczego musi zmienić biznes plan w zakresie asortymentu produkcyjnego. Wiemy nie oficjalnie, że ma to związek z wycofaniem się partnera ze Stanów Zjednoczonych. Proszę państwa po pierwsze zarówno strefa jak i każdy inwestor na sytuację na rynku elektronicznym nie ma wpływu, natomiast nikt nie

podejmie działań inwestycyjnych jeżeli nie ma zagwarantowanego zbytu na swoje produkty i to było powodem, dla których Minister uznał uzasadnienie i usprawiedliwił ten wniosek o zmianę terminu. Inwestor, który najpóźniej otrzymał zezwolenie ma najwcześniej rozpocząć roboty inwestycyjne, stało się to dzięki działaniom tylko i wyłącznie strefy, że zdecydował się podjąć inwestycje w Słupcu. Gdyby nie działania i przekonywania strefy to tego inwestora na pewno w Nowej Rudzie by nie było. Co się zaś tyczy kolejnego inwestora, który również wystąpił o przesunięcie terminu zezwolenia tj. firma „Euro – Korn” co powoduje, że otrzymał nowy termin rozpoczęcia inwestycji do końca 2004r. Uznaliśmy, że nie będziemy nic czynić mimo nie uczciwego i nierzetelnego postępowania tego inwestora a jest to inwestor krajowy, sądzę, że większość państwa są zorientowani co to jest za podmiot gospodarczy, ma bardzo wysokie notowania na rynku krajowym w branży spożywczej. Jednak jeśli chodzi o inwestycje w podsterfie noworudzkiej tutaj nas w całości zawiódł. Firmie „Euro – Korn” strefa odmówiła sprzedaży w trybie natychmiastowym drugiej części działki po steinchoffie, stwierdzając, że na razie nie, a nie oznacza to, że nigdy ale najpierw należy pokazać, że rozpoczęło się inwestycję wówczas możemy rozmawiać o sprzedaży kolejnej nieruchomości. Dlaczego takie stanowisko zostało podjęte, otóż jak państwo wiecie ta część podstrefy w Słupcu w kompleksie nr 6 jest w całości uzbrojona i jest to najlepszy „kąsek” tak bym to określił i dlatego uważamy, że gdy tzw. w między czasie co do podjęcia w sensie fizycznym czynności przez firmę „Euro – Korn” znajdzie się inny kontrahent na ta działkę to z pewnością inny inwestor ją otrzyma. Czynności związane z uatrakcyjnieniem strefy od samego początku były brane pod uwagę a mianowicie: wykonano gazociąg na własny koszt do kompleksu nr 6 i to był jeden z elementów, który przekonał firmę „Orion”, aby swoją inwestycję ulokowała tutaj. Bowiem zarówno Zakład Gazowniczy od czerwca tego roku Dolnośląska Spółka Gazownicza jak i drugi operator gazu „Gemgaz” nie chcieli podjąć się budowy tego gazociągu z powodów ekonomicznych, gdyż uznali, że pobór gazu zagwarantowany przez strefę jest na tyle niski, że budowa gazociągu jest nie opłacalna. Gazociąg jest gotowy uzyskaliśmy decyzje Starostwa o użytkowaniu tego gazociągu natomiast gazociąg nie jest wypełniony gazem gdyż obu firmom gazowniczym nie zależy na dostawie gazu z uwagi na jego niski pobór. Jednak jeśli zajdzie taka potrzeba strefa wymusi decyzję o dostarczaniu gazu. 30 września br. zostanie zorganizowane spotkanie z mieszkańcami Słupca z udziałem zakładu gazowniczego, aby dokonać orientacji, kto po drodze przebiegu gazociągu chciałby zainwestować w zakresie korzystania z gazu przesyłanego tym gazociągiem.”

Radny Zbigniew Grochowski – podziękował za przybycie gdyż zaproszenie wynikło z Komisji Gospodarczej. Chciały zwrócić na jedno uwagę odnośnie wypowiedzi p. Jana Banika „że o pewnych rzeczach o których rozmawialiśmy i o których pan mówił podczas pana pobytu na Komisji Gospodarczej, na sesji czy na kolejnym spotkaniu z parlamentarzystami w ARR „Agroreg” w Słupcu nie należałoby powracać choćby do gazociągu czy firmy „Euro – Korn” z racji tego, że te tematy były już omawiane i radni są w tym temacie zorientowani. Dziękujemy za to, że udało się te firmy zatrzymać w Nowej Rudzie. Na spotkaniu w ARR „Agroreg”

dostaliśmy zapewnienie, że na każde spotkanie z potencjalnym inwestorem zostanie zapraszany Przewodniczący Komisji Gospodarczej, jednak od maja br. nie miałem możliwości w takim spotkaniu uczestniczyć. Jedno tylko nasuwa się, że takich spotkań odnośnie Nowej Rudy nie było, zawsze było tłumaczenie, że most i kręte drogi – ale na dzień dzisiejszy nie chciałby tego usłyszeć i, że z tego powodu nikt do Nowej Rudy nie przyjechał. Lepiej usłyszeć brutalną prawdę, że nikt do tej pory nie zainteresował się Nową Rudą więc dlatego nie zostałem na spotkania zaproszony.”

Pan Jan Banik – to, że powtórzył informacje o gazociągu to nie po to, aby powtarzać informację do znudzenia ale była to odpowiedź na zapytanie radnego. W okresie od maja do dnia dzisiejszego odbyły się dwa spotkania z potencjalnymi inwestorami, którzy chcieli zobaczyć tereny w podstrefie Nowa Ruda. “Dlaczego nie został Pan zaproszony na te spotkania, proszę zrozumieć, że jeżeli przyjeżdża do nas kandydat na inwestora w jakiejś tam randze, najczęściej my to określamy, że są to tzw. „zwiadowcy” ma w dokumentach wpisane, że zarządzającym strefą jest WSSE. Zadając mu pytanie, że jedziemy do Nowej Rudy i zgłosimy to Burmistrzowi, otrzymujemy odpowiedź, że przyjdzie czas na spotkanie z władzami miasta czy w tej sytuacji my mamy wymuszać jego zgodę na to, aby w wizytacji terenu uczestniczyły inne osoby. Uważam, że z naszej strony byłoby to nietaktem, dopiero na kolejnym szczepku rozmów skonkretyzowania szczegółów i zbadania sytuacji co do atrakcyjności terenów dopiero podejmowane są decyzje poszerzające grono ale równocześnie jest to zwyczajem, że jeśli spotkanie ma się odbywać z przedstawicielem gminy to w zależności od szczepka tej osoby z jego strony również dobierany jest odpowiedni szczepel w tej hierarchii służbowej. Jeśli przyjeżdża taki zwiadowca, to on uważa, że popełniłby nietakt gdyby żądał, aby spotkaniu uczestniczył ktoś o randze znacznie wyższej niż to co on swoją osobą reprezentuje. Jest to tzw. savoir vive inwestora. Jeśli chodzi o drugie pytanie to w czym mieliby wspierać strefę parlamentarzysty, prosi o uściślenie pytania.

Radny Zbigniew Grochowski – w spotkaniu uczestniczył Poseł Czesław Pogoda i Posłanka Magdalena Banaś i tam padły deklaracje, że będą starać się wspierać – czy odczuł Pan to wsparcie czy były to tylko słowa.

Pan Jan Banik - byłoby to nietaktem abyśmy oczekiwali pomocy i działań wynikających z zakresu wykonywania naszych obowiązków. Bardziej w promowaniu terenów inwestycyjnych i realizacji zadań inwestycyjnych z zakresu infrastruktury i w tym zakresie jeśli chodzi o promowanie na pewno to się odbywa, w jakim zakresie i wymiarze nie umiem tego ocenić. Natomiast jeśli chodzi o pozostałe działania w pozyskiwaniu funduszy na działalność strefy czy też realizacji inwestycji to jest to obowiązek strefy po to została powołana.

Radny Krzysztof Bolisęga – chciałby zwrócić uwagę na skuteczność, gdyż odnośnie firmy „Orion” p. Marek Bawecki już rok temu ogłosił, że taki inwestor wchodzi. Proszę zwrócić uwagę na fakt, że po roku czasu mamy gazociąg. Sądzi, że to trwało za długo. “Jaki ma Pan wpływ jako prezes, aby te działania były bardziej skuteczne,

tak aby w przyszłości gazociąg powstał przez miesiąc czasu a nie jak to się stało przez rok. Stwierdził Pan w swojej wypowiedzi, że zarządzającym strefą jest spółka „Invest Park” ale nie wiem czy był Pan w Nowej Rudzie na kompleksie nr 3 ul. Mała Kolonia, gdzie pomalą ulega dewastacji infrastruktura tego terenu. Wspomniany kompleks znajduje się praktycznie w centrum Nowej Rudy a porasta trawą. Jak na to może wpłynąć strefa.

Pan Jan Banik – sformułował Pan tak pytanie, że ułatwił mi Pan odpowiedź, że nie należy zbyt wcześnie podawać informacji. Co do budowy gazociągu to budowa mogła ruszyć z chwilą gdy była pewność, że inwestor zaistnieje i będzie pobierał gaz. Strefa, aby uatrakcyjnić ofertę choćby ul. Małej Kolonii wykonała infrastrukturę i zostało to przekazane Urzędowi Miasta, nie jest to już własnością strefy.

Pan Jerzy Przewoda – czy strefa ma wpływ na odebranie terenów zajmowanych przez spółkę „Profil – Serwis”. Spółka na dzień dzisiejszy zakończyła swoją działalność.

Pan Jan Banik – tereny na których działa strefa są własnością skarbu państwa albo gminy, tereny te mogą być sprzedawane na własność nabywcy z chwilą uzyskania zezwolenia na prowadzenie działalności.

Radny Bogusław Frącek – ma okazje słuchać prezesa kolejny raz i faktycznie słyszy w jego wypowiedzi podobne słowa. “Pan jest bardzo dobrym mówcą i bardzo dobrze opowiada jak to strefa ciężko pracuje jakie to państwo czynicie wysiłki, jak to Przewodniczący Komisji Gospodarczej może być intruzem kiedy chce również pomóc w jakiejś sprawie. Ale to mnie nie przekonuje. Nie przekonał mnie Pan, że Przewodniczący KG nie mógłby nic wniesić w danej kwestii, i ten savoir vive, o którym Pan opowiada, ja po prostu w to nie wierzę bo okazuje się całkiem co innego, że inwestor chce mieć pewne informacje i chce się czegoś dowiedzieć. Radny w randze Przewodniczącego Komisji Gospodarczej zna otoczenie i wie co może powiedzieć inwestorowi i w jaki sposób może zachęcić do inwestowania. Uważam, że Pana wcześniejsza wypowiedź mówiąca o tym że mógłby uczestniczyć w tego typu spotkaniach to dlaczego „nie”. Nie przekonuje mnie również fakt „że ta wysoka trawa to normalna rzecz w podstrefie ” - to jest oblicze podsterfy.”

Pan Jan Banik - “Pani Przewodnicząca szkoda czasu ja dziękuję za ta ocenę ale proszę o konkretne pytania bo ja nie wiem po co ja tutaj stoję.”

Radny B. Frącek – czy macie państwo wpływ, aby jednak ta trawę i to co się dzieje w części podstrefy kompleksu nr 3 poprawić wizerunek. Ponieważ nie sądzę, aby taki widok przysparzał popularności władzom miasta.

Pan Jan Banik – “po pierwsze nigdy nie kłamałem a Pan zarzuca mi kłam wobec tego przechodzę i nie komentuję tego a jeśli chodzi o trawę to Pan nie słuchał uważnie myśmy infrastrukturę przekazali kompetentnym użytkownikom i

odpowiadam trawy kosić nie będziemy. Nie jesteśmy gospodarzem terenu więc w jaki sposób możemy mieć wpływ na utrzymanie terenu czy dróg.”

Pan Mieczysław Szyszka – podczas spotkania w ARR „Agroreg” padło stwierdzenie, że jeżeli byłyby zainteresowane podmioty miałyby dobry pomysł na uruchomienie działalności to „Invest Park” umożliwi takie działania nawet poprzez leasingowe oddanie zakładów. Czy to jest nadal aktualne ?

Pan Jan Banik – “oczywiście, że tak. Padły również ustalenia jakim trybem, jakim sposobem ocenie zostaną poddane takie propozycje. Jak do tych czas nie wpłynęły takie propozycje.”

Radny Mikołaj Puch - “ nie zrozumiałem tej wypowiedzi jeżeli Pan Prezes nie kłamie to znaczy, że my radni kłamiemy, mogę poświadczyć, że takie stwierdzenie z usta pana prezesa padło i Przewodniczący Komisji Gospodarczej miał być zapraszany. Było to dobrowolne stwierdzenie na nasz zarzut, że te wizyty to jest fikcja bo ktoś sobie jeździ ale nie wiemy kto. Chciałbym stwierdzić, że prezes obraził mnie jako radnego ale również nas wszystkich poprzez posądzenie o kłamstwo a tego kłamstwa nie było.”

## **Ad.5. Informacja z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2003r.**

Pan Jan Szelaąg – przedstawi informację zgodnie z zał. nr 8 do protokołu.

Radny Edmund Rozmus – chciałby zapoznać się z opinią Komisji Gospodarczej.

Radny Zbigniew Grochowski – Komisja Gospodarcza nie oceniała tego materiału przyjęliśmy to jako informację. Jednak wpływy z tyt. podatków opłat są w wykonane w granicach 30% natomiast dotacje celowe z budżetu miasta to od 40 – 60% budżetu czyli o ile nie będzie dużych wpływów w IV kwartale to czy sytuacja finansowa będzie utrzymana na takim poziomie jaki jest do tej pory. Prosi o informacje co do wpływów od gmin sąsiednich związanych z zadaniem Międzygminna Oczyszczalnia Ścieków z inf. wynika, że otrzymaliśmy ok. 14% planu. Jak wygląda opłata eksploatacyjna tj. 66.872,-zł kto zalega z opłatą. Niepokoi stosunkowo mała kwota przekazana do ZGKiM w stosunku do planu tj. 39% zapisanego budżetu. Usługi pocztowe kosztują miasto za I półrocze 29.661,-zł i doręczenie przesyłek 10.500,-zł sumują to wychodzi przeogromna kwota. Wydatki związane z organizacją “Dni Nowej Rudy” w kwocie ok. 67.000,- zł, a wpływy ok. 50.000,-zł należy w przyszłości zastanowić się nad sposobem organizacji imprezy czy nie czas, aby pomyśleć nad zmianą organizatora. Ile na dzień dzisiejszy pozostało środków w rezerwie budżetowej.

Pan Jan Szelaąg - :

- zaległości w opłacie eksploatacyjnej - prawdopodobnie zalega KWK w Nowej Rudzie.

- wpływy od Gminy Radków za zadanie Międzygminnej Oczyszczalni Ścieków – niestety stan ich zadłużenia wzrasta ale mamy zapewnienie, że uregulują zaległości w miesiącu wrześniu br. Jeśli chodzi o Gminę Nowa Ruda przekazali kw. ok 200.000,-zł.
- ZGKiM wykonanie ok. 39% ale obecnie nadrabiają zaległości.
- koszty dostarczania przesyłek rzeczywiście są duże ale bazując tylko na poczcie kwota byłaby dwukrotnie wyższa, każda przesyła musi być za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.
- Dni Nowej Rudy dostaliśmy grant ze Stowarzyszenia Euroregio Glacensis.
- jeśli chodzi o rezerwę musi po prostu sprawdzić w materiałach.

***Rada Miejska w Nowej Rudzie 16 głosami “za” przy 4 “wstrzymujących się od głosowania”:  
przyjęła informację z wykonania budżetu Miasta Nowa Ruda za I półrocze 2003r.***

#### **Ad.6. Oceny realizacji zadań i funkcjonowanie jednostek działających w sferze: turystyki, kultury fizycznej, sportu, kultury (MOK, MBP).**

Pan Mieczysław Szyszka – Prezes Centrum Turystyczno – Sportowego sp. z o.o.- dokonał prezentacji multimedialnej prezentując dorobek i osiągnięcia spółki.

Przewodnicząca rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zaprosiła do dyskusji i zadawania pytań w temacie kultury i sportu. ( materiały – informacje z działalności jednostek kultury i sportu zał. nr 9)

Radny Edmund Rozmus – “analizując sprawozdanie Rady Nadzorczej spółki CTS i sprawozdanie przedstawione przez Prezes M. Szyszkę znalazł pewne nieścisłości: “Pan wykazuje w swoim sprawozdaniu, że wzrosła ilość pracowników pracujących na umowę o pracę o trzech, jak to się ma, że na końcu 2002r. było zatrudnionych 46 osób a teraz ma Pan zatrudnionych 43, albo Pan mija się z prawdą, albo były prezes Rady Nadzorczej p. J. Szelağ. Druga rzecz tyczy się z kolei naszego aportu, który przekazaliśmy na kwotę 412.000,-zł czyli 824 udziały do zwiększenia kapitału udziałów miasta w spółce. Mnie się wydaje, że o tyle powinien być kapitał podwyższony ale został podwyższony Panie Prezesie o kwotę 335.999,60,-zł udział kapitału jest 500,-zł. Czyli z tego wynika, że nie jest to 824 udziały tylko 672. Mam pytanie gdzie podziały się 192 udziały w kwocie ok. 76.000,-zł. mogę nawet powiedzieć, że na dzień 31 grudnia 2002r. kapitał wynosił 5.504.675,94,- a na dzień 26 czerwca 2003r. 5.840.675,64,-”

Pan Mieczysław Szyszka – “sprawę udziałów w spółce wyliczymy dokładnie i odpowiemy na piśmie”.



Radny Edmund Rozmus – w sprawozdaniu widnieje zapis, że spółka była kontrolowana przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Czy osoba kontrolująca przedstawiła się jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Pan Mieczysław Szyszka – “takie otrzymałem pismo.”

Radny Zbigniew Grochowski – prosi o udzielenie odpowiedzi na piśmie: “dlaczego w zapisach księgowych, które otrzymaliśmy kapitał zakładowy na dzień 1 stycznia 2002r. wynosi 5.103.000,- a na dzień 31 grudnia 2002r. jest niezgody ze sprawozdaniem Pana Prezesa Rady Nadzorczej i wynosi dalej 5.103.000,-zł i dalej na dzień 31 czerwca 2003r. wynosi 5.103.000,-zł. I tu chciałby uzyskać informację czy w księgowości są złe zapisy bo takie mamy materiały podpisane przez Pana i Pana pracowników”.

Prosi również o udzielenie Komisji Gospodarczej odpowiedzi na piśmie odnośnie umowy o udostępnianiu do obiektów sportowych : “w roku 2001 czy w 2002r. był zapis w paragrafie 6, który mówi, że cena za wynajem obiektów określona w paragrafie 2 umowy może być waloryzowana raz w roku o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług ogłoszony przez Prezesa GUS w Monitorze Polskim. I faktycznie w ubiegłym roku w miesiącu maju cennik został zwaloryzowany o ten zapis, wszystkie kluby sportowe, które korzystają z obiektów CTS wyliczane miały kwoty w oparciu o cennik. Natomiast w roku bieżącym nie wiem dlaczego to się stało a w sumie bardzo dobrze, że się to stało umowa, która jest podpisana pomiędzy Panem Prezesem a Burmistrzem nie zawiera paragrafu 6 o tej treści. Cennik mówi, że za poszczególne obiekty czyli hala mała, duża, boiska powinna być pobierana taka a taka kwota. Nie mówię tu o aneksie, w którym na Komisja Gospodarcza zostały zauważone nieprawidłowości ale mówię o tym, że od stycznia do sierpnia gdzie otrzymujemy sprawozdania co miesięczne i analizujemy je co miesiąc, ceny za dużą halę, boiska, siłownię itd. są zawyżone od kilku do kilkunastu złotych w stosunku do cennika podpisanego pomiędzy burmistrzem a prezesem CTS. Są to ceny z cennika, który jest wywieszony na ścianie a p. Tadeusz Daszkiewicz raczył go nam ze ściany przepisać. Pozwolił sobie to porównać z tym czym jest KS “Piaś” obciążony i mówię dzisiaj, że o 8.000,-zł zostaliśmy przez 8 miesięcy zawyżeni w stosunku do cennika korzystania z obiektów. Być może jest jakaś nieprawidłowość, może źle czyta umowę i cennik i dlatego prosi o informację w tym temacie na Komisję Gospodarczą gdyż komisja w dalszym ciągu nie podjęła decyzji co do dotowania dla pozostałych klubów zwiększenia kwoty na korzystanie z obiektów a niektóre kluby już o to występują”.

Radny Mikołaj Puch – “chciałby ustosunkować się do wypowiedzi p. Mieczysława Szyszki: faktycznie w sprawozdaniu Burmistrza Miasta jest ujęte, że kontroli w CTS sp. z o.o. dokonał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Sprawę przeprowadzenia kontroli w CTS szczegółowo omawiał z Burmistrzem i radcą prawnym Urzędu dlatego też kontroli dokonał nie jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej “bo nawet

nie mogłem gdyż jest to spółka prawa handlowego” ale jako osoba działająca z upoważnienia właściciela spółki czyli w tym przypadku Burmistrza Miasta p. Tomasza Kilińskiego. “Taką kontrolę przeprowadziłem, sporządziłem protokół, który został Panu przekazany. Było tam kilka zarzutów, na które na dzień dzisiejszy jeszcze nie mam odpowiedzi, a na moje zapytanie do Burmistrza, dlaczego nie ma jeszcze odpowiedzi, zostałem pouczone, że widocznie prezes zgadza się z tymi zarzutami i zrobi wszystko, aby poprzez swoje działanie je zlikwidować. Mam nadzieję, że podczas następnej kontroli jeżeli takie upoważnienie od Burmistrza otrzymam stwierdzę taki fakt. W sprawozdaniu Burmistrza widnieje zapis: “prowadzenie kontroli wewnętrznej, która obowiązuje w firmie” - “stwierdziłem fakt, że takiej kontroli nie ma ponieważ nie ma dokumentów ani protokołów, które świadczą o przeprowadzeniu takiej kontroli, prosiłbym o sprostowanie.”

Pan Tadeusz Daszkiewicz – odczytał wnioski Komisji ds. Sportu powołanej przez Radę Miejską w Nowej Rudzie zał. nr 10 do protokołu.

Radny Dariusz Kupczyk - “nie chciałbym oceniać pracy komisji i tego nie zrobię natomiast odniosłem wrażenie, że komisja tak naprawdę nie opracowała wniosków odnośnie priorytetów jeżeli chodzi o sport w Nowej Rudzie a to miało być celem pracy komisji. W związku z tym niewielką pomoc otrzymaliśmy ze strony komisji powołanej przez Radę Miejską miała ona ułatwić pracę Komisji Spraw Społecznych co do podziału środków na sport. Chciałbym poinformować, że Komisja Spraw Społecznych i tak wróci o tej sprawie, gdyż praktycznie sprawą należy zająć się od początku.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 10 min. przerwę w obradach sesji.

posiedzenie opuszcza radny Michał Prokopczak i radny Zbigniew Radgowski

### **Ad.3. Podjęcie uchwał.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – na prośbę Przewodniczącego Rady Powiatu Kłodzkiego zaproponowała zmianę w porządku obrad sesji, aby w pierwszej kolejności został przedstawiony pod obrady sesji projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii dot. likwidacji komórek organizacyjnych SP ZOZ w Nowej Rudzie i Przychodni Rejonowej w Słupcu.

***Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami “za”:  
wyraziła zgodę na przeniesienie pkt.11.projektu obrad tj. projektu  
uchwały w sprawie wyrażenia opinii dot. likwidacji komórek  
organizacyjnych SP ZOZ w Nowej Rudzie i Przychodni Rejonowej w  
Słupcu i przyjęcie go jako pkt. 1 w części podjęcie uchwał.***

***ppkt. ”a”***

Pani Małgorzata Fencenloben – Dyrektor Wydziału Zdrowia Starostwa Powiatowego w Kłodzku – w pierwszej kolejności chciałaby usprawiedliwić nieobecność Starosty i Wicestarosty Powiatu Kłodzkiego przybyła, aby ich reprezentować. Jeżeli chodzi o projekty uchwał przedłożone przez Starostwo do zaopiniowania przez Radę Miejską w Nowej Rudzie to są to pewne działania restrukturyzacyjne, o których była już mowa na jednej z wcześniejszej sesji rady. Przedstawione projekty zmierzają do realizacji programu restrukturyzacji SP ZOZ Nowa Ruda przedłożonego przez dyrektora SP ZOZ p. Romana Buczkowskiego i programu, który został przyjęty jako kierunek programów restrukturyzacyjnych dot. całego Powiatu Kłodzkiego.

Radny Edmund Rozmus – „swojego czasu pisaliśmy deklaracje o współpracy była to nasza inicjatywa wystapiliśmy do Starostwa, wszystko odbyło się elegancko. Gdy rozpoczęła się ta „kołomyja” restrukturyzacji, którą tutaj nam się oferuje i co się okazało Wicestarosta p. Surówka nie był na żadnym spotkaniu dla mnie jest to wyraz arogancji a nie dobrze, że taki prostak jak ja mówi o arogancji bo to jest już szczytem arogancji. Druga sprawa oglądając wczoraj “Fakty” zobaczyłam tam mieszkankę Słupca, która uległa wypadkowi i miała pięciokrotne złamanie i ona miała czekać ileś tam dni w kolejce, aby się nią zajęto w szpitalu w Kłodzku. Ordynator podczas rozmowy stwierdził, że nie są w stanie wykonywać żadnych poważniejszych rzeczy bo wykorzystali limit na wykonywanie operacji O czym my mówimy, jeżeli byłoby to rozłożone w terenie to każdy szpital mógłby na jakiś sposób kombinować a jeżeli będzie to w jednym miejscu to będzie to taka sytuacja jaką mieliśmy w “Faktach”.”

Pani Małgorzata Fencenloben – Dyrektor Wydziału Zdrowia Starostwa Powiatowego w Kłodzku – w sprawie przedstawionej w “Faktach” podjęła już pewne wyjaśnienia i otrzymała informacje, że operacja zostanie wykonana w poniedziałek ze względu na to, że jest duży obrzęk miejsca złamanego a wywiad z ordynatorem był zbierany i był odnośnikiem do wielu pytań. W telewizji przekazano jego część.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena bejnarowicz – do czego jest potrzebna uchwała Rady Miejskiej odnośnie przedstawionych projektów uchwał Rady Powiatu Starostwa Kłodzkiego dot. SP ZOZ w Nowej Rudzie.

Pani Małgorzata Fencenloben – Dyrektor Wydziału Zdrowia Starostwa Powiatowego w Kłodzku – państwa opinia odnośnie przedstawionych projektów uchwał jest niezbędna do przekazania ich Radzie Powiatu pod głosowanie, ponieważ są to działania przekształcenia ZOZ- u poprzez likwidację w myśl art. 43 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej. Procedura taka jest niezbędna do przeprowadzenia choćby wykreślenia z rejestru Wojewody komórek organizacyjnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - czy pan dyr. Buczkowski słusznie i w majestacie prawa wręcza wypowiedzenia pielęgniarcom położnym i z oddziału noworodków, kiedy tak naprawdę nie ma jeszcze uchwały Rady Powiatu w

sprawie likwidacji tych dwóch oddziałów.

Pani Małgorzata Fencenloben – Dyrektor Wydziału Zdrowia Starostwa Powiatowego w Kłodzku – dyr. Buczkowski jest pracodawcą dla pracowników ZOZ – u noworudzkiego.

Radny Henryk Zimoch – „w Nowej Rudzie nie mamy pogotowia, sanepidu i nie czaruje się nie będziemy mieli też szpitala bo dyr. Buczkowski zainteresowany jest tylko ZOL-em a resztę usług medycznych będzie świadczyło Kłodzko. Jak nasza negatywna opinia będzie miała wpływ na głosowanie na Radzie Powiatu.”

Pani Małgorzata Fencenloben – Dyrektor Wydziału Zdrowia Starostwa Powiatowego w Kłodzku – „ ja jestem pracownikiem Starostwa Powiatowego i wykonuję obowiązki dyr. Wydz. Zdrowia” w związku z tym może przedłożyć tylko informację nt. przedłożonych projektów uchwał.

Pani Janina Grysiewicz – Radna Rady Powiatu Kłodzkiego – 30 lipca br. złożyła wniosek na sesji Rady Powiatu o rozszerzenie oddziału ginekologicznego o oddział położniczy, monitowała również o to by chirurgia była całodobowa. Udało jej się przeforsować ten wniosek, prosiła również na forum Społecznej Rady ZOZ-u o poparcie wniosku ale nie uzyskała poparcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały **w sprawie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dot. likwidacji komórek organizacyjnych SP ZOZ w Nowej Rudzie i Przychodni Rejonowej w Słupcu.**

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 14 głosami „za”, przy 4 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

### **Uchwałę nr 79/XI/03**

***w sprawie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dot. likwidacji komórek organizacyjnych SP ZOZ w Nowej Rudzie i Przychodni Rejonowej w Słupcu.***

Powraca na posiedzenie radny Zbigniew Radgowski

**cd. Oceny realizacji zadań i funkcjonowanie jednostek działających w sferze: turystyki, kultury fizycznej, sportu, kultury (MOK, MBP).**

Pan Janusz Leraczyk – „czuję się w obowiązku przy stwierdzeniu radnego Dariusza Kupczyka powiedzenia kilku słów nt. pracy zespołu powołanego na sesji. Pierwsza rzecz to – czuję się nieswojo po stwierdzeniu, że praca która włożyliśmy jest praktyczni a/a i prace należy rozpocząć od nowa. Żadnych kierunków w zasadzie nie mieliśmy bazowaliśmy na naszej wiedzy znając środowisko sportowe i jego potrzeby biorąc również pod uwagę możliwości rozwoju sportu na terenie miasta. Nie próbowaliśmy niczego nie ograniczać ani nie nikomu nie zabierać możliwości dalszego działania.”

Radny Dariusz Kupczyk - “wyrażona opinia nie jest moją ale całej Komisji Spraw Społecznych.”

Radny Zbigniew Grochowski – chciałby przypomnieć, że na poprzedniej sesji wnioskowano, aby w skład komisji weszli również Przewodniczący Komisji Stałych Rady. Niestety wniosek ten nie został przegłosowany pozytywnie.

Radny Krzysztof Bolisęga – prosi o ponowne przegłosowanie porządku obrad sesji gdyż nie udało mu się zadać pytania do pkt.6.

Przewodnicząca Rady – Bożena Bejnarowicz - ustaliliśmy, że powrócimy do tematu w sprawach różnych. Jeśli chodzi o pkt.6 to przewodniczący KSS przedstawi informację w prac komisji w tym temacie na kolejnej sesji.

### **ppkt. “b”. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2003r.**

Radny Zbigniew Grochowski – Komisja Gospodarcza zgłosiła po analizie projektu uchwały kilka uwag i postanowiła nie wydawać opinii pozytywnej. Jednocześnie KG widzi potrzebę wzrostu wynagrodzenia dla pracowników Urzędu Miejskiego przynajmniej dla tych którzy zarabiają najmniej.

Pan Jan Szelağ – największe kontrowersje na KG wzbudzało powstanie Gminnego Centrum Informacji.

Radny Edmund Rozmus – gdzie będzie się mieścić GCI – jeżeli w ARR “Agroreg” to wydaje mu się to nie celowe, siedziba GCI powinna być w Urzędzie Miejskim. Czy GCI będzie jednostką organizacyjną miasta i pod kogo będzie podlegać.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – planowaną siedzibą GCI jest budynek Inkubatora Przedsiębiorczości gdyż powyższy budynek jest doskonale do tego celu dostosowany a jednocześnie “Agroreg” jest stroną uczestniczącą w realizacji GCI. “Agroreg” również udostępnia pracowników, którzy będą tam pracowali.

Radny Zbigniew Radgowski – kto będzie właścicielem sprzętu na którym będą pracowali pracownicy GCI, czy jest konieczne, aby siedzibą był “Agroreg” a nie np. pomieszczenie po byłym BOS. Kto będzie uczestniczył w wynagrodzeniu pracowników.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – nie będzie to jednostka organizacyjna Urzędu Miejskiego, czas trwania projektu przewidziany jest na 1 rok. Są trzy strony porozumienia uczestniczące w projekcie: ARR “Agroreg”, Gmina Nowa Ruda i Miasto Nowa Ruda w udziałach po 10.000,-zł.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie **wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2003**. Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska 10 głosami „za” przy 9 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

### **Uchwałę nr 80/XI/03**

*w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2003*

**ppkt. „c” w sprawie procedury uchwalania budżetu miasta oraz rodzaju i szczegółowości materiałów towarzyszących projektowi budżetu.**

Pan Jan Szelaż – prosi o dokonanie zmiany w projekcie uchwały w paragrafie 6 pkt.2 gdyż KG “komisja w miarę możliwości może wskazać źródło finansowania” obecnie jest “ma obowiązek wskazać”.

***Rada Miejska 19 głosami “za” :  
naniósł poprawkę do projektu uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu miasta oraz rodzaju i szczegółowości materiałów towarzyszących projektowi budżetu. w paragrafie 6 pkt.2.***

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają

uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie **procedury uchwalania budżetu miasta oraz rodzaju i szczegółowości materiałów towarzyszących projektowi budżetu.**

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska 19 głosami „za” podjęła:**

### **Uchwałę nr 81/XI/03**

*w sprawie procedury uchwalania budżetu miasta oraz rodzaju i szczegółowości materiałów towarzyszących projektowi budżetu.*

**ppkt. „d” w sprawie wskazówek i priorytetów do projektu budżetu Miasta Nowa Ruda na rok 2004**

Radny Bogusław Frącek – “chciałby wrócić do bardzo istotnych kwestii poruszanych na sesji przy omawianiu podatków i opłat lokalnych, wtedy również podejmowaliśmy próbę tworzenia nowego statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda. Mówiłem wtedy o konieczności ujęcia zapisu dot. przeprowadzania konsultacji społecznych. Burmistrz Daniel Ekiel motywował to wówczas tym, że abyśmy nie wpisywali czegoś do statutu, ponieważ podejmiemy odrębną uchwałę i będzie ta sprawa uregulowana i zgodna z ustawą. Dlatego też uważam, że wtedy mówiliśmy o tym a dzisiaj jak gdyby zapominamy i tej uchwały nie ma i w jakiś sposób nie chciałby, aby doszło do sytuacji, że w tych wskazówkach i priorytetach dotyczących uchwalania budżetu miasta zabrakło głosu mieszkańców. Mówię tutaj o ogóle ponieważ także przedsiębiorcy powinni mieć swój głos jak również zwykli obywatele.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - chciała poinformować, że jest przygotowywany wstępny projekt do pracy w komisjach dot. podatków i opłat lokalnych.

Radny Bogusław Frącek - sprawa budżetu nie jest tylko istotna dla radnych, dlatego powinniśmy w jakiś sposób zapewnić możliwość określania tych priorytetów również przez przedstawicieli firm lokalnych jak i lokalnej społeczności.”Oby jak to się stało 5 grudnia br. nie było za późno na stworzenie takiej uchwały.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - “zapewniam Pana, że taka sytuacja nie będzie miała miejsca gdyż mam zapewnienie Burmistrza Daniela Ekiela, że w poniedziałek będą przedstawione do konsultacji komisjom stałym rady, małym i

średnim przedsiębiorcom i osobom prowadzącym działalność gospodarczą projekty uchwał w sprawie podatków, ulg opłat lokalnych na rok 2004.” Odpowiedz co do stworzenia projektu uchwały o konsultacjach lokalnych postara się przedstawić w możliwie szybkim terminie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie **wskazówek i priorytetów do projektu budżetu Miasta Nowa Ruda na rok 2004**

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska 9 głosami „za” przy 10 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

### **Uchwałę nr 82/XI/03**

*w sprawie wskazówek i priorytetów do projektu budżetu Miasta Nowa Ruda na rok 2004.*

#### **ppkt „e” w sprawie ustalenia opłat administracyjnych**

Pan Jan Szelağ - prosi o wykreślenia w paragrafie 1 pkt. 9 gdyż taki zapis nie powinien zaistnieć i jest to po prostu błąd w zapisie.

Radny Zbigniew Radgowski – jakie zmiany zostały dokonane w uchwale poprzednio obowiązującej ponieważ takie informacje nie były przekazane.

Pan Jan Szelağ – mamy plan zagospodarowania miasta Nowa Ruda z którego zaz wypis możemy pobierać opłaty ale posiadamy również Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego dla Miasta Nowa Ruda i za to też możemy pobierać opłatę administracyjną.

Radny Zbigniew Grochowski – Komisja Gospodarcza wyraziła negatywną opinię nt. tego projektu uchwały gdyż będzie to kolejna podwyżka dla mieszkańców.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – to nie będzie kolejna podwyżka ponieważ opłatom pobiera się wypis z planu albo ze studium.



**Rada Miejska 16 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się od głosowania”:**

**wykreśliła w paragrafie 1 pkt. 9**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie **w sprawie ustalenia opłat administracyjnych**. Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska 10 głosami „za” przy 3 „wstrzymujących się od głosowania” i 6 głosach „przeciw” podjęła:**

### **Uchwałę nr 83/XI/03**

*w sprawie ustalenia opłat administracyjnych*

**ppkt „f” w sprawie określenia czasu pracy placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych dla ludności na terenie miasta Nowa Ruda.**

Radny Marcin Gruszka – przedstawił zmiany jakie Komisja Porządku Publicznego wprowadziła do projektu uchwał zgodnie z wnioskiem komisji:

“Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia czasu pracy placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych dla ludności na terenie miasta Nowa Ruda, po naniesieniu poprawek w paragrafie 2 pkt.1 ust.2 zmiana wyrazu “zgodę wszystkich lokatorów” na “zgodę większości lokatorów” oraz w paragrafie 3 dodaje się pkt.3 w brzmieniu: “W przypadkach szczególnych Burmistrz Miasta może wydać jednorazowe zezwolenie na zorganizowanie imprez typu: dyskoteki, bale , wesela, dansingi, przyjęcia itp. bez wymogu posiadania aktualnej opinii w zakresie emisji hałasu do środowiska.”

Radny Zbigniew Grochowski - “co to znaczy w najbliższej okolicy”.

Pan Wiesław Sójka - trudno jest precyzyjnie określić taki zapis, ale życie samo to ureguluje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie **w sprawie określenia czasu**

**pracy placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych dla ludności na terenie miasta Nowa Ruda.**

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska 15 głosami „za”, przy 4 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła:**

### **Uchwałę nr 84/X/I/03**

*w sprawie określenia czasu pracy placówek handlu detalicznego, zakładów gastronomicznych i zakładów usługowych dla ludności na terenie miasta Nowa Ruda.*

**ppkt „g” w sprawie ustalenia stawki czynszu regulowanego dla budynku przy ul. Przechodniej nr 3 budowanego przez NTBS sp. z o.o.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie **ustalenia stawki czynszu regulowanego dla budynku przy ul. Przechodniej nr 3 budowanego przez NTBS sp. z o.o.**

Wobec braku głosów poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 12 głosami „za” , przy 7 “wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

### **Uchwałę nr 85/X/03**

*w sprawie ustalenia stawki czynszu regulowanego dla budynku przy ul. Przechodniej nr 3 budowanego przez NTBS sp. z o.o.*

**ppkt „h” w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie mienia komunalnego na cele publiczne.**

Pani Marzena Wolińska – przedstawiła projekt uchwały zgodnie z uzasadnieniem do uchwały.

Radny Henryk Zimoch – czy są problemy z odkupieniem działek od prywatnych właścicieli.

Pani Marzena Wolińska – niekiedy zdarzają się duże problemy ale staramy się je rozwiązywać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie mienia komunalnego na cele publiczne**  
Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” podjęła:**

### **Uchwałę nr 86/XI/03**

*w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie mienia komunalnego na cele publiczne.*

**ppkt „i” zmieniająca uchwałę nr 237/XXIX/00 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 13 grudnia 2000r. w sprawie nadania Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Nowej Rudzie.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie mienia komunalnego na cele publiczne**  
Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” podjęła:**

### **Uchwałę nr 87 /XI/03**

*zmieniającą uchwałę nr 237/XXIX/00 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 13 grudnia 2000r. w sprawie nadania Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Nowej Rudzie.*

## **ppkt „j” w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Nowej Rudzi.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie **nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Nowej Rudzi.**

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” podjęła:**

### **Uchwałę nr 88/XI/03**

*w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Kultury w Nowej Rudzi.*

## **ppkt „j” w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Nowa Ruda do Lokalnej Organizacji Turystycznej Ziemi Kłodzkiej.**

Radny Bogusław Frącek - “niedawno podejmowaliśmy uchwałę dot. wystąpienia ze stowarzyszenia jak się domyślam tamto stowarzyszenie było gorsze od tego do którego chcemy przystąpić.”

Pan Wiesław Sójka – cel lokalnych organizacji turystycznych idzie w kierunku turystyki, promocji ziemi Kłodzkiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie **przystąpienia Gminy Miejskiej Nowa Ruda do Lokalnej Organizacji Turystycznej Ziemi Kłodzkiej.**

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 13 głosami „za”, przy 6 “wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

## **Uchwałę nr 89/XI/03**

***w sprawie przystąpienia Gminy Miejskiej Nowa Ruda do Lokalnej Organizacji Turystycznej Ziemi Kłodzkiej.***

***ppkt „k” w sprawie powołania zespołu opiniującego o kandydatach na ławników.***

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – zaproponowała, aby członkami zespołu był przedstawiciel każdego z Klubów Radnych

Radny Edmund Rozmus – zaproponował po dwóch przedstawicieli z Klubów.

***Rada Miejska 15 głosami “za”, przy 4 “wstrzymujących się od głosowania”:***

***przegłosowała, aby w skład zespołu opiniującego o kandydatach na ławników weszło po 2 członków z każdego Klubu Radnych, tj. zespół 8 osobowy.***

Radny Dariusz Kupczyk – zaproponował na członków zespołu : Radnego Krzysztofa Banasia oraz Radnego Alfreda Balawajdra.

Radny Alfred Balawajder – nie wyraził zgody.

Radny Kazimierz Banaś – wyraził zgodę.

Radny Bogusław Frącek - zaproponował radnego Henryka Zimocha i Edmunda Rozmusa.

Radni wyrazili zgodę.

Radny Zbigniew Radgowski – zaproponował Radnych Marcina Gruszkę i Mikołaja Pucha.

Radni wyrazili zgodę.

Radny Dariusz Kupczyk – zaproponował Radnego Krzysztofa Weisło.

Radny wyraził zgodę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – zaproponowała aby, zespół wydał opinię nt. kandydatów do dnia 10 października 2003r.

Radny Mikołaj Puch – zaproponował termin 15 października 2003r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie **powołania zespołu opiniującego o kandydatach na ławników.**

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za”, przy 2 “wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

### **Uchwałę nr 90/XI/03**

*w sprawie powołania zespołu opiniującego o kandydatach na ławników.*

*powołała zespół w składzie:*

- *Pani Marta Sługocka – sędzia Sądu Rejonowego w Kłodzku*
- *Pan Kazimierz Banaś - Radny Rady Miejskiej w Nowej Rudzie*
- *Pan Marcin Gruszka – Radny Rady Miejskiej w Nowej Rudzie*
- *Pan Mikołaj Puch - Radny Rady Miejskiej w Nowej Rudzie*
- *Pan Edmund Rozmus – Radny Rady Miejskiej w Nowej Rudzie*
- *Pan Krzysztof Wcisło – Radny Rady Miejskiej w Nowej Rudzie*
- *Pan Henryk Zimoch – Radny Rady Miejskiej w Nowej Rudzie*
- *Pani Maria Rosolińska – pracownik Urzędu Miejskiego w Nowej Rudzie.*

*oraz ustaliła termin przygotowania opinii na temat zgłoszonych kandydatów na ławników na dzień 15 październik 2003r.*

**ppkt „I” w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Nowej Rudzie.**

Radny Mikołaj Puch – zaproponował wykreślenie z projektu uchwały w paragrafie 1 ppkt.2 ponieważ wspomniany punkt jest wnioskiem Komisji Rewizyjnej.

Radny Edmund Rozmus – poinformował radę, że głosowanie nad uznaniem skargi na dyrektora ZGKiM za zasadną bądź nie odbyło się jednogłośnie. Dwóch radnych głosowało “przeciw”. Główną przyczyną zaistniałych konfliktów uważam ja i pan Zimoch jest jednoczesny zarząd nad mieszkaniami komunalnymi i wspólnotą mieszkaniową nawiasem mówiąc podejrzewam, że niezgodnie z prawem, co wynika ze skargi, że bardziej ZGKiM dba o najemców niż o właścicieli którzy mieliby wejść we wspólnotę. Dlaczego to Komisja Rewizyjna rozpatrywała skargę na Dyrektora ZGKiM jeżeli pracodawcą dla dyrektora jest Burmistrz Miasta ”

Pan Marian Zdunek – jeżeli wcześniej nie było sprzedaży pomieszczeń przynależnych to trudno szukać winy ze strony zarządcy gdyż sprzedaży dokonywało miasto a nie ZGKiM. Poinformował, że zostanie zorganizowane spotkanie ze wszystkimi mieszkańcami budynku przy ul. Piłsudskiego zostanie zaproponowany nowy podział piwnic jeżeli nie będzie na to zgody mieszkańców ZGKiM wypowie umowy najmu z części dot. najmu pomieszczeń gospodarczych i przystąpimy do budowy nowych komórek wg. należnych udziałów. Jeżeli i to nie da skutku ZGKiM wystąpi do sądu w tej sprawie.

Pani Małgorzata Matusz – zgodnie z art. 229 pkt. 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego cyt. “zarządu gminy oraz wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt.-2 - rada gminy.”

Radny Bogusław Frącek – “ile od początku kadencji zostało uchylonych uchwał podjętych przez Radę Miejską.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – pytanie o takiej treści zadał również Radny Zbigniew Radgowski otrzymując informację, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie “Pan również taką odpowiedź uzyska.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Nowej Rudzie wraz z naniesioną poprawką tj. wykreśleniem w paragrafie 1 ppkt.2.** Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała projekt uchwały pod głosowanie.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 14 głosami „za”, przy 3 “wstrzymujących się od głosowania” i 2 głosach “przeciw”podjęła:**

### **Uchwałę nr 90/XI/03**

***w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Nowej Rudzie.***

**ppkt „m” zmieniająca uchwałę nr 60/VI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 kwietnia 2003r. W sprawie Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda.**

Pani Małgorzata Matusz – zmiany w uchwale dokonujemy z uwagi na rozstrzygnięcie Nadzoru Wojewody jednak w między czasie doszukała się w paragrafie 63 ust.3 uchybienia i zaproponowała skreślenie wyrazu “sekretarz” wpisuje się “przewodniczący”.

Radny Zbigniew Radgowski - w statucie funkcjonują zapisy o drugim zastępcy burmistrza czy nie powinno się tych zapisów zmienić.

Pani Małgorzata Matusz – zapisy są daleko idące i zawsze takie stanowisko może zaistnieć.

Radny Zbigniew Grochowski - w paragrafie 126 wykreśla się również zapis “ rada wybiera przedstawicieli miasta do spółek” jak to będzie się miało do tego co już zostało zrobione.

Pani Małgorzata Matusz – zwróciła uwagę na taki fakt organom nadzoru Wojewody ale otrzymała odpowiedz, że burmistrz jest kompetentny do wyboru przedstawicieli miasta w spółkach.

Radny Edmund Rozmus - nie zgadzam się z pani interpretacją.

Pani Małgorzata Matusz - ma przed sobą rozstrzygnięcie nadzorcze i tam jasno napisane, że uchyla się cały paragraf.

#### **Ad.4. Interpelacje.**

Radny Krzysztof Bolisęga – prosi o przedstawienie informacji odnośnie współpracy z organizacjami pozarządowymi :

- z iloma organizacjami współpracuje Urząd Miasta.
- czy w porozumieniu z organizacjami i stowarzyszeniami są przygotowane projekty dot. pozyskania środków na różne programy.

#### **Ad.5. Sprawy różne.**

**“a”**

Pani Katarzyna Poznańska – chciała podziękować KSS za udzielone dofinansowania dla najuboższych dzieci celem dożywiania ich na półkoloniach

**“b”**

Radny Zbigniew Grochowski – zwrócił się do Przewodniczącej Rady Miasta, aby w porządku obrad kolejnej sesji jeżeli jest to zgodne z prawem ujęty został punkt “ocena zakładów budżetowych jak i spółek “gdyż Komisja Gospodarcza zadała sobie trud oceny spółek zgodnie ze swoimi kompetencjami”.



“c”

Pan Jerzy Przewoda - chodnik przy ul. Górniczej od Noworudzkiej Szkoły Technicznej jest zasypyany ziemią obsuwającą się ze skarpy, postawił pytanie czy chodnik zostanie oczyszczony jeszcze w tym roku”.

“d”

Radny Henryk Zimoch – w miesiącu czerwcu br. mieszkańcy ul. Świdnickiej 92 zwrócili się z wnioskiem do Burmistrza Miasta w sprawie naprawy dachu i kominów. W miesiącu lipcu br. Burmistrz Miasta za pośrednictwem Naczelnika Krzysztofa Budzyny udzielił mieszkańcom odpowiedzi i tu zacytował pismo, które informuje mieszkańców, że w miesiącu sierpniu zostanie powyższy remont wykonany. W chwili obecnej mamy koniec miesiąca września a remont w dalszym ciągu nie został wykonany. Podejrzewam, że mieszkańcy a tym bardziej ja zostaliśmy oszukani, ja chcę dokładnych wyjaśnień, albo przeproszenia mieszkańców tego bloku, albo zapewnienia Dyrektora Zakładu lub Pana Budzyny o konkretnym terminie realizacji prośby.”

“e”

Radny Bogusław Frącek – chciałby zapytać o sposób realizacji wniosków jakie padły na sesji poświęconej bezrobociu. Swego czasu pracowaliśmy nad tym problemem i temat wydawał się bardzo ważnym. Co dzieje się z podjętymi wnioskami, w jaki sposób wpłynęły na poprawę sytuacji na rynku pracy, czy są realizowane.”

“f”

Radny Krzysztof Bolisęga :

1. biuletyn samorządowy “Info” nie jest dostępny w każdej części naszego miasta,
  - zaproponował, aby protokoły z sesji zostały przesyłane pocztą elektroniczną na skrzynki internetowe radnych oraz prasy,
  - prosi o wyznaczenie miejsca dla gości w celu umożliwienia im wypowiedzi,
  - prosi o udzielenie odpowiedzi Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych, który zwrócił się do Urzędu Miasta o udostępnienie mu pomieszczeń w celu utworzenia w Nowej Rudzie jednostki Powiatowej swojego wydziału.

## **Ad.6. Zakończenie obrad**

Wobec braku dalszych głosów i wyczerpania porządku dziennego obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz zamknęła XI sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwała oraz uchwały podjęte na sesji Rady Miejskiej stanowią załączniki do protokołu.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała: Iwona Fecko

/ - /

Przewodnicząca Rady Miejskiej

/ - /

Bożena Bejnarowicz

