

# **Protokół nr VI/03**

## **sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie**

### **odbytej w dniu 10 kwietnia 2003r.**

#### **w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza.**

**Godzina rozpoczęcia - 9.00**

**Godzina zakończenia - 16.00**

### **Część I**

#### **Sprawy regulaminowe**

#### **Ad.1.Otwarcie obrad**

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz - otworzyła sesję Rady Miejskiej. Powitała radnych, zaproszonych gości oraz uczniów klasy 3f z Gimnazjum Nr 2. Na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 20 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (lista obecności - zał. nr 1)

#### **Ad.2.Wybór sekretarza obrad**

Przewodnicząca Rady Miejskiej zaproponowała, aby funkcję sekretarza obrad pełnił radny Piotr Wróbel. Zapytała, czy są inne kandydatury.

Wobec braku zgłoszenia innych kandydatur zapytała radnych, kto jest za tym, aby sekretarzem obrad był radny Piotr Wróbel.

#### **Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za”**

wybrała na Sekretarza obrad VI sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie radnego Piotra Wróbla.

#### **Ad. 3. Przyjęcie protokołu**

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy radni mają uwagi do sporządzonego protokołu z V sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie. Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z V sesji Rady.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za”  
przyjęła protokół z V sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.**

#### **Ad. 4. Przyjęcie porządku obrad**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – zapytała, czy są uwagi lub propozycje zmian do przedstawionego porządku obrad.

Radny Grzegorz Szalęga – zaproponował zdjęcie z porządku obrad w pkt 2 ppkt „c” tj. projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 251/XXXVII/98 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 11 lutego 1998r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Nowa Ruda, uważa, iż powyższy temat powinien zostać zaopiniowany przez Komisję Gospodarczą.

Radny Krzysztof Bolisęga – zaproponował zdjęcie z porządku obrad pkt. 5 tj. Szkolenie w temacie „Etyka radnego”. Uważa, że szkoleniu nie powinna służyć sesja, szkolenie można przeprowadzić w innym terminie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – punkt dot. „Etyki radnego” jest zgodny z zatwierdzoną Uchwałą Rady Miejskiej w sprawie Planu pracy Rady Miejskiej.

Radny Zbigniew Grochowski – prosi o przedstawienie szerszej argumentacji nt. odrzucenia z dzisiejszego porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 251/XXXVII/98 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 11 lutego 1998r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Nowa Ruda, ponieważ Komisja Gospodarcza omawiała i wydała pozytywną opinię nt. powyższego projektu uchwały. Komisja zwróciła uwagę, iż brakuje dwóch czy trzech ulic w przedstawionym materiale, ale można je uzupełnić poprzez wniesienie poprawek na dzisiejszym posiedzeniu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – argumentacja była taka, iż w II strefie została ujęta ul. Świdnicka, która jest długą ulicą, rozpoczynającą się w Nowej Rudzie, a kończącą w Ludwikowicach. Jeśli będzie taka wola Rady o dokonanie powyższej poprawki, to jest to możliwe.

„Jest kilka niejasnych sytuacji, z którymi się nie zgadzamy, gdyż strefa jest rzeczą ważną przy obliczaniu odpłatności.”

Radny Edmund Rozmus – „nie zgadzamy się z podziałem tej strefy”, na czym ta niezgoda ma polegać?

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – do strefy II np. zalicza się całą ul. Świdnicką (zaczyna się od skrzyżowania byłej kopalni „Piast”, a kończy się pod Ludwikowicami), jest to b. długi odcinek. W strefie III jest ul. Jasna, w strefie IV ul. Obozowa, która graniczy z ul. Świdnicką. „Nie negujemy pracy i opinii Komisji chodzi wyłącznie o podział na strefy i ulice, które się znajdują w strefie II.”

Zapytała radnych, kto jest za wykreśleniem z pkt. 2 „Podjęcie uchwał” ppkt „c” tj. projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 251/XXXVII/98 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 11 lutego 1998r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

***Rada Miejska 10 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” i 2 „wstrzymujących się od głosowania”***

**odrzuca z porządku obrad projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 251/XXXVII/98 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 11 lutego 1998r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Nowa Ruda.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, kto jest za przyjęciem wniosku radnego Krzysztofa Bolisęgi o wykreślenie pkt. 5 tj. Szkolenie w temacie „Etyka radnego”.

***Rada Miejska 6 głosami „za”, przy 12 głosach „przeciw” i 2 wstrzymujących się od głosowania”***

**odrzuca wniosek radnego Krzysztofa Bolisęgi.**

W związku z brakiem dalszych uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie porządek obrad.

***Rada Miejska 16 głosami „za” przy 4 „wstrzymujących się od głosowania” przyjęła porządek obrad w brzmieniu:***

1. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 8 marca 2003r. do dnia 4 kwietnia 2003r.

***Przerwa 10 minutowa***

**2. Podjęcie uchwał:**

- a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2003r;
- b) zmieniająca uchwałę nr 34/IV/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów

Alkoholowych na rok 2003 wraz z preliminarzem wydatków i harmonogramem realizacji;

- c) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie południowego odcinka planowanej obwodnicy w Nowej Rudzie;
- d) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ul. Kłodzkiej w Nowej Rudzie;
- e) zmieniająca uchwałę nr 3/I/02 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 20 listopada 2002r. w sprawie wyboru składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej spośród radnych oraz ustalenia liczby członków komisji;
- f) zmieniająca uchwałę nr 374/XLVI/02 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 24 kwietnia 2002r. w sprawie przystąpienia miasta Nowa Ruda do Noworudzko – Radkowskiego Stowarzyszenia „Bezpieczne Gminy”;
- g) zmieniająca uchwałę nr 212/XXVI/00 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 23 sierpnia 2000r. w sprawie przystąpienia miasta Nowa Ruda do Stowarzyszenia „Partnerstwo Noworudzko – Radkowskie”;

***Przerwa 10 minutowa.***

- h) w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Agencji Rozwoju Regionalnego „Agroreg” S.A. w Nowej Rudzie;
- i) w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Noworudzkich Usług Komunalnych sp. z o.o. w Nowej Rudzie;
- j) w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Centrum Turystyczno - Sportowego sp. z o.o. w Nowej Rudzie;
- k) w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Noworudzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o. w Nowej Rudzie.;
- l) zmieniająca uchwałę nr 201/XXVIII/97 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 9 kwietnia 1997r. w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa Ruda do Związku Miast Polskich.;
- m) w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda;

**3. Interpelacje radnych.**

**4. Sprawy różne.**

- a) Przyjęcie sprawozdań z pracy Komisji Stałych Rady;

***Przerwa 10 minutowa.***

**5. Szkolenie w temacie „Etyka radnego”.**

**6. Zakończenie obrad.**

**Część II**

**Realizacja porządku obrad.**

## **Ad.1. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 8 marca do dnia 4 kwietnia 2003r. (zał. nr 2)**

Radny Kazimierz Banaś – prosi o przedstawienie szerszej informacji nt. pkt. IV ppkt. 6, co wynikało ze spotkania z Komisją Akredytacyjną AWF we Wrocławiu dot. utworzenia w Nowej Rudzie oddziału Zamiejscowego powyższej uczelni.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – odbyły się dwa spotkania z AWF, w tym jedno w Nowej Rudzie - komisja akredytacyjna uczelni przybyła w celu stwierdzenia przydatności obiektów CTS do funkcjonowania oddziału uczelni w Nowej Rudzie. Komisja wydała pozytywną opinię, więc „jeśli chodzi o przygotowanie bazy w Nowej Rudzie AWF jest zadowolone”. Drugie spotkanie odbyło się z rektorem Akademii, który potwierdził ww. opinię. Poinformował, że został powołany zespół roboczy z miasta i uczelni, który 17 kwietnia spotka się na AWF w celu omówienia dalszych szczegółów w zakresie umowy-porozumienia, które zostanie podpisane pomiędzy uczelnią a miastem. Rektor stwierdził, że jeśli senat uczelni zatwierdzi powstanie oddziału zamiejscowego uczelni w Nowej Rudzie, wówczas decyzja pozostanie w gestii Ministerstwa. „Myślę, że prace idą w dobrym kierunku, z wypowiedzi osób, które będą decydowały (ze strony AWF) są pozytywne. Będzie to 1 rok studiów zaocznych z 216 miejscami dla studentów.”

Radny Edmund Rozmus – prosi o szerszą informację nt. pkt. 1 ppkt. 12, gdzie będzie budowane składowisko oraz czy były przeprowadzane konsultacje z mieszkańcami.

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – zgodnie z zatwierdzonym wnioskiem przez Powiatowy Urząd Pracy przydzielono 17 miejsc pracy w ramach robót publicznych, w tym 7 osób będzie zatrudnionych przy robotach związanych z już istniejącym, a nie nowym wysypiskiem śmieci. Będą to roboty związane z adaptacją istniejącego budynku w celu wygospodarowania pomieszczeń administracyjnych. Wniosek do Powiatowego Urzędu Pracy nazwa się „budowa składowiska śmieci”, gdyż wysypisko wciąż jest w trakcie budowy.

Radny Jarosław Wióra – prosi o szerszą informację :

- pkt 1 ppkt. 3, jaki jest etap prac związanych z obwodnicą oraz kiedy ruszy jej budowa;
- pkt.1 ppkt. 15, kto jest zainteresowany zagospodarowaniem budynku byłej KWK „Nowa Ruda” oraz jaka jest to kwota;
- pkt. 1 ppkt. 17, jaki jest skład powołanego zespołu roboczego dot. Noworudzkiego Parku Przemysłowego.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – budowa obwodnicy ruszy wtedy, gdy DZDW złoży wniosek do funduszy strukturalnych Unii Europejskiej. Jeśli wniosek zostanie zaakceptowany, DZDW otrzyma środki na realizację tego zadania. Na dzień dzisiejszy jest to etap przygotowywania pełnej dokumentacji do skompletowania powyższego wniosku. „Kiedy ruszy obwodnica – na pewno nie będzie to rok bieżący ani rok przyszły.”

Pani Danuta Wójcicka – Naczelnik Wydz. Mienia Komunalnego – p. Drozd, geodeta, który wygrał przetarg na wykonanie podziału, kończy już podział dot. miasta Nowej Rudy, rozpoczyna etap, w którym obwodnica wchodzi w skład Ludwikowic. „Umowa z DZDW jest taka, że w przypadkach, gdy nie ma problemu z przejęciem mienia, decyzje przysyłane są pocztą, natomiast w przypadkach, gdy problemy te pojawiają się (ok. 5 osób), wówczas inspektorzy DZDW bezpośrednio docierają do tych ludzi i prowadzą rozmowy.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – odnośnie pytania dot. spotkania z firmą zainteresowaną zagospodarowaniem budynku byłej KWK „Nowa Ruda”, odbyło się ono w Inkubatorze. Pojawiła się firma zainteresowana tym budynkiem, nie było konkretnych deklaracji. Zasady ewentualnego przejęcia nieruchomości ujęte są w Uchwale Rady Miejskiej. W spotkaniu wziął udział Naczelnik Wydz. Promocji i Rozwoju Miasta, który przedstawi szersze informacje.

Pan Wiesław Sójka – Naczelnik Wydz. Promocji i Rozwoju Miasta - w spotkaniu wziął również udział Prezes ARR „Agroreg”. Uważa, że współpraca z zainteresowaną firmą powinna być nawiązana, były to rozmowy przedwstępne, nie wpłynęła żadna konkretna oferta.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – odnośnie zespołu roboczego ds. projektu Noworudzkiego Parku Przemysłowego, został on powołany z ramienia miasta, w skład którego wchodzi : p. Daniel Ekiel, p. Wiesław Sójka oraz p. Krzysztof Budzyna, wymieniono również przedstawiciela Rady Miejskiej, który zostanie wybrany na dzisiejszym posiedzeniu sesji w punkcie dot. spraw różnych. W skład powyższego zespołu wchodzi również przedstawiciele „Agroregu” oraz Spółki Restrukturyzacji Kopalń.

Radny Edmund Rozmus – jaki zakres działania obejmuje powyższy zespół roboczy ds. Noworudzkiego Parku Przemysłowego. W pkt. 1 ppkt 18 jakie są działania związane z realizacją projektu Noworudzkiego Parku Przemysłowego?

Pan Daniel Ekiel - Zastępca Burmistrza Miasta – zespół istnieje na zasadach określonych w porozumieniu z dnia 25 lipca 2002r., w których stronami są : Urząd Miasta, Spółka Restrukturyzacji Kopalń, ARR „Agroreg”, Agencja Rozwoju Przemysłu oraz Partnerstwo Noworudzko – Radkowskie, które dot.

utworzenia Noworudzkiego Parku Przemysłowego. Jeden z zapisów mówi o etapowaniu prac tj. zakres prac nad jakimi powinien zespół pracować, pkt.1 dot. przygotowania dokumentów do stworzenia studium wykonalności, na tym etapie zespół pracował do listopada 2002r. Po wyborach samorządowych Burmistrz powołał nowy skład zespołu, który odbył już trzy spotkania, określając zakres problemów do rozwiązania na tle przedstawionego w styczniu studium wykonalności.

Radny Krzysztof Bolisęga – odnośnie wyłonienia w drodze przetargu wykonawcy na zadanie „Remonty dróg lokalnych miejskich w Nowej Rudzie” (pkt.1 ppkt 7), ile firm przystąpiło do przetargu, jakie obrano kryteria przetargowe oraz po „protokolarnie przekazanym terenie budowy”, ile napraw gwarancyjnych będzie wykonywała, jaki jest to zakres. Jaka kwota w budżecie jest przeznaczona na zadania ujęte w pkt. 1 ppkt 19 i 20. Odnośnie planu przedsięwzięć promocyjnych w pkt. 3 ppkt.4, jakie zadania promocyjne są przeznaczone do przedsięwzięć promocyjnych?

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – odnośnie remontów cząstkowych dróg miejskich zostały złożone 4 oferty, z których wybrano najtańszą, nie potrafi przedstawić kryteriów, gdyż nie uczestniczył w komisji przetargowej i nie był jej członkiem. Protokolarne przekazanie terenu budowy odbyło się zgodnie z zasadami obowiązującymi w prawie budowlanym oraz zgodnie z umową zawartą z wykonawcą. Każdy etap jest sprawdzany z wykonawcą i następuje protokolarne przekazany, aby w trakcie roku pełna odpowiedzialność za zabezpieczenie oraz odpowiednie oznakowanie czynione przy robotach spoczywało na wykonawcy. Odnośnie napraw gwarancyjnych - ustalany jest pełny harmonogram przeglądów gwarancyjnych, po przeglądzie zostaną wskazane ilości napraw w ramach gwarancji.

Pan Jan Szelaąg – Skarbnik Miasta – zgodnie z uchwalonym w dniu 14 marca budżecie miasta w zał. nr 2 na „utrzymanie zieleni w miastach i gminach” jest przeznaczona kwota 70tyś zł. Jedna z umów opiewa na kwotę ok. 19.800,-zł, a druga zawiera cenę jednostkową za wykonaną usługę, która nie może przekroczyć kwoty 70tyś zł.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – odnośnie pkt. 3 ppkt. 4 został przygotowany plan przez Wydz. Promocji i Rozwoju Miasta, który ulegnie na pewno zmianom i korektom i dopiero wtedy będzie można mówić o przeznaczeniu środków na promocję.

Radny Edmund Rozmus – w pkt. 1 ppkt. 7 „jak to się ma do tego, co powiedział Naczelnik, iż najpierw należy sprawdzić co należy zrobić w ramach gwarancji do tego, iż firma weszła i trwają prace naprawcze. Co będzie sprawdzane. Jeżeli firma już pracuje to nie ma sensu prowadzenie odbioru gwarancyjnego.

Najpierw powinna być przeprowadzana kontrola gwarancyjna i dopiero później zlecenie prac.”

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – harmonogram odbioru robót gwarancyjnych dotyczy robót, które były wykonywane w latach wcześniejszych, na które nadal obowiązuje gwarancja i rękojmia. Natomiast odbiory robót rozpoczętych od 20 marca będą następowały sukcesywnie, gwarancja będzie wynosiła 36 miesięcy od dnia odbioru. Każdy element naprawy jest zlecany przez pracownika Urzędu i inspektora nadzoru, równocześnie sprawdzane jest, czy wskazane miejsce do naprawy nie jest objęte umową z poprzednikiem.

Radny Marcin Gruszka – odnośnie pkt. 1 ppkt. 10, kiedy ruszy kanalizacja sanitarna dzielnicy Drogosław.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – nie ma środków w budżecie miasta na rok 2003 odnośnie samej budowy kanalizacji w dzielnicy Drogosław. Być może uda się zrealizować kolejny etap kanalizacji przy udziale spółki „Invest-Park”.

Radny Krzysztof Bolisęga – ile przeglądów dróg miejskich przeprowadzono w roku 2002. Jak jest to kontrolowane, czy są to cykliczne sprawdzania, w jaki sposób odbierane jest wykonawstwo robót częściowych, ile napraw gwarancyjnych było w 2002r.

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – zgodnie z założeniem przyjętym w Wydziale Infrastruktury i Inwestycji przeglądy gwarancyjne będą odbywały się w częstotliwości co najmniej dwa razy do roku. Harmonogram jest w trakcie tworzenia, dotyczy on również robót wykonanych wcześniej.

Radny Michał Prokopczak – zorganizowano spotkanie z DZDW przy ul. Cmentarnej, w związku z tym ma pytanie dot. ogrodzenia : czy DZDW będzie partycypowało w kosztach ogrodzenia od strony chodnika. Był również prowadzony przegląd kostki nawierzchniowej - co stwierdzono. W pkt. 1 ppkt. 15 jest zapis „zainteresowani” w związku z tym, czy złożono więcej ofert, gdyż Burmistrz mówił tylko o jednej. W pkt. 1 ppkt. 19 czy na wszystkie zleczone zadania była jedna komisja przetargowa dot. robót ścinkowych, odwodnieniowych, pielęgnacyjnych. „W pkt. 4 ppkt. 5 na ul. Słupieckiej ok. 20 marca byli zainteresowani przedstawiciele inwestycji zagranicznych, co zostało ustalone w sprawie podstrefy noworudzkiej.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – odnośnie pkt.1 ppkt. 15 spotkanie odbyło się z dwoma przedstawicielami jednej firmy zainteresowanej zagospodarowaniem budynku byłej KWK „Nowa Ruda”, więcej firm nie było.



Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – odbyło się spotkanie z przedstawicielem DZDW dot. uzgodnienia lokalizacji ogrodzenia targowiska miejskiego w Nowej Rudzie. DZDW wydało pozytywną opinię nt. ogrodzenia, ale nie będzie partycypowało w kosztach, gdyż jest to zadanie własne gminy. Odnośnie nawierzchni ul. Cmentarnej wykonanej z kostki kamiennej, miasto wskazało usterki w postaci wypadających kostek i niestabilności tej nawierzchni po okresie zimowym, uzyskano pisemnie obietnicę DZDW, iż w najbliższym czasie zostanie zwołany przegląd gwarancyjny nawierzchni kostki kamiennej ul. Cmentarnej.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – odnośnie pkt. 4 ppkt.5 jest zapis mówiący o przedstawicielu Państwowej Agencji Inwestycji Zagranicznych a nie o przedstawicielu „Invest-Parku”.

Pan Jerzy Przewoda – dwa miesiące temu złożył wniosek o wykonanie napraw gwarancyjnych na skrzyżowaniu ul. Cmentarnej i ul. Piłsudskiego dot. zapadających się studzienek, do chwili obecnej nie zostało to wykonane.

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – droga na skrzyżowaniu wspomnianych ulic znajduje się w zarządzie Dolnośląskich Dróg Wojewódzkich. Urząd Miejski wystosował pismo dot. stanu technicznego nawierzchni, ale nie ma wpływu bezpośredniego na termin i sposób naprawy.

Na posiedzenie sesji przybył radny Dariusz Kupczyk.

Radny Mikołaj Puch – Zarząd WSSE obiecał miastu, że do końca czerwca poprowadzi nitkę gazociągu, czy zrealizuje to zadanie, czy mogą nastąpić opóźnienia.

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – wpłynęło zawiadomienie ze Starostwa Powiatowego w Kłodzku, iż został złożony wniosek wraz z dokumentacją techniczną dot. uzyskania pozwolenia na budowę nitki gazociągu zasilającej teren strefy ekonomicznej w Słupcu. Postępowanie jest w trakcie, prawdopodobnie do końca kwietnia zostanie wydane pozwolenie na budowę.

**Rada Miejska 21 głosami „za” przyjęła sprawozdanie Burmistrza Miasta Nowa Ruda z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 8 marca do dnia 4 kwietnia 2003r.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej ogłosiła 10 minutową przerwę.  
Po przerwie.

**Ad.2. Podjęcie uchwał.**

**ppkt „a”**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2003r.

Pan Jan Szelaąg – Skarbnik Miasta – w przedstawionym projekcie uchwały nastąpił błąd w pkt. 5 i 6, powinien znaleźć się zapis „853-U”.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2003r.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:**

**Uchwałę nr 48/VI/03**

*w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2003r.*

**ppkt „b”**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 34/IV/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2003 wraz z preliminarzem wydatków i harmonogramem realizacji.

Radny Bogusław Frącek – w przedstawionym preliminarzu pkt. VIII jest kwota 2.340,-zł na „Działalność świetlic środowiskowych przy szkołach”, ponieważ była propozycja, aby z tej kwoty stworzyć możliwości dożywiania dzieci na tzw. drugie śniadanie, chciałby wiedzieć, czy w tej kwestii coś uczyniono oraz czy program będzie realizowany do czerwca br. z uwagi na to, iż zbliża się koniec roku szkolnego

Pani Barbara Kraus–Tecl – koordynator ds. PA – środki z MFPiRPA nie mogą być bezpośrednio przekazywane na dożywianie dzieci, istnieje taka możliwość w momencie, gdy szkoła na swoim terenie stworzy świetlice, prowadząc program socjoterapeutyczny, wówczas może zwrócić się o środki na dożywianie dzieci w tej świetlicy, innej możliwości nie ma.

Radny Bogusław Frącek – są to dzieci z rodzin patologicznych oraz alkoholicznych, nie rozumie, dlaczego z tych środków nie można dożywiać właśnie tych dzieci, czy ustawa tego zabrania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – ponieważ są wątpliwości w powyższej sprawie prosi p. koordynator o przygotowanie powyższej informacji pisemnie.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 34/IV/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2003 wraz z preliminarzem wydatków i harmonogramem realizacji.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła:**

### **Uchwałę nr 49/VI/03**

*zmieniającej uchwałę nr 34/IV/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2003 wraz z preliminarzem wydatków i harmonogramem realizacji.*

#### **ppkt „c”**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie południowego odcinka planowanej obwodnicy w Nowej Rudzie. Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:**

### **Uchwałę nr 50/VI/03**

*w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie południowego odcinka planowanej obwodnicy w Nowej Rudzie.*

#### **ppkt „d”**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ul. Kłodzkiej w Nowej Rudzie.

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:**

### **Uchwałę nr 51/VI/03**

*w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w rejonie ul. Kłodzkiej w Nowej Rudzie.*

**ppkt „e”**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 3/I/02 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 20 listopada 2002r. w sprawie wyboru składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej spośród radnych oraz ustalenia liczby członków komisji.

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

### **Uchwałę nr 52/VI/03**

*zmieniającej uchwałę nr 3/I/02 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 20 listopada 2002r. w sprawie wyboru składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej spośród radnych oraz ustalenia liczby członków komisji.*

**ppkt „f”**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 374/XLVI/02 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 24 kwietnia 2002r. w sprawie przystąpienia miasta Nowa Ruda do Noworudzko – Radkowskiego Stowarzyszenia „Bezpieczne Gminy”.

Radny Zbigniew Radgowski – zaproponował, aby Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji został przedstawicielem miasta w Stowarzyszeniu „Bezpieczne Gminy”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – tylko walne zgromadzenie członków może zmienić przedstawiciela w Stowarzyszeniu, zgodnie z jego statutem tj. § 18 pkt.4.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 374/XLVI/02 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 24 kwietnia 2002r. w sprawie przystąpienia miasta Nowa Ruda do Noworudzko – Radkowskiego Stowarzyszenia „Bezpieczne Gminy”.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 16 głosami „za”, przy 5 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

### **Uchwałę nr 53/VI/03**

*zmieniającej uchwałę nr 374/XLVI/02 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 24 kwietnia 2002r. w sprawie przystąpienia miasta Nowa Ruda do Noworudzko – Radkowskiego Stowarzyszenia „Bezpieczne Gminy”.*

#### **ppkt „g”**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 212/XXVI/00 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 23 sierpnia 2000r. w sprawie przystąpienia miasta Nowa Ruda do Stowarzyszenia „Partnerstwo Noworudzko – Radkowskie”.

Wobec braku głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

### **Uchwałę nr 54/VI/03**

*zmieniającej uchwałę nr 212/XXVI/00 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 23 sierpnia 2000r. w sprawie przystąpienia miasta Nowa Ruda do Stowarzyszenia „Partnerstwo Noworudzko – Radkowskie”.*

Radny Bogusław Frącek – postawił wniosek o zdjęcie z porządku obrad przerwy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – z uwagi na to, iż Rada przyjęła porządek obrad na początku posiedzenia ogłosiła 10 min. przerwę.

Po przerwie.

**ppkt „h”**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Agencji Rozwoju Regionalnego „Agroreg” S.A. w Nowej Rudzie.

Radny Grzegorz Szałęga – zaproponował, aby w projekcie uchwały znalazł się zapis „Naczelnik Wydz. Promocji i Rozwoju Miasta” bez umieszczania imienia i nazwiska danej osoby.

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – taki zapis jest zgodny z prawem.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Agencji Rozwoju Regionalnego „Agroreg” S.A. w Nowej Rudzie.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

**Uchwałę nr 55/VI/03**

*w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Agencji Rozwoju Regionalnego „Agroreg” S.A. w Nowej Rudzie.*

**ppkt „i”**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Noworudzkich Usług Komunalnych sp. z o.o. w Nowej Rudzie.

Radny Dariusz Kupczyk – zgłosił kandydaturę p. Andrzeja Walkowskiego – absolwenta Politechniki Wrocławskiej, aktualnie właściciela spółki Ortiohan.

Pan Andrzej Walkowski – wyraził zgodę.

Radny Jarosław Wióra – zgłosił kandydaturę p. Joanny Kusy – pracownika Starostwa Powiatowego, wcześniej zatrudnionej w spółce Noworudzkie Usługi Komunalne. Poinformował radnych, iż p. Joanna Kusy wyraziła zgodę.

Radny Zbigniew Radgowski – zapytał, czy w projekcie uchwały nie powinien znaleźć się zapis mówiący o odwołaniu przedstawiciela miasta p. Barbary Grochowskiej.

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – mandat p. Grochowskiej wygasł z mocy prawa, przedmiotowy projekt uchwały jest poprawny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – postawiła wniosek formalny o odwołanie aktualnego przedstawiciela miasta w sp. NUK tj. p. Dorotę Habratowską.

Radny Henryk Zimoch – jeżeli Rada ma głosować nad odwołaniem p. Habratowskiej z zajmowanego stanowiska, to dlaczego we wcześniejszym głosowaniu nad projektem uchwały dot. wyboru przedstawiciela miasta do S.A. „Agroreg” nie został odwołany p. Lucjan Kucharski.

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – Rada przegłosowała całość projektu uchwały, a nie poszczególne paragrafy w niej zawarte.

Radny Zbigniew Grochowski – postawił wniosek formalny, aby Rada przyjęła jednakową metodologię rozpatrywania wszystkich projektów uchwał dot. wyboru przedstawicieli miasta do Rad Nadzorczych do Stowarzyszeń i do spółek.

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – poparła wniosek zgłoszony przez radnego Zbigniewa Grochowskiego, wówczas pod głosowanie zostanie poddany projekt uchwały w całości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie wniosek radnego Zbigniewa Grochowskiego o zastosowanie jednakowej metodyki rozpatrywania wszystkich projektów uchwał dot. wyboru przedstawicieli miasta do Rad Nadzorczych, do Stowarzyszeń i do spółek.

***Rada Miejska 20 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” przyjęła wniosek radnego Zbigniewa Grochowskiego.***

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Noworudzkich Usług Komunalnych sp. z o.o. w Nowej Rudzie.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” podjęła:**

## Uchwałę nr 56/VI/03

***w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Noworudzkich Usług Komunalnych sp. z o.o. w Nowej Rudzie.***

### **ppkt „j”**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Centrum Turystyczno - Sportowego sp. z o.o. w Nowej Rudzie.

Radny Piotr Wróbel – zgłosił dwie kandydatury :

- p. Wiesław Czepielewski – pracownik Urzędu Miasta
- p. Roman Głaz – pracownik ZPAS.

Pan Roman Głaz – wyraził zgodę.

Radny Mikołaj Puch – zgłosił kandydaturę p. Wandy Stanisławczyk, która wyraziła zgodę.

Radny Bogusław Frącek – zgłosił kandydaturę p. Michała Kisiel, który wyraził zgodę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie zgłoszone kandydatury :

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| <b><i>- p. Roman Głaz</i></b>           | <b><i>- 21 głosów „za”</i></b> |
| <b><i>- p. Wiesław Czepielewski</i></b> | <b><i>- 17 głosów „za”</i></b> |
| <b><i>- p. Wanda Stanisławczyk</i></b>  | <b><i>- 17 głosów „za”</i></b> |
| <b><i>- p. Michał Kisiel</i></b>        | <b><i>- 7 głosów „za”</i></b>  |

Na podstawie przeprowadzonego głosowania, przedstawicielami miasta w Centrum Turystyczno – Sportowym zostały następujące osoby :  
p. Roman Głaz, p. Wiesław Czepielewski, p. Wanda Stanisławczyk.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Centrum Turystyczno - Sportowego sp. z o.o. w Nowej Rudzie.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 15 głosami „za”, 6 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**



## **Uchwałę nr 57/VI/03**

***w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Centrum Turystyczno - Sportowego sp. z o.o. w Nowej Rudzie.***

### **ppkt „k”**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Noworudzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o. w Nowej Rudzie.

Radny Edmund Rozmus – na poprzedniej sesji w trakcie omawiania sprawozdań przedstawicieli miasta podkreślał, iż tylko dwie spółki wyróżniały się m.in. NTBS, którego sprawozdanie było czytelne i solidnie wykonane. Postawił wniosek o pozostawienie aktualnych przedstawicieli bez zmian.

Radny Arkadiusz Michalski – zgłosił kandydaturę p. Grzegorza Blechingera – pracownika Urzędu Miasta.

Radny Dariusz Kupczyk – zgłosił kandydaturę p. Krzysztofa Budzyny – Naczelnika Wydz. Infrastruktury i Inwestycji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Edmunda Rozmusa o pozostawienie aktualnych przedstawicieli w osobach : p. Joanna Chomik, p. Wiesław Czepielewski oraz p. Romana Kaczmarka.

***Rada Miejska 6 głosami „za”, 9 głosami „przeciw” przy 6 „wstrzymujących się od głosowania” odrzuciła wniosek radnego Edmunda Rozmusa.***

Radny Zbigniew Radgowski – zaproponował, aby w skład przedstawicieli miasta wszedł odwołany przed chwilą przez Radę p. Roman Kaczmarek – pracownik Urzędu Miasta.

Radny Zbigniew Grochowski – prosi o interpretację prawną, gdyż Rada odrzucając wniosek radnego Rozmusa odwołała p. Romana Kaczmarka.

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – odrzucony wniosek radnego Edmunda Rozmusa odwołał cały aktualny skład przedstawicieli miasta w Radzie Nadzorczej NTBS, teraz kandydatury zostały zgłoszone na nowo, więc należy je przegłosować.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa

Ruda do Rady Nadzorczej Noworudzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o. w Nowej Rudzie.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” podjęła:**

### **Uchwałę nr 58/VI/03**

*w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Noworudzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o. w Nowej Rudzie.*

**ppkt „l”**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 201/XXVIII/97 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 9 kwietnia 1997r. w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa Ruda do Związku Miast Polskich. Zgłosiła kandydaturę p. Andrzeja Fortuny – Zastępcy Burmistrza Miasta.

Pan Andrzej Fortuna – Zastępca Burmistrza Miasta Nowa Ruda – wyraził zgodę.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr 201/XXVIII/97 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 9 kwietnia 1997r. w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa Ruda do Związku Miast Polskich.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 21 głosami „za” podjęła:**

### **Uchwałę nr 59/VI/03**

*zmieniającej uchwałę nr 201/XXVIII/97 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 9 kwietnia 1997r. w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa Ruda do Związku Miast Polskich.*

**ppkt „m”**

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz - zapytała radnych, czy mają uwagi lub zapytania do projektu uchwały w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

Radny Michał Prokopczak – zwrócił uwagę na zapis w § 122 dot. art.32, który w ustawie o samorządzie gminnym widnieje jako „skreślony”.

Radny Bogusław Frącek – postawił wniosek o wprowadzenie do projektu Statutu § 60 o treści : „Uchwały dotyczące podatków lokalnych lub innych istotnych spraw dotyczących ogółu mieszkańców podejmowane są po wcześniej przeprowadzonych konsultacjach.

1. Konsultacje z przedstawicielami grup społecznych przeprowadzają komisje Rady Miejskiej.
2. Konsultacje z mieszkańcami przeprowadzają radni w swoich okręgach wyborczych.”

W przypadku wprowadzenia powyższego paragrafu ulegnie zmianie numeracji dalszych paragrafów.

Zaproponował wprowadzenie w § 51 zmiany zapisu „po zakończeniu” na słowo „w trakcie”.

Radny Edmund Rozmus – w § 105 pkt.2, co zmusza Komisję Rewizyjną do przygotowania projektu uchwały, czy nie wystarczy wniosek komisji?

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – zapis może zostać zmieniony, zgodnie z art.28a ustawy o samorządzie gminnym ustalany jest projekt uchwały, więc może zostać on zmieniony przez radnych. Może być zapis „Komisja przedstawia wniosek o udzielenie lub nie udzielenie absolutorium wraz z uzasadnieniem.”

Radny Edmund Rozmus – nie może zrozumieć wynikającej niejasności do projektu uchwały w sprawie Statutu, skoro był on omawiany na każdej komisji stałej rady. Ma nadzieję, że po raz kolejny, gdy komisje wydadzą opinie na dany temat, sytuacja się nie powtórzy.

Radny Michał Prokopczak – uważa, że powyższy projekt uchwały w sprawie Statutu powinien zostać przełożony na jedną z kolejnych posiedzeń sesji Rady Miejskiej, która byłaby poświęcona wyłącznie jego omówieniem. Na jakiej podstawie prawnej tworzony jest Statut.

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – Statut tworzony jest na podstawie prawnej przedstawionej w projekcie uchwały.

Radny Piotr Wróbel – zaproponował następujące zmiany :

- w § 17 wykreślenie pkt. 2 – praca radnego nie powinna być ograniczana;

- w § 16 w pkt.3 zapis „Komisja Rewizyjna” jest zbędny, gdyż komisja ta należy do komisji stałych ujętych w pkt.4.

Radny Edmund Rozmus – w ustawie o samorządzie gminnym są zapisy mówiące o Komisji Rewizyjnej, która musi być a inne komisje nie, dlatego została ona wyeksponowana w projekcie Statutu.

Radny Bogusław Frącek – z uwagi na to, że wynikło wiele niejasności co do przedstawionego projektu uchwały w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda, złożył wniosek o odrzucenie źle przygotowanego projektu Statutu z porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek radnego Bogusława Frącka o odrzucenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

***Rada Miejska 6 głosami „za”, przy 12 głosach „przeciw” i 2 „wstrzymujących się od głosowania” odrzuciła wniosek radnego Bogusława Frącka.***

Radny Zbigniew Grochowski – postawił formalny wniosek o wstrzymanie prac związanych z omawianiem projektu uchwały w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda, celem umożliwienia gościom przybyłym na posiedzenie sesji zabrania głosu w sprawach różnych.

## **Ad.9. Sprawy różne.**

Pan Leszek Kijanowski – jest mieszkańcem Drogosławia, chciałby zabrać głos w sprawie przyjętych przez Radę Miejską bardzo wysokich opłat podatkowych za grunty i nieruchomości. W gminie o tak wysokim bezrobociu, uchwalono najwyższą stawkę podatku.

Pani Suwała – chciałaby zapytać 11 radnych łącznie z Przewodniczącą Rady Miejskiej, którzy głosowali „za” przyjęciem maksymalnych stawek podatkowych, dlaczego zagłosowali na „tak”.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – uchwała o podatkach i opłatach lokalnych została podjęta przez Radę Miasta w grudniu 2002r., niewiele wcześniej pojawiały się nowe przepisy wprowadzone przez ustawodawcę, mówiące o innych zasadach obowiązujących w opłatach lokalnych, generalnie wprowadzono maksymalną stawkę uchwałą Rady. Okres, w którym pojawiła się ustawa wymusił na Radzie pewne działania związane z koniecznością podjęcia uchwały. Jakikolwiek obniżenie stawki podatku w tym momencie spowoduje jednoczesne obniżenie subwencji państwa dla gminy. Niskie stawki podatku stosowane są w gminach bogatych, ale większość okolicznych gmin ma stawki maksymalne.

Pan Jan Szelańg – Skarbnik Miasta – dopiero 30 listopada 2002r. ukazała się ustawa wprowadzająca zmiany w podatku lokalnym oraz rolnym. Ustalenie stawek podatku było ważne, gdyż muszą one zostać opublikowane w Dzienniku Urzędowym, Rada miała krótki czas na podjęcie uchwały. Najbardziej bulwersującą i drastyczną zmianą była stawka podatku od pozostałych gruntów, która wynosiła 9 gr. a aktualnie w ustawie widnieje zapis, iż maksymalna stawka wynosi 30gr. 9 października 2002r. Rada Miejska poprzedniej kadencji podjęła uchwałę w sprawie wskazówek przy uchwalaniu budżetu miasta, w której jest zapis o przyjęciu maksymalnych stawek podatku. Zmiana zapisu w podatku od nieruchomości i podatku rolnego polega na tym, że ważne jest to, co znajduje się w ewidencji gruntów prowadzonych przez Starostwo Powiatowe, czy jest to grunt rolny czy budowlany. Nasza gmina, jako jedna z nielicznych poinformowała mieszkańców o zbliżającej się zmianie naliczania podatku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – nie może decydować za radnych, którzy głosowali „za” przyjęciem maksymalnej stawki. Głosowała za stawką 30 gr., ponieważ Gmina Miejska Nowa Ruda ma również obowiązek realizować budżet.

Radny Krzysztof Bolisęga – wypowiadał się na posiedzeniu sesji grudniowej o przeprowadzenie konsultacji społecznej w związku z podatkami. „Tych konsultacji nie było, bo Przewodnicząca mówiła, że nie ma czasu.” Uważa, że uchwała w sprawie podatków została podjęta z naruszeniem zapisów ujętych w obowiązującym Statucie, który precyzuje, iż w przypadkach wymagających opinii publicznych te konsultacje powinny się odbyć. Radni muszą dbać o dobro mieszkańców, na zwiększające się bezrobocie, kwestia pośpiechu nie jest wskazana, „to co zostało uchwalone w grudniu teraz właśnie skutkuje na nas wszystkich, do problemu trzeba podejść, a nie wprowadzać najwyższe podatki i opłaty, tym sposobem nic nie zrobimy dla mieszkańców i przedsiębiorców.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – odpowiedziała, że głosowała za uchwałą, ale nie może zmusić radnych do wypowiedzenia się w tej kwestii. Został powołany zespół, który do czasu opracowywania przyszłego projektu budżetu zajmie się bardzo wnikliwie problemami lokalnymi, m.in. podatkami.

Mieszkaniec Nowej Rudy – czy można się odwołać od podatków.

Pan Jan Szelańg – Skarbnik Miasta – zgodnie z decyzją, którą otrzymuje podatnik znajduje się zapis – pouczenie mówiące o możliwości złożenia odwołania.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – konieczność podjęcia uchwały w grudniu wyjaśnił Skarbnik, natomiast to, że ustawodawca wprowadził zmiany późno w

tak ważnej dla gminy kwestii tj. podatków lokalnych bez znajomości skutków i wpływu na budżet i finanse gminy spowodowało to, że została podjęta taka uchwała, nie tylko w Nowej Rudzie. „Będziemy pracować nad projektami innych uchwał, może bardziej korzystniejszych na rok przyszły.”

Mieszkanka Nowej Rudy – „nam chodzi o to, dlaczego 11 radnych przyjęło stawkę 30gr., a nie np. 20-kilka groszy, chciała by usłyszeć wyjaśnienie.”

Radny Edmund Rozmus – odnośnie wypowiedzi Burmistrza Miasta, przeczytał w prasie lokalnej, że Radków mający „podejrzewam” większe problemy, wprowadził mniejsze podatki - 10gr. „podatek gruntowy”, uzasadnienie Burmistrza Radkowa : „dlatego, że jest bardzo wysokie bezrobocie i ciężka sytuacja materialna rodzin mieszkających w Radkowie”.

Pan Jan Szela – Skarbnik Miasta – Radków ma bardzo dużo wpływów z podatku rolnego, dlatego też mniej mu zależy na podatku od nieruchomości.

Magda Radgowska – uczennica kl. 3f Gimnazjum Nr 2 – złożyła podziękowania radnym za możliwość uczestniczenia w sesji Rady Miejskiej oraz za dostarczenie materiałów. Zaprosiła radnych na Radę Szkolną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – podziękowała gimnazjalistom za uczestnictwo w dzisiejszym posiedzeniu sesji Rady Miejskiej.

Radny Edmund Rozmus – podatek od nieruchomości płacą mieszkańcy budynków spółdzielczych oraz właściciele domów prywatnych, nie płacą go mieszkańcy zasobów ZGKiM. Nasuwa się myśl, iż mamy w mieście dwie kategorie ludzi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – podziękowała mieszkańcom naszego miasta za przybycie i uczestnictwo w sesji.

## **Ad.2. Podjęcie uchwał. cd.**

### **ppkt „m”**

Radny Zbigniew Radgowski – postawił wniosek o usystematyzowanie pracy nad Statutem tj. nanoszenie poprawek kolejno paragrafami i zatwierdzanie poprzez głosowanie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie wniosek radnego Zbigniewa Radgowskiego.

***Rada Miejska 18 głosami „za”, przy 3 „wstrzymujących się od głosowania” przyjęła wniosek radnego Zbigniewa Radgowskiego.***

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie propozycję wniesienia poprawki poprzez wykreślenie w § 16 pkt. 3 wyrazu „Komisja Rewizyjna”.

***Rada Miejska 2 głosami „za”, przy 8 głosach „przeciw” odrzucił zaproponowaną poprawkę.***

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie propozycję wniesienia poprawki poprzez wykreślenie w § 17 pkt. 2 „Radny może być członkiem najwyżej 2 komisji stałych”.

***Rada Miejska 13 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw”, 1 „wstrzymującym się od głosowania”:  
wykreśliła w § 17 pkt. 2 „Radny może być członkiem najwyżej 2 komisji stałych”.***

Radny Krzysztof Bolisęga – w § 19 zapis „właściwy Wiceprzewodniczący” powinien zostać zmieniony, wskazując I lub II Wiceprzewodniczącego, aby nie powstały niedomówienia.

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – zapis jest poprawny.

Radny Zbigniew Radgowski – zaproponował wykreślenie w § 27 w pkt. 1 zapisu „z częstotliwością potrzebną do wykonywania zadań Rady”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie propozycję wniesienia poprawki poprzez wykreślenie w § 27 w pkt. 1 zapisu „z częstotliwością potrzebną do wykonywania zadań Rady”.

***Rada Miejska 12 głosami „za”, przy 1 głosach „przeciw”, 8 „wstrzymującym się od głosowania”:  
wykreśliła w § 27 pkt. 1 zapisu „z częstotliwością potrzebną do wykonywania zadań Rady”.***

Radny Piotr Wróbel – zaproponował wprowadzenie zmiany w § 28 w pkt. 4 zapisu „6 dni” na „4 dni” oraz zmiana zapisu „za pomocą listów poleconych lub w inny skuteczny sposób” na „w skuteczny sposób, za potwierdzeniem”.

Radny Zbigniew Grochowski – uważa, że zapis „6 dni” jest odpowiedni, powinien zostać utrzymany, ponieważ wielokrotnie radni otrzymują materiały w ostatniej chwili.

Radny Bogusław Frącek – również uważa, że zapis „4 dni” jest zapisem zbyt krótkim, gdyż komisje stałe często wydają opinie nt. otrzymanych materiałów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie propozycję wniesienia poprawki poprzez zmianę zapisu w § 28 pkt. 4 o treści : „O terminie, miejscu i proponowanym porządku obrad sesji powiadamia się radnych na 6 dni przed terminem obrad, w skuteczny sposób, za potwierdzeniem.”

***Rada Miejska 21 głosami „za” :***  
***zmieniła zapis w § 28 pkt. 4 na : „O terminie, miejscu i proponowanym porządku obrad sesji powiadamia się radnych na 6 dni przed terminem obrad, w skuteczny sposób, za potwierdzeniem.”***

Radny Krzysztof Bolisęga – prosi o sprecyzowanie w § 28 pkt. 7 sposób powiadamiania mieszkańców o terminie sesji tj. ujęcie zapisu „ w prasie lokalnej, na tablicy ogłoszeń, radiowęzeł.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – ujęcie zapisu „w prasie lokalnej” nie zawsze będzie możliwe, gdyż informacja o terminie sesji nie zawsze pokrywa się z wydaniem prasy, czasem jest zbyt późno. Poddała pod głosowanie propozycję wniesienia poprawki poprzez ujęcie zapisu w § 28 pkt. 7 „ w prasie lokalnej, na tablicy ogłoszeń, radiowęzeł.”

***Rada Miejska 4 głosami „za”, przy 12 głosach „przeciw” i 5 „wstrzymujących się od głosowania”***  
***odrzucała zaproponowaną poprawkę.***

Radny Bogusław Frącek – zaproponował zmianę zapisu w § 28 pkt. 6 „może podjąć” na „podejmuje”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie propozycję wniesienia poprawki poprzez zmianę zapisu w § 28 pkt. 6 „może podjąć” na „podejmuje”.

***Rada Miejska 13 głosami „za”:***  
***przyjęła zaproponowaną poprawkę do § 28 pkt. 6 otrzyma treść „W razie nie dotrzymania terminów, o jakich mowa w ust.4 i 5 Rada podejmuje uchwałę o odroczeniu sesji i wyznacza nowy termin jej odbycia.”***

Radny Zbigniew Radgowski – ma wątpliwości czy w § 33 powinien być zapis ujęty w pkt. 1 „Sesja odbywa się na jednym posiedzeniu.”



Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie propozycję wniesienia poprawki poprzez wykreślenie zapisu „znaczne” w § 38 pkt. 2 w ppkt. 1 oraz wykreślenie całego ppkt. 2 „upływ terminu ustalonego przepisami dla załatwienia sprawy.”

***Rada Miejska głosami 20 „za”:***

***przyjęła zaproponowaną poprawkę do § 38 pkt. 2 w ppkt. 1 słowa „znaczne” oraz wykreślenie całego ppkt. 2 „upływ terminu ustalonego przepisami dla załatwienia sprawy.”***

Radny Bogusław Frącek – zaproponował poprawkę do § 41 pkt. 5 o treści „Odpowiedź na interpelacje jest udzielana w formie pisemnej, w terminie do 21 dni – na ręce Przewodniczącego Rady i radnego składającego interpelację, a w sprawach nie cierpiących zwłoki w terminie ustalonym przez radnego składającego interpelację, Burmistrza i Przewodniczącego Rady Miejskiej.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie propozycję wniesienia poprawki do § 41 pkt. 5 o treści „Odpowiedź na interpelacje jest udzielana w formie pisemnej, w terminie do 21 dni – na ręce Przewodniczącego Rady i radnego składającego interpelację, a w sprawach nie cierpiących zwłoki w terminie ustalonym przez radnego składającego interpelację, Burmistrza i Przewodniczącego Rady Miejskiej.”

***Rada Miejska 12 głosami „za”***

***przyjęła proponowaną poprawkę do § 41 pkt. 5 o treści „Odpowiedź na interpelacje jest udzielana w formie pisemnej, w terminie do 21 dni – na ręce Przewodniczącego Rady i radnego składającego interpelację, a w sprawach nie cierpiących zwłoki w terminie ustalonym przez radnego składającego interpelację, Burmistrza i Przewodniczącego Rady Miejskiej.”***

Radny Piotr Wróbel – zaproponował wykreślenie w § 39 pkt. 3 o treści „sprawozdanie Przewodniczącego o działaniach podejmowanych przez niego w okresie międzysesyjnym.”

Radny Edmund Rozmus – był inicjatorem wprowadzenia powyższego zapisu, gdyż chciałby wiedzieć co Przewodnicząca robi w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie propozycję wniesienia poprawki poprzez wykreślenie w § 39 pkt. 3 o treści „sprawozdanie Przewodniczącego o działaniach podejmowanych przez niego w okresie międzysesyjnym.”

***Rada Miejska 11 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” i 3 „wstrzymujących się od głosowania”:***

***wykreśliła w § 39 pkt. 3 o treści „sprawozdanie Przewodniczącego o działaniach podejmowanych przez niego w okresie międzysesyjnym.”***

Radny Piotr Wróbel – zaproponował zmianę zapisu w § 40 pkt. 1 poprzez wykreślenie zapisu „i 3” oraz „i Przewodniczący”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie propozycję wniesienia poprawki poprzez zmianę zapisu w § 40 pkt. 1 tj. wykreślenie zapisu „i 3” oraz „i Przewodniczący”.

***Rada Miejska 12 głosami „za”:***

***przyjęła zaproponowaną poprawkę dot. zmiany zapisu w § 40 pkt. 1 poprzez wykreślenie zapisu „i 3” oraz „i Przewodniczący”.***

Radny Krzysztof Bolisęga – zaproponował zmianę zapisu w § 41 pkt. 4 „i” na „lub”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie propozycję wniesienia poprawki poprzez zmianę zapisu w § 41 pkt. 4 z „i” na „lub”.

***Rada Miejska 13 głosami „za”:***

***przyjęła zaproponowaną poprawkę dot. § 41 w pkt. 4 zmiana zapisu „i” na „lub”.***

Radny Bogusław Frącek – zaproponował zmianę zapisu w § 43 pkt. 3 o treści „Radnemu nie wolno zabierać głosu bez zezwolenia Przewodniczącego. W tej samej sprawie radny może zabierać głos nie więcej niż 2 razy. Czas trwania wypowiedzi radnego może być nieograniczony, a przy powtórnym zabraniu głosu w tej samej sprawie może być ograniczony do 2 minut.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie propozycję wniesienia poprawki poprzez zmianę zapisu w § 43 pkt. 3 o treści „Radnemu nie wolno zabierać głosu bez zezwolenia Przewodniczącego. W tej samej sprawie radny może zabierać głos nie więcej niż 2 razy. Czas trwania wypowiedzi radnego może być nieograniczony, a przy powtórnym zabraniu głosu w tej samej sprawie może być ograniczony do 2 minut.”

***Rada Miejska 13 głosami „za”:***

***przyjęła zaproponowaną poprawkę zmiany zapisu w § 43 pkt. 3 o treści „Radnemu nie wolno zabierać głosu bez zezwolenia Przewodniczącego. W tej samej sprawie radny może zabierać głos nie więcej niż 2 razy. Czas trwania wypowiedzi radnego może być nieograniczony, a przy powtórnym zabraniu głosu w tej samej sprawie może być ograniczony do 2 minut.”***

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie propozycję wniesienia poprawki poprzez wykreślenie w § 46 pkt. 3 „Podczas obrad sesji może być ogłoszone nie więcej niż 5 przerw.”

***Rada Miejska 17 głosami „za”:  
przyjęła propozycję wykreślenia w § 46 pkt. 3 „Podczas obrad sesji może być ogłoszone nie więcej niż 5 przerw.”***

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie propozycję wniesienia poprawki poprzez zmianę zapisu w § 51 „po zakończeniu” na „w trakcie”.

***Rada Miejska 18 głosami „za”:  
przyjęła propozycję zmiany zapisu w § 51 zmiana zapisu „po zakończeniu” na „w trakcie”.***

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie propozycję wniesienia poprawki poprzez zmianę zapisu w § 52 pkt. 3 o treści „przebieg sesji nagrywa się w całości na dowolnym nośniku, który przechowuje się przez okres 12 miesięcy.”

***Rada Miejska 18 głosami „za”:  
przyjęła propozycję zmiany zapisu w § 52 pkt. 3 o treści „przebieg sesji nagrywa się w całości na dowolnym nośniku, który przechowuje się przez okres 12 miesięcy.”***

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie propozycję wniesienia poprawki poprzez dodanie § 60 o treści „Uchwały dotyczące podatków lokalnych lub innych istotnych spraw dotyczących ogółu mieszkańców podejmowane są po wcześniej przeprowadzonych konsultacjach.

1. Konsultacje z przedstawicielami grup społecznych przeprowadzają komisje Rady Miejskiej.
2. Konsultacje z mieszkańcami przeprowadzają radni w swoich okręgach wyborczych.”

Pan Daniel Ekiel – Zastępca Burmistrza Miasta – zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami określa uchwała rady gminy zgodnie z art.5a ustawy o samorządzie gminnym.

Radny Bogusław Frącek – podjęcie uchwały nie koliduje z wprowadzeniem zapisu w Statucie. Rozumie, że intencją Burmistrza jest dopisanie punktu 3 dot. „tryb i szczegóły przeprowadzania konsultacji określony jest uchwałą rady.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – nie może być zapisu w Statucie o trybie i zasadach przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami, gdyż będzie to określone w uchwale, którą podejmie Rada.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie propozycje wniesienia poprawki poprzez wprowadzenie § 60 o treści :

„Uchwały dotyczące podatków lokalnych lub innych istotnych spraw dotyczących ogółu mieszkańców podejmowane są po wcześniej przeprowadzonych konsultacjach.

1. Konsultacje z przedstawicielami grup społecznych przeprowadzają komisje Rady Miejskiej.
2. Konsultacje z mieszkańcami przeprowadzają radni w swoich okręgach wyborczych.”

***Rada Miejska 9 głosami „za”, przy 11 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym się od głosowania” odrzuciła zaproponowaną poprawkę.***

Radny Edmund Rozmus – prosi o udzielenie informacji nt. terminu podjęcia przez Radę uchwały w sprawie konsultacji z mieszkańcami.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – powyższa uchwała zostanie podjęta wówczas, gdy wyniknie niezbędna konieczność przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami.

Pan Daniel Ekiel – Zastępca Burmistrza Miasta Nowa Ruda – chciałby zapewnić, że dokument o przeprowadzeniu konsultacji zostanie przygotowany.

Radny Zbigniew Radgowski – jaki skutek ma zapis w § 65 pkt. 5 o treści : „Kandydat, którego dotyczy wybór podlega wyłączeniu z głosowania.”

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – w każdy przypadku radny zostanie wyłączony z głosowania, np. podczas wyboru członkostwa.

Radny Zbigniew Radgowski – postawił wniosek o wykreślenie w § 65 pkt. 5 o treści „Kandydat, którego dotyczy wybór podlega wyłączeniu z głosowania.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie propozycje wniesienia poprawki poprzez wykreślenie w § 65 pkt. 5 o treści : „Kandydat, którego dotyczy wybór podlega wyłączeniu z głosowania.”

***Rada Miejska 12 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i 6 „wstrzymującymi się od głosowania” :***

**wykreśliła w § 65 pkt. 5 „Kandydat, którego dotyczy wybór podlega wyłączeniu z głosowania.”**

Radny Bogusław Frącek – zaproponował wprowadzenie do § 74 pkt.3 o treści „W razie konieczności Przewodniczący Rady Miejskiej może nakazać Przewodniczącemu Komisji zwołanie komisji celem wydania opinii, w przerwie sesji Rady Miejskiej.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie propozycje wniesienia poprawki poprzez wprowadzenie do § 74 pkt.3 o treści „ W razie konieczności Przewodniczący Rady Miejskiej może nakazać Przewodniczącemu Komisji zwołanie komisji celem wydania opinii, w przerwie sesji Rady Miejskiej.”

***Rada Miejska 18 głosami „za”:  
wprowadziła do § 74 pkt.3 o treści „ W razie konieczności Przewodniczący Rady Miejskiej może nakazać Przewodniczącemu Komisji zwołanie komisji celem wydania opinii, w przerwie sesji Rady Miejskiej.”***

Radny Krzysztof Wcisło – zaproponował wprowadzenie zmiany w § 69 w pkt. 2 i 3 o zmienionej treści, tj. pkt. 2 otrzyma treść „opiniują i rozpatrują sprawy przekazane komisji przez Przewodniczącego Rady, Burmistrza i Wydziały Urzędu Miejskiego.”, a pkt. 3 „opracowują kompleksowe rozwiązania problemów ważnych dla społeczności miasta wraz z propozycjami ich układu wykonawczego.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie zaproponowaną poprawkę poprzez wprowadzenie zmiany w § 69 w pkt. 2 i 3 o zmienionej treści : pkt. 2 o treści „opiniują i rozpatrują sprawy przekazane komisji przez Przewodniczącego Rady, Burmistrza i Wydziały Urzędu Miejskiego.”; pkt. 3 o treści „opracowują kompleksowe rozwiązania problemów ważnych dla społeczności miasta wraz z propozycjami ich układu wykonawczego.”

***Rada Miejska 12 głosami „za”, przy 6 „wstrzymujących się od głosowania”:  
przyjęła zaproponowaną poprawkę do § 69 w pkt. 2 i 3 o zmienionej treści:  
pkt. 2 o treści „opiniują i rozpatrują sprawy przekazane komisji przez Przewodniczącego Rady, Burmistrza i Wydziały Urzędu Miejskiego.”; pkt. 3 o treści „opracowują kompleksowe rozwiązania problemów ważnych dla społeczności miasta wraz z propozycjami ich układu wykonawczego.”***

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – postawiła wniosek o wprowadzenie poprawki poprzez wprowadzenie zmiany do § 105 w pkt. 2 o nowej treści „Komisja przedstawia wniosek o udzielenie lub nie udzielenie absolutorium wraz z uzasadnieniem.”

Poddała przedstawioną propozycję pod głosowanie.

***Rada Miejska 13 głosami „za”:***

***przyjęła zaproponowaną poprawkę do § 105 w pkt. 2 o nowej treści „Komisja przedstawia wniosek o udzielenie lub nie udzielenie absolutorium wraz z uzasadnieniem.”***

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – postawiła wniosek o wprowadzenie poprawki poprzez zmianę w § 122 tj. wykreślenie zapisu „32”, poddała przedstawioną propozycję pod głosowanie.

***Rada Miejska 21 głosami „za”:***

***wykreśliła w § 122 zapis „32”.***

Radny Bogusław Frącek – zaproponował wprowadzenie zmiany do § 78 tj. wykreślenie pkt. 1 i 2.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie zaproponowaną poprawkę w § 78 poprzez wykreślenie pkt. 1 i 2.

***Rada Miejska 19 głosami „za”***

***przyjęła zaproponowaną poprawkę w § 78 poprzez wykreślenie pkt. 1 i 2.***

Radny Bogusław Frącek – zaproponował, aby w § 78 w aktualnym pkt. 2 dodać zapis „w Biuletynie Samorządowym”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie zaproponowaną poprawkę do § 78 tj. do aktualnego pkt. 2 dodanie zapisu „w Biuletynie Samorządowym”.

***Rada Miejska 6 głosami „za”, przy 11 głosach „przeciw” i 4 „wstrzymujących się od głosowania”:***

***odrzuciła zaproponowaną poprawkę.***

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – zaproponowała wprowadzenie poprawki do § 128 w pkt. 2 zapis „niego” na „nich”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie wniesienie zaproponowanej poprawki do § 128 w pkt. 2 zapis „niego” na „nich”.

***Rada Miejska 17 głosami „za”:***

***przyjęła zaproponowaną poprawkę do § 128 w pkt. 2 zapis „niego” na „nich”.***

Radny Zbigniew Radgowski – zaproponował, aby w § 126 w pkt. 3 wykreślić zapis „ Rada wybiera przedstawicieli Miasta do rad nadzorczych spółek.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie propozycję wniesienie poprawki poprzez wykreślenie w § 126 w pkt. 3 zapisu „ Rada wybiera przedstawicieli Miasta do rad nadzorczych spółek.”

***Rada Miejska 19 głosami „za”:***

***przyjęła zaproponowaną poprawkę do § 126 w pkt. 3 zapisu „ Rada wybiera przedstawicieli Miasta do rad nadzorczych spółek.”***

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 16 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 3 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:**

### **Uchwałę nr 60/VI/03**

***w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda.***

#### **Ad. 8. Interpelacje radnych.**

Radny Bogusław Frącek – złożył pisemną interpelację .

#### **Ad.9. Sprawy różne. cd**

Radny Michał Prokopczak – zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza czy jest możliwość odroczenia terminu zapłaty I raty podatku od nieruchomości. Zwrócił się także o interwencję w sprawie uregulowania pobierania opłat za usługi kominiarskie tzw. przeglądów.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – tak każde indywidualne podanie w powyższej sprawie zostanie rozpatrzone.

Radny Bogusław Frącek – zwrócił się o ustalanie terminów sesji w ustalonym dniu, tak jak to było w poprzedniej kadencji takim dniem były środy. Kolejne pytanie padło w kierunku radnych, którzy głosowali na „tak” za ustaleniem podatku od nieruchomości. Na podstawie osobistych notatek ustalił listę radnych z imienia i nazwiska, którzy tak właśnie głosowali. Oczytał listę wyczytując kolejno radnych: Bożenę Bejnarowicz, Alfreda Balawajdra, Krzysztofa Morela, Grzegorza Szalęgę, Kazimierza Banasia, Joannę Piszczeką, Arkadiusza Michalskiego, Dariusza Kupczyka, Irenę Caryk, Krzysztofa Wcisło,

Piotra Wróbla, prosząc o skorygowanie gdy ktoś z wymienionych osób głosował inaczej niż na „tak”, natomiast „wstrzymał się od głosu”: p. Zbigniew Radgowski. Klub Radnych „Nasze Miasto” chciałby wykorzystać Biuletyn Samorządowy „INFO” w celu opublikowania wyników głosowania nad uchwałą w sprawie podatku od nieruchomości, gdyż mieszkańcy zwracają się do radnych z pewnym oskarżeniem „dlaczego pan głosował” dlatego też chcieli by wyjaśnić jak wyglądała sytuacja. Czy ukaże się przekazany przez Klub Radnych „Nasze Miasto” artykuł to zależy od Burmistrza.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – stwierdził, że Klub Radnych „Nasze Miasto” winien zwrócić się do Przewodniczącej Rady Miejskiej lub Burmistrza z wnioskiem o umożliwienie opublikowania pisma nt. głosowania nad uchwałą w sprawie podatku od nieruchomości. A złożenie pisma czy dyskietki na ręce pracownika jest niestosowne, dlatego też poprzez niezachowanie drogi służbowej i po zaciągnięciu opinii prawnej w powyższej sprawie tj. wymienienie z imienia i nazwiska radnych głosujących na „tak” opublikowanie powyższego pisma jest niemożliwe bez uzyskania ich zgody.

Pani Małgorzata Matusz – Radca Prawny – ustawa o dostępie do informacji niejawniej zobowiązuje organy samorządu terytorialnego do udostępniania tego typu informacji, informacje muszą być prawdziwe i wynikać z określonych dokumentów. Z dokumentów dotyczących sesji grudniowej wynika, że głosowanie odbyło się i 11 osób głosowała „za”, 9 osób głosowało „przeciw” i jedna osoba „wstrzymała się od głosowania”, ale nie było to głosowanie imienne, więc nie wiadomo kto głosował za tą uchwałą. Jednakże, aby odzwierciedlić przebieg sesji i podać go do wiadomości publicznej musi to być zapisane w protokole sesji. Odbyło się głosowanie - zwyczajnie i jawne, jednak nie padł wniosek o przeprowadzenie głosowania imiennego. Jeżeli chodzi o podstawę prawną to art. 16 ustawy o dostępie do informacji publicznej mówi, że w przypadku „gdy nie odzwierciedla sytuacji z dokumentu” Burmistrz może wydać decyzję o odmowie udostępnienia takiej informacji. Można się od tej decyzji odwołać, z tym, że przed wydaniem takiej decyzji należy zainteresowane strony poinformować dlaczego w taki a nie inny sposób jest sprawa załatwiona”.

Radny Bogusław Frącek – „ obrady sesji nie były utajnione, gdyż nie padł taki wniosek, więc wszystko co się działo na sesji było jawne, byli świadkowie zdarzeń i głosowania. Dlatego też celowo zapytał kto się nie zgadza z wymienionymi nazwiskami, aby ten powód przytaczany przez p. Matusz nie był istotny i nie było sprzeciwu gdy wymienił nazwiska. Zastanawia się dlaczego gdy ktoś podejmuje decyzję o głosowaniu takim a nie innym „my samorządowcy nie mamy możliwości – Pan Burmistrz mówi, że nie została zachowana procedura – czy jest Pan pewny, że wszystkie artykuły znajdujące się w biuletynie przechodzą zgodnie z procedurą przez Panią



Przewodniczącą ..... bo jeżeli nie to pyta dlaczego te... zarzuca się, że procedura nie została zachowana a inne mogły tą drogą pójść.”

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – pismo Klubu Radnych „Nasze Miasto” nie było złożone w sposób formalny, tylko na „dyskiecie”. Właściwie w tej sytuacji nie musiał zająć żadnego stanowiska bo dyskietka nie jest oficjalnym podpisanym pismem.

Radny Bogusław Frącek – zapytał Burmistrza czy zdecyduje się, aby ten artykuł ukazał się w następnym biuletynie po tych zapisach, które znajdują się w protokole z dzisiejszej sesji.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – zgodnie z opinią prawną nie może tego zrobić.

Pani Małgorzata Matusz – nie może zająć stanowiska gdyż nie wie co znajdzie się w protokole sesji. Nie było to przegłosowane.

Radny Bogusław Frącek – jeżeli teraz są przeszkody co do umieszczenia w biuletynie przebiegu głosowania to dlaczego po sesji odbytej w dniu ... grudnia 2002r. zostały umieszczone nazwiska zgodnie z głosowaniem w sprawie dodatku dla Burmistrza, skoro też nie padł wniosek o głosowanie imienne. Zwrócił się do Przewodniczącej Rady p. Bożeny Bejnarowicz – „czy artykuł z wymienieniem imion i nazwisk może się ukazać.”

Przewodnicząca Rady Miejskiej - po wysłuchaniu opinii prawnej należy się zwrócić z zapytaniem do radnych czy nie mają nic przeciw. Sama już odpowiedziała na zapytanie mieszkańca, że głosowała na „tak” za wprowadzeniem maksymalnych stawek podatku.

Radny Bogusław Frącek – „zapytuje czy ktoś ma coś przeciw, czy ktoś się nie zgadza, żeby upublicznić prawdziwą informację dot. przebiegu głosowania z podaniem imienia i nazwiska.”

Radny Henryk Zimoch – podczas rozmowy z Redaktorem Naczelnym Biuletynu Samorządowego „Info”p. Moniką Podjacką zostało ustalone, że pismo Klubu Radnych zostanie opublikowane. Dostał również zapewnienie, że zostanie to uzgodnione z Burmistrzem i Radą.

Burmistrz Miasta – Tomasz Kiliński – dostał Pan zapewnienie, że sprawa zostanie przekazana do Burmistrza i pracownik z tego się wywiązał, została wydana na ten temat opinia prawna, stwierdzająca, że w takiej formie artykuł nie może się ukazać.

Radny Krzysztof Bolisęga – ten biuletyn jest biuletynem samorządowym i radni powinni mieć możliwość umieszczania na jego łamach swoich artykułów, opinii i wypowiedzi gdy się pod nimi podpisują i nie są to anonimy.

Radny Dariusz Kupczyk – można sporny artykuł opublikować na łamach jakiegokolwiek prasy, czekając na konsekwencje.

Pan Jerzy Przewoda – zapytuje „czy to „Info” będzie dalej stronicze bo Rada przegłosowała o tym co się będzie ukazywało w biuletynie . Burmistrz jako cenzor będzie decydował o tym co jest nie wygodne nie będzie się ukazywało a my jako mieszkańcy powinniśmy znać jaki i jedna tak i druga stronę zagadnienia.”

Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej – zaproponowała, aby w skład Komisji ds. Realizacji Projektu Noworudzkiego Parku Przemysłowego wszedł radny Zbigniew Grochowski – Przewodniczący Komisji Gospodarczej.

Radny Zbigniew Grochowski – wyraził zgodę.

### ***Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za”:***

#### ***wybrała na członka Komisji ds. Realizacji Projektu Noworudzkiego Parku Przemysłowego radnego Zbigniewa Grochowskiego.***

Radny Krzysztof Bolisęga - złożył trzy wnioski w temacie „sprawozdanie Burmistrza Miasta Nowa Ruda z realizacji uchwał oraz pracy w okresie międzysesyjnym od dnia 8 marca 2003 r. do dnia 4 kwietnia 2003 r.”:

1. Uważa, że należy niezwłocznie dokonać inwentaryzacji wykonanych prac w ramach robót cząstkowych dróg oraz zinwentaryzować, ile napraw gwarancyjnych powinno zostać wykonanych, co obniży koszty napraw.
2. Stwierdził, że należy iść w kierunku dróg brukowanych kostką – będzie to trwałe i będzie o wiele mniej kosztowało i być może znajdą się prace dla osób bezrobotnych zarejestrowanych w Urzędzie Pracy.
3. Czy nie można wykorzystać osób bezrobotnych do wykonania robót ścinkowych, odnowieniowych, pielęgnacyjnych oraz zrywki surowca drzewnego w lasach komunalnych w związku z wydaniem postanowienia Burmistrza Miasta w sprawie powołania komisji przetargowej do oceny złożonych ofert dot. powyższych zadań?

Radny Edmund Rozmus – poprosił o wyjaśnienia w temacie „sprawozdania z pracy komisji” Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Ekologii i Przewodniczącego Komisji Gospodarczej oraz Komisji Spraw Społecznych.

Wyjaśnień udzielili radny Krzysztof Wcisło, radny Zbigniew Grochowski oraz radny Dariusz Kupczyk.

Przewodnicząca Rady Miejskiej – Bożena Bejnarowicz – poddała pod głosowanie sprawozdania z prac Komisji Stałych Rady.

***Rada Miejska 21 głosami „za”:***

***przyjęła sprawozdania z pracy Komisji Stałych Rady.***

#### **Ad.10. Szkolenie w temacie „Etyka radnego”.**

Szkolenie przeprowadził Pan Edward Osowski.

#### **Ad.11. Zakończenie obrad**

Wobec braku dalszych głosów i wyczerpania porządku dziennego obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Bożena Bejnarowicz zamknęła VI sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Uchwały podjęte na sesji Rady Miejskiej stanowią załączniki do protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Sekretarz Obrad:

Protokołowała:

Iwona Fecko  
/-/

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
/-/  
Bożena Bejnarowicz