

Protokół nr 13/XIII/11
Sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie
odbytej w dniu 31 sierpnia 2011r.
w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza.

Godzina rozpoczęcia - 12.10

Godzina zakończenia - 16.30

Sprawy regulaminowe:

1. Otwarcie sesji i powitanie gości.
2. Przyjęcie protokołów z XI i XII sesji Rady.

Ad.1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Andrzej Behan - otworzył sesję Rady Miejskiej. Powitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji.

(lista obecności - zał. nr 1)

Ad.2. Przyjęcie protokołów z XI i XII sesji Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Behan – zapytał radnych czy są uwagi bądź zapytania do protokołu z XI sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 28 czerwca 2011r.

Rada Miejska 21 głosami „za”:

przyjęła protokół z XI sesji Rady Miejskiej odbytej dnia 28 czerwca 2011r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Behan – zapytał radnych czy są uwagi bądź zapytania do protokołu z XII sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 27 lipca 2011r.

Rada Miejska 21 głosami „za”:

przyjęła protokół z XII sesji Rady Miejskiej odbytej dnia 27 lipca 2011r.

Uczczono minutą ciszy 72 rocznicę wybuchu II Wojny Światowej.

Przewodniczący Rady Andrzej Behan – zapytał czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

Burmistrz Miasta Tomasz Kiliński – zaproponował wprowadzenie kilku projektów uchwał. Po punkcie „e” wprowadza dwa projekty uchwał:

- w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda – ul Kolejowa 1 – Rynek 17
- w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda – ul. Kościelna 19

a także wprowadza dwa projekty uchwały:

- w sprawie stwierdzenia zgodności projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla centrum miasta w obrębie obszaru objętego ochroną konserwatorską w Nowej Rudzie z ustaleniami studium
- w sprawie zmiany uchwały nr 341/XLII/10 z dnia 31 marca 2010r. o przystąpieniu do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Andrzej Behan – zaproponował by w pierwszej kolejności zostały omówione projekty uchwał:

- w sprawie uchylenia uchwały nr 343/XLII/10 z dnia 31 marca 2010r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów w rejonie ulic: Mała Kolonia i Jasna.
- w sprawie zmiany uchwały nr 341/XLII/10 z dnia 31 marca 2010r. o przystąpieniu do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzone poprawki.

Rada Miejska 21 głosami „za”:

wprowadziła do porządku obrad projekty uchwały:

- w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda – ul. Kościelna 19
- w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda –ul Kolejowa 1 – Rynek 17
- w sprawie zmiany uchwały nr 341/XLII/10 z dnia 31 marca 2010r. o przystąpieniu do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
- w sprawie stwierdzenia zgodności projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla centrum miasta w obrębie obszaru objętego ochroną konserwatorską w Nowej Rudzie z ustaleniami studium

Rada Miejska 21głosami „za” :

przyjęła porządek obrad w brzmieniu:

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz pracy w okresie międzysesyjnym od dnia 17 czerwca 2011r. do dnia 22 sierpnia 2011r.
4. Podjęcie uchwał :
 - a) w sprawie uchylenia uchwały nr 343/XLII/10 z dnia 31 marca 2010r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów w rejonie ulic: Mała Kolonia i Jasna.
 - b) w sprawie zmiany uchwały nr 341/XLII/10 z dnia 31 marca 2010r. o przystąpieniu do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
 - c) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Nowa Ruda
 - d) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2011
 - e) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda – ul. Rynek 9
 - f) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda – ul. Piastów 2
 - g) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda – ul. Cicha 7-9
 - h) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda – ul. Kościelna 19
 - i) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda – ul. Kolejowa 1 – ul. Rynek 17
 - j) w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Nowa Ruda dotyczącego przewozów uczniów niepełnosprawnych
 - k) w sprawie utworzenia obwodów głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
 - l) w sprawie stwierdzenia zgodności projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla centrum miasta w obrębie obszaru objętego ochroną konserwatorską w Nowej Rudzie z ustaleniami studium
 - m) w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla centrum miasta w obrębie obszaru objętego ochroną konserwatorską w Nowej Rudzi
5. Odpowiedzi na interpelacje.
6. Interpelacje radnych.
7. Zapytania radnych.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad.

Podczas sesji uhonorowano strażników miejskich, którzy obchodzą 20 - lecie istnienia formacji. Burmistrz Tomasz Kiliński wraz z Przewodniczącym Andrzejem Behanem, podziękowali za dotychczasową służbę; życząc sukcesów i satysfakcji w wypełnianiu codziennych obowiązków.

Ad 3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz pracy w okresie międzysesyjnym od dnia 18 maja 2011r. do dnia 17 czerwca 2011r.

Radny Zbigniew Grochowski – pytanie „w zakresie gospodarowania mieniem komunalnym „ pkt. 3 *Rozstrzygnięcie przetargu na administrowanie i zarządzanie cmentarzami komunalnymi. Pkt. 10 ppkt. „e” I przetarg na Zarządzanie i Administrowanie Obiektami Sportowo – Rekreacyjnymi przy ul. Kłodzkiej 16 – termin rozstrzygnięcia 15 września 2011r. Prosi o rozwinięcie tematu.*

Burmistrz Miasta Tomasz Kiliński -kończy się umowa na zarządzanie obiektami sportowymi przy ul. Kłodzkiej 16 został ogłoszony przetarg na kolejny okres na zarządzanie i administrowanie tymi obiektami. Odnosnie pkt. 10 przetarg na zarządzanie i administrowanie cmentarzami komunalnymi wygrał Pan Czesław Kantorski, który złożył jedyną ofertę.

Radny Zdzisław Druciak – pytanie w zakresie „infrastruktury i inwestycji” pkt. 9 budowa boiska „Orlik 2012r. - czy zostanie dotrzymany termin zakończenia budowy oraz czy teren został dostatecznie zabezpieczony ponieważ rozpoczyna się rok szkolny.

Burmistrz Miasta Tomasz Kiliński – trwa realizacja budowy boiska „Orlik 2012r.” na terenie przy Gimnazjum nr 1. Zostało zrobione wszystko aby plac budowy w żaden sposób nie stanowił zagrożenia dla uczniów.

Rada Miejska 20 głosami „za”(jedna osoba nie głosowała) :
przyjęła sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał oraz pracy w okresie międzysesyjnym od dnia 17 czerwca 2011r. do dnia 22 sierpnia 2011r.

Ad 4. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) w sprawie uchylenia uchwały nr 343/XLII/10 z dnia 31 marca 2010r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów w rejonie ulic: Mała Kolonia i Jasna.

Kierownik Referatu Zagospodarowania Przestrzennego - Kamila Zamolska - w tegorocznym budżecie miasta brak jest środków na realizację przedmiotowego planu. Rada gminy, jako organ ustawowo odpowiedzialny za uchwalanie prawa miejscowego w postaci miejscowych planów zagospodarowania, posiada w granicach prawa możliwość decydowania o wszczętej procedurze planistycznej, tym samym może wycofać się z inicjatywy planistycznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Behan – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Gospodarczo – Budżetowej.

Radny Marek Bawecki – Komisja Gospodarczo Budżetowa negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radny Zbigniew Grochowski – prosi o przybliżenie tematu.

Radny Marek Bawecki – przypało mu w udziale być adwokatem sprawy, za którą nie jest. Chciał postawić sprawę jasno, że był za unieważnieniem uchwały. Sam nie wiele może powiedzieć nt. tego obiektu handlowego. Padło wielokrotnie stwierdzenie, że ma być to obiekt typu galeria handlowa. Jednak nawet w dniu dzisiejszym nie udało mu się uzyskać informacji jak duża ma być to galeria. W tym mieście należy brać pod uwagę interes wielu stron i w jego mniemaniu interes noworudzkich przedsiębiorców może być zagrożony. Dlatego uważa, że ta sprawa powinna być poddana dużo bardziej wnikliwej analizie niż miało to miejsce do tej pory.

Radny Michał Prokopczak - prosi o przybliżenie tematu przez burmistrza i przedstawiciela firmy, która kupiła teren pod galerię handlową.

Burmistrz Miasta Tomasz Kiliński - temat dotyczy zmiany miejscowego planu w obszarze ul. Mała Kolonia. Nie jest w stanie niczego powiedzieć nt. samej galerii i co tam miałyby być. Od początku od kiedy rada podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu na wniosek spółki „Invest Park Development” z uwagi na brak środków ta procedura nie była prowadzona. W bieżącym roku w budżecie gminy na realizację tego zadania środków nie ma, w związku z czym złożony został projekt o uchyleniu uchwały podjętej w 2010r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Behan – poprosił o zabranie głosu Pana Artura Pisarskiego.

Pan Artur Pisarski -pełnomocnik firmy -” ja chciałem jedną rzecz podkreślić, że jestem pełnomocnikiem firmy, która ten teren kupiła. Teren został tylko i wyłącznie dlatego kupiony, że została podjęta uchwała o przystąpieniu do zmiany tego planu. Wielokrotnie, że dowolnie deklarowaliśmy jakiś cel w Nowej Rudzie, który będzie wart tyle co koszty zmiany planu po to, by nie czekać. Chciałem uspokoić wszystkich przedsiębiorców, że na pewno nie będzie żadnego zagrożenia. Jeżeli chodzi o galerię to był przedstawiony taki wymóg przez burmistrza ale w sensie wyglądu tego obiektu. Obecnie wszystkie plany w całej Polsce są zdecydowanie rewidowane w dół i albo te obiekty powstawałyby za 3-10 lat albo w bardzo okrojonej skali. Ma to być obiekt ładny by Nowa Ruda mogła się tym obiektem pochwalić, ale nie umiem powiedzieć kiedy. Proszę się postawić w roli inwestora, z zewnątrz oceniacie jakieś miasto, dowiadujecie się, że firma kupiła jakiś teren, została podjęta uchwała Rady Miasta, którą cofnięto, to byłyby konsekwencje. Niestety taka informacja pójdzie w świat, że tego typu rzeczy się dzieją. To zostało przez jedną z osób odebrane jak groźba , nie proszę państwa tego typu informacje idą w świat.”

Radny Bogusław Frącek – ma parę pytań związanych z tą inwestycją. Uchwała podjęta przez radę nie była do końca zdefiniowana w jakim kierunku. Czy były robione badania rynku?

Pan Artur Pisarski -pełnomocnik firmy – badania były przeprowadzone.

Pan Robert Lebda - Stowarzyszenie Przedsiębiorców Ziemi Noworudzkiej – uczestniczył w posiedzeniach Komisji Gospodarcze gdzie rozmawiano nt. Małej Koloni. Przedstawiciel inwestora nie przedstawił żadnych konkretnych danych ,które pozwoliłyby ocenić skalę tego przedsięwzięcia i ewentualne skutki, które miałyby to przynieść dla przedsiębiorców. Dla lokalnej małej przedsiębiorczości oznacza to koniec. Prowadzi od 20 lat w Kłodzku biznes gdzie jeszcze 2 lata temu wynajęcie już nie mówiąc o kupnie było po prostu niemożliwe. W tej chwili połowa lokali jest do wynajęcia i ten sam proces czeka nas w Nowej Rudzie. Gdyby usłyszał od inwestora, że Nowa Ruda jest wyjątkiem i powstanie więcej miejsc pracy niż zostanie utraconych to rzeczywiście byłby skłonny przyznać rację wszystkim osobom, które głosowały za podtrzymaniem tej uchwały. Chciałby jako przedsiębiorca usłyszeć co kierowało innymi radnymi, że głosowali za powstaniem galerii, czym inwestor przekonał radnych, że tak głosowali. Od państwa zależy los wielu ludzi i wielu rodzin. Handel w naszym mieście jest siermiężny i często państwo jako kliencie mają zastrzeżenia, ale prosi o to by dać im szansę na przemianę. Nie zawsze można działać na takich zasadach jak sieci handlowe. Przedsiębiorcy zostali wmanipulowani w rewitalizację Nowej Rudy, ponoszą lub będą ponosić duże koszty choć zaznacza, że nie są przeciwnikami rewitalizacji .

Pan Artur Pisarski -pełnomocnik firmy – „nie ja podjąłem decyzję, że w Nowej Rudzie nie ma miejsc parkingowych i to nie ja przyczyniłem się do tego, że umrze handel w tym mieście. Dlaczego państwo musicie jechać po coś do Kłodzka, Wałbrzycha a nie kupować tego samego na miejscu. Od 1995r. od kiedy powstały pierwsze sklepy dyskontowe to mały handel generuje 50% obrotów na rynku i te proporcje się nie zmieniają. Spółka AWK to nie jest żadna sieć, to jest spółka należąca do małżeństwa dwóch osób fizycznych. Proszę nie straszyć nikogo czarnowidztwem.”

Radna Regina Wałęsa – należy wspierać lokalnych przedsiębiorców ponieważ biorą udział w tworzeniu naszego klimatu noworudzkiego.

Radny Bogusław Frącek – tak do końca to nie wierzy w powstanie galerii , wydaje mu się że galeria to jest

„hasło”. To hasło jest dzisiaj bardzo nośne, może prowokować do różnych zachowań. Teren Małej Koloni to super teren pod zabudowę, jest tam osiedle a z drugiej strony ogrody działkowe. Piękne miejsce o dużych możliwościach zabudowy. Zastanawia się czy inwestor na pewno myśli o budowie galerii czy też np. o zabudowie mieszkalnej lub sprzedaży gruntów pod zabudowę. Nie jest pewny czy Nowa Ruda przyciągnie ludzi do swojej galerii gdy w Kłodzku i Wałbrzychu już funkcjonują, może właśnie miałyby większą rację bytu dyskont. Ponawia swoje pytanie czy były robione badania rynku w Nowej Rudzie.

Pan Artur Pisarski -pełnomocnik firmy – takie badania były robione ale dwa lata temu co w obecnych warunkach nie koniecznie musi odzwierciedlać stan faktyczny. Tu nie ma być dyskontu ale galeria choć musi przyznać, że bardzo trudno jest namówić sklepy do wynajęcia powierzchni handlowych do otwarcia tu swoich placówek. Nie wie co jest nie tak, ale Nowa Ruda i Bielawa są przez inwestorów traktowane jak zadżumione.

Radny Arkadiusz Michalski – czy z chwilą podjęcia uchwały uchylającej będą jakiegokolwiek przesłanki do wypłacenia inwestorowi odszkodowania.

Radca Prawny Krzysztof Michalak – procedura planistyczna w tym przypadku jest z inicjatywy burmistrza i ma charakter fakultatywny. W związku z tym wszczęcie tej procedury, zmiana i zaprzestanie ma również charakter fakultatywny. W tym zakresie decyzja rady nie powinna mieć żadnych konsekwencji odszkodowawczych.

Radny Bogusław Frącek – nie usłyszał odpowiedzi czy jest możliwość wykorzystania tego terenu pod zabudowę.

Pan Artur Pisarski -pełnomocnik firmy - „niejako by zrekompensować sprzedaż terenu na Małej Koloni Invest – Parku kupił teren w Słupcu. Podpisał umowę w kwietniu 2010r. i jest to umowa trójstronna Invest-Parko Dewelopment – Burmistrz – Biuro Projektowe, które ma wykonywać plan i tu jest wyraźnie mowa o mieszkaniówce. Teren po podpisaniu w kwietniu został kupiony w czerwcu 2010r. To była umowa dżentelmeńska z Panem Burmistrzem czego burmistrz się wypiera. Prezes Witkowski nie mógł uwierzyć, że burmistrz się wypiera tej umowy.”

Burmistrz Miasta Tomasz Kiliński -”Pan Witkowski jest Prezesem spółki córki specjalnej strefy ekonomicznej Invest – Park w Wałbrzychu czyli spółki Invest – Park Development. Ta spółka powstała jako spółka córka WSSE i w założeniach miała przejmować nieruchomości, w różny sposób kupując, te które nie zagospodarowała WSSE. Prezes Witkowski gdy przyjechał z propozycją i wnioskiem dot. zagospodarowania tych terenów został przeze mnie jasno poinformowany, że nie podoba mi się to, że Invest – Park tereny, które kiedyś miasto wносиło do WSSE dzisiaj są sprzedawane przez jej spółkę córkę, ale na to niestety wpływu nie mam. Również zostaliście państwo poinformowani, że państwa wniosek, który złożył Prezes Witkowski zostanie przedstawiony jako projekt uchwały Radzie Miejskiej. Rada taki plan może stworzyć, może nie przyjąć i nigdy może nie powstać to co państwo zakładacie. Pomimo tego podjęliście państwo ryzyko zbycia tej nieruchomości, chociaż procedura planistyczna jeszcze nie została rozpoczęła a żaden plan nie został przez radę uchwalony. Czyli podjęliście ryzyko, że nabywacie grunt, który jest przeznaczony na przemysł. W kwestii wyglądu obiektu rzeczywiście prosiłem Pana o przygotowanie koncepcji jak będzie ten obiekt wyglądał, tak by rada i komisje rady mogły zająć się oceną tego czy taki obiekt rada będzie widziała w tym miejscu czy też nie. To rada podejmuje decyzje w tej sprawie a nie ja. Dzisiaj to co powiedział przedstawiciel przedsiębiorców Pan Robert Lebda, my nie wiemy co to za obiekt, jaką będzie miał powierzchnię, kto będzie w tym obiekcie i taką wiedzę na dzień dzisiejszy posiadają radni, którzy będą decydować o ewentualnym uchyleniu procedury planistycznej. Od początku był Pan poinformowany, że miasto nie ma środków na realizację tego planu i w tym roku realizować go nie będzie. Mówił Pan dzisiaj, że wykona Pan coś w zamian by miasto taki plan stworzyło, mówiłem, że my nie chcemy, aby Pan nam coś wykonywał np. placów zabaw, które realizujemy w ramach swojego budżetu.”

Pan Gąsior przedsiębiorca - „pan przedstawiciel stawia was radnych pod murem. Obiecaliście coś temu Panu i sprzedaliście grunt. Przypomnę ten grunt jest specjalną strefą ekonomiczną i na tych gruntach nie płacimy podatków. Zlokalizowany tam przemysł ma pomóc w rozwoju miasta bo usługi i handel sam sobie

poradzi. Radni którzy głosowali „przeciw” uargumentowali swoją decyzję a ci radni którzy byli „za” jakoś się nie odzywali i żadnych argumentów nie przedstawili.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Behan – mała uwaga do wypowiedzi poprzednika, to nie miasto sprzedało teren ale spółka inwestorowi. Nie czuje się postawiony pod ścianą przez inwestora. Decyzje które zostają podjęte mają służyć wszystkim mieszkańcom, których jak by zostali zaproszeni to by przyszli i stwierdzili, że chcą galerii bo jeżdżą daleko. Każdy z radnych jest po to by służyć rozwojowi miasta, każdy z radnych ma swoje zdanie i będzie podejmował decyzje zgodnie ze swoim sumieniem.

Radny Zbigniew Grochowski -” ja jestem daleki od pouczania, nie taki cel i nie po to wyborcy mnie wybrali, a nietaktem jest zwracanie uwagi swojemu mieszkańcowi.. Dlatego proszę trochę wyważenia w tym wszystkim. Natomiast galeria to „hasło” a co w tej galerii będzie to sam Pan Burmistrz powiedział, że nie wie. A ja odpowiem co będzie bo Pan przedstawiciel powiedział, dlaczego mieszkańcy Nowej Rudy jadą do Świdnicy, Kłodzka, Wałbrzycha do galerii. Jadą po te produkty, których w Nowej Rudzie może nie ma a może nie tej jakości. Ala Pan się głęboko myli bo my mieszkańcy Nowej Rudy jeździmy do naszej dzielnicy Słupiec. Tam powstały sklepy które się nie nazywają „galeria”, bo w galerii to się wynajmuje powierzchnie na uruchamianie swoich wyrobów. Jedni po sukienki inni po garnitury, robi się dla zamydlenia park zabaw i ja jako radny sobie nie życzę takiej galerii w Nowej Rudzie. A dlaczego? Dlatego, że jak byłem radnym poprzedniej kadencji to z Burmistrzem jeździliśmy do strefy z prośbą o uruchomienie przemysłu a tu słyszę, że Nową Rudę i Bielawę to się omija jak zadżumioną i na takie słowa Przewodniczący Rady nie zareagował.”

Radny Ryszard Wośko - „jeżeli po powstaniu galerii wzrośnie w naszym mieście bezrobocie a zapewne tak będzie bo małe sklepiki nie wytrzymają konkurencji to jestem przeciwny. Naszym obowiązkiem jest wspieranie naszych drobnych przedsiębiorców, ponieważ oni właśnie tu płacą podatki.”

Radny Marian Kocoń – „jestem za przedsiębiorcami.”

Pan Robert Lebda - Stowarzyszenie Przedsiębiorców Ziemi Noworudzkiej – „chciałbym a by państwo zwrócili uwagę na pewne elementy „dokonali zakupu, ponieśli koszty w związku z pewnymi nadziejami na zmianę w planach zagospodarowania przestrzennego”. Wielokrotnie ten argument był przytaczany i przyznam szczerze ten argument przemawia do wyobraźni. Natomiast proszę spojrzeć na nas noworudzian. Dlaczego my tutaj kupujemy lokale, dlaczego tutaj prowadzimy działalność, dlaczego my tutaj w ogóle mieszkamy. Przecież kiedy zlikwidowano kopalnię wydawałoby się że znikły wszelkie nadzieje dla tego miasta, co wówczas zrobiono powiedziano nam nie martwcie się powstanie strefa ekonomiczna, powstaną nowe miejsca pracy. Dlatego kupowaliśmy lokale i zatrudnialiśmy ludzi. Czy to nie jest równoważny argument jak ten którym przedstawiciel inwestora szafuje dość lekko pobudzając naszą wyobraźnię. Dla inwestora to jest jedna z wielu inwestycji dla nas to życie.”

Pan Artur Pisarski -pełnomocnik firmy – chciałby się odnieść do kilku rzeczy przede wszystkim skąd pomysł, że obiekt który powstanie będzie zwolniony przez parę lat z podatku, ten teren już dość dawno został wykreślony z ewidencji WSSE. Padł zarzut, że kogoś pouczam, jeżeli coś mówię to są moje uwagi wynikające z doświadczenia. Nie wiem skąd się wziął argument, że jak powstanie coś dużego to zaraz znikną miejsca pracy, niekoniecznie tylko trzeba to umieć wykorzystywać bo są możliwości współpracy i wykorzystania dla czerpania z tego korzyści.

Radny Marek Bawecki - „ po raz kolejny zwrócił Pan uwagę, że dwa znaczne miasta Nowa Ruda i Bielawa są w pewnych gremiach traktowane jak zadżumione. Ja w takich gremiach nie przebywam i nigdy nie słyszałem, a wręcz przeciwnie. Ostatnimi czasy te dwa miasta przedstawia się jako te które poszły właściwą ścieżką rozwoju. Mieszkańcy Nowej Rudy i w tym i ja nie muszą się za nasze miasto wstydić. Jeszcze jedna kwestia, którą chciałbym państwu wyjaśnić i myślę, że może poprawić horyzont spoglądania na dzisiejszy problem. W 1999 roku za zgodą ówczesnego Zarządu i Rady Pracowniczej Kopalni zapadła decyzja o przyspieszeniu decyzji likwidacji kopalni. Przybyły tutaj Minister Kołodziejczyk powiedział, że skarb państwa lekką ręką na przyspieszeniu likwidacji kopalni zyska ok. 90mln zł to były i są olbrzymie pieniądze. Z tego zdecydowano, że 25mln.zł wróci do Nowej Rudy i będą one skierowane na trzy

przedsięwzięcia. 20 milionów zostało przeznaczone na kapitał WSSE z przeznaczeniem na budowa podstrefy noworudzkiej inne na BUDEXO i Noworudzki Inkubator Przedsiębiorczości. Z tych środków została wybudowana infrastruktura techniczna dla Małej Koloni. Nie sądzę, że ludzie którzy w 1999r. podpisywali się pod pewnymi bolesnymi dla naszego miasta dokumentami, chcieli je przeznaczyć na budowę obiektów handlowych. Ja wiem że świat się zmienia ale czy to musi być jedyne przeznaczenie tego terenu. Może warto wrócić do dyskusji o przeznaczeniu tego terenu. Nie jest to teren WSSE, nie ma ulg podatkowych ale one mogą powstać właśnie naszą decyzją, gdyby ktoś tam chciał zainwestować.”

Radny Janusz Staniocha - „niczym nie mnie Pan nie zaskoczył Panie pełnomocniku. Zaskoczył mnie Pan tylko wiedzą architektoniczną co mogłoby się przydać, ale nie w tym kierunku idziemy. Nie zaskoczył mnie Pan niczym pozytywnym od ostatniego posiedzenia na Komisji Gospodarczej, w której uczestniczyłem dzisiaj nie byłem i okazała się że słusznie bo bicie piany następuje dalej i żadnych konkretów. Na poprzedniej komisji była mowa że zostaną przedstawione pewne rozwiązania a niczego takiego dzisiaj nie usłyszałem. Dla mnie staje się oczywistym, że rok temu się pomyliłem i mogę tylko przeprosić, dzisiaj będę głosował inaczej.”

Radny Marian Kocoń – nam nie potrzeba marketów tylko miejsc pracy.

Pan Robert Lebda - Stowarzyszenie Przedsiębiorców Ziemi Noworudzkiej – „jeżeli ta uchwała zostanie podtrzymana to nie będziemy ani wy jako radni, ani my jako mieszkańcy mieli nad tym terenem żadnej kontroli. Nie mamy żadnej gwarancji kiedy i co tam powstanie, kto będzie kolejnym właścicielem, ani też czy ten teren który był kupiony za milion złotych zostanie sprzedany za kwotę 5mln.zł i to wszystko co inwestor będzie miał nam do powiedzenia. Po to jest plan zagospodarowania przestrzennego, aby zachować kontrolę nad tym terenem.

Pan Artur Pisarski -pełnomocnik firmy – „ chciałem przypomnieć tylko to o czym mówiłem, że teren ten został sprzedany tylko i wyłącznie dlatego, że przez wiele lat pomimo usilnych starań strefy nie udało się zachęcić żadnego inwestora. Teren w Słupcu został kupiony tylko dlatego, że było uzgodnienie, że zostanie zmieniony plan na handel i usługi a w Słupcu będą mieszkania. Jeżeli tego typu ustalenia z kimś kto zajmuje niby poważne stanowisko są takie sobie, które można zmieniać. Przypominam tym którzy byli na posiedzeniu komisji gospodarczej że mówił to głośno.”

Radny Bogusław Frącek - „Pan pełnomocnik wykroczył poza ramy przyzwoitości, jeżeli ktoś mówi, że burmistrz zajmuje niby poważne stanowisko to pan się naraża wszystkim mieszkańcom i radnym. Ma Pan świadomość, że to słowo, które powiedział Pan na zakończenie to jest chyba najgorsze słowo które Pan powiedział.”

Pan Artur Pisarski -pełnomocnik firmy – „ to nie moje słowa powtarzam tylko słowa Prezesa Witkowskiego ponieważ padło pytanie dlaczego prezes Invest – Parku się angażuje. Prezes się po prostu wkurzył, powiedział jestem poważnym człowiekiem i jeżeli uzgodniono zmianę planu zagospodarowania przestrzennego i jeżeli namawiałem kogoś do kupna, i jeżeli kupuje drugi teren to wypadałoby, aby druga strona się wywiązywała. To, że Burmistrz się w tej chwili nie przyznaje, ja dostarczę państwu umowę trójstronną podpisaną w kwietniu 2010r. przez biuro planistyczne z Wrocławia, Invest – Park i Burmistrza i będziecie państwo wiedzieli, że w kwietniu umowę podpisano a dopiero w czerwcu zostało to kupione a teraz Pan Burmistrz się wszystkiego wypiera.”

Burmistrz Miasta Tomasz Kiliński - „oczywiście wszyscy państwo tą umowę możecie zobaczyć i dotyczy ona nie Małej Koloni a dotyczy obszaru przy ul. Słupieckiej. Czyli kolejnego obszaru, nie tego który teraz został przygotowany przed torami tylko trochę bliżej w stronę Nowej Rudy, który Invest – Park nie umiał zagospodarować. I jak nie umiał zagospodarować ani tego ani tamtego obszaru to pozbył się tych gruntów wpychając je do spółki córki. Umowa o której mówi Pan Artur Pisarski dot. sporządzenia miejscowego planu włącznie z inwestycją celu publicznego na ul. Słupieckiej, którą finansuje Invest – Park a realizuje biuro urbanistyczne z Wrocławia. Pan doskonale o tym wiedział a Pan Witkowski jeszcze wcześniej o tym wiedział, to rada w przyszłości zadecyduje o przeznaczeniu tego terenu. Ja Panu powiedziałem od początku, że w Pana galerii nie wierzę.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Behan – zapytał czy są jeszcze zapytania do projektu uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr 343/XLII/10 z dnia 31 marca 2010r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów w rejonie ulic: Mała Kolonia i Jasna.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za”, 2 „wstrzymującymi się od głosowania”
podjęła:**

Uchwałę nr 66/XIII/11

w sprawie uchylecia uchwały nr 343/XLII/10 z dnia 31 marca 2010r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów w rejonie ulic: Mała Kolonia i Jasna .

b) w sprawie zmiany uchwały nr 341/XLII/10 z dnia 31 marca 2010r. o przystąpieniu do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Kierownik Referatu Zagospodarowania Przestrzennego - Kamila Zamolska - dokonuje się zmiany uchwały nr 341/XLII/10 z dnia 31 marca 2010r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowa zmiana uchwały nr 341/XLII/10 dotyczy wyłączenia z granic opracowywania zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy miejskiej Nowa Ruda, przyjętego uchwałą Nr 25/IV/07 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 24 stycznia 2007r., obszaru w rejonie ulicy Mała Kolonia. W związku z odstąpieniem od procedury planistycznej sporządzania miejscowego planu dla obszaru w rejonie ulicy Mała Kolonia nie ma konieczności wprowadzania zmian w Studium w tym zakresie.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 341/XLII/10 z dnia 31 marca 2010r. o przystąpieniu do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za”, 1 „wstrzymujący się od głosowania”
podjęła:**

Uchwałę nr 67/XIII/11

w sprawie zmiany uchwały nr 341/XLII/10 z dnia 31 marca 2010r. o przystąpieniu do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Pan Robert Lebda - Stowarzyszenie Przedsiębiorców Ziemi Noworudzkiej – „ ze strony przedsiębiorców chciał powiedzieć tylko tyle, że dołożą wszelkich starań aby obraz naszych sklepów i handlu zmieniał się, aby to były sklepy z coraz większą ofertą, przyjazne i otwarte dla klientów. W związku z zakończeniem prac rewitalizacyjnych w Rynku chciałby powiedzieć o inicjatywie która się wśród nas rodzi aby się przyłączyć do władz miasta i uczestniczyć w tym projekcie przez przygotowanie różnego typu promocji, wyprzedaży, prezentacji coś co pozwoliłoby nam wspólnie świętować ten nasz sukces i ponownie zaprosić klientów do centrum miasta.”

*przerwa
po przerwie*

posiedzenie opuścili: radna Irena Caryk i radny Piotr Postrożny

c) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Nowa Ruda

Skarbnik Miasta Jan Szelağ – omówił jednocześnie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej

Prognozy Finansowej Miasta Nowa Ruda oraz w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2011. Skarbnik przedstawił projekt zgodnie załącznikami do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Behan – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Gospodarczo – Budżetowej.

Radny Marek Bawecki – Komisja Gospodarczo Budżetowa pozytywnie zaopiniowała omawiane projekty uchwał.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Nowa Ruda

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za”
podjęła:**

Uchwałę nr 68/XIII/11

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Nowa Ruda.

d) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2011

Wobec braku głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2011

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za”
podjęła:**

Uchwałę nr 69/XIII/11

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2011.

e) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda – ul. Rynek 9

Zastępca Burmistrza Marzena Wolińska - wszystkie wspólnoty mieszkaniowe podjęły uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu z przeznaczeniem na remont dachu. Zależy im na szybkim wykonaniu remontu jeszcze przed okresem zimowym. Jedną z form zabezpieczenia spłaty kredytu jest wystawienie przez Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej lub przez wszystkich członków Wspólnoty weksła in blanco.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Behan – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Gospodarczo – Budżetowej.

Radny Marek Bawecki – Komisja Gospodarczo Budżetowa pozytywnie zaopiniowała omawiane projekty uchwał.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za”
podjęła:**

Uchwałę nr 70/XIII/11

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę

Mieszkańców z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

f) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkańców z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda – ul. Piastów 2

Wobec braku głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkańców z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za”
podjęła:**

Uchwałę nr 71/XIII/11

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkańców z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

g) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkańców z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda- Cicha 7-9

Wobec braku głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkańców z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda- Cicha 7-9

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za”
podjęła:**

Uchwałę nr 72/XIII/11

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkańców z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda.”

h) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkańców z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda – ul. Kościelna 19

Wobec braku głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkańców z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za”
podjęła:**

Uchwałę nr 73/XIII/11

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkańców z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda .

Na posiedzenie powraca radna Irena Caryk

i) w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkańców z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda – ul. Kolejowa 1 – Rynek 17

Wobec braku głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za”
podjęła:**

Uchwałę nr 74/XIII/11

w sprawie zaciągnięcia zobowiązania wekslowego na zabezpieczenie spłaty kredytu przez Wspólnotę Mieszkaniową z udziałem Gminy Miejskiej Nowa Ruda.”

j) w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Nowa Ruda dotyczącego przewozów uczniów niepełnosprawnych

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Społecznej Leszek Wójcik - Wójt Gminy Nowa Ruda zwrócił się z prośbą o zorganizowanie wspólnego dowozu uczniów z Ludwikowic Kłodzkich do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Nowej Rudzie, Zespołu Szkolno – Gimnazjalnego z klasami intergacyjnymi w Bożkowie oraz uczniów z Bożkowa i Dzikowca do Niepublicznej Szkoły Specjalnej przy DPS w Ludwikowicach Kłodzkich. Ponieważ zgodnie z ustawą o systemie oświaty, obowiązkiem gminy jest zapewnienie uczniom niepełnosprawnym bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do najbliższej szkoły, Urząd Miasta Nowa Ruda, przeprowadził postępowanie ofertowe w trybie przetargu nieograniczonego i wybrał najkorzystniejszą ofertę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Behan – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Spraw Społecznych.

Radny Jerzy Pulit - Komisja Spraw Społecznych. pozytywnie zaopiniowała omawiany projekty uchwały.

Radny Marian Kocoń – kto wygrał przetarg.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Społecznej Leszek Wójcik - z ofertą 887zł wygrał Piotr Piotrowski, który dysponuje dwoma autobusami przystosowanymi do przewozu osób niepełnosprawnych.

Radny Marek Bawecki – ile kilometrów dziennie wynosi przewóz.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Społecznej Leszek Wójcik – nie jest to określone w kilometrażu, może przedstawić trasę dowozu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Behan – zapytał czy są zapytania do projektu uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Nowa Ruda dotyczącego przewozów uczniów niepełnosprawnych

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za”
podjęła:**

Uchwałę nr 75/XIII/11

w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Nowa Ruda dotyczącego przewozów uczniów niepełnosprawnych .”

posiedzenie opuścili radna Regina Wałęsa i radny Piotr Wróbel

k) w sprawie utworzenia obwodów głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Naczelnik Wydziału Organizacji i Kadr Łukasz Jarosz - w związku z zarządzeniem na dzień 9 października 2011r. wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zachodzi konieczność utworzenia na obszarze miasta Nowa Ruda obwodów głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych. Wyborcze obwody głosowania tworzy się w szpitalach i domach pomocy społecznej. Na terenie miasta Nowa Ruda istnieje Dom Pomocy Społecznej, w którym przebywa stale ponad 15 wyborców, oraz Szpital Rejonowy, w którym w dniu wyborów będzie przebywać co najmniej 15 wyborców. W związku z powyższym utworzenie odrębnych obwodów głosowania jest niezbędne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Behan – zapytał czy są zapytania do projektu uchwały.

Wobec braku głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodów głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za”
podjęła:**

Uchwałę nr 76/XIII/11

w sprawie utworzenia obwodów głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.”

l) w sprawie stwierdzenia zgodności projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla centrum miasta w obrębie obszaru objętego ochroną konserwatorską w Nowej Rudzie z ustaleniami studium

Kierownik Referatu Zagospodarowania Przestrzennego - Kamila Zamolska -projekt zmiany planu uwzględnia politykę przestrzenną gminy określoną w studium i jego ustalenia dla przedmiotowego obszaru. Uchwałę podejmuje się w celu spełnienia wymogu ustawowego zawartego w art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Po stwierdzeniu zgodności projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla centrum miasta w obrębie obszaru objętego ochroną konserwatorską w Nowej Rudzie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miejskiej Nowa Ruda projekt zmiany planu będzie mógł zostać uchwalony przez Radę Miejską w Nowej Rudzie.

Pan Adrian Luszka - Firma Geoplan – projekt planu dot. dwóch terenów ul. Cmentarna i ul. Fredry. Przy ul. Cmentarnej obecnie znajduje się targowisko. Chcemy uzupełnić historyczną tkankę starego miasta zgodnie z warunkami konserwatorskimi i wprowadza się tam funkcję usługowo - mieszkalną. Powierzchnia handlowa do 2000m2, funkcja mieszkalna to max. 30% powierzchni użytkowej tego terenu. Przewidywany jest również parking w formie podziemnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Behan – poprosił o przedstawienie opinii Komisji Gospodarczo – Budżetowej.

Radny Marek Bawecki – Komisja Gospodarczo Budżetowa pozytywnie zaopiniowała omawiane projekty uchwał. Ma pytanie dot. ul. Cmentarnej czy ta koncepcja jest oryginalną koncepcją Firmy Geoplan.

Pan Adrian Luszka - Firma Geoplan – jeżeli chodzi o samą koncepcję zagospodarowania terenu nie jest to koncepcja firmy. Element autorski jest bardzo ograniczony i jest uwarunkowany w znacznym stopniu historycznie. Firma musi się podporządkować konserwatorowi zabytków.

Radny Marek Bawecki – „odnośnie terenu przy ul. Fredry i planowanej tam budowie sklepu do 2000m², czy mając na uwadze tą dzisiejszą dyskusję przypadkiem nie decydujemy o kolejnej wizycie przedsiębiorców noworudzkich. O tego typu zamianach mieliśmy informować nowo powstałe Stowarzyszenie przedsiębiorców. Wydaje mi się że mało upubliczniamy tego typu decyzje.”

Burmistrz Miasta Tomasz Kiliński – to co zostało ujęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego umożliwi realizację przyjętej wcześniej wspólnie z przedsiębiorcami handlującymi na targowisku przy ul. Cmentarnej koncepcję przeniesienia targowiska. Ta koncepcja łącznie z podziałem tej nieruchomości na część która może być sprzedana i część która zostanie własnością gminy, na niej będzie umiejscowione targowisko. Koncepcja była dyskutowana, obecnie obowiązującym tam miejscowy plan zawiera to samo przeznaczenie.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla centrum miasta w obrębie obszaru objętego ochroną konserwatorską w Nowej Rudzie z ustaleniami studium

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za”, 1 „wstrzymujący się od głosowania”
podjęła:**

Uchwałę nr 77/XIII/11

***w sprawie stwierdzenia zgodności projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla centrum miasta w obrębie obszaru objętego ochroną konserwatorską w Nowej Rudzie z ustaleniami studium
.”***

m)w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla centrum miasta w obrębie obszaru objętego ochroną konserwatorską w Nowej Rudzie

Kierownik Referatu Zagospodarowania Przestrzennego - Kamila Zamolska - zmiana zapisów planu miejscowego wprowadza podstawowe przeznaczenie gruntów pod zabudowę usługową o charakterze centrotwórczym, umożliwiając właścicielom nieruchomości realizację zamierzeń inwestycyjnych na przedmiotowym obszarze oraz przyczyniając się do ożywienia i rozwoju centrum miasta. Dopuszczona zostaje również towarzysząca funkcja mieszkaniowa. Zmiana planu wprowadza także teren komunikacji samochodowej w formie: garażu wielopoziomowego nadziemnego, garażu podziemnego, czy parkingu terenowego, co ma istotne znaczenie dla rozwiązania problemów parkingowych w mieście.

Wobec braku głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla centrum miasta w obrębie obszaru objętego ochroną konserwatorską w Nowej Rudzie

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za”, 1 „wstrzymujący się od głosowania”
podjęła:**

Uchwałę nr 78/XIII/11

w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla centrum miasta w obrębie obszaru objętego ochroną konserwatorską w Nowej Rudzie .”

Ad.5. Odpowiedzi na interpelacje radnych.

Radny Zdzisław Druciak – dziękuje za otrzymana odpowiedź.

Radny Zbigniew Karczewski - dziękuje za otrzymana odpowiedź.

Ad.6. Interpelacje radnych.

Radna Jolanta Kasprzyk - złożyła interpelację na piśmie dot. zmiany organizacji ruchu poprzez postawienie znaku „zakaz wjazdu” przed przychodnią NZOZ „TUR-MED”.

Radny Zbigniew Grochowski -prosi o:

- ujęcie w budżecie miasta na rok 2012r.zadanie dot. remontu chodnika na Osiedlu XXX-lecia przy bloku nr 13.
- prosi o załatwienie dziury po pracach ZWiK w drodze przy wejściu na Os. XXX-lecia.

Radny Jerzy Pulit -złożył interpelację na piśmie dotycząca naprawy muru oporowego na potoku Dzik zniszczonego w powodzi w 2010r. oraz wycinki drzew rosnących w korycie.

Radny Bogusław Frącek - sygnalizuje wzmożoną kradzież studzienek kanalizacyjnych w dzielnicy Drogosław, prosi o szybką kontrolę skupów złomu by ten proceder nie rozszerzył się na całe miasto.

Radny Michał Prokopczak - prosi o umieszczenie w budżecie miasta na rok 2012 następujących zadań:

- 1.budowa pasa parkingowego ul. Wojska Polskiego,
- 2.budowa muru oporowego ul. Debry,
- 3.oświetlenie ul. Zielnej.

Radny Zbigniew Karczewski – złożył interpelacje na piśmie dotyczące:

- przywrócenia do stanu pierwotnego drogi dojazdowej do bloku nr 55 przy ul. Fredry oraz do boiska treningowego przy SP nr 2.
- komunikacji miejskiej pomiędzy dzielnicami miasta.

Ad.7. Zapytania radnych

Radna Irena Caryk - a) prosi o:

- przedstawienie raportu z kontroli szamb przy prywatnych posesjach.
- oczyszczenie terenu przy ul. Radkowskiej na której stoi kamień upamiętniający inwestycje z Unii Europejskiej.
- umieszczenie koszy do segregacji śmieci (na plastiki) przy cmentarzach.
- sprawdzenie czy właściciel lokalu Pubu Piwnego „Piast” na Os. XXX-lecia ma zezwolenia na wystawiania stolika przed swoim lokalem. Uważa, że chodnik jest zbyt wąski by można było tam stawiać stolik.

b) czy można określić jaka liczba dzieci w wieku od 3-5 lat nie znajdzie z różnych powodów miejsca w noworudzkich przedszkolach.

Radny Zbigniew Grochowski - “chciałem podzielić się pewnymi uwagami i spostrzeżeniami a zarazem uważam, że jest to ważne. Należałoby przygotować się do spotkania i zaprosić przedstawicieli Zarządu Klubu Sportowego “PIAST” Nowa Ruda. Jest to temat bardzo niezręczny dla niektórych, bo wszyscy wiemy, że czytając gazetę czy oglądając telewizję, że wśród naszych wspaniałych kibiców ogólnopolskich, nie tylko noworudzkich, jest pewna patologia. Mówię to z pełną odpowiedzialnością, patologia wkroczyła do Nowej Rudy. Wczoraj poświęciłem parędziesiąt minut na rozmowę z panem prezesem stowarzyszenia. Wczoraj napotkałem wiceprezesa przed sławną pijalnią piwa i kierownika sekcji piłki nożnej KS „PIAST” Nowa Ruda- powiedziałem, że będę rozmawiać na ten temat na sesji. To co Ci ludzie wiedzą na temat swojej działalności i odpowiedzialności to jedna wielka tragedia. Oni za nic nie odpowiadają, niczym się nie martwią itd. Jak dojdzie do tragedii, do niebezpieczeństwa to będziemy się martwić jak wyjść z tego. Nową Rudę przez pryzmat Gazety Noworudzkiej, która jest jednym z większych zwolenników klubu, (nie wiem dlaczego) Nową Rudę znamy z tego, że Gazeta Noworudzka rozpisuje się o tragediach ludzkich, ktoś się powiesił, odebrał życie. Teraz Nową Rudę będą oceniali głównie w oparciu o klub sportowy. Wystarczy pstryknąć w internecie “Nowa Ruda” to w pierwszej kolejności najwięcej informacji wyskakuje na temat klubu i faktycznie tak jest. Postrzegają nas mimo wszystko nie przez pryzmat bezrobocia tylko przez klub. Oglądaliście Państwo na pewno mecze Śląska Wrocław, wszędzie Nowa Ruda rzuca się w oczy, mają taki

baner, wisi "Nowa Ruda to my", w Bielawie Nowa Ruda, w Świdnicy Nowa Ruda, w Kłodzku "Nowa Ruda to my". Sytuacja jest tego typu, że czują się bezkarni, nie wiedzą co im grozi i nic do siebie nie przyjmują. My też im chyba pomagamy w pewien sposób. Prywatnie mówiłem to na jednej z komisji, to nie było notowane, bo o to prosiłem. Sobota, niedziela przez Osiedle XXX- lecia między pijalnią piwa na ul. Wiejskiej a pijalnią piwa koło PKO, po godzinie 20- 20.30 przychodzi tłum wspaniałych kibiców PIAST krzycząc "KS PIAST, je... policję". Wczoraj robiłem zdjęcia, które dałem Przewodniczącemu, przed blokiem nr 15, który sąsiaduje z tym budynkiem spółdzielni mieszkaniowej, z tą pijalnią piwa. Usunięto stoliki po naszej interwencji. Wystawiają sobie stoliczek i cały czas ktoś na tej ławeczce przesiaduje, ktoś sący piwo. Mieszkańcy jak zobaczyli, że robię zdjęcia, bo faktycznie rzadko bywam na terenie miasta, po tym jak wracam z pracy z Dusznik, wyszli i tak jak miesiąc wcześniej mieszkańcy bloku nr 11,12 chcieli złożyć petycję, nie zebrali żadnego podpisu. Wczoraj wyszło pięcioro mieszkańców- kobiety i mówią "panie Zbigniewie, panie Grochowski, niech pan nam pomoże, niech pan coś zrobi bo rzekomo w tym lokalu mają być jakieś maszyny do gry, czy stół bilardowy, a może nawet dyskoteki, mija godzina 22 i później siusianie po murach, przekleństwa". Poprosiłem wczoraj tych ludzi, napiszcie petycje i zbierzcie podpisy. Zaczęli chodzić z podpisami- 2 osoby podpisały się. Mówiłem, że odbiorę o 11.30, jak będę jechać na sesję. Nie zostawili ich. Zadzwoiłem do pani- szefowej tej grupy. Społeczność się boi. Ja też się boję, żeby mi ktoś szyby nie wybił u mojej córki w lokalu lub żeby mi samochodu nie przerysowali, ale z drugiej strony wziąłem się za odwagę bo ich wczoraj poinformowałem, że będę o tym mówił na sesji. Moim obowiązkiem jest jako obywatela, noworudzianina a tym bardziej radnego interwencja w tej sprawie. Sytuacja jest taka, że ten lokal nie ma prawa istnieć- moje prywatne zdanie- to jest załączek zła. Przejdę do oprawy meczowej i udziału w meczach. Przez 8 lat w tych trudnych okresach czasu, jak pan Marek Bawecki jako Burmistrz Nowej Rudy zaproponował mi w grudniu na święto wigilii pracę prowadzenia klubu po kopalni, przez 8 lat to się udawało. Tyle obelg co żeśmy z panem Zdzisławem i panem Darkiem na trybunach oberwali to mało kto wie. Oczywiście mnie przeprosili, jak już ja przestałem pracować. My mieliśmy wolną rękę jako zarząd, którego prezesem był pan radny byłej kadencji Richter- radziliśmy sobie. Byliśmy na policji przed każdym meczem, musiałem uzyskiwać od pana Burmistrza zezwolenia do meczu podwyższonego ryzyka. Dzisiaj tego nie ma. Oni w klasie okręgowej awansowali, bo w międzyczasie poprzednicy zepsuli tą pracę, pozwalali sobie żeby zawodnicy byli bici, wręcz policzkowani - lata wstecz za poprzedniego zarządu. Za tego zarządu doszło do tego samego. Na ostatnim meczu w niedzielę członek zarządu wchodzi do szatni w czasie przerwy i ustawia zawodników itd. Oni przegrali ten mecz- wszystkie mecze będą przegrywać, bo decydować będą w sposób normalny, cywilizowany sędziowie. Zobaczycie, że tak może być. Wczoraj przeprowadziłem również długą rozmowę, co mnie zabolalo z racji tego, że psujemy to, co jest w Nowej Rudzie przy budowie CTS-u. Żadna grupa sportowa nie będzie chciała przyjechać na obozy jak będą wiedzieli, że my mamy takie zaplecze w kibicach i działaczach itd. Wczoraj rozmawiałem bardzo długo z Okręgowym Związkiem Piłki Nożnej w Wałbrzychu, bo byłem tam przez 8 lat we władzach we Wrocławiu. Euro w tej chwili powoduje, że w tych miastach gdzie byli pseudokibice jak Śląsk Wrocław, to tych pseudokibiców wyłoniono, jednak pojedą np. do Widzewa Łodzi rozwalili pociąg, ludzie z niego w biegu wyskakowali. Na pewno czytaliście artykuły Gazety Wyborczej, szeroko się o tym rozpisyje i to już było takim załączkiem. Nowa Ruda ma nawiązany kontakt ze „Śląskiem Wrocław” i teraz jest sytuacja taka, że jak „Śląsk Wrocław” i „Piast” gra, to nie ma problemów. Ale jak „Śląsk Wrocław” gra na wyjeździe i gra w piątki, soboty i poniedziałki, to w innym wypadku Ci ludzie są w Bielawie, Dzierżoniowie i Nowej Rudzie i dają upust temu wszystkiemu. Jadą tam gdzie gra Nowa Ruda. Nie jest tajemnicą, Gazeta Noworudzka o tym się rozpisywała, doszło do strzałów, nie jest to plotka, bo było to sprawdzane przeze mnie zanim odważyłem się o tym mówić. Nasz mieszkaniac lub nie nasz, trudno powiedzieć wyciągnął nóż, policjant oddał strzały. Ci nasi chłopcy mówią "panie Zbigniewie, policjant narobił w spodnie, teraz ma problemy bo musi rozliczyć się z dwóch naboii ostrej amunicji i zwalają na nas. A my mamy już papugę, opłaciliśmy za 2 000,-zł." Teraz na stadionie awansowaliśmy, dołożyliśmy 30 000zł. bo im trawę zdeptano. Nie odzywałem się bo nie chce robić sobie wrogów i bałem się. Za takie zdeptanie trawy, tej murawy to musieliśmy za darmo z poprzednim zarządem przez parę lat prowadzić renowację na koszt klubu. Dzisiaj są pieniądze. Dzisiaj jest sytuacji taka, że pół roku temu w A klasie , pół roku w okręgówce i mają większe pieniądze niż jak „Piast” grał cały czas w okręgówce lub w IV lidze. Pan Wójcik przedstawił mi wyciąg i klub swoich pieniędzy zebranych przez sponsoring wykazuje 10% a jak odliczy się te kilka reklam, które wiszą i (za które ja do Urzędu Skarbowego byłem przez kogoś podawany) jak się różnicuje to Oni mają wypracowanych pieniędzy 5% . To jest stowarzyszenie, tak ustawa nakazuje, ale to jest nasz klub. My z budżetu miasta dajemy 76 000zł. czy 71 000zł., w tym roku 68 000zł. na ten klub, pomimo że spadli i te koszty są niższe. Dajemy nawet parę złotych

więcej. Sytuacja jest teraz taka, że doszło do tego, że na kanale TV SUDECKIEJ gdy wejdziemy na miasto Bielawa, na mecz z 13 sierpnia wisi baner "Nowa Ruda Śląsk Wrocław" w zielonych koszulkach czy to są z „Piasta” czy nie, a wiem że są, wyskakują, przerywają mecz i robią rozróbę. W Nowej Rudzie krzyki, awantury, wyzwiska. Przyjedzie działacz OZPN Wałbrzych to go na bramie wysyłają do kibiców, żeby kibice wpuścili przedstawiciela okręgowego związku a on w nagrodę za awans wręczyć ma puchar. Sytuacja jest tego typu, że dostałem zgodę na potwierdzenie tego, przyjedzie to na piśmie dla klubu- zarząd nic z tego sobie nie robi, łącznie z prezesem. Pan Bolisęga obiecał po 200zł. stypendium dla piłkarzy, a teraz nie ma na to pieniędzy i zwrócił się do Nas abyśmy to ujęli. Jakie stypendium w „A” klasie? Okręgowce?! KS „Piast” dostanie oficjalną informację na piśmie:

1. Zakaz gry do końca sezonu z publicznością. Wystarczy jeden wyskok i będziemy siedzieć i oglądać przez telewizję, jak będą mecz transmitować za nasze pieniądze z budżetu.
2. Zakaz wyjazdów kibiców z Nowej Rudy na mecze wyjazdowe. To pójdzie od nas wszystkich jako, że my potrafimy nad tym zapanować.
3. Powiadomienie wszystkich Komend Powiatowych Policji.
4. Kara pieniężna, nie wysoka- 500zł.

W czwartek było posiedzenie zarządu w Wałbrzychu i ma przyjść do nas taka informacja. Reasumując: reklamują nas banerami, ja celowo nazwisk nie mówię, nas to nie interesuje. Zarząd mówi łącznie z jednym przedstawicielem, który jest w zarządzie klubu, że nas to nie obchodzi, co nasi noworudzianie robią na meczach w innych klubach. Nie prawda, nie znają przepisów to odpowiada zarząd prowadzący za to, co dzieje się w klubie, łącznie z wyjazdami. Reklamują nas już jako anty Nową Rudę, boję się, do czego mogą dochodzić, jeśli nie dzisiaj to za rok, dwa, trzy, jeśli nie będziemy rozmawiać z nimi, dojdzie do eskalacji do jakiś nieprzewidzianych wydarzeń. Władze piłkarskie bardzo rygorystycznie będą podchodzić do tego. Nas ostrzegano, nam mówiono, jeśli czasami puszka piwa poleci, dojdzie do wyłączenia stadionu z organizowania imprez. Nawet chłopcy wypisali sobie, jeśli wejdziecie na stronę internetową odnośnie atakowania nas- jako radę, że nie remontujemy ich uszkodzonego stadionu itd. Wypisali nawet skład Komisji Spraw Społecznych z nazwisk: Pulit, Caryk, Postrożny, Wośko, Druciak, Wałęsa, Cichański, Gajcy. Przepraszam, że tak szybko i bez imion. Uważam, że trzeba natychmiast tych ludzi poprosić i zadać im pytanie, co się dzieje i jaki mają plany za pieniądze miejskie? Uważam, że władze Wałbrzycha również można poprosić na taką rozmowę i przyjadą ludzie społecznie tam pracujący. Należy im coś zaproponować, wysłuchać, nie mówię o kibicach- z kibicami się rozmawia jak są to kibice ale z panem Bolisęgą, Lerarczykiem. Może ja to wyolbrzymiam, ale to, co się dzieje na stronie internetowej i gazetach wszystko jest na czerwono. Gazeta Wrocławska wczorajsza, dzisiejsza "Hańba na Śląsku", "zamknięcie stadionu Śląska"- wybudują stadion za miliony a zamkną za karę za kiboli, "Śląsk ukarany za ekscesy". To co powiedziałem powinno się wziąć bardzo poważnie. Nie godzę się na to i zaczynam się martwić o najmłodsze dzieci, które są zafascynowane „Śląskiem Wrocław” i „Piastem” Nowa Ruda. Mój wnuk, który przez dwa miesiące wakacji codziennie bywał na Orliku w Słupcu, kupił koszulkę „Śląska Wrocław” i „Pasta” Nowa Ruda ze swoich własnych składek. Chce tym podkreślić, jak kształtuje się dzisiejsza młodzież - dzieci. Jak my w porę nie zwrócimy im uwagi, to nie chcę być złym prorokiem.”

Radny Zbigniew Karczewski – kilka miesięcy temu Gazeta Noworudzka opisała w jakich warunkach na Jaworniku mieszka Pan Politacha. Czy ktoś z miasta zajmował się pomocą i zmianą warunków w jakich mieszka ten człowiek. Pan Politacha mieszka 200m w namiocie od swojego domu z czterema psami. Czy miasto może mu w jakiś sposób pomóc ponieważ zbliża się zima.

Kierownik MOPS Anna Frankowska – MOPS w Nowej Rudzie zna sytuację Pana Politachy. Codziennie pracownik socjalny próbuje nawiązać z Panem Politachą kontakt. Pan Politacha mieszka w takich warunkach jakich chce, nie przyjmuje od MOPS żadnej pomocy, podczas rozmowy z pracownikiem socjalnym odpowiada w sposób rzeczowy twierdząc, że jest mu tak wygodnie i ma wszystko co jest mu potrzebne do życia. Od dwóch miesięcy nie życzy sobie by ktokolwiek go odwiedzał i przy próbie odwiedzin ucieka do lasu. Do czerwca pracownik MOPS zawoził niezbędne produkty żywnościowe, kontaktuje się jedynie z siostrą, która mieszka na Os. Piastowskim. Pan Politacha ma uprawnienia do świadczeń emerytalnych z których nie chce skorzystać.

Przewodniczący Rady Andrzej Behan -prosi o informację jakim rodzajem opału opalany jest domek

klubowym KS „Piast” ul. Sportowa. Dym wydobywający się z komina tego budynku zanieczyszcza powietrze mieszkańcom Osiedla Piastowskiego a w przyszłości dojdą również skargi z Liceum ponieważ cały dym idzie również w kierunku szkoły.

Radny Marian Kocoń – na jakiej podstawie zostało wyliczone, że za przewóz dzieci niepełnosprawnych dzienna stawka wynosi 870zł. Czy wyliczono to od kilometra, czy od ilości dzieci. Z jego wyliczenia wychodzi, że za kilometr płacone jest 8zł.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Społecznej Leszek Wójcik – określenie trasy poprzez kilometry było częściowo niemożliwe. Miasto musiałyby posiadać zalegalizowane urządzenie którym można zmierzyć, trasę, dlatego była określana trasa między punktami. Firma biorąca udział w przetargu kalkulowała sobie koszt przejazdu między punktami określając cenę wyjściową do przetargu. 870zł to nie jest koszt całkowity który poniesie gmina. Gmina Miejska poniesie koszt 560,86zł

Radny Marek Bawecki – wydaje mu się że warto byłoby pewne okoliczności zbadać, ponieważ dwa tygodnie temu rozstrzygnięty został przetarg ogłaszany przez Wójta Gminy Kłodzko na dowóz dzieci niepełnosprawnych z Kłodzka m.in. do Ludwikowic. Miał możliwość wglądu jak wyglądały tam stawki, wygrała firma z Nowej Rudy za cenę 2,45zł. za kilometr. Bardzo prosi o sprawdzenie bo to jest duża suma.

Naczelnik Wydziału Infrastruktury Społecznej Leszek Wójcik – w koszt usługi wchodzi również opieka, nie wie czy PKS np. zapewnia również opiekę.

Radny Marek Bawecki – również w koszt byli wliczani opiekunowie. Koszt opiekuna wynosił 0,25gr.

Radny Ryszard Wośko - prosi by pojemniki na szkło i plastik zostały umieszczone przy wszystkich cmentarzach.

Ad.8. Sprawy różne.

Zastępca Burmistrza Marzena Wolińska - w maju br. zarządzeniem Burmistrza został powołany zespół ds. aktualizacji strategii. W skład zespołu wchodzi troje radnych: B. Frącek, A. Behan, R. Wałęsa. Jeżeli są jeszcze chętni do pracy w tym zespole to prosi o zgłoszenia.

Radna Halina Gajcy – wyraża chęć uczestniczenia w pracach zespołu ds. strategii.

Radny Michał Prokopczak – „na ul. Zagorze zaczyna rozwijać się budownictwo. Od ul. Kasztanowej, Belowski i w dół, droga jest wytyczona a w zadaniach miasta jest droga. Powyżej działek Belowskiego nastąpiło budownictwo postawiono 5 nowych budynków. Odnosnie uruchomienia I etapu budowy bioelektrowni, na zachodzie idą w kierunku budowy elektrowni na biomase.”

Przewodniczący Rady Andrzej Behan – prosi o przygotowanie sesji tematycznej dotyczącej „problemu rozwoju mieszkalnictwa w Nowej Rudzie.

Ad.9. Zakończenie obrad.

W związku z brakiem głosów i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął XIII sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte przez Radę stanowią załącznik do protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: