

WYBORY BURMISTRZA MIASTA NOWA RUDA

PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKU WYBORÓW

Burmistrza Miasta Nowa Ruda

sporządzony dnia 22 listopada 2010 r. przez Miejskiej Komisji Wyborczej w Nowej Rudzie.

I. Komisja potwierdza, iż otrzymała protokoły głosowania od 14 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania:

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w spisie) w chwili zakończenia głosowania	*	*	2	0	1	8	8
1a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	2	0	1	8	7
1b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	1

Uwaga! Suma liczb z pkt. 1a. i 1b. musi być równa liczbie z pkt. 1.

2.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w spisie)	*	*	*	8	3	4	7
2a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	*	8	3	4	6
2b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	1

Uwaga! Suma liczb z pkt. 2a. i 2b. musi być równa liczbie z pkt. 2.

3.	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (liczba kart do głosowania wydanych na podstawie otrzymanych przez komisje obwodowe aktów pełnomocnictwa)	*	*	*	*	*	*	0
4.	Liczba oddanych kart do głosowania, czyli liczba kart wyjętych z urny	*	*	*	8	3	4	3
4a.	w tym liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	*	0
4b.	w tym liczba kart ważnych	*	*	*	8	3	4	3

Uwaga! Suma liczb z pkt. 4a. i 4b. musi być równa liczbie z pkt. 4.

5.	Liczba głosów nieważnych z ważnych kart do głosowania	*	*	*	*	1	8	3
5a.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	*	*	5	1
5b.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	*	1	2	5
5c.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok skreślonego nazwiska kandydata	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 5a. - 5c. musi być równa liczbie z pkt. 5.

6.	Liczba głosów ważnych z kart ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów	*	*	*	8	1	6	0
----	--	---	---	---	---	---	---	---

7. Na poszczególnych kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

- 1) CYMAN Andrzej zgłoszony przez KWW NASZE MIASTO NOWA RUDA 1 136



c99a-b802-2c6f-8c3c-a001-a47c-6e44-ab9b

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

Smieszke
Teub

Chumie
Sat mech

Durka
Stolodziej!

[Signature]

- | | | |
|----|---|-------|
| 2) | DĄBROWSKI Andrzej Wojciech zgłoszony przez KW
PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ | 471 |
| 3) | KILIŃSKI Tomasz Jacek zgłoszony przez KWW TOMASZ
KILIŃSKI | 5 635 |
| 4) | SZYSZKA Mieczysław zgłoszony przez KWW
MIECZYŚLAWA SZYSZKI | 918 |

II. Komisja stwierdziła, że:

A. Liczba głosów stanowiąca ponad połowę głosów ważnych wymagana dla wyboru burmistrza wynosi 4 081.

B. ¹⁾ Wymaganą liczbę głosów uzyskał i został wybrany na burmistrza

KILIŃSKI Tomasz Jacek zgłoszony przez KWW TOMASZ KILIŃSKI.

C.1. ²⁾ Żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej liczby głosów; do wyboru w ponownym głosowaniu dopuszczeni zostali dwaj kandydaci, którzy uzyskali największą liczbę głosów:

1) zgłoszony przez

2) zgłoszony przez

2. ³⁾ Następujący kandydaci:

1) zgłoszony przez

2) zgłoszony przez

uzyskali równe liczby głosów, o dopuszczeniu do wyboru w głosowaniu ponownym zadecydowała większa liczba obwodów, w których kandydat uzyskał więcej głosów. Kandydatem tym jest, który uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania;

kandydat uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania.

3. ³⁾ Następujący kandydaci:

1) zgłoszony przez

2) zgłoszony przez

uzyskali równe liczby głosów i otrzymali więcej głosów w takiej samej liczbie obwodów, o dopuszczeniu do wyboru w głosowaniu ponownym rozstrzygnęło losowanie. Kandydatem wylosowanym jest

D.

opis przebiegu losowania z pkt II.C.3

.....
.....

III. ^{*)} Zarzuty pełnomocników; jeżeli nie zgłoszono wpisać „zarzutów nie zgłoszono”: ^{)}**

.....
.....

IV. ^{*)} Zarzuty członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „zarzutów nie zgłoszono”: ^{)}**

.....
.....

V. ^{*)} Uwagi Komisji związane z ustaleniem wyników wyborów oraz ewentualnymi zarzutami pełnomocników i członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „brak uwag”:

.....



c99a-b802-2c6f-8c3c-a001-a47c-6e44-ab9b

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

Smolecki
+eloh

Okune
gow meel

Smolecki

...

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli:

- | | | |
|----|--|--------------------|
| 1) | STANISŁAW MROZ - PRZEWODNICZĄCY | <i>[Signature]</i> |
| 2) | JOANNA KOTODZIEJ - 2-CA PRZEWODNICZĄCEGO | <i>[Signature]</i> |
| 3) | EWA CHMURA - CZŁONEK | <i>[Signature]</i> |
| 4) | DAWID FECKO - CZŁONEK | <i>[Signature]</i> |
| 5) | TEREJA FELCIAK - CZŁONEK | <i>[Signature]</i> |
| 6) | ZOFIA JARNECKA - CZŁONEK | <i>[Signature]</i> |
| 7) | MARGORZATA SPIZEWIKA - CZŁONEK | <i>[Signature]</i> |
| 8) | | |
| 9) | | |



- *) Jeżeli treść dotycząca danego punktu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.
- ***) W razie zgłoszenia uwag przez pełnomocników lub członków Komisji, stanowisko Komisji do zarzutów należy dołączyć do protokołu.
 - 1) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
 - 2) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 3 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
 - 3) Wypełnia się, jeżeli zaszła opisana sytuacja.



c99a-b802-2c6f-8c3c-a001-a47c-6e44-ab9b