

Protokół nr 39/XXXIX/09
Sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie
odbytej w dniu 30 grudnia 2009r.
w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza, ul. Rynek 1.

Godzina rozpoczęcia - 9.10

Godzina zakończenia - 12.50

Sprawy regulaminowe:

1. Otwarcie sesji i powitanie gości.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.

Radni nieobecni na obradach sesji :

1. Regina Wałęsa

Ad.1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Andrzej Behan - otworzył sesję Rady Miejskiej. Powitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (*lista obecności - zał. nr 1 do protokołu*)

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – proponuje wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w punkcie 4 ppkt. f) w sprawie rozwiązania Międzygminnego Związku Celowego w Kłodzku.

Rada Miejska 19 głosami „za”

wprowadziła do porządku obrad projektu uchwały w punkcie 4 ppkt. f) w sprawie rozwiązania Międzygminnego Związku Celowego w Kłodzku.

Rada Miejska 19 głosami „za”

przyjęła porządek obrad w brzmieniu :

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 17 listopada do dnia 14 grudnia 2009r.
4. Podjęcie uchwał :
 - a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2009
 - b) w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009.
 - c) zmieniająca uchwałę Nr 60/VI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 kwietnia 2003r. w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda
 - d) w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Nowej Rudzie
 - e) w sprawie nadania tytułu “Honorowy Obywatel Miasta Nowa Ruda”
 - f) w sprawie rozwiązania Międzygminnego Związku Celowego w Kłodzku.
5. Uchwalenie budżetu miasta na 2010r. :
 - a) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - b) dyskusja,
 - c) głosowanie nad projektem uchwały w sprawie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2010;
6. Odpowiedzi na interpelacje.
7. Interpelacje radnych.
8. Zapytania radnych.
9. Sprawy różne.

10. Zakończenie obrad.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Behan zapytał radnych czy mają uwagi do protokołu z XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie. Wobec braku uwag poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” przyjęła protokół z XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Behan wraz z Burmistrzem Miasta p. Tomaszem Kilińskim wręczyli p. Witoldzie Waloszyk oraz p. Ewie Geryn tytuł „Zasłużonej dla Nowej Rudy”, który został przyznany na wniosek Kapituły Zarządzeniem Burmistrza Miasta z dnia 21 grudnia 2009r.

Radna Irena Caryk – dnia 5 grudnia przypada Międzynarodowy Dzień Wolontariusza, z tej okazji była na spotkaniu organizowanym przez Stowarzyszenie Nowa Rodzina z Wrocławia. Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych wręczyła w imieniu Wicemarszałka Zarządu Województwa Dolnośląskiego podziękowanie dla Burmistrza Miasta Nowa Ruda. Odczytała treść podziękowań dla Burmistrza Miasta za przystąpienie do projektu partnerskiego pn. Dolnośląska Sieć Centrów Wolontariatu dofinansowanego przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej w ramach rządowego programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich.

Pani Magdalena Szmidt – Stowarzyszenie Nowa Rodzina chciało podziękować państwu za przychyłność, otwartość, zaufanie i wspólne dążenie do celu jakim jest promocja idei wolontariatu w naszym mieście. Noworudzkie Centrum Wolontariatu nie mogłoby działać gdyby nie pomoc i wsparcie wielu innych instytucji, osób, organizacji działających w naszym mieście. Takie podziękowania chciała przekazać p. Annie Frankowskiej oraz p. Sławomirowi Drogosiowi za przychyłność i współpracę.

Przewodniczący Rady Miejskiej złożył podziękowania p. Magdalenie Szmidt za szlachetną działalność oraz efektywną pracę z wolontariuszami.

Przerwa

po przerwie

Obrady sesji opuścił radny Tadeusz Daszkiewicz.

Przybyła radna Jolanta Kasprzyk.

Ad.3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 17 listopada do dnia 14 grudnia 2009r. (sprawozdanie – zał. nr do protokołu)

Radny Krzysztof Richter – pkt. I ppkt. 7 „*prowadzenie nadzoru nad utrzymaniem terenów zielonych w mieście, nad utrzymaniem porządku na placach zabaw*” - na czym ten nadzór polega w okresie zimowym?

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta – nadzór prowadzony był od końca jesieni, polegał na uporządkowaniu terenu, uprzątnięciu zalegających liści oraz sprawdzeniu sprzętu.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 17 listopada do dnia 14 grudnia 2009r.

Rada Miejska 19 głosami „za” przyjęła sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 17 listopada do dnia 14 grudnia 2009r.

Ad.4. Podjęcie uchwał :

a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2009.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2009.

Pan Jan Szelağ – Skarbnik Miasta – w dniu dzisiejszym radni otrzymali poprawiony projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie, projekt ten był omawiany na posiedzeniu Komisji Gospodarczo-Budżetowej w dniu wczorajszym. Przedstawił projekt uchwały, zgodnie z *załącznikiem nr 3. do protokołu.*

Powrócił radny Tadeusz Daszkiewicz.

Radny Piotr Wróbel – Komisja Gospodarczo-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Michał Prokopczak – w wydatkach środków niewygasających zapisanych w tym projekcie uchwały jest mowa o 75tys zł, jednocześnie zapisano środki na zwiększenie wydatków o 15tys – na co jest to przeznaczone? Jeżeli Sąd Administracyjny zakwestionował poprzednią decyzję Rady to kto ponosi koszty na sporządzenie planu zagospodarowania przestrzennego na ul. Słupieckiej ? W wydatkach jest zapisane 100tys zł na zakup energii – czego to dotyczy?

Pan Jan Szelağ – Skarbnik Miasta – odnośnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ul. Słupieckiej – jest to kwota 15.665,-zł, jednocześnie jest plan w budżecie na kwotę 60tys. Łącznie w wydatkach niewygasających zapisano 75tys. Plan na zakup energii na obiektach sportowych na dzień 30 grudnia to kwota 1.142.958,-zł plus zobowiązania na zakład energetyczny 50tys plus dwie faktury z zakładu gazowniczego w sumie na kwotę 86tys zł – stąd ta zmiana. Te faktury są płatne na styczeń ale jeżeli jest możliwość to chciałby zapłacić je jeszcze w roku bieżącym. Na rok 2010r. zakup energii jest planowany na kwotę 1.200tys zł.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – odnośnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ul. Słupieckiej. Rada podjęła uchwałę dot. przystąpienia do sporządzenia planu po raz kolejny. Obecnie trwa analiza jakie zmiany będą musiały zostać uwzględnione w nowym planie w stosunku do poprzedniego planu, który został uchylony przez sąd. Z tej analizy będą wynikać koszty związane z przygotowaniem planu, będą one uwzględniane z wykonawcą planu poprzedniego, tak by nie płacić po raz kolejny za plan w całości.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2009.

**Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” , przy 1 „wstrzymującym się od głosowania”
podjęła:**

Uchwałę nr 318/XXXIX/09

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2009.

b) w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009.

Pan Jan Szelağ – Skarbnik Miasta – konsekwencją zmian w budżecie jest ten projekt uchwały. W dniu

dzisiejszym radni otrzymali poprawiony projekt uchwały, który był omawiany na posiedzeniu Komisji Gospodarczo-Budżetowej w dniu wczorajszym. Przedstawił projekt uchwały, zgodnie z *załącznikiem nr 4 do protokołu*.

Radny Piotr Wróbel – Komisja Gospodarczo-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 319/XXXIX/09

w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Gminy Miejskiej Nowa Ruda, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2009.

c) zmieniająca uchwałę Nr 60/VI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 kwietnia 2003r. w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr 60/VI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 kwietnia 2003r. w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

Pan Przemysław Herter – Naczelnik Wydz. Rozwoju i Promocji – zmiana uchwały w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda dotyczy wprowadzenia pewnego symbolu związanego z miastem Nowa Ruda czyli hejnału. W wyniku prac komisji powołanej przez Burmistrza Miasta do rozpatrzenia prac zgłoszonych na konkurs zostały wybrane 3 utwory, które zostały przedstawione Komisjom Stałym Rady Miejskiej w celu wydania opinii. (*projekt uchwały – zał. nr 4 do protokołu*)

Radny Tomasz Kuczaj – Komisja Spraw Społecznych nie zajęła stanowiska w sprawie hejnału miasta.

Radny Bogusław Frącek – Komisja Zdrowia i Ekologii odsłuchiwała trzech propozycji hejnału, wybierając jednogłośnie utwór sporządzony przez p. Krzysztofa Cyrana jako najbardziej odnoszący się do tradycji górniczych.

Radny Piotr Wróbel – Komisja Gospodarczo-Budżetowa również wybrała utwór sporządzony przez p. Krzysztofa Cyrana jako najbardziej zbliżony do tradycji miasta. Przeanalizowano także kwestię odtwarzania hejnału, członkowie Komisji uważają by hejnał był odtwarzany od poniedziałku do niedzieli na nośniku, a z okazji świąt państwowych czy miejskich by był on odtwarzany przez hejnalistę.

Radny Janusz Staniocha – Komisja Porządku Publicznego i Komunikacji również wybrała utwór sporządzony przez p. Krzysztofa Cyrana. Sposób odtwarzania Komisja proponuje podobnie jak Komisja Gospodarczo-Budżetowa.

Radna Halina Gajcy – Komisja Rewizyjna odsłuchiwała propozycji hejnału miasta wybierając utwór p. Krzysztofa Cyrana. Sposób odtwarzania w sposób w jaki przedstawili przedmówcy.

Radny Arkadiusz Michalski – istotą projektu nie jest to, który utwór wybrały komisje, jest wprowadzany wyłącznie zapis o tym, iż miasto będzie posiadało hejnał.

Pani Małgorzata Łazorko-Jańska – Sekretarz Miasta – opinie Komisji są istotne, gdyż na tej podstawie do projektu uchwały będzie dołączony zapis nutowy zawierający wybraną propozycję hejnału, jako załącznik nr 4 do Statutu.

Radny Bogusław Frącek – opinie Komisji nie są wiążące odnośnie wyboru hejnału. Rada powinna przystąpić do wyboru hejnału spośród trzech propozycji.

Pan Krzysztof Michalak – Radca Prawny – Komisje wydały opinię a Rada dokona akceptacji wybranego hejnału.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – zapis nutowy będzie tym utworem, który został wybrany przez Komisje Stałe.

Radny Henryk Zimoch – czy istnieje możliwość odtworzenia propozycji hejnału?

Radni odsluchali trzech propozycji hejnału miasta Nowa Ruda.

Radny Andrzej Cyman – herb miasta, który stanowi załącznik do Statutu jest opisany. Hejnał również będzie załącznikiem, ale wydaje się, że Rada wybierając hejnał kupuje również prawa autorskie. W projekcie uchwały powinien być zapis, że hejnał został skomponowany przez osobę wymienioną z imienia i nazwiska.

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta - być może imię i nazwisko osoby, która skomponowała utwór powinno się w statucie znajdować.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – proponuje wprowadzenie poprawki w § 6 ust. 3 tj. po słowach „*Hejnał miasta jest utworem na trąbkę solo*” dopisać „*skomponowany przez p. Krzysztofa Cyrana.*”

Rada Miejska 20 głosami „za”

przyjęła zaproponowaną poprawkę w § 6 ust. 3 poprzez dodanie po słowach „*Hejnał miasta jest utworem na trąbkę solo*” słów „*skomponowany przez p. Krzysztofa Cyrana.*”

Radny Andrzej Cyman – w projekcie jest mowa, że zasady używania herbu, barw i hejnału miasta określa się w odrębnej uchwale – kiedy ta uchwała zostanie przedstawiona Radzie Miejskiej?

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta – Sekretarz Miasta zobowiązała się do przygotowania stosownego projektu uchwały.

Pani Małgorzata Łazorko-Jańska – Sekretarz Miasta – wstępny projekt uchwały jest już przygotowany. W momencie, gdy zaproponowana zmiana dotycząca hejnału wejdzie w życie, projekt uchwały o którym mówił radny zostanie Radzie przedstawiony.

Radny Henryk Zimoch – czy są już dopracowane techniczne możliwości odtwarzania hejnału? O której godzinie będzie grany hejnał, czy Burmistrz porozumiał się z Dziekanem w tej sprawie? Czy w budżecie zagwarantowano środki na ten cel?

Pani Małgorzata Łazorko-Jańska – Sekretarz Miasta – hejnał może być odtwarzany po wejściu w życie uchwały zmieniającej Statut.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – na dzień dzisiejszy nie ma ustaleń z Dziekanem, uchwała w sprawie hejnału będzie podejmowana dopiero w dniu dzisiejszym. Do czasu wejścia w życie uchwały myśli, że zostaną ustalone zasady jego odtwarzania, które powinny być skorelowane z odtwarzaniem, które wykonuje Dziekan.

Radny Michał Prokopczak – czy są przepisy regulujące odtwarzania jakichkolwiek sygnałów na terenie miasta ? Jako mieszkaniec chciałby powiedzieć, że jest zadowolony z tego, że powstanie hejnał miasta ale uważa, że powinno iść to w innym kierunku. Miasto ma wieloletnie tradycje górnictwa oraz włókiennictwa. Hejnał powinien być tak skomponowany by były w nim namiastki górnictwa oraz włókiennictwa.

Pan Krzysztof Michalak – Radca Prawny – nie ma przepisów, które w jednoznaczny sposób regulują

odtworzenie hejnału czyli siły dźwięku, poziomu decybeli. Jeżeli hejnał odtwarzany jest w ciągu dnia to nie ma żadnego naruszenia prawa.

Przewodniczący Rady Miejskiej – przypomina, że był ogłoszony konkurs na skomponowanie hejnału. Jego zdaniem zaproponowany hejnał zawiera ślady tradycji górniczych.

Radny Piotr Wróbel – Komisja Gospodarczo-Budżetowa analizowała kwestię odtwarzania i koszty z tym związane. Uzyskała zapewnienie, że urządzenia którymi dysponuje Urząd są wystarczające także z tego tytułu nie będzie żadnych dodatkowych kosztów. Koszty mogą się pojawić jeżeli hejnał będzie odtwarzany na trąbce solo.

Radny Janusz Staniocha – w dniu dzisiejszym Rada ma przyjąć poprawkę do Statutu wybierając utwór. Sprawy techniczne przedstawi Burmistrz, które Rada przyjmie lub nie.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr 60/VI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 kwietnia 2003r. w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 320/XXXIX/09

zmieniającą uchwałę Nr 60/VI/03 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 kwietnia 2003r. w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Nowa Ruda.

d) w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Nowej Rudzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Nowej Rudzie.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – Radzie Miejskiej został przedłożony projekt uchwały, ponieważ mija obecna kadencja Rady Nadzorczej w spółce ZWIK. Kadencja Rady Nadzorczej trwa 3 lata. *(projekt uchwały – zał. nr 5 do protokołu)*

Radny Henryk Zimoch – nie ma uwag do projektu uchwały ale chciałby zwrócić się do Burmistrza z dodatkowym zapytaniem w kwestii faktur, które otrzymują mieszkańcy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – prosi o zabranie głosu w tej kwestii w sprawach różnych.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Nowej Rudzie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 321/XXXIX/09

w sprawie wskazania przedstawiciela Miasta Nowa Ruda do Rady Nadzorczej Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Nowej Rudzie.

e) w sprawie nadania tytułu “Honorowy Obywatel Miasta Nowa Ruda”.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w

sprawie nadania tytułu "Honorowy Obywatel Miasta Nowa Ruda". Po uzyskaniu pozytywnej opinii Kapituły został przygotowany projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowy Obywatel p. Krzysztofowi Tyńcowi. (projekt uchwały – zał. nr 6 do protokołu) Jest to aktor, który pochodzi z Nowej Rudy, może on stanowić wzór dla młodych mieszkańców miasta, że poprzez pracę i determinację w dążeniu do wyznaczonych celów oraz dzięki talentowi można dojść do dużych sukcesów zawodowych i pomagać promować swoje rodzinne miasto. Pan Tyniec zaszczyca nas swoją obecnością podczas „Turnieju Tańca” w 2010r. w miesiącu kwietniu.

Radny Henryk Zimoch – prosi o wskazanie szczególnych zasług jakich dokonał p. Krzysztof Tyniec.

Przewodniczący Rady Miejskiej – w przypadku zasług proponowany byłby tytuł „Zasłużony dla miasta”, w dniu dzisiejszym zaproponowano nadanie tytułu „Honorowy Obywatel”. Tytuł ten przyznawany jest osobom, które pochodzą z Nowej Rudy, odnoszą sukcesy w życiu zawodowym (politycznym, kulturalnym oraz naukowym).

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – przygotował wniosek do Kapituły o nadanie tytułu. Wypowiedź Przewodniczącego wyjaśnia zasady jakimi posługuje się Kapituła. Rada podejmowała już podobne uchwały dot. p. Więckiewicza, p. Trzczińskiego – są to osoby, które już nie mieszkają w Nowej Rudzie ale mają duże osiągnięcia w różnych sferach życia społecznego i gospodarczego. Te osoby wyróżniamy chcąc zachęcić do bliższej współpracy z miastem oraz do promocji Nowej Rudy.

Radny Bogusław Frącek – p. Tyniec jest pierwszą osobą nominowaną do tego tytułu z dzielnicy Drogosław. Pamięta o Nowej Rudzie, o dzielnicy Drogosław, co roku przyjeżdża do rodziny. W mediach niejednokrotnie podkreśla skąd pochodzi. Uważa, że jest to osoba, która zasługuje na ten tytuł.

Radny Henryk Zimoch – czy na terenie miasta Burmistrz widzi inne osoby, które mogłyby takie tytuł otrzymać? Taki tytuł można nadać p. Edycie Geppert, która również pochodzi z Nowej Rudy.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – znają państwo zasady zgłaszania kandydatur do uzyskania tytułu Honorowego Obywatela. Pani Edyta Geppert jak najbardziej może taki tytuł uzyskać, jeżeli taki wniosek wpłynie do Kapituły i Rada podejmie w tej sprawie uchwałę to zostanie on przyznany. Kandydatura p. Tyńca wpłynęła między innymi dlatego, iż będzie on gościem podczas Turnieju Tańca w kwietniu 2010r. i wówczas uroczystość zostanie mu wręczony tytuł Honorowego Obywatela, o ile Rada podejmie taką uchwałę.

Przewodniczący Rady Miejskiej - przypomina, że mieszkaniec, który jest zameldowany w mieście Nowa Ruda nie może otrzymać tytułu Honorowy Obywatel, może uzyskać tytuł Zasłużony dla Miasta. Wobec braku dalszych głosów poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania tytułu "Honorowy Obywatel Miasta Nowa Ruda".

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” , przy 1 „wstrzymującym się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 322/XXXIX/09

w sprawie nadania tytułu "Honorowy Obywatel Miasta Nowa Ruda".

f) w sprawie rozwiązania Międzygminnego Związku Celowego w Kłodzku.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie rozwiązania Międzygminnego Związku Celowego w Kłodzku.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – w grudniu Zgromadzenie Międzygminnego Związku Celowego podjęło decyzję o skierowaniu wniosku do rad gmin w sprawie podjęcia uchwały o likwidacji MZC z dniem 31.12.2009r. Jednocześnie podjęto decyzję, iż likwidacja będzie trwać do 31 marca 2010r., został wybrany likwidator który poprowadzi likwidację związku. Decyzja została podjęta w związku z tym, iż główny projekt dotyczący budowy zakładu unieszkodliwiania odpadów w Ścinawce Dolnej, który miał być

realizowany przez MZC nie doszedł do skutku. Uznano, że dalsze funkcjonowanie Związku jest bezcelowe. (*projekt uchwały – zał. nr 7 do protokołu*)

Radny Piotr Wróbel – Komisja Gospodarczo-Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Michał Prokopczak – czy miasto będzie ponosiło koszty do 31 marca 2010r.? Wczoraj było spotkanie w sprawie kontrahenta do którego byłyby wywożone odpady – prosi o przybliżenie tematu.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – pomimo wyboru likwidatora zostały ustalone koszty likwidacji na kwotę 93tys zł. Oznacza to, że gminy będące członkami Związku przez okres 3 miesięcy będą ponosić koszty w formie składek, do dnia 31 marca 2010r.

W dniu wczorajszym odbyło się spotkanie Prezesa NUK z dzierżawcą składowiska odpadów w Ścinawce Dolnej, została podpisana umowa na okres 2 miesięcy. Umowa obejmuje okres od 1 stycznia 2010r. do końca lutego na przyjmowanie odpadów na tamtejszym składowisku. Jeżeli chodzi o dalsze postępowanie to będzie ogłoszony kolejny przetarg na realizację tego zamówienia. Poprzedni przetarg został unieważniony z uwagi na wysoką ofertę, która wpłynęła.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozwiązania Międzygminnego Związku Celowego w Kłodzku.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 323/XXXIX/09

w sprawie rozwiązania Międzygminnego Związku Celowego w Kłodzku.

przerwa

po przerwie

g) w sprawie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2010.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2010.

– **przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,**

Pan Jan Szelaąg – Skarbnik Miasta – odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, która stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*.

Przewodniczący Rady Miejskiej – otrzymał także opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą możliwości sfinansowania deficytu budżetu oraz prawidłowości dołączonej do projektu uchwały budżetowej na 2010 rok prognozy kwoty długu Miasta Nowa Ruda. Czy ma to zostać odczytane ?

Pan Krzysztof Michalak – Radca Prawny – tak, może zostać to odczytane.

Pan Jan Szelaąg – Skarbnik Miasta – odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu budżetu oraz prawidłowości dołączonej do projektu uchwały budżetowej na 2010 rok prognozy kwoty długu Miasta Nowa Ruda, która stanowi *załącznik nr 9 do protokołu*.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – w dniu dzisiejszym radni otrzymali treść autopoprawek do projektu uchwały. Autopoprawki wynikają z opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz z uwzględnienia pewnych poprawek m.in. zgłoszonych przez Komisje Stałe, które miały wpływ na ostateczny kształt projektu budżetu na rok 2010.

Pan Jan Szelaąg – Skarbnik Miasta - przedstawił autopoprawki do projektu budżetowej Gminy Miejskiej

Nowa Ruda na 2010 rok, które stanowią *załącznik nr 10 do protokołu*. Zmiany mówią o tym, iż:

1. Dokonano zmniejszenia dochodów (*Dz. 700 Gospodarka mieszkaniowa; Rozdział 70001 Zakłady gospodarki mieszkaniowej; § 6610 Dotacje celowe otrzymane z gminy na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego*) i wydatków (*Dz. 700 Gospodarka mieszkaniowa; Rozdział 70001 Zakłady gospodarki mieszkaniowej; Grupa – Wydatki majątkowe*) w związku z zmniejszeniem dotacji z budżetu Gminy Nowa Ruda na zadanie inwestycyjne pn. „Remonty kapitalne budynków będących własnością Gminy Nowa Ruda” na kwotę 420 000,-zł
2. Dokonano przeniesienia wydatków:
 - na kwotę 220.000,- zmniejszając wydatki w: *Dz. 600 Transport i łączność; Rozdziale 60016 Drogi publiczne gminne; Grupa – Wydatki bieżące* oraz zwiększając wydatki w *Dz. 600 Transport i łączność; Rozdziale 60016 Drogi publiczne gminne; Grupa – Wydatki majątkowe; zadanie inwestycyjne pn. „Przebudowa dojazdu pod torami - dojazd do ul. Orkana”*.
 - na kwotę 26 940,- zł *Dz. 750 Administracja publiczna; Rozdziale 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego § 4308 oraz §4309 Zakup usług pozostałych - finansowanie programów ze śr. funduszy strukturalnych* oraz zwiększając wydatki w *Dz. 750 Administracja publiczna; Rozdziale 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego § 4018, §4019 - Wynagrodzenia osobowe pracowników, § 4118, §4119 - Składki na ubezpieczenia społeczne, § 4128, §4129 - Składki na Fundusz Pracy, § 4218, §4219 - Zakup materiałów i wyposażenia*. (zmiana przedstawiona w załączniku nr 7).
3. Dokonano zmiany w załącznikach:
 - Dochody budżetu miasta Nowa Ruda na 2010 r. – załącznik nr 1 w zakresie treść zgodnie z punktem nr 1. Zmieniono formę załącznika w związku z zmianą ustawy o finansach publicznych.
 - Wydatki budżetu miasta Nowa Ruda na 2010 r. – załącznik nr 2 w zakresie treść zgodnie z punktem nr 1 i 2. Zmieniono formę załącznika w związku z zmianą ustawy o finansach publicznych.
 - Dotacje z budżetu miasta Nowa Ruda w 2010r. – załącznik nr 4 w zakresie treść zgodnie z punktem nr 1. Zmieniono formę załącznika w związku z zmianą ustawy o finansach publicznych.
 - Dochody i wydatki zadań zleconych miastu Nowa Ruda z zakresu administracji rządowej na 2010 r. – załącznik nr 5. Zmieniono formę załącznika w związku z zmianą ustawy o finansach publicznych.
 - Wykaz zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji przez miasto Nowa Ruda w 2010 r. – załącznik nr 6 w zakresie treść zgodnie z punktem nr 1 i 2.
 - Wydatki na programy i projekty ze środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności – załącznik nr 7 w zakresie treść zgodnie z punktem nr 2.
 - Prognoza długu gminy/miasta w roku budżetowym i jego spłaty w latach następnych — załącznik nr 8 w zakresie treść zgodnie z punktem nr 1 i 2.
 - Przychody i wydatki zakładu budżetowego – załącznik nr 9 w zakresie treść zgodnie z punktem nr 1.
 - Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne miasta Nowa Ruda w latach 2010-2012 zmieniono zakres przedstawionych informacji usuwając zadania inwestycyjne które zostaną zakończone w roku 2009.

Przewodniczący Rady Miejskiej – prosi o przedstawienie opinii do projektu budżetu przez Przewodniczących Komisji Stałych.

Radny Piotr Wróbel – Komisja Gospodarczo-Budżetowa przeanalizowała projekt budżetu na rok 2010 wydając pozytywną opinię wraz z uwzględnieniem wniosku Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji dotyczącym ul. Orkana.

Radny Janusz Staniocha – poprawka wniesiona przez Komisję Porządku Publicznego i Komunikacji została uwzględniona co nas bardzo cieszy. Komisja wnioskowała także, nie wskazując sposobu finansowania zadania, o wykonanie oświetlenia ul. Jawornik. O tym będziemy jeszcze dyskutować. Prosi o wyjaśnienie zapisu dotyczącego zadania *Budowa infrastruktury II etapu rozwoju Noworudzkiego Parku Przemysłowego* – w wykazie planu wydatków inwestycyjnych zadanie to rozpisane było na rok 2012, obecnie po autopoprawkach Burmistrza zadanie to zostało zapisane jako okres realizacji do 2010r. i nie mieści się w planie wydatków wieloletnich programów inwestycyjnych. Czy to zadanie zakończy się w roku 2010 ?

Pan Jan Szelaż – Skarbnik Miasta – zadanie to jest nie jest zapisane w załączniku nr 12. Sprawdzi bo być może jest to błąd wydruku.

Radny Janusz Staniocha – pozostałą część projektu budżetu Komisja opiniuje pozytywnie.

Radny Tomasz Kuczaj – Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Bogusław Frącek – Komisja Zdrowia i Ekologii wносиła poprawki do projektu budżetu, które zostały uwzględnione w ramach autopoprawek Burmistrza tj. wykonanie przejazdu pod torami kolejowymi na ul. Orkana, który umożliwi dojazd Straży Pożarnej do mieszkańców tej ulicy. Komisja wносиła również o umieszczenie w planach wydatków inwestycyjnych zadania związanego z rozpoczęciem budowy komory solnej na obiektach zarządzanych przez CTS. Ta inwestycja omawiana jest wielokrotnie ale zawsze brakuje środków. Komisja proponowała także, by w ramach budżetu zieleni miejskiej zwiększyć środki na pielęgnację zieleni wysokiej, gdyż ciągle dochodzą sygnały odnośnie zagrożeń jakie stanowią nieodnawiane drzewostany na terenie miasta.

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta – w projekcie budżetu nie ma środków GFOŚiGW, on ulega likwidacji z dniem 1 stycznia 2010r., miasto ma 3 miesiące aby te środki wprowadzić do budżetu. „Po 1 stycznia dokonamy inwentaryzacji wszystkich środków i zleceń, będziemy wiedzieć ile środków pozostało do wykorzystania i wówczas zgodnie z wnioskiem Komisji możemy je podzielić. Odnośnie jaskini solno-jodowej to obecnie jest przerabiany projekt tej jaskini tak by ponieść minimalne koszty na jej urządzenie. Zlecona jest dokumentacja i będzie zapłacona jako zobowiązanie GFOŚiGW tego roku. Jak będą znane koszty to będziemy mogli zastanowić się nad finansowaniem tej inwestycji. Odnośnie drzew to co roku z GFOŚiGW były przekazywane środki na ratowanie zieleni w mieście, o ile będzie możliwość to zostaną wprowadzone te środki z likwidowanego funduszu na zieleń.”

Radny Bogusław Frącek – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu. Mając na względzie to co powiedziała pani Burmistrz i celowość tych środków liczy, że propozycje Komisji będą realizowane.

Radny Janusz Staniocha – Komisja Porządku Publicznego i Komunikacji zgłaszała potrzebę opracowania projektów całościowych oświetlenia i wykonania drogi na ul. Stara Osada oraz ul. Kasztanowa, wskazując iż takie projekty mogłyby zostać wykonane z oszczędności, które pozostaną. Komisja sygnalizuje ten problem. Odnośnie ulicy Jawornik Komisja nie wskazała sposobu finansowania zadania ale myśli, iż w trakcie roku pojawią się środki, które pozwolą na dokończenie tej inwestycji.

Radna Halina Gajcy – Komisja Rewizyjna także analizowała projekt budżetu i po uwzględnieniu wniosku dotyczącego ul. Orkana wydała pozytywną opinię. Były uwagi dotyczące konieczności dokończenia chodników na os. XXX-lecia oraz dodatkowego oświetlenia na Wojska Polskiego ale myśli, że w ciągu roku będzie można do tego powrócić.

– dyskusja

Radny Henryk Zimoch – 7 lat mieszkańcy proszą o dokończenie inwestycji ul. Jawornik ma więc zapytanie do Przewodniczącego Komisji Gospodarczo-Budżetowej czy w ramach oszczędności w 2010 roku inwestycja ta zostanie częściowo zrealizowana?

Radny Piotr Wróbel – to Rada zdecyduje co i kiedy będzie w mieście realizowane. Komisja Gospodarczo-Budżetowa zna ten problem, był on także omawiany na posiedzeniu w dniu wczorajszym, niestety na chwilę obecną nie udało się znaleźć środków na to zadanie. Chciałby dodać, że członkowie Komisji zgłaszali inne ważne problemy m.in.

- niedokończone zadanie na ul. Garażowej. I etap został wykonany ale w projekcie budżetu na 2010r. nie znalazł się dalszy etap realizacji zadania;
- Komisja poparła wnioski Komisji Porządku Publicznego i Komunikacji, iż do najpilniejszych prac odnośnie nowych nawierzchni drogi to ul. Stara Osada oraz ul. Kasztanowa;
- radny Pulit sygnalizował pilną interwencję w sprawie chodników na os. XXX-lecia. Członkowie Komisji

widzą także potrzebę remontu chodników na Wojska Polskiego. Niestety tych zadań nie ma w budżecie z uwagi na brak środków w budżecie;

- dużym znakiem zapytania jest rewitalizacja miasta. Ten rok pokazał, iż planowane jest jedno a pojawia się drugie (mur oporowy) na co dokładamy środki. Nie wiadomo jak będzie z rewitalizacją samego rynku miasta;
- na Komisji mówiono także o deficycie na obiektach sportowych przy ul. Kłodzkiej 16. W ostatnim półroczu na te obiekty przekazujemy, zwłaszcza na koszty związane z zakupem mediów (gaz, energia), ogromne kwoty. To też budzi niepokój członków Komisji;
- kwestia oświaty - do subwencji praktycznie dokładamy 100%.

Wierzy, że zadanie dotyczące ul. Jawornik w jakiejś części zostanie zrealizowane w 2010r.

Radny Henryk Zimoch – niemożna w nieskończoność zwodzić mieszkańców ul. Jawornik i odpisywać że prace zostaną rozpoczęte w momencie zagwarantowania środków w budżecie. Jest to kwestia postawienia 6 lamp. Ma pytanie do dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – czy dotacja jest zadowolająca?

Pan Marian Zdunek – Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – wniosek Zakładu o dofinansowanie został okrojony co nie jest tajemnicą. Podsumowując ten rok był on całkiem niezły w poczynaniach zakładu jak i jego realizacji, ma nadzieję, że rok 2010 będzie podobny. Wiadomo, że potrzeby są bardzo duże ale sądzi że sukcesywnie zadania będą realizowane.

Radny Bogusław Frącek – odnośnie oświaty oraz oszczędności chciałby nawiązać do Miejskiego Zespołu Szkół Nr 1, gdzie konieczna jest wymiana stolarki okiennej. Ta inwestycja jest dla mieszkańców oraz dzieci z dzielnicy Drogosław istotna, da ona oszczędności w ogrzewaniu placówki. Chciałby także zwrócić uwagę na zadanie jakim są przyłącza mieszkańców do kanalizacji miasta, szczególnie w dzielnicy Drogosław, należałoby znaleźć środki na wykonanie w miarę możliwości jak największej ilości przyłączy. Prosi o przedstawienie informacji nt. finansowej kwestii dotyczącej przyłączy kanalizacyjnych.

Pan Marian Zdunek – Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – na przestrzeni roku poprzedniego (od maja), przez ten cały rok te zadania są realizowane w Drogosławiu oraz w części centrum miasta. Oceniliby, iż przyłącza zostały wykonane w 75%. Najbardziej kosztowne będą budynki w Drogosławiu, które w większości są budynkami wyłącznie komunalnymi, przyłącza kanalizacyjne we wspólnotach mieszkaniowych powoli dobiegają końca. Na rok przyszły Zakład założył ok. 300tys zł na realizację tego zadania.

Radny Janusz Staniocha – chciałby dopowiedzieć, że Komisja nie zgłaszała wniosku o zabezpieczenie środków na zatrudnienie w Straży Miejskiej osoby do obsługi monitoringu, ale będzie o to wnioskować w przyszłym roku, gdy zostanie przygotowane pomieszczenie do monitoringu.

Radny Piotr Wróbel – ma pytanie do planu wydziału Mienia Komunalnego, dochody są zaplanowane na poziomie 3,5 mln zł. Na ile ten plan jest realny ? Przewidziane są cztery działki na działalność usługowo-handlową – o które działki chodzi? Czy są to działki pod większą działalność handlową?

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta – działki te miasto stara się sprzedać pod działalność usługowo-handlową od pewnego czasu. Działki te dotyczą :

- placu pod urządzenie targowiska,
- działki pod działalność usługową na Górze Wszystkich Świętych,
- oraz działki przy ul. Świdnickiej.

Radny Michał Prokopczak – prosi o przybliżenie tematu wniosków dotyczące przyłączy kanalizacyjnych, które nie będą już dofinansowywane w roku przyszłym.

Pani Marzena Wolińska – Zastępca Burmistrza Miasta – „likwidacja GFOŚiGW nie jest pomysłem miasta, zostało to odgórnie zlikwidowane. Rzeczywiście przez 2 lata dofinansowywaliśmy mieszkańców odnośnie przyłączy kanalizacyjnych, niestety od 1 stycznia nie będzie to możliwe, z budżetu miasta nie można

dofinansowywać osób fizycznych. Likwidacja funduszu to także inne skutki m.in. dofinansowywano zielone szkoły, wycieczki krajoznawcze – będą to nowe rzeczy, które będziemy musieli dofinansować z budżetu miasta.”

Radny Piotr Wróbel – czy jest 100% pewność że środki przeznaczone na rewitalizację miasta trafią do budżetu miasta w roku 2010?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – odnośnie rewitalizacji to 100% pewność następuje po podpisaniu umowy z Marszałkiem Województwa o dofinansowanie konkretnego projektu. Umowy te na dzień dzisiejszy nie są podpisane, wnioski są po pozytywnej ocenie formalnej. Lista beneficjentów jest listą wcześniej ustaloną jak również sposób dofinansowania środków przypadającą na jedną gminę - pozwala to sądzić, że po ocenie merytorycznej, która się teraz odbywa, decyzje Zarządu będą w tej kwestii pozytywne i projekt będzie realizowany zgodnie z założeniami i założoną kwotą dofinansowania. Odnośnie innego projektu współfinansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego czyli budowa Regionalnego Centrum przy ul. Kłodzkiej 16 nie ma podpisanej umowy, ale wniosek został wytypowany przez Zarząd Województwa do dofinansowania w kwocie 600tys zł. Nie jest to pełna kwota o którą wnioskowaliśmy, w projekcie budżetu jest to zapisane. Jeżeli radni podejmą uchwałę w sprawie budżetu umowa z Zarządem Województwa zostanie podpisana początkiem 2010r.

Pan Jan Szelağ – Skarbnik Miasta – powracając do zapytania radnego Staniochy dotyczącą zadania *Budowa infrastruktury II etapu rozwoju Noworudzkiego Parku Przemysłowego* chciałby rozdać załącznik nr 12 do projektu budżetu, gdyż wcześniej zostało to przedłożone radnym w błędny sposób.

Radny Jerzy Pulit – czy są uregulowane sprawy własności odnośnie II etapu Noworudzkiego Parku Przemysłowego? Czy prawdą jest, że na tych budynkach ciąży dług hipoteczny w wysokości miliona złotych? Czy jest to zgodne z prawem, że możemy to finansować?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – odnośnie kwestii uregulowania spraw własnościowych na obszarze II etapu Noworudzkiego Parku Przemysłowego na ten moment użytkownikiem wieczystym nieruchomości jest Spółka Restrukturyzacji Kopalń, rzeczywiście na obiektach są hipoteki na rzecz Skarbu Państwa. Obecnie miasto czeka na zgodę Ministra Skarbu Państwa na zawarcie umowy użyczenia, której projekt obie strony parafowały tj. Spółka Restrukturyzacji Kopalń i Gmina Miejska Nowa Ruda, do czasu rozwiązania problemów własnościowych, czyli jak zakłada projekt, nabycia przez miasto nieruchomości po tym jak SRK zrzeknie się tych nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa. Jeżeli do tego dojdzie i spółka zrzeknie się to „znikną” hipoteki i będziemy mogli te nieruchomości nabyć już nieobciążone od Skarbu Państwa. Projekt zakłada tego typu wydatki jako wydatki niekwalifikowane w tym projekcie. Oczywiście będzie on realizowany jeżeli otrzyma dofinansowanie. Jest przesunięty termin złożenia wniosku z grudnia na 11 stycznia 2010r.

Przewodniczący Rady Miejskiej – chciałby zaznaczyć, iż jest to budżet kompromisu, myśli iż nasze bolączki doczekają się realizacji. Podał pod głosowanie autopoprawki Burmistrza Miasta do projektu uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych kto jest za przyjęciem autopoprawki w § 1 ust. 1 i 2, tj. :

1. Dochody budżetu w wysokości 53.645.632,-zł, zgodnie z załącznikiem nr 1, w tym:
 - 1) dochody bieżące w wysokości 40.196.033,-zł,
 - 2) dochody majątkowe w wysokości 13.449.599,-zł.
2. Wydatki budżetu w wysokości 60.053.018,-zł zgodnie z załącznikiem nr 2, z tego:
 - 1) wydatki bieżące w wysokości 43.555.190,-zł z tego:
 - a) wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń w wysokości 17.722.465,-zł,
 - b) dotacje z budżetu w wysokości 3.847.300,-zł,
 - c) wydatki na obsługę długu gminy w wysokości 1.456.555,-zł,
 - d) wydatki z tytułu spłaty poręczeń w wysokości 62.218,-zł.
 - e) wydatki majątkowe w wysokości 16.497.828,-zł w tym inwestycyjne w wysokości 16.497.828,-zł.

Zastępuje się wprowadzając następujący zapis:

1. Dochody budżetu w wysokości 53.225.632,-zł, zgodnie z załącznikiem nr 1, w tym:
 - 1) dochody bieżące w wysokości 40.196.033,-zł,
 - 2) dochody majątkowe w wysokości 13.029.599,-zł.
2. Wydatki budżetu w wysokości 59.633.018,-zł zgodnie z załącznikiem nr 2, z tego:
 - 1) wydatki bieżące w wysokości 43.335.190,-zł z tego:
 - a) wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń w wysokości 17.493.290,-zł,
 - b) dotacje z budżetu w wysokości 3.847.300,-zł,
 - c) wydatki na obsługę długu gminy w wysokości 1.456.555,-zł,
 - d) wydatki z tytułu spłaty poręczeń w wysokości 62.218,-zł.
 - e) świadczenia na rzecz osób fizycznych 7.466.991,-zł.
 - f) w tym z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ust. o finansach publicznych 866.226,-zł,
 - g) wydatki jednostek organizacyjnych związane z realizacją ich statutowych zadań 12.142.610,-zł
 - 2) wydatki majątkowe w wysokości 16.297.828,-zł w tym inwestycyjne w wysokości 16.297.828,-zł.

Rada Miejska 20 głosami „za”
przyjęła zaproponowaną autopoprawkę.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych kto jest za przyjęciem autopoprawki w § 5 ust. 1 pkt. 1, tj.:

1. Ustala się przychody i wydatki zakładu budżetowego (ZGKiM) zgodnie z załącznikiem nr 9:
 - 1) przychody w wysokości 12.060.000,-zł, w tym dotacja przedmiotowa 500.000,-zł oraz dotacja na inwestycje 420.000,- zł
 - 2) wydatki w wysokości 12.060.000,-zł.
2. Ustala się dotację przedmiotową dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w wysokości 500.000,-zł (w tym z Gminy Nowa Ruda w wysokości 100.000,-zł) z przeznaczeniem na dopłatę do 1m2 powierzchni lokalów mieszkalnych w zakresie kosztów ich utrzymania.

Zastępuje się wprowadzając następujący zapis:

1. Ustala się przychody i wydatki zakładu budżetowego (ZGKiM) zgodnie z załącznikiem nr 9:
 - 1) przychody w wysokości 12.060.000,-zł, w tym dotacja przedmiotowa 600.000,-zł
 - 2) wydatki w wysokości 12.060.000,-zł.
2. Ustala się dotację przedmiotową dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w wysokości 600.000,-zł (w tym z Gminy Nowa Ruda w wysokości 100.000,-zł) z przeznaczeniem na dopłatę do 1m2 powierzchni lokalów mieszkalnych w zakresie kosztów ich utrzymania.

Rada Miejska 20 głosami „za”
przyjęła zaproponowaną autopoprawkę.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych kto jest za przyjęciem autopoprawki w § 12 ust. 1 pkt. 2, tj.:

1. Upoważnia się Burmistrza Miasta Nowa Ruda do zaciągnięcia zobowiązań:
 - 1) z tytułu kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości ustalonego limitu,
 - 2) z tytułu realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych oraz programów i projektów objętych dofinansowaniem ze środków UE - do wysokości kwot ustalonych w załączniku nr 12.
 - 3) z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania gminy i których termin zapłaty upływa w roku następnym do kwoty 1.000.000,-zł.
2. Dokonywania przeniesień w planie wydatków pomiędzy rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej.
3. Przekazywania uprawnień jednostkom organizacyjnym Gminy Miejskiej Nowa Ruda do zaciągnięcia zobowiązań z tytułu, umów których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki, a ich termin zapłaty upływa w roku następnym.

Zastępuje się wprowadzając następujący zapis:

1. Upoważnia się Burmistrza Miasta Nowa Ruda do zaciągnięcia zobowiązań:
 - 1) z tytułu kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości ustalonego limitu,
 - 2) z tytułu realizacji wieloletnich programów inwestycyjnych oraz programów i projektów objętych

dofinansowaniem ze środków UE - do wysokości kwot ustalonych w załączniku nr 12 i 7.

3) z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania gminy i których termin zapłaty upływa w roku następnym do kwoty 1.000.000,-zł.

2. Przekazywania uprawnień jednostkom organizacyjnym Gminy Miejskiej Nowa Ruda do zaciągania zobowiązań z tytułu, umów których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki, a ich termin zapłaty upływa w roku następnym.

Rada Miejska 20 głosami „za”
przyjęła zaproponowaną autopoprawkę.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych kto jest za przyjęciem autopoprawki dotyczących załączników wymienionych w pkt. IV, tj.:

1. Dochody budżetu miasta Nowa Ruda na 2010 r. – załącznik nr 1.
2. Wydatki budżetu miasta Nowa Ruda na 2010 r. – załącznik nr 2.
3. Dotacje z budżetu miasta Nowa Ruda w 2010r. – załącznik nr 4.
4. Dochody i wydatki zadań zleconych miastu Nowa Ruda z zakresu administracji rządowej na 2010 r. – załącznik nr 5.
5. Wykaz zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji przez miasto Nowa Ruda w 2010 r. – załącznik nr 6.
6. Wydatki na programy i projekty ze środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności – załącznik nr 7.
7. Prognoza długu gminy/miasta w roku budżetowym i jego spłaty w latach następnych — załącznik nr 8.
8. Przychody i wydatki zakładu budżetowego – załącznik nr 9
9. Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne miasta Nowa Ruda w latach 2010-2012.

Rada Miejska 20 głosami „za”
przyjęła zaproponowaną autopoprawkę.

– **głosowanie nad projektem uchwały w sprawie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2010;**

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2010.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 20 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 324/XXXIX/09

w sprawie budżetu miasta Nowa Ruda na rok 2010.

Ad. 6. Odpowiedzi na interpelacje.

Radni nie zgłosili uwag.

Ad. 7. Interpelacje radnych.

Radny Krzysztof Richter – złożył interpelację na piśmie.

Radny Janusz Staniocha - złożył interpelację na piśmie.

Ad. 8. Zapytania radnych.

Radny Henryk Zimoch – ma zapytanie do Burmistrza jako przedstawiciela Rady Nadzorczej ZWIK – fakturę, którą otrzymują mieszkańcy dotyczy opłaty stałej abonamentowej w kwocie 4-5gr na miesiąc netto.

Ponieważ faktura obejmuje 2 miesiące jest to łącznie kwota 8.67,-zł brutto. Ja wiem, że miasto ma udział w spółce w 38%, moim zdaniem jest to dodatkowe obciążanie mieszkańców naszego miasta. Czy jest to zgodne z prawem czy można tego jakoś uniknąć?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – jest to element taryfy i kalkulacji sporządzonej przez spółkę związaną z cenami wody i odbioru ścieków, więc od kilku lat został on wprowadzony do taryfy przygotowywanej przez Zarząd. Od kilku lat jest jednym z obowiązujących elementów cennika dot. taryfy. Rezygnacja z takiego składnika oznaczałaby ujęcie tych kosztów w kalkulacji ceny samej wody czy ścieków w związku z tym, że stanowi to pewien element przychodu spółki, które mają pokrywać koszty jej funkcjonowania.

Radny Piotr Wróbel – czy znana jest nowa kalkulacja cen spółki ZWIK ? Kiedy radni dowiedzą się ile będzie kosztowała woda i ścieki w roku 2010 ?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – obecnie trwają prace nad opracowaniem taryfy, trudno jest więc powiedzieć o wysokości cen w roku przyszłym.

Radny Henryk Zimoch – co dzieje się ze schroniskiem na Górze Anny, wiemy że zostało sprzedane ale nic się tam nie dzieje. Kolejne pytanie dotyczy sprzedaży ośrodka „Fregata” w Ściborzu – jak na dzień dzisiejszy wygląda postępowanie w sprawie tej sprzedaży ?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – odnośnie schroniska na Górze Anny to z uzyskanych informacji telefonicznych od pracowników Starostwa wie, że nie doszło do podpisania aktu notarialnego, który był wyznaczony na wczoraj lub dziś, ponieważ nabywca nie wpłacił kwoty transakcji. W najbliższym czasie będzie wiadomo co dalej z tym obiektem jeżeli nie dojdzie do podpisania aktu notarialnego. Sprzedaż jest prowadzona przez Powiat Kłodzki. Odnośnie ośrodka w Ściborzu to miasto czeka na wyrok sądu w Nysie o nadanie klauzuli wykonalności aktowi notarialnemu, gdzie będziemy egzekwować kwotę, która do tej pory nie wpłynęła.

Radna Irena Caryk – czy istnieje możliwość by strażnicy miejscy bardziej skutecznie i efektywnie sprawdzali to czy mieszkańcy przestrzegają uchwały o czystości i porządku w mieście, np. czyszczenie chodników przy posesjach w czasie zimy.

Pan Roman Ziemięcki – Straż Miejska – istnieje taka możliwość, w pewnym zakresie takie czynności są wykonywane przez strażników. Przekaze zapytanie radnej Komendantowi by zadaniował strażników w tym zakresie.

Ad. 9. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej – przekazał życzenia noworoczne od radnego Sejmiku Województwa Dolnośląskiego p. Juliana Golaka. (*pismo – zał. nr 10 do protokołu*)

Radna Irena Caryk – w imieniu organizacji ProPublicoBono chciała podarować radnym kalendarz na rok 2010 jednocześnie zwróciła się z apelem o wpłacanie 1% podatku na ww. organizację.

Pan Jerzy Przewoda – „radni skarżą się, że w poszczególnych dzielnicach brakuje pieniędzy na oświetlenie, chodniki itp. Ja jako osoba niezrzeszona stoję z boku i obserwuję. Rynek wymaga przebudowy, remontu, w momencie kiedy brakuje środków na wszystko. O ile mnie pamięć nie myli rynek ten będzie przebudowywany już trzeci raz. Niektóre ulice nie mają nawierzchni, oświetlenia, a w rynku po raz kolejny będzie przebudowa. Jak to się ma do tego, że radni mówią, iż ulice potrzebują nawierzchni, oświetlenia, remontów a nikt inny jak radni podjęli uchwałę by przeprowadzić rewitalizację rynku. Pytanie do Burmistrza – był Pan przed okresem wakacyjnym na ul. Górniczej, stwierdził Pan pewne nieprawidłowości, przyznał Pan mi racje na które się powoływałem i jak to się ma do realizacji na koniec roku? Można się pokłócić o pewne rozliczenia. Kolejne pytanie do p. Budzyny – jak mają się sprawy związane z budową dróg dojazdowych? Pan Naczelnik wie o co pytam, byłem wczoraj w tej sprawie u niego ale nie był

zorientowany.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „odnośnie rewitalizacji związanej z płytą rynku – ten projekt będzie dofinansowany kwotą bliską 2,5mln Euro z Regionalnego Programu Operacyjnego. To bardzo duże pieniądze, których miasto nie mogłoby dostać na remont chodnika czy gminnej drogi. Jest to realizacja Lokalnego Programu Rewitalizacji, która ma szansę otrzymać takie pieniądze. Oczywiście Rada może zdecydować czy chce czy nie chce realizować Lokalny Program Rewitalizacji i korzystać z tych pieniędzy. Rada podjęła decyzję, że taki Lokalny Program Rewitalizacji będzie realizowany z wykorzystaniem środków zewnętrznych. Nie bardzo przypominam sobie czego nie zrealizowałem w kwestii spotkania na ul. Górniczej. Jeżeli nie otrzymał Pan odpowiedzi na swoje wnioski to proszę konkretnie powiedzieć, bo wydaje mi się, że na wszystkie poruszane kwestie otrzymał Pan odpowiedź.”

Pan Jerzy Przewoda - „jakbym dostał odpowiedź to bym nie zawracał głowy.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta - „więc bardzo proszę o informację, na które zapytanie pisemne nie otrzymał Pan odpowiedzi. Pozytywnych lub negatywnych.”

Pan Jan Przewoda - „chciałbym aby radni byli zorientowani w temacie. Była przebudowa ul. Górniczej, skargi piszę do Pana i do p. Budzyna, nie tylko ja. Ostatnia skarga jest z czerwca 2006r., była podjęta decyzja, mniej więcej o tym Pan pisze, że będzie nieutrudniony wjazd do posesji. Kwestia szerokości ulicy została definitywnie zamknięta, taką podjęliście decyzję. Chodzi o szerokość, urzędnicy byli i zapewniali i jest to niezrealizowane co Pan stwierdził pismem, które Panu dostarczę. Napisał Pan mniej więcej tak, że jeżeli mi nie pasuje szerokość to mam sobie wykonać na własny koszt. Ja zaznaczam, że tą ulicę wykonałem w czynie społecznym i domagam się tego, żebyście odbudowali to co zniszczyliście. Kilka miesięcy po inwestycji Pan mi proponuje, żebym na własny koszt zrobił to co żeście spartaczyli. Utrudniacie wjazd do posesji. Miasto jako zlecający wykonanie pewnych prac powinno odebrać to tak jak było, takie są standardy europejskie.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta - „nieprawdą jest, że miasto nie zrobiło nic. Miasto w ul. Górniczej wykonało kanalizację sanitarną oraz nową nawierzchnię drogi. Mówienie publicznie, że miasto nie zrobiło nic jest nieprawdą. Bardzo proszę o konkretne wskazanie pism na które twierdzi Pan, że nie otrzymał odpowiedzi, nie jest to chyba miejsce by prowadzić taką dyskusję. Przypomnę, bo tak jak Pan mówi, byłem z pracownikiem na ul. Górniczej, Pan sam osobiście pytał się czy dostanie zgodę na wykonanie pewnych prac samodzielnie, nie pamiętam dokładnie jakich, odpowiedzieliśmy wtedy ustnie, że każde Pana zapytanie w tej sprawie będzie rozważone czy taka rzecz może być tam wykonana czy nie. Jeżeli Pan deklarował, że pewne rzeczy chciałby Pan sam sobie zrobić to musi Pan uzyskać od nas zgodę bo jest to droga publiczna.”

Przewodniczący Rady Miejskiej – nie jest to dyskusja merytoryczna dlatego proponuje ją zamknąć.

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – „był p. Przewoda u mnie z zapytaniem dlaczego wykonana została jedna z dróg dojazdowych w okolicy ul. Czarnej i Reymonta. Nie byłem zorientowany w temacie ze względu na to, iż sprawę prowadził Wydział Mienia Komunalnego. Wydział Infrastruktury i Inwestycji na prośbę Wydziału Mienia dostarczył kamień, który został wykorzystany do urządzenia drogi dojazdowej przez właściciela nieruchomości, który kupił nieruchomość od Gminy Miejskiej Nowa Ruda bez drogi dojazdowej. Gmina Miejska jest zobowiązana by taka droga została urządzona, zostało zawarte porozumienie, które mówiło, iż strony zobowiązują się do pewnych działań tj. gmina dostarczyła materiał kamienny a właściciel wykonał drogę dojazdową.”

Pan Jerzy Przewoda – czy na wykonanie tej drogi są stosowne dokumenty? Teren na którym wybudowano drogę był terenem rolnym.

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – zgodnie z ustawą o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami na terenie miasta nie ma terenów rolnych, nie wymaga to odrolnienia.

Przewodniczący Rady Miejskiej - „wspomniał Pan, że jesteśmy w Europie, pamiętamy, że jesteśmy w

Europie, korzystamy z projektów unijnych, które pozwalają nam na zrobienie pewnych rzeczy. Wspominał Pan o trzykrotnym remoncie rynku, oczywiście ale remont polegał na tym, że zerwano jedną rzecz by położyć drugą, nikt nie zajrzał do tego co jest w środku. W środku jest podobno niedobrze i pod tym względem głównie robimy rewitalizację rynku.” Złożył radnym życzenia noworoczne.

Ad. 10. Zakończenie obrad.

W związku z brakiem głosów i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął XXXIX sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte przez Radę stanowią załącznik do protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: