

Protokół nr 35/XXXV/09
Sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie
odbytej w dniu 26 sierpnia 2009r.
w sali uroczystości noworudzkiego Ratusza.

Godzina rozpoczęcia - 12.10

Godzina zakończenia - 14.00

Sprawy regulaminowe:

1. Otwarcie sesji i powitanie gości.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.

Radni nieobecni na sesji:

- a) Tadeusz Daszkiewicz
- b) Jolanta Kasprzyk

Ad.1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowej Rudzie – Andrzej Behan - otworzył sesję Rady Miejskiej. Powitał radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji. (*lista obecności - zał. nr 1 do protokołu*)

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – proponuje zmianę w porządku obrad poprzez zdjęcie projektu uchwały w pkt. 4 ppkt. f) w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie z wnioskiem do Starosty Kłodzkiego o dokonanie darowizny nieruchomości, a w zamian wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały nr 239/XXX/09 z dnia 15 kwietnia 2009r. w sprawie przyjęcia do realizacji „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Nowa Ruda na lata 2008-2015.

Radna Halina Gajcy – proponuje wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 4 ppkt. g) projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Nowa Ruda.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie porządek obrad sesji wraz z naniesionymi poprawkami przez Burmistrza Miasta oraz radną Halinę Gajcy.

Rada Miejska 18 głosami „za”

przyjęła porządek obrad w brzmieniu :

3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 1 lipca do 14 sierpnia 2009r.
4. Podjęcie uchwał :
 - a) zmieniająca uchwałę Nr 267/XXXIV/09 z dnia 10 lipca 2009r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2009
 - b) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2009
 - c) w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Nowa Ruda dotyczącego przewozów uczniów niepełnosprawnych
 - d) zmieniająca uchwałę nr 215/XXVII/08 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2009 – 2013
 - e) zmieniająca Uchwałę Nr 206/XXVI/08 z dnia 10 grudnia 2008r. w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009
 - f) w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały nr 239/XXX/09 z dnia 15 kwietnia 2009r. w sprawie przyjęcia do realizacji „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Nowa Ruda na lata 2008-2015.

- g) w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Nowa Ruda.
- 5. Odpowiedzi na interpelacje.
- 6. Interpelacje radnych.
- 7. Zapytania radnych.
- 8. Sprawy różne.
- 9. Zakończenie obrad.

Przybył radny Arkadiusz Michalski.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Behan zapytał czy radni mają uwagi do protokołu z XXXIV sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie. Wobec braku uwag poddał go pod głosowanie.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” przyjęła protokół z XXXIV sesji Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Ad.3. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 1 lipca do 14 sierpnia 2009r.

Radny Krzysztof Richter – pkt. I ppkt. 8 *wydanie 6 decyzji zezwalających na wycinkę drzew oraz 4 decyzje odmowne w tej sprawie* - czym było to podyktowane?

Pani Joanna Kołodziej – Naczelnik Wydz. Mienia Komunalnego – na chwilę obecną nie potrafi odpowiedzieć czym były podyktowane odmowy i zgody na wycinkę drzew. Udzieli odpowiedzi w przerwie sesji.

Rada Miejska 19 głosami „za” przyjęła sprawozdanie Burmistrza Miasta z realizacji uchwał oraz prac w okresie międzysesyjnym od dnia 1 lipca do 14 sierpnia 2009r.

Ad. 4. Podjęcie uchwał:

a) zmieniająca uchwałę Nr 267/XXXIV/09 z dnia 10 lipca 2009r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2009

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały zmieniającego uchwałę Nr 267/XXXIV/09 z dnia 10 lipca 2009r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2009.

Pan Sebastian Dominiak – Zastępca Skarbnika Miasta – przedstawiony projekt uchwały wynika z przepisów ustawy o finansach publicznych, które wymagają by ustalenie limitów zobowiązań z tytułu określonych w budżecie przychodów zostało ujęte nie tylko w załącznikach ale również w treści samej uchwały. Na sesji w dniu 10 lipca br. nastąpiło zmniejszenie deficytu dlatego też konieczne jest uzupełnienie uchwały budżetowej w paragrafie 11 ust. 1 pkt. 2.

Radny Piotr Wróbel – projekt uchwały ma charakter porządkujący, opinia Komisji Gospodarczo – Budżetowej jest pozytywna.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr 267/XXXIV/09 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 lipca 2009r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2009.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 273/XXXV/09

zmieniającą uchwałę Nr 267/XXXIV/09 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 10 lipca 2009r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2009.

b) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2009

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na rok 2009.

Pan Sebastian Dominiak – Zastępca Skarbnika Miasta – uzasadnienie do projektu uchwały szczegółowo wyjaśnia wszystkie zmiany do budżetu miasta na 2009 rok. Radni otrzymali poprawiony projekt uchwały, w którym została dodana zmiana dotycząca rewitalizacji miasta.

Radny Piotr Wróbel – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2009 r.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 274/XXXV/09

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2009 r.

c) w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Nowa Ruda dotyczącego przewozów uczniów niepełnosprawnych

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Nowa Ruda dotyczącego przewozów uczniów niepełnosprawnych.

Pan Leszek Wójcik – Naczelnik Wydz. Infrastruktury Społecznej - Wójt Gminy Nowa Ruda zwrócił się z prośbą o zorganizowanie wspólnego dowozu uczniów z Ludwikowic Kłodzkich do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Nowej Rudzie. Urząd Miasta Nowa Ruda przeprowadził postępowanie ofertowe w trybie zapytania o cenę i wybrał najkorzystniejszą ofertę o najniższej cenie.

Radna Irena Caryk – z przykrością zauważa, że od lat powtarza się sytuacja, że wygrywa oferta przewoźnika który nie ma odpowiedniego samochodu do przewożenia osób niepełnosprawnych. Ma nadzieję, że dzieci przewożone na wózkach inwalidzkich będą przewożone tak jak być powinny.

Radny Tomasz Kuczaj – jest wzburzony wyborem transportu dotyczącego przewozu dzieci niepełnosprawnych. Komisja Spraw Społecznych w tym roku spotkała się z rodzicami tych dzieci, którzy zwracali uwagę na transport, spotkała się również na wspólnym posiedzeniu z radnymi gminy gdzie istotną kwestią był transport dzieci i wskazanie na zagrożenia wynikające z niewłaściwego wnoszenia czy też braku wnoszenia osób na wózkach inwalidzkich do autobusu. Komisja Spraw Społecznych nie miała żadnego wpływu na wybór oferenta. Naczelnik Wydziału mówił, że w komisji dokonującej wyboru oferty uczestniczyły dwie osoby – pracownicy Wydz. Infrastruktury Społecznej, której celem było wybranie jak najtańszego transportu. Niewłaściwie się stało, bo 10% różnicy pomiędzy innymi ofertami to naprawdę zbyt mało. Kwota zabezpieczona w budżecie miasta jest wystarczająca by wybrać ofertę z prawidłowym transportem dzieci. Odbiór społeczny jak i radnych powinien zmierzać w kierunku bezpieczeństwa i jak największego standardu dla osób już i tak poszkodowanych przez życie. Projekt uchwały dotyczy samego porozumienia z gminą Nowa Ruda, więc debatujemy o porozumieniu nie mając wpływu na wybranego oferenta.

Radna Regina Wałęsa – wyraża takie samo zdanie. Stwierdza, że najtańsza oferta nie znaczy najbezpieczniejsza.

Radny Krzysztof Richter – informuje, że PKS złożył ofertę przewozu dzieci niepełnosprawnych i w przypadku wygrania przetargu był skłonny zakupić platformę do podnoszenia wózków.

Radny Piotr Wróbel – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Prosi o wyjaśnienie dlaczego na etapie tworzenia specyfikacji nie wprowadzono zapisu ograniczającego liczbę oferentów do tych którzy posiadają sprzęt specjalistyczny? Naczelnik tłumaczył na posiedzeniu Komisji, że wcześniej oferenci nie dysponowali takim sprzętem dlatego zapis taki się nie pojawił. Podziela głosy radnych, że nie zawsze najtańsza oferta jest najlepsza. Sugeruje, by w przyszłości przy konstrukcji kolejnego przetargu taki zapis wprowadzić.

Pan Leszek Wójcik – Naczelnik Wydz. Infrastruktury Społecznej – w momencie tworzenia oferty dla przewoźników Urząd posiadał wiedzę tylko o jednej firmie, która ma samochód z platformą do przewozu ok. 14 dzieci, w tym ok. 3 dzieci na wózkach. Nie do końca transport ten spełniał wymagania, gdyż brano pod uwagę 4 dzieci na wózkach, aktualnie jest 3 dzieci, gdyż 1 dziecko rodzic przewozi sam.

Radny Tomasz Kuczaj – prosi by w przyszłości w składzie komisji konkursowej znalazł się członek Komisji Spraw Społecznych, gdyż teraz tego zabrakło. Widzi brak próby współpracy w tym właśnie przypadku, gdyż Komisja zajmowała się tematem przez dłuższy czas. Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w odniesieniu do porozumienia z gminą Nowa Ruda.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Nowa Ruda dotyczącego przewozów uczniów niepełnosprawnych.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 17 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 275/XXXV/09

w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Nowa Ruda dotyczącego przewozów uczniów niepełnosprawnych.

d) zmieniająca uchwałę nr 215/XXVII/08 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2009 – 2013

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały zmieniającego uchwałę nr 215/XXVII/08 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 30 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2009 – 2013.

Pan Przemysław Herter – Naczelnik Wydz. Rozwoju i Promocji - w związku ze sporządzeniem Studiów Wykonalności i wniosków dla projektów wynikających z Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Nowa Ruda na lata 2008 – 2015:

- rewitalizacja miasta Nowa Ruda ul. Rynek i Bohaterów Getta - przebudowa zabytkowego rynku wraz z restauracją Ratusza
 - rewitalizacja miasta Nowa Ruda przebudowa ul. Bohaterów Getta i Małej – celem poprawy dostępności turystycznej noworudzkiego rynku
 - renowacja lokali użytkowych w budynkach w zlokalizowanych przy ulicy Rynek 8 i Rynek 16 w celu przystosowania ich do prowadzenia działalności podmiotom pełniącym funkcje społeczne,
- wystąpiła potrzeba wprowadzenia zmian w zakresie finansowania projektów. Zmiany finansowe dotyczą przede wszystkim rozłożenia finansowania projektów w latach, oraz - w minimalnym - zakresie wartości całkowitych projektów.

Radny Piotr Wróbel – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Janusz Staniocha – zadanie nr. 6 w stosunku do poprzedniego WPI różni się o 12.600,-zł, czym jest to spowodowane?

Pan Przemysław Herter – Naczelnik Wydz. Rozwoju i Promocji – w przedłożonym WPI to zadanie miało być nie zmieniane, być może jest to błąd.

Radny Piotr Wróbel – prosi o ogłoszenie 5 minut przerwy w czasie której zostanie wyjaśniona ta kwestia.

przerwa

po przerwie

Radny Janusz Staniocha – wątpliwości zostały wyjaśnione, nastąpiło moje przeoczenie, projekt uchwały jest poprawny. Przepraszam.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca Uchwałę Nr 215/XXVII/08 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 30 grudnia 2008r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2009 – 2013.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 18 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 276/XXXV/09

zmieniającą Uchwałę Nr 215/XXVII/08 Rady Miejskiej w Nowej Rudzie z dnia 30 grudnia 2008r. w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowa Ruda na lata 2009 – 2013.

powróciła radna Irena Caryk.

e) zmieniająca Uchwałę Nr 206/XXVI/08 z dnia 10 grudnia 2008r. w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały zmieniającego Uchwałę Nr 206/XXVI/08 z dnia 10 grudnia 2008r. w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009.

Pan Leszek Wójcik – Naczelnik Wydz. Infrastruktury Społecznej – projekt uchwały dotyczy przesunięcia 12 tys złotych z działu 3/1 i 4/1 do działu 3/4 tj. przeznaczenie ich na realizację projektu „Wybieram sport”. Przesunięcie tych środków posłuży do wynagrodzenia instruktorów prowadzących zajęcia w klubach i organizacjach sportowych w okresie od października do grudnia 2009r. tj. podwyższenie stawki wynagrodzenia instruktorów z 16,- do 20,- zł. Środki, które mają zostać przesunięte z wymienionych działów nie były wykorzystane od miesiąca stycznia do chwili obecnej.

Radny Piotr Wróbel – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Tomasz Kuczaj – „Komisja Spraw Społecznych zajmuje się tym problemem długi czas, dziś wydała opinię negatywną. Podwyższenie wynagrodzenia instruktorom jest niekwestionowaną sprawą, zawsze było to postulatem Komisji Spraw Społecznych. Dziwię się, że tą sprawą zajmuje się Komisja Gospodarczo – Budżetowa. W innych miastach funduszem alkoholowym zajmuje się komisja alkoholowa, są tam osoby które wiedzą w którym kierunku te środki przekazać, w naszym mieście przyjęło się że tym tematem zajmuje się Komisja Spraw Społecznych z czym ja się nie zgadzam. Tak nie powinno być. Na sesji tematycznej przedstawiliśmy, że nie powinny iść pieniądze na wynagrodzenie dla instruktorów z funduszu alkoholowego.

To był główny postulat. To nie jest tak, że członkowie Komisji Spraw Społecznych nie chcą podwyższenia wynagrodzenia dla instruktorów. Uważam, że należy ponownie zwrócić uwagę, poprzez negatywną opinię, że środki płynące z funduszu alkoholowego są niewłaściwe, że powinny one pochodzić z budżetu miasta. Sposób dysponowania środkami z działu *kultura fizyczna i sport* wymaga gruntownych zmian w budżecie. Może my tego nie zrobimy, ale zrobią to nasi następcy bo to będzie niosło za sobą ogromne spustoszenie społeczne naszego miasta. Nie zobaczymy tego za rok ale za 10-15 lat.

Dzisiejszy projekt uchwały mówi o podwyższeniu wynagrodzenia z 16,- do 20,- zł z tym, że my nie mamy żadnej kontroli nad tymi środkami, Komisja Spraw Społecznych opracowała sposób podziału ale nie chcemy ingerować w poszczególne osoby. Jeżeli przekazujemy pieniądze to niech będzie możliwość sprawdzenia efektów, przekazując środki z funduszu alkoholowego nie mamy takiej możliwości. Nieprawdą jest, że tych niewykorzystanych środków nie można wziąć, mogą je wziąć kluby sportowe czy organizacje społeczne wystarczy złożyć wnioski. Musi być tylko pomysł, którego w tej chwili nie ma.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „nie zgadzam się z wieloma kwestiami poruszonymi przez radnego. Pieniądze kierowane z funduszu na sport to nie jest błąd. Z wytycznych krajowej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych jest również sport i rekreacja jako jedno z zadań umożliwiających przeciwdziałanie problemom alkoholowym, to ma swoje odzwierciedlenie w naszym funduszu. Nie ma więc niezgodności czy niewłaściwych kierunków wydawania środków. O postulatach dotyczących wynagrodzeń instruktorów była dyskusja i na komisjach i na sesjach i ten postulat w pewnym sensie wypełniamy czy staramy się wypełniać od października do grudnia br. Nie zmniejszamy środków zapisanych na zajęcia w szkołach, środki przesuwamy z punktów w których nie ma realizacji. Oczywiście możemy je zostawić tylko istnieje obawa, że do końca roku mogą zostać niewykorzystane.”

Radna Irena Caryk – na działania, które wpisują się w program profilaktyczny składa się w pierwszej kolejności sport, drugim takim działaniem podejmowanym w zakresie profilaktyki w Nowej Rudzie są kółka pozalekcyjne w szkołach. Pytanie – na ile one spełniają nasze oczekiwania? Po drugie działaniem profilaktycznym jest turystyka - ile szkół prowadzi zajęcia dotyczące turystyki, zwiedzania terenów? Trzeba się dokładnie zastanowić na jakie działania należy te pieniądze wydawać.

Radny Piotr Wróbel – nie rozumie zdziwienia radnego Kuczaja tym, że Komisja Gospodarczo – Budżetowa zajmuje się opiniowaniem zmian z funduszu alkoholowego. Fundusz alkoholowy jest jednym z elementów budżetu miasta a do zadań komisji należy opiniowanie wszystkich zmian do budżetu. Odnośnie podziału środków o których powiedziała radna Irena Caryk uważa, że uwaga nie powinna być skierowana do Rady Miejskiej ale do Komisji Spraw Społecznych, która nad podziałem tych środków pracuje od 3 lat.

Radny Tomasz Kuczaj – „problem podziału środków istniał od samego początku samorządu w Nowej Rudzie. Komisja Spraw Społecznych w porozumieniu ze stowarzyszeniami zmieniła to uruchamiając taki właśnie sposób podział pieniędzy na instruktorów i zajęcia. Nieprawdą jest, że my jako Rada wspólnie te środki dzielimy, tak naprawdę jest to kwestia Burmistrza Miasta, my tylko przekazujemy 12 tys a jak to będzie podzielone to tego nikt z nas nie wie. Nie mówię, że sport nie powinien być finansowany z funduszu alkoholowego tylko mówię o niemożliwości efektywnego podziału tych pieniędzy. Jestem za tym, by Komisja Gospodarczo- Budżetowa w jak najszerszy sposób współpracowała z Komisją Spraw Społecznych szczególnie w temacie funduszu alkoholowego. Komisja Spraw Społecznych nie daje rady, mamy zbyt małą wiedzę aby dzielić ten preliminarz, ja zwracałem uwagę, że w innych miastach funkcjonuje komisja alkoholowa gdzie pracują fachowcy w tej dziedzinie. Odpowiadając Burmistrzowi to nie chciałbym żeby w Nowej Rudzie mówiło się o rekreacji. Rekreacja nic nie mówi. Chodzi o konkrety - co chcemy z dziećmi zrobić, jak ich zaktywizujemy, jaki będzie efekt tej pracy.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „nieprawdą jest że Komisja Spraw Społecznych nie ma wpływu na to jak wydatkowane są środki. To ja podejmuje decyzje rozdysponowując środkami w poszczególnych działach po opinii komisji, która w większości zawsze jest brana pod uwagę. Ja praktycznie przenoszę opinię Komisji do decyzji, które są w tej kwestii wydawane.”

Radny Piotr Wróbel – ponieważ przesunięcie tych środków wzbudza bardzo duże kontrowersje ma pytanie - czy Komisja Spraw Społecznych wypracowała inny wniosek dot. podziału tych środków.

Radny Tomasz Kuczaj – „Komisja rozmawiała o takiej sytuacji ale nie na tyle aby określić konkretne cele. Niewykorzystane 6 tys zł być może wynika z tego, że instytucje nie wiedziały o możliwości ich wykorzystania. Nie przyznanie środków dla instruktorów będzie moją winą a to jest nieprawda, ja nie jestem przeciwny podniesieniu wynagrodzenia ale sposobowi jego przyznawania. Obecny sposób przekazywania środków jest jednolity dla wszystkich instruktorów, chcieliśmy to rozgranaczyć dla osób które jeżdżą na zawody, zajmują się dziećmi.”

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „w uzupełnieniu poprzedniej wypowiedzi wyjaśniam, że Rada Miejska na sesji tematycznej dot. sportu nie podjęła żadnych uchwał i wniosków, które ja jako organ wykonawczy miałbym wykonać. Zostały przedstawione problemy czy postulaty nie przez Radę Miejską ale osoby ją prezentujące. Wniosek zawarty w projekcie uchwały w pewnym sensie realizuje jeden z aspektów poruszanych na sesji tematycznej. Jeżeli Rada zdecyduje o nieprzyznaniu tych środków, to ja powiem tylko tyle, że nie widzę możliwości zaproponowania innego źródła sfinansowania postulatów dot. wzrostu wynagradzania instruktorów.”

Radny Janusz Staniocha – „Komisja Spraw Społecznych zasygnalizowała bardzo ważny problem, nigdy go tak mocno nie zgłębialiśmy ale jest to zadanie dla komisji, która powinna wypracować pewne metody czy pomysły na przeorganizowanie tego funduszu. Kierunek jest słuszny. Tymczasem jest problem doraźny bo potrzeba instruktorów, którzy teraz odchodzą bo nie chcą za takie pieniądze pracować.”

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 14 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 2 „wstrzymujących się od głosowania” podjęła:

Uchwałę nr 277/XXXV/09

zmieniającą uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2009.

f) w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały nr 239/XXX/09 z dnia 15 kwietnia 2009r. w sprawie przyjęcia do realizacji „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Nowa Ruda na lata 2008-2015.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały nr 239/XXX/09 z dnia 15 kwietnia 2009r. w sprawie przyjęcia do realizacji „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Nowa Ruda na lata 2008-2015.

Pan Przemysław Herter – Naczelnik Wydz. Rozwoju i Promocji - w wyniku opracowania Studiów Wykonalności wystąpiła potrzeba wprowadzenia zmian do Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Nowa Ruda na lata 2008 – 2015, tj.:

- w matrycy logicznej projektu pn.: Rewitalizacja miasta Nowa Ruda przebudowa ul. Bohaterów Getta i Małej – celem poprawy dostępności turystycznej noworudzkiego rynku, w komórce zadania błędnie wskazano wykonanie robót telekomunikacyjnych, prace te nie będą wykonywane w przedmiotowym projekcie. Umieszczenie powyższego zapisu w matrycy logicznej, wynika z błędnego przeniesienia zakresu projektu z dokumentacji budowlanej, której zakres jest szerszy niż zakres przedmiotowego projektu.
- w matrycy logicznej projektu pn.: Rewitalizacja miasta Nowa Ruda ul. Rynek i Bohaterów Getta - przebudowa zabytkowego rynku wraz z restauracją Ratusza, w komórce zadania błędnie określono prace przy parkingu na zapleczu ul. Bohaterów Getta jako przebudowa. Ze względów proceduralnych przy składaniu wniosku o pozwolenie na budowę posłużono się właściwą nazwą to jest budowa parkingu na zapleczu ul. Bohaterów Getta.
- w matrycy logicznej projektu pn.: Rewitalizacja Miasta Nowa Ruda – Rewaloryzacja budynków

mieszkalnych, w komórce: Przewidywana data zakończenia rzeczowego inwestycji np. data odbioru (kw. i rok) wskazano IV kw. 2010. Przedmiotowy projekt będzie realizowany w formule partnerstwa ze Wspólnotami Mieszkaniowymi, zgodnie z podpisaną w dniu 29. lipca 2009 r. umową partnerską część wspólnot zadeklarowała realizację projektu w 2011 r. stąd zmiana zapisy na IV kw. 2011 r.

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Nowa Ruda na lata 2008 – 2015 jest podstawą do opracowania Studiów Wykonalności i dokumenty te powinny być spójne.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały nr 239/XXX/09 z dnia 15 kwietnia 2009r. w sprawie przyjęcia do realizacji „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Nowa Ruda na lata 2008-2015.”

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 278/XXXV/09

w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały nr 239/XXX/09 z dnia 15 kwietnia 2009r. w sprawie przyjęcia do realizacji „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Nowa Ruda na lata 2008-2015.

g) w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Nowa Ruda.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał radnych czy mają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Nowa Ruda.

Radna Halina Gajcy - Komisja Rewizyjna po zapoznaniu ze skargą p. Marka Jarzábka na działalność Burmistrza Miasta Nowa Ruda dotyczącą naruszenia dóbr osobistych w stosunku do p. Jarzábka przez osoby prowadzące działalność handlową na targowisku w Słupcu przy ul. Kłodzkiej stwierdziła, że skarga nie precyzuje zarzutów przeciwko urzędnikom Urzędu Miejskiego w Nowej Rudzie ani konkretnym podmiotom a jedynie przeciwko osobom wspólnie handlującym na targowisku. Gdyby przyjąć, że wniesiona skarga, została spowodowana zagrożeniem bezpieczeństwa osobistego p. Marka Jarzábka do rozpatrzenia ww. sprawy kompetentna byłaby inna instytucja, jednak żadne zgłoszenie odnośnie zagrożenia bezpieczeństwa nie zostało odnotowane w dokumentach Straży Miejskiej w Nowej Rudzie. Reasumując skarga dotyczy osobistych spraw skarżącego, które może rozstrzygnąć indywidualnie na drodze sądowej. Dlatego Komisja przedmiotową skargę zaopiniowała negatywnie.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Nowa Ruda uznając skargę za niezasadną.

Rada Miejska w Nowej Rudzie 19 głosami „za” podjęła:

Uchwałę nr 279/XXXV/09

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Nowa Ruda.

Ad.5. Odpowiedzi na interpelacje.

Radni nie zgłosili uwag.

Ad.6. Interpelacje radnych.

Radna Irena Caryk – odnośnie transportu dzieci niepełnosprawnych padły dziś stwierdzenia, by w przyszłości unikać takich form przetargów i zapewnić właściwy transport. Jak będzie w tym roku?

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – „uznając za słuszne wypowiedzi radnych w tej kwestii będziemy analizować jeszcze na dzień dzisiejszy możliwość wyboru innego oferenta, który dysponuje specjalistycznym pojazdem mając świadomość iż będzie to realizacja zwiększająca koszty transportu. Jeżeli

to nie będzie możliwe to rozumie, że sugestią radnych by w przyszłości wykluczyć oferentów którzy nie dysponują odpowiednim transportem. Mogę zapewnić, że to uczynimy w następnym postępowaniu przetargowym, gdyby nie było możliwości wyboru oferenta w tym postępowaniu.

Radny Jerzy Pulit – złożył interpelację na piśmie dot. przedłużenia chodnika na os. XXX-lecia.

Radna Regina Wałęsa – złożyła interpelacje na piśmie dot. kanalizacji burzowej oraz budowy chodnika na os. Waryńskiego.

Ad. 7. Zapytania radnych.

Radna Regina Wałęsa – jak często czyszczone są studzienki burzowe dróg miejskich? Czy odbywa się to według harmonogramu czy tylko w ramach interwencji?

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – nie ma określonej ilości czyszczeń danej studzienki, jest to zależne od sytuacji bieżącej. Na dzień dzisiejszy obowiązuje sporządzony przez wykonawcę (Zakład Wodociągów i Kanalizacji) harmonogram według którego realizowane jest czyszczenie. Każda interwencja wykonawcy jest poprzedzona zleceniem z Wydziału Infrastruktury i Inwestycji dot. wykonania takiego czyszczenia.

Radny Janusz Staniocha – dziwną metodę obiera ZWIK sp. z o.o. wywieszając ogłoszenia, że nastąpi czasowy brak wody z powodu naprawy. W wyznaczonym dniu każdy nabiera wody na zapas a woda przez cały dzień jest. Sztucznie nabija się liczniki np. w Drogosławiu takie zdarzenie miało miejsce trzy razy w ciągu trzech miesięcy. Prosi o wyjaśnienie dlaczego tak się dzieje.

Radny Tomasz Kuczaj – w odniesieniu do odpowiedzi na zapytanie dot. cennika na krytym basenie – czy kiedykolwiek Urząd Miasta Nowa Ruda zastanawiał się nad wymianą systemu sprzedaży biletów na basen? Jeżeli system działający w kasie biletowej uniemożliwia przedłużanie czy też przesuwanie w czasie karnetów na basen jak również nie odzwierciedla liczby i rodzaju sprzedawanych biletów (jest zapis 'usługa basenowa' bez wyszczególnienia czy jest to np. bilet ulgowy) to czy nie należałoby się poważnie zastanowić nad jego wymianą? Prosi o przeliczenie kosztów wymiany systemu.

Radny Henryk Zimoch – wnioskuje, by zawiadomić właścicieli o stanie technicznym pieców do wypalania łupku ogniotrwałego znajdujących się na terenie byłej KWK „Piast”. Piece niszczą przez powolną dewastację a należy to, jako zabytek, uratować.

Pan Krzysztof Budzyna – Naczelnik Wydz. Infrastruktury i Inwestycji – część terenu jest własnością prywatną, część terenu jest własnością Spółki Restrukturyzacji Kopalń musiałby dokładnie sprawdzić na czym terenie stoją te piece i czyją są własnością. Pani Burmistrz podpowiada, że są one własnością Skarbu Państwa w zarządzie Starostwa Powiatowego.

Ad.8. Sprawy różne.

Radny Piotr Wróbel – dziękuje Naczelnikom za sprawne uporządkowanie terenu na skrzyżowaniu przy ul. Spacerowej z ul. Kombatantów.

Prawdopodobnie duże samochody ciężarowe, które jadą od strony Wałbrzycha – nawigacja kieruje ich w ul. Kombatantów – czy w tym miejscu nie można wprowadzić ograniczenia tonażu do 3,5 t by wymusić skierowanie samochodów ciężarowych na ul. Bożkowską?

Zwraca uwagę, że po raz kolejny radni otrzymują projekty uchwał, które nie są podpisane przez osobę sporządzającą i nie są zatwierdzone merytorycznie.

Radna Regina Wałęsa – chciała skierować słowa uznania dla organizatorów premiery filmu „Operacja Dunaj”, szczególnie dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Kultury.

Radny Tomasz Kuczaj – również chciał wyrazić duże uznanie dla dyrektora Miejskiego Ośrodka Kultury za

realizację tak wybitnych dla naszego miasta wydarzeń kulturalnych.

Radny Janusz Staniocha – chciał podziękować całej Radzie Miejskiej za przyznanie środków za dodatkowe patrole policyjne, które naprawdę są bardzo przydatne.

W związku z przesłaniem do radnych przez Gazetę Noworudzką zapytań ws działań dla „zwykłych mieszkańców”, wnioskuje, by Przewodniczący Rady Miejskiej w imieniu całej Rady wystosował pismo do Gazety Noworudzkiej z informacją w jakim zakresie działa, jakie były jej osiągnięcia i porażki. Uważam, że skoro Rada Miasta prowadzi wspólne działania, to i odpowiedź powinna być wspólna.

Przewodniczący Rady Miejskiej – jeżeli radni uważają, że chcą dać indywidualną odpowiedź do redakcji Gazety Noworudzkiej to jak najbardziej. Osobiście ma zastrzeżenia do redakcji odnośnie ostatniej publikacji dotyczącej zeznań majątkowych, zostały podane błędne informacje, przymierza się do wystosowania sprostowania do gazety. Popiera wniosek radnego, zostanie przygotowana informacja wskazująca co Rada Miejska wykonała dla społeczeństwa noworudzkiego.

Radna Irena Caryk – w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi chciała podziękować za zainteresowanie Górą Wszystkich Świętych a szczególnie za organizowanie obozu integracyjnego. Dzięki poseł Moniki Wielichowskiej otrzymano dobre, nieprzemakalne namioty. Poinformowała, że organizacja pozarządowa z Wrocławia, która z nami współpracuje otrzymała środki na zorganizowanie projektu dot. społecznej aktywizacji, zaprasza 8 września do noworudzkiego Ratusza na konferencję w tym temacie.

Radny Arkadiusz Michalski – prosi o przeprowadzenie kontroli czy dzieci i młodzież mają dostateczny dostęp do opieki zdrowotnej w szkołach. Czy szkoły mają podpisane umowy z lekarzami i pielęgniarkami. W jakich dniach i godzinach przyjmuje pielęgniarka szkolna. W związku ze zbliżającym się rokiem szkolnym prosi o przeprowadzenie kontroli oznakowania dróg na terenie miasta a w szczególności w rejonach szkół.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że kolejna sesja Rady Miejskiej prawdopodobnie odbędzie się w dniu 16 września br.

Radny Henryk Zimoch – prosi o prezentację nowego pracownika Urzędu Miasta.

Pan Krzysztof Czajka – od niedawna pełni funkcję rzecznika prasowego Urzędu Miasta.

Radny Henryk Zimoch – od pewnego czasu wydawany jest Kurier, prosi by oprócz zdjęć z sesji pojawiły się także wypowiedzi radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej – być może niebawem oprócz informacji o obradach sesji będzie publikowana tematyka prac Komisji.

Radny Arkadiusz Michalski – w sprawozdaniu Burmistrza brakuje informacji o przekazaniu samochodu służbowego dla Policji, które nastąpiło 24 sierpnia br.

Pan Tomasz Kiliński – Burmistrz Miasta – sprawozdanie zostało sporządzone za okres do dnia 14 sierpnia br.

Ad. 9. Zakończenie obrad.

W związku z brakiem głosów i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął XXXV sesję Rady Miejskiej w Nowej Rudzie.

Projekty uchwał oraz uchwały podjęte przez Radę stanowią załącznik do protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: